

Демидова О.А. (Москва, ГУ-ВШЭ)

Насколько жители России удовлетворены современной жизнью?

Несмотря на то, что счастье является сугубо субъективным понятием, к тому же зависящим от времени, ученые уже не первое десятилетие отслеживают уровень удовлетворенности людей своей жизнью. Обычно респондентов просят оценить уровень удовлетворенностью жизнью, работой и т.д. с помощью ранговых шкал.

Существует немало статей, посвященных вопросам измерения субъективного качества жизни населения и его связи с объективными показателями (см., например [1] – [3]).

Информацию о степени удовлетворенности жизнью россиян можно почерпнуть из базы данных РМЭЗ - Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения. В этой же базе данных содержатся сведения, касающиеся доходов и расходов индивидов, их трудовой деятельности и быта, уровня образования, состава семьи и т.д.

В данной работе сделана попытка оценить влияние различных легко измеримых факторов, характеризующих экономическое и социальное положения индивида, на степень удовлетворенности индивида жизнью в целом. Были выбраны следующие переменные:

в качестве зависимой SAT – ответ на вопрос «Насколько Вы удовлетворены или не удовлетворены Вашей жизнью в целом?» (1 - «Полностью удовлетворены», 2 - «Скорее удовлетворены», 3 – «И да, и нет», 4 – «Не очень удовлетворены», 5 – «Совсем не удовлетворены»),

в качестве независимых:

M - сумма денег, полученная по основному месту работы в течение последних 30 дней после вычета налогов и отчислений (в руб.),

CH – количество детей в семье,

CHL18 – количество детей в семье моложе 18 лет,

STAFF – количество подчиненных,

WT – продолжительность обычной рабочей недели (в ч.),

AGE – возраст индивида,

HED – фиктивная переменная, равная 1, если индивид имеет высшее образование и 0 в противном случае,

SEX – пол респондента (1 – мужской, 2 – женский),

STATUS – тип населенного пункта (1 – областной город, 2 - город, 3 - ПГТ, 4 – село).

Была использована логит-модель множественного выбора. Оценивание модели методом пошагового исключения переменных при уровне значимости 10% дало результаты, представленные в таблице.

Переменная	Коэффициент
M	- 0.000459
WT	- 0.0010078
AGE	0.0139979
HED	- 0.2484825
SEX	0.5195037

Полученные результаты можно интерпретировать следующим образом: человек становится счастливее, получая большую зарплату, дольше работая (это не связано с большим заработком, коэффициент корреляции M и WT равен 0.0166). Высшее образование делает людей счастливее, а прожитые годы – увы, несчастнее. Мужчины при прочих равных условиях счастливее, чем женщины.

В общем случае количество детей у индивида, место его проживания, количество имеющихся подчиненных не оказывают влияния на степень удовлетворения индивидуума жизнью. Однако если разделить индивидов по сфере их профессиональной деятельности, то картина несколько изменится. Например, для законодателей и высших чиновников значимым становится тип населенного пункта, коэффициент при переменной STATUS положительный. А профессионалы с высшим образованием становятся счастливее при увеличении количества детей, коэффициент при переменной CH отрицательный. Для москвичей степень удовлетворенности жизнью зависит только от зарплаты и продолжительности рабочей недели, коэффициенты при переменных M и WT являются отрицательными.

Отметим, что материальные стимулы важны не только для россиян. World Values Survey Association регулярно проводит опросы жителей более 80 стран, в том числе касающиеся “feeling of happiness” с использованием шкалы 1 – 4 (1 – «Очень счастливы», 2 – «Скорее счастливы», 3 – «Не очень счастливы», 4 - «Не счастливы»). Коэффициент корреляции “feeling of happiness” и ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности равен -0.5, т.е. во всем мире люди становятся счастливее при улучшении их материального благосостояния.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алмакаева А.М. Субъективное качество жизни: основные проблемы исследования. Самара: Вестник СамГУ, 2006, № 5/1 (45), с.41 – 47.
2. Saris W.E., Andreenkova A. Following chances in living conditions and happiness in post Communist Russia: The Russet Panel // Journal of happiness studies. 2000, № 2, p. 95-109.
3. Diener E., Suh Eunkook. Measuring quality of life: economic, social and subjective indicators // Social Indicators Research. 1997, № 40, p. 190-216.