

# Инновационные проекты и программы в образовании

№ 1  
2015

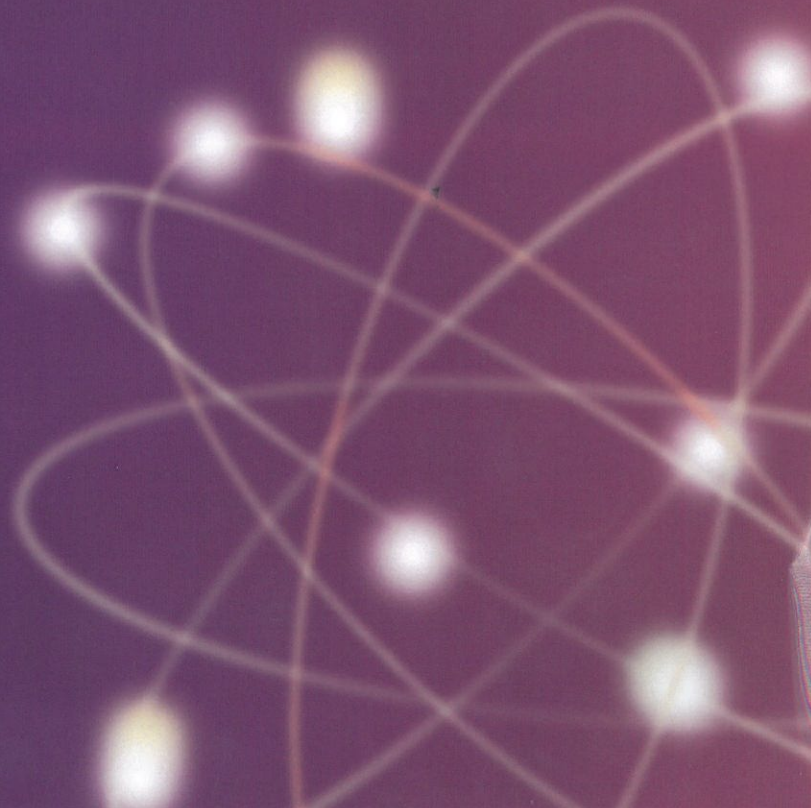
---

Журнал для педагогов и руководителей инновационных образовательных учреждений

---

[www.in-exp.ru](http://www.in-exp.ru)

Индекс подписки  
в Роспечати 71941



# Инновационные проекты и программы в образовании

Журнал для педагогов и руководителей инновационных образовательных учреждений

№ 1 • 2015

## Редакционная коллегия

Белоусов Константин Игоревич — доктор филологических наук, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания, Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь

Воровщиков Сергей Георгиевич — доктор педагогических наук, профессор кафедры управления образовательными системами, заведующий кафедрой, декан факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Московского педагогического государственного университета, г. Москва

Зиндович Гордана — кандидат педагогических наук, консультант Комитета по образованию Национальной комиссии Юнеско, редактор журнала «Journal of education», г. Белград

Искакова Лаура Турлибековна — доктор педагогических наук, профессор, директор филиала Акционерного общества «Национальный центр повышения квалификации «Орлеу» Института повышения квалификации педагогических работников по Южно-Казахстанской области, г. Шымкент, Республика Казахстан

Кибатаева Норслу Казангаповна — кандидат педагогических наук, заместитель директора филиала Акционерного общества «Национальный центр повышения квалификации «Орлеу» Института повышения квалификации педагогических работников по Актыбинской области, г. Актобе, Республика Казахстан

Кузнецов Александр Андреевич — доктор педагогических наук, академик РАО, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, г. Москва

Кузнецова Алла Геннадьевна — доктор педагогических наук, ректор, профессор кафедры управления и экономики образования ГБОУ ДПО «Хабаровский краевой институт развития образования»; учитель биологии МБОУ СОШ №74, г. Хабаровск

Ломов Станислав Петрович — доктор педагогических наук, профессор, академик-секретарь Российской академии образования, г. Москва

Мудрик Анатолий Викторович — доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва

Синякова Марина Геннадьевна — кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, доцент, директор Института кадрового развития и менеджмента, профессор кафедры акмеологии и психологии управления, г. Екатеринбург

Тагильцева Наталия Григорьевна — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой музыкального образования Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург

Фоменко Светлана Леонидовна — доктор педагогических наук, заведующий кафедрой высшего педагогического образования ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург

www.in-exp.ru

ISSN 2306-8310

Двухлетний импакт-фактор  
РИНЦ – 1,167 (2014 год)

Зарегистрирован Комитетом Российской Федерации по печати. Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС77 – 28489 от 01.07.2007

Главный редактор

Алла Сиденко

Зам. главного редактора

Елена Сиденко

Ответственный секретарь

Андрей Бахтин

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов.

Ответственность за достоверность информации, содержащейся в публикуемых материалах, несут авторы.

За авторство публикуемых материалов редакция ответственности не несет.

Учредители журнала:

ООО «Инновации и эксперимент в образовании»

Адрес редакции:

140135, Московская обл., п. Никоновское,  
до востребования Сиденко А.С.

Электронный адрес редакции: sidenko@in-exp.ru

Подписано в печать 27.02.15. Формат бумаги 60×84/8.  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии

ООО «Маленькая Городская Типография»  
115516, Москва, ул. Севанская, 62

© Сиденко А.С., Сиденко Е.А.



# Инновационные проекты и программы в образовании 2015. №1

## АВТОРЫ НОМЕРА

**Егорова Алена Владимировна** — кандидат педагогических наук, кафедра логопедии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург. E-mail: alenanamarina@yandex.ru

**Завьялов Александр Михайлович** — заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор технических наук, профессор, начальник управления организации научной работы и подготовки кадров высшей квалификации ОмГТУ. E-mail: gramota47@yahoo.com

**Лейбович Александр Наумович** — член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, первый заместитель директора Федерального института развития образования, Москва. E-mail: lan2@firo.ru

**Логинова Анастасия Сергеевна** — кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва. E-mail: pantera-cut84@mail.ru

**Мироненко Татьяна Ивановна** — клинический психолог, доцент кафедры гуманитарных и социально-правовых дисциплин филиала ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» в г. Находке. E-mail: vik-06@inbox.ru

**Молоткова Анастасия Николаевна** — педагог-организатор, МБОУ ДОД «ЦТРИГОШ», Олекминский район, Республика Саха (Якутия)

**Морозова Галина Александровна** — научный сотрудник Центра развития квалификаций и интернационализации профессионального образования, Московский институт развития образования, Москва. E-mail: morozovagala@yandex.ru

**Потапова Наталья Витальевна** — педагог дополнительного образования, методист сектора по экологическому просвещению, ФГБУ «Государственный природный заповедник «Олекминский», Олекминский район, Республика Саха (Якутия)

**Римская Татьяна Григорьевна** — кандидат исторических наук, директор филиала ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» в г. Находке. E-mail: vik-06@inbox.ru

**Рожкова Ольга Юрьевна** — кандидат биологических наук, директор МБОУ ДОД «ЦТРИГОШ», Олекминский район, Республика Саха (Якутия)

**Сорокина Людмила Александровна** — кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры медико-валеологических дисциплин Российского го-

сударственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург. E-mail: lux-86@mail.ru

**Суворова Ирина Викторовна** — аспирантка кафедры педагогики послевузовского образования, Томский государственный педагогический университет, Томск. E-mail: irinaperevoznikova@mail.ru

**Сухоруков Дмитрий Вячеславович** — кандидат социологических наук, заведующий учебной психофизиологической лабораторией, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург. E-mail: suhorukovdimitrii@mail.ru

**Табаченко Татьяна Сергеевна** — доктор педагогических наук, профессор, директор Института русской филологии, Сахалинский государственный университет, Южно-Сахалинск. E-mail: tabachenco@mail.ru

**Таций Татьяна Викторовна** — педагог дополнительного образования МБОУ ДОД «ЦТРИГОШ», Олекминский район, Республика Саха (Якутия)

**Тестов Владимир Афанасьевич** — доктор педагогических наук, профессор Вологодского государственного педагогического университета, Вологда. E-mail: vladafan@inbox.ru

**Усольцев Александр Петрович** — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики обучения физике, технологии и мультимедийной дидактике, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург. E-mail: alusolzev@gmail.com

**Федорова Мария Александровна** — кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранные языки», докторант Омского государственного технического университета (ОмГТУ). E-mail: sidorova\_ma79@mail.ru

**Федулова Татьяна Владимировна** — заместитель директора по учебно-воспитательной работе, МБОУ ДОД «ЦТРИГОШ», Олекминский район, Республика Саха (Якутия)

**Фоменко Светлана Леонидовна** — доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой высшего педагогического образования, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург. E-mail: s\_fomenko@mail.ru

**Шамало Тамара Николаевна** — доктор педагогических наук, академик Международной академии наук педагогического образования, профессор кафедры теории и методики обучения физике, технологии и мультимедийной дидактике, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург. E-mail: shamalo@uspu.ru

# Innovative projects and programs in education

## 2015. №1

### AUTHORS

---

**Egorova Alena Vladimirovna** — PhD., Department of Speech Therapy of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, St. Petersburg. E-mail: alenanamarina@yandex.ru

**Zav'yalov Aleksandr Mikhailovich** — Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation, Doctor of Sciences, Professor, head of administration for organization of research activity and training of highly qualified personnel, Omsk State Technical University. E-mail: gramota47@yahoo.com

**Leibovich Aleksandr Naumovich** — Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Science, Professor, Deputy Director of the Federal Institute for Educational Development, Moscow. E-mail: lan2@firo.ru

**Loginova Anastasiya Sergeevna** — PhD, Associate Professor of Constitutional and Administrative Law, National Research University Higher School of Economics, Moscow. E-mail: Pantera-cut84@mail.ru

**Mironenko Tat'yana Ivanovna** — clinical psychologist, Associate Professor of subdepartment of Humanitarian and Social Sciences, Vladivostok State University of Economics and Service, branch-office in Nakhodka. E-mail: vik-06@inbox.ru

**Molotkova Anastasiya Nikolaevna** — after school program teacher, Center for creative development and humanitarian education of schoolchildren. Olekminsky District, Sakha (Yakutia) Republic

**Morozova Galina Aleksandrovna** — researcher of the Centre for the Development of Qualification Framework and Internationalization of Vocational Education, Moscow Institute of Education Development, Moscow. E-mail: morozovagala@yandex.ru

**Potapova Natal'ya Vital'evna** — teacher in extracurricular activities, methodologist in environmental education, State Nature Reserve *Olekminsky*, Olekminsky District, Sakha (Yakutia) Republic

**Rimskaya Tat'yana Grigor'evna** — PhD, Principal of the *Vladivostok State University of Economics and Service* branch in Nakhodka. E-mail: vik-06@inbox.ru

**Rozhkova Ol'ga Yur'evna** — Ph.D., Principal of the Center for creative development and humanitarian education of schoolchildren. Olekminsky District, Sakha (Yakutia) Republic

**Sorokina Lyudmila Aleksandrovna** — PhD, senior lecturer in subdepartment of healthcare sciences of the A.I. Herzen

Russian State Pedagogical University, St. Petersburg. E-mail: lux-86@mail.ru

**Suvorova Irina Viktorovna** — graduate student of the Department of Pedagogy of postgraduate education, Tomsk State Pedagogical University, Tomsk. E-mail: irina-perevoznikova@mail.ru

**Sukhorukov Dmitrii Vyacheslavovich** — PhD, director of the psychophysiological laboratory in the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, St. Petersburg. E-mail: suhorukovdmitrii@mail.ru

**Tabachenko Tat'yana Sergeevna** — Doctor of Science, Professor, Director of the Institute of Russian Philology, Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk. E-mail: tabachenco@mail.ru

**Tatsii Tat'yana Viktorovna** — teacher in extracurricular activities, Center for creative development and humanitarian education of schoolchildren. Olekminsky District, Sakha (Yakutia) Republic

**Testov Vladimir Afanas'evich** — Doctor of Science, Professor of Vologda State Pedagogical University, Vologda. E-mail: vladafan@inbox.ru

**Usol'tsev Aleksandr Petrovich** — Doctor of Science, Professor, head of subdepartment of the theory and methodology of teaching physics, technology and media didactics, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg. E-mail: alusolzev@gmail.com

**Fedorova Mariya Aleksandrovna** — PhD, Associate Professor of the Foreign Languages Subdepartment, doctoral student in Omsk State Technical University. E-mail: sidorova\_ma79@mail.ru

**Fedulova Tat'yana Vladimirovna** — Vice Principal (Curriculum and Discipline), Center for creative development and humanitarian education of schoolchildren. Olekminsky District, Sakha (Yakutia) Republic

**Fomenko Svetlana Leonidovna** — Doctor of Science, Professor, head of the department of higher pedagogical education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg. E-mail: s\_fomenko@mail.ru

**Shamalo Tamara Nikolaevna** — Doctor of Science, Academician of the International Academy for Pedagogical Education, Professor of subdepartment of theory and methodology of teaching physics, technology and media didactics, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg. E-mail: shamalo@uspu.ru



# Инновационные проекты и программы в образовании 2015. №1

## СОДЕРЖАНИЕ

### Теория инновационной деятельности

<i>Лейбович А.Н.</i> Разработка и применение национальной системы квалификаций.....	6
<i>Логинова А.С.</i> Повышение конкурентоспособности российского высшего образования в условиях выхода на международный рынок образовательных услуг .....	11
<i>Табаченко Т.С.</i> Формирование методического мышления будущих учителей русского языка .....	16
<i>Тестов В.А.</i> Основные аспекты реализации концепции развития математического образования в Российской Федерации.....	23
<i>Фоменко С.Л.</i> Приоритетные направления профессионального становления и развития педагогического коллектива современной школы.....	28

### ФГОС второго поколения

<i>Усольцев А.П., Шамало Т.Н.</i> Учебный процесс: развитие инновационного мышления школьников.....	33
<i>Сухоруков Д.В., Сорокина Л.А.</i> Активизация познавательной деятельности учащихся образовательных школ .....	38
<i>Рожкова О.Ю., Таций Т.В., Федулова Т.В., Молоткова А.Н., Потапова Н.В.</i> Интеллектуальное воспитание школьников в период летних каникул. «Школа юного исследователя» по естественнонаучному направлению .....	43

### Инновации в образовательных учреждениях

<i>Егорова А.В.</i> Проблемы речевого развития детей с интеллектуальной недостаточностью.....	60
<i>Суворова И.В.</i> Дистанционное образование детей-инвалидов в России: возможности и проблемы .....	64
<i>Римская Т.Г., Мироненко Т.И.</i> Использование метода групповой работы в психотерапии женщин с ролевым конфликтом .....	68
<i>Федорова М.А., Завьялов А.М.</i> Измерение эффективности научной работы студентов.....	72

### Образование за рубежом

<i>Морозова Г.А.</i> Разработка национальной рамки квалификаций Германии в контексте стратегии обучения в течение всей жизни.....	76
---	----

# Innovative projects and programs in education 2015. №1

## CONTENTS

### Theory of Innovation Activities

6	<i>Leibovich A.N.</i> Development and Application of National Qualifications Framework.....	6
11	<i>Loginova A.S.</i> Improving Competitiveness of Russian Higher Education in International Market of Educational Services.....	11
16	<i>Tabachenko T.S.</i> Development of Methodical Thinking of Future Russian Language Teachers.....	16
23	<i>Testov V.A.</i> Main Aspects of Implementation of Concept of Development of Mathematical Education in Russian Federation.....	23
28	<i>Fomenko S.L.</i> Priority Areas for Professional Growth and Development of Teaching Staff in Modern School.....	28

### Second Generation National Education Standards

33	<i>Usol'tsev A.P., Shamalo T.N.</i> Educational Process: Development of Innovative Thinking in Schoolchildren.....	33
38	<i>Sukhorukov D.V., Sorokina L.A.</i> Activation of Cognitive Activity of Students in Secondary Schools.....	38
43	<i>Rozhkova O., Tatsii T.V., Fedulova T.V., Molotkova A.N. Potapova N.V.</i> Intellectual Education of Schoolchildren during Summer Vacation. <i>School for Young Researchers</i> in Natural Sciences.....	43

### Innovations in Educational Institutions

50	<i>Egorova A.V.</i> Problems of Speech Development of Children with Intellectual Disabilities.....	60
64	<i>Suvorova I.V.</i> Distant Education of Handicapped Children in Russia: Opportunities and Challenges.....	64
68	<i>Rimskaya T.G. Mironenko T.</i> Group Psychotherapy for Women with Role Conflict.....	68
72	<i>Fedorova M.A., Zav'yalov A.M.</i> Assessment of Effectiveness of Students' Scientific Work.....	72

### Education Abroad

76	<i>Morozova G.A.</i> Development of National Qualifications Framework in Germany in Context of Life-Long Education.....	76
----	---	----



А.Н. Лейбович

## Разработка и применение национальной системы квалификаций

### Аннотация

В статье рассматриваются современное состояние исследований в области формирования новой системы квалификаций, процессы и результаты разработки отдельных элементов этой системы и их влияние на развитие профессионального образования. Научной основой решения поставленных задач является методология системного анализа сфер труда и образования.

Автор акцентирует внимание на новом подходе, согласно которому вместо углубленного анализа отдельных специальностей используется комплексный анализ целостных и завершенных трудовых процессов. Данный подход получил развитие в методических схемах формирования национальной рамки квалификаций и профессиональных стандартов.

К основным итогам работы относятся определение функций и задач новой системы квалификаций, выбор методического инструментария ее формирования; анализ состояния и ближайших задач государственной политики в этом вопросе.

Результаты исследования направлены на практическое применение в ходе модернизации российского профессионального образования всех уровней. Предложена необходимая методологическая основа для построения новой структуры системы профессионального образования, нового поколения образовательных программ, прежде всего программ, ориентированных на кадровое обеспечение современной российской экономики.

Обоснована необходимость объединить методические подходы, используемые в трудовой и образовательной сферах, на новой методологической основе. Введение новой системы квалификаций должно сочетаться с изменениями в механизмах оценки результатов обучения. Следует также совершенствовать правовую базу российской системы профессионального образования, которая пока не способствует укреплению связей профессионального образования и экономики.

**Ключевые слова:** квалификация, профессиональный стандарт, профессиональное образование, качество образования.

### Abstract

The paper describes state-of-the-art researches in the field of creation of a new system of qualification, as well as procedures and results of development of individual elements of this system and their influence on vocational training development. The scientific basis for solving the above problems includes the system analysis in the field of labor and training.

The author draws attention to a new approach which provides a comprehensive analysis of the integrated and complete labor process instead of the in-depth analysis of separate specialties. The above approach was developed and applied in the methodological schemes for creating the national qualification framework and professional standards.

As a result of this research, functions of the new qualification system have been determined, its goals have been set; methods for its creation and analysis have been chosen; current national policy in this field has been analyzed; and immediate tasks have been determined.

The research results should be applied in order to improve Russian vocational training at all levels. The necessary methodology basis is given for creating a new structure of vocational training system, as well as a new generation of educational programs meant to meet the demand for the personnel in the modern Russian economy.

The paper provides grounds for integration of approaches applied in labor and training practices on a new methodological basis. The introduction of the new qualification framework should be associated with changes in the performance score. The existing legal base of the Russian system of vocational training is unable to strengthen connection between the vocational training and economy; therefore, it should be improved.

**Keywords:** qualifications, professional standards, vocational training, training quality.

Коренные изменения в социально-экономической сфере, произошедшие в России после 1992 г., в значительной мере затронули систему профессионального образования и почти не коснулись системы квалификаций. Так, например, за последние годы была проведена коренная реформа профессий начального профессионального образования (НПО): 1200 включенных в тарифно-квалификационные справочники профессий, по которым велась подготовка рабочих, были заменены менее чем 300 профессиями широкого профиля (которые сгруппированы примерно в 60 направлений подготовки, единые с направлениями высшего и среднего профессионального образования).

Фактически был создан прецедент интеграции отдельных узких квалификаций в более крупные единицы — профессии НПО (до этого времени профессий НПО не существовало, подготовка велась по отдельным узким позициям тарифно-квалификационного справочника). Созданы предпосылки для существенного сокращения в ближайшей перспективе количества образовательных стандартов НПО и СПО — до нескольких десятков. Однако задачу формирования для этих профессий современных профессиональных стандартов (или хотя бы полноценных профессиональных характеристик) еще предстоит решать совместно с объединениями работодателей и заинтересованными государственными ведомствами [3, 4, 5, 7, 14, 17].

В 1993 г. в высшей школе впервые была введена подготовка бакалавров и магистров. С 2011 г. двухуровневая подготовка стала основной. Между тем на языке профессиональных квалификаций она пока не предъявлена рынку труда. Так называемые квалификации по образованию — бакалавр и магистр — не имеют систематического описания для различных видов экономической деятельности и не прозрачны для работодателей [2, 20].

Эти и ряд других возможных примеров показывают, что развитие национальной системы квалификаций (НСК) существенно отстает не только от запросов экономики, но и от требований реформы профессионального образования [8, 10, 16, 18]. НСК представляет собой систему описания профессиональных квалификаций, ориентированную на различные уровни взаимодействия системы профессионального образования с рынком труда (политический уровень, уровень организаций и граждан). Социально-экономический смысл НСК определяется тем, что через нее рынок труда дает сигнал о своих обобщенных требованиях к человеческим ресурсам. В свою очередь, это ориентир для системы образования, которая должна предложить гражданам эффективные образовательные траектории для соответствия этим требованиям [6, 10, 12, 15, 19].

Таким образом, НСК является мостом, соединяющим систему профессионального образования с рынком труда. Несмотря на то что целостная государственная политика в развитии НСК сегодня только формируется, уже сделаны отдельные достаточно серьезные шаги. Этому способствовали несколько факторов: Болонский и Копенгагенский

процессы, инициативы объединений работодателей, инициатива Минобрнауки.

В связи с Болонским процессом и подписанием Соглашения между Минобрнауки и Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) была проведена деятельность по созданию Национальной рамки квалификаций (НРК), уже с учетом европейского опыта и с участием представителей крупных объединений работодателей и корпораций. [1, 11, 21, 22]. Методологической базой НРК является разработанная ФИРО система дескрипторов, характеристик квалификационных уровней и преемственных образовательных траекторий для каждого уровня. Выполненная работа позволяет перейти к методологическому обоснованию как системы профессиональных, так и системы образовательных стандартов профессионального образования четвертого поколения.

В контексте новой философии управления образованием, которая в большинстве стран именуется «концепция образования в течение всей жизни», «непрерывное образование» и т. п., важное значение имеет переход от управления профессиями и специальностями к управлению образовательными программами и квалификациями [9]. Для этого нужна, прежде всего, принципиально новая система классификации, охватывающая все типы и виды программ, включая программы дополнительного образования, которые резко увеличивают свою долю в условиях модернизации экономики.

На уровне отдельных областей профессиональной деятельности за последние несколько лет в профессиональном сообществе сформирована новая парадигма управления качеством подготовки специалистов, основанная на профессиональных стандартах как более современной форме формализованного описания профессиональной деятельности [8, 13]. Профессиональные стандарты имеют ряд существенных отличий от других способов описания требований к специалисту.

Во-первых, они позволяют систематически раскрыть профессиональную деятельность специалистов, связанных общей технологической задачей (исследования, производства, проектирования, обслуживания и т. п.), в соответствии со структурой целостного технологического процесса и преемственностью деятельности на различных квалификационных уровнях (например, на уровнях рабочего, техника, инженера и управленца).

Во-вторых, представленная в них структура описания предусматривает использование современной конструкции в виде сочетания требований к знаниям, умениям и компетенциям, профессиональному опыту, что позволяет обеспечить преемственность профессиональных стандартов, положений НРК, с одной стороны, и образовательных стандартов и программ — с другой.

В-третьих, профессиональные стандарты дают возможность выделить сертифицируемые виды профессиональной деятельности, в которых особенно заинтересован работода-



тель, и таким образом сфокусировать задачу независимой оценки и сертификации квалификаций на ограниченном поле существенных характеристик. Эти и некоторые другие особенности профессиональных стандартов делают их чрезвычайно полезными элементами НСК, связывающими сферы труда и профессиональной подготовки.

Следует отметить, что для координирования задач образования с требованиями рынка труда в мире используются две основные модели:

1. В начале цепочки стоят профессиональные стандарты, на базе которых разрабатываются образовательные стандарты, программы обучения и т. д.
2. При отсутствии профессиональных стандартов (Германия, Дания) работодателей активно привлекают к разработке образовательных стандартов и программ. Таким образом, последние также могут рассматриваться как носители описаний профессиональных квалификаций, если включают раздел, посвященный планируемому результату обучения (что имеет место в России). Это дает основания рассматривать образовательные программы, получившие признание, одновременно и как элементы НСК [1, 11].

Названные модели не противоречат друг другу и могут использоваться параллельно, особенно в период перехода от советской системы квалификаций к перспективной, ориентированной на рыночные механизмы модернизации. Для различных экономических кластеров и уровней профессионального образования может использоваться преимущественно одна из моделей. Каждая модель нуждается в научно-методическом и организационном обеспечении.

Для формирования системы профессиональных стандартов созданы необходимые научно-методические и организационные инструменты:

- ▶ основные принципы разработки профессиональных стандартов;
- ▶ модель (макет) профессионального стандарта;
- ▶ положение о профессиональном стандарте;
- ▶ методика разработки;
- ▶ программы подготовки экспертов-разработчиков;
- ▶ процедуры рассмотрения и утверждения в общественно-профессиональном формате.

На этой основе крупными объединениями работодателей и промышленными компаниями уже подготовлены и прошли экспертизу более 60 профессиональных стандартов. Значительно больше стандартов находится в разработке. Таким образом, механизм функционирует [10]. Однако большая часть вопросов остаются пока нерешенными. Перечислим направления работы, требующие совершенствования.

**Подготовка экспертов.** Организаций, готовых взять на себя ответственность за разработку профессиональных стандартов (фактически это создание новой системы квалификаций в конкретной области профессиональной деятельности), не так много. Мало специалистов, которые могут выполнить или организовать эту работу на должном уровне. Отсюда следует первейшая задача для ведущих вузов и института повышения квалификации — проводить соответствующее обучение. Фактически нужно наладить подготовку методистов сразу нескольких направлений (по разработке профессиональных стандартов, образовательных стандартов, образовательных программ, внедрению систем оценки качества профессионального образования). В настоящее время нет системы такой подготовки и нет реестра подготовленных специалистов. В результате работодатели нередко привлекают непрофессионалов, которые порой заводят разработки в тупик и дают работодателям негативный опыт.

**Внедрение.** Четкая позиция государства в этой области пока не сформирована. Так, например, задания правительства и президента по разработке профстандартов не подкреплены прозрачными механизмами их применения в системе профессионального образования. Единственным документом, на который можно ориентироваться, является соглашение между Министерством образования и науки и Российским союзом промышленников и предпринимателей. Этого явно недостаточно. Такая ситуация демотивирует объединения работодателей и саморегулируемые организации, что ведет к низким темпам обновления системы квалификаций в отраслях. Здесь требуются не только отдельный положительный опыт, но и системные решения.

**Политика.** Важным вопросом является оптимальный механизм легализации профстандартов. Например, Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) утверждаются на государственном уровне. Это необходимо, поскольку они служат базой для выделения бюджетных средств образовательным учреждениям. Обратная сторона — сложность и длительные сроки обновления. Профстандарты задуманы как гибкие инструменты развития национальной системы квалификаций, обновляемые синхронно или с опережением модернизации экономики. Профстандарты не связаны с выделением бюджетных средств. Для обеспечения их гибкости нет необходимости создавать систему их обязательного утверждения на государственном уровне — достаточно ввести систему государственной регистрации при сохранении общественно-профессиональных процедур разработки и экспертизы. Нецелесообразно также финансировать разработку профстандартов из госбюджета (за исключением секторов с преобладающим госучастием, таких как сфера образования или соцобеспечения), так как при этом потеряется прозрачность мотивов инициаторов разработки профстандартов.

**Связь НСК и ФГОС.** Вызывает некоторые сомнения односторонний подход к внедрению профстандартов в систему образования, чаще всего обсуждаемый в экспертном сообществе. Представляется рациональным и несколько иной взгляд, согласно которому требования профстандартов прежде всего реализовывались бы в программах дополнительного профессионального образования, в вариативной части основных образовательных программ НПО, СПО и ВПО и лишь потом, при необходимости, отражались в ФГОС. Однако и для этого нужны соответствующие процедуры и регламенты. В целом необходимо разрабатывать оба подхода.

Национальную рамку квалификаций следует, напротив, активно использовать в ходе создания новых ФГОС профессионального образования и разработки примерных профессиональных образовательных программ. В настоящее время есть все предпосылки для интеграции методического и терминологического аппарата в этой сфере. Федеральный институт развития образования начал эту работу при поддержке Минобрнауки.

Наконец, следует проанализировать, как формирование НСК может сказаться на методологических подходах к ФГОС. По мере появления профстандартов ФГОС могут стать более унифицированными и рамочными. Поскольку результаты профессионального образования в части профессиональных компетенций четко фиксируются в профстандартах, а общие компетенции фиксируются в НРК, можно пересмотреть задачи ФГОС профессионального образования и существенно сократить их количество (требования к условиям и структуре программ также могут быть унифицированы).

Например, уже сегодня не вызывает принципиальных трудностей создание системы формирования ФГОС начального и среднего профессионального образования не по отдельным профессиям и специальностям (сотни ФГОС), а по направлениям подготовки (не более 60 ФГОС каждого уровня). В перспективе, с введением нового закона «Об образовании», целесообразна интеграция ФГОС для образовательных программ НПО и СПО. Таким образом, при разработке ФГОС четвертого поколения можно говорить примерно о пятидесяти ФГОС. Соответственно, акцент будет сделан на развитии современных образовательных программ, которые могут меняться, ориентируясь на наиболее передовые технологии и трудовые процессы, подтягивая за собой рынок профессионального образования в целом.

Все эти аспекты необходимо учесть при разработке методологии ФГОС четвертого поколения.

**Прогнозирование.** В настоящее время много внимания уделяется вопросам прогнозирования потребностей рынка труда в кадрах определенных профессий и специальностей. Желание предвидеть запросы работодателей вполне понятно. Насколько достоверными окажутся результаты такого прогноза, покажет время — во всяком случае, других доказательств эффективности тех или иных методик прогнозирования пока не существует.

Однако мы часто упускаем из вида другой аспект, имеющий более фундаментальные основания: прогноз изменений содержания профессиональных квалификаций в соответствии с перспективами развития современных технологий. Такой прогноз имеет вполне объективные основы для всех развитых и развивающихся рынков, носит глобальный характер и может быть реально верифицирован на базе не только российских, но и зарубежных исследований. На его основе можно моделировать и жизненный цикл отдельных профессий и специальностей, а это и есть прогноз развития НСК.

Обязательной составной частью НСК являются механизмы оценки и признания квалификаций. Недостаточно сформировать современную систему квалификаций и адекватные образовательные программы. Важно сориентировать на ее активное применение основных игроков в сфере профессионального образования: органы управления, руководителей образовательных учреждений, работодателей, граждан. Для этого необходимо сделать прозрачной, вызывающей доверие (во многом утраченное за последние годы)

связь между системой квалификаций и носителями квалификаций — выпускниками различных образовательных программ.

В соответствии с законом «Об образовании» каждый выпускник программ профессионального образования должен подтвердить свой образовательный уровень и/или квалификацию. Идея о разделении этих двух оценок (по формату, требованиям и процедурам) в системе образования существует давно. Сейчас созданы необходимые условия для ее постепенной реализации. Некоторые подходы, разработанные в этой части ФИРО по заданию Рособрнадзора и Минобрнауки, уже поддержаны на политическом уровне (например, материалы по формированию системы независимой оценки квалификаций). Другие направления пока находятся в стадии разработок, общественного обсуждения и т.п. Концепция общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО), которая была разработана ФИРО несколько лет назад и получила одобрение Общественного совета Рособрнадзора, в целом учитывала указанные факторы. В то же время целесообразно вернуться к этому материалу, переосмыслить его с учетом новых ФГОС, новых политических задач в сфере модернизации экономики и профессионального образования с тем, чтобы затем ускорить его внедрение.

Создавая современную российскую систему квалификаций, необходимо избегать национальной замкнутости и синдрома «изобретения велосипеда». Для этого следует анализировать эффективную практику по созданию профессиональных стандартов, образовательных программ, систем оценки квалификаций как у нас в стране, так и за рубежом, в том числе опыт наших ближайших партнеров по СНГ, где нередко реализуются интересные проекты и разработки при участии авторитетных международных организаций. Такой подход позволит экономить время и ресурсы.

Кроме того, учреждаемые в нашей стране форматы и процедуры, связанные с системой квалификаций, профессиональным образованием и оценкой результатов, должны быть достаточно гибкими для того, чтобы интегрировать эффективный опыт, независимо от его происхождения. Например, целесообразно рассматривать зарубежные профессиональные стандарты или системы профессионального признания (аудиторов, инженеров и т.п.) и использовать эти практики на территории Российской Федерации, если они в целом отвечают нашим интересам в области развития человеческих ресурсов.

## Литература

1. *Аксенова Н.М.* Международный опыт разработки национальных систем квалификаций // *Образование и наука.* 2014. № 5. С. 23–33.
2. *Апенько С.Н.* Бакалавры и магистры: новое в образовании и на рынке труда // *Вестник ОмГУ. Серия: Экономика.* 2009. № 2. С. 14–18.
3. *Артюхов М.В.* Условия формирования вузовского стандарта компетенций и его оценка в процессе инновационной практики // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств.* 2012. № 19-1. С. 71–81.
4. *Баранищев К.А.* Современное состояние среднего профессионального образования в России // *Эксперимент и инновации в школе.* 2009. № 4. С. 58–60.
5. *Блинов В.И., Есенина Е.Ю.* Развитие концептуальных подходов к стандартизации в профессиональном образовании // *Образование и наука.* 2013. № 7. С. 17–28.
6. *Есенина Е.Ю.* Национальная рамка квалификаций (международный опыт использования) // *Профессиональное образование в России и за рубежом.* 2013. № 4 (12). С. 14–20.
7. *Зайцева Е.Г.* Особенности формирования новых федеральных государственных стандартов профессионального образования // *Профессиональное образование в России и за рубежом.* 2010. № 2. С. 14–18.
8. *Золотарева Н.М.* Развитие системы подготовки кадров для инновационной экономики России // *Образование и наука.* 2014. № 5. С. 14–23.
9. *Иваненко И.А.* Разработка стандартов профессионального образования на основе теории компетенций // *Научные проблемы гуманитарных исследований.* 2010. № 11. С. 117–124.
10. *Лейбовиг А.Н.* Методология и политика разработки и применения национальной системы квалификаций // *Образование и наука.* 2012. № 4. С. 16–25.
11. *Морозова Г.А.* Основные подходы к разработке национальной рамки квалифика-



- каций Германии в контексте стратегии обучения в течение всей жизни // Образование и наука. 2014. № 5. С. 67–82.
12. *Муравьева А.А.* Международный опыт формирования национальной системы квалификаций // Высшее образование в России. 2010. № 5. С. 62–69.
  13. *Муравьева А.А.* Управление системой квалификаций // Образование и наука. 2014. № 5. С. 82–93.
  14. *Никитин В.В.* Формирование объектов профессиональной деятельности при проектировании образовательных стандартов профессионального образования // Вестник ЮУрГУ. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. 2009. № 3 (136). С. 11–16.
  15. *Новикова Т.Г.* Финский опыт реализации профессионального образования // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. № 3. С. 72–78.
  16. *Олейникова О.Н.* Предпосылки формирования и назначение национальной системы квалификаций // Образование и наука. 2014. № 5. С. 4–14.
  17. *Пелевин В.Н., Соколова Е.В., Матвеева Т.А.* От профессиональных стандартов к формированию профессиональных компетенций студентов // Вестник ЧГПУ. 2009. № 5. С. 134–140.
  18. *Петрова М.А.* О ходе реструктуризации региональных систем профессионального образования при построении национальной системы квалификаций // Вестник ТГПУ. 2011. № 2. С. 146–156.
  19. *Рытов А.И., Никулина Н.В.* О необходимости создания федеральных государственных требований в системе дополнительного профессионального педагогического образования // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2013. № 5. С. 10–13.
  20. *Черепанова Л.В.* К проблеме оценивания результатов подготовки бакалавров и магистров педагогического образования в компетентностной парадигме // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2013. № 6 (53). С. 36–44.
  21. *Arjen Deij.* Qualifications frameworks for lifelong learning conquering the world? // Образование и наука. 2014. № 5. С. 115–125.
  22. *Petri Lempinen.* The Finnish Education and Qualifications systems // Образование и наука. 2014. № 5. С. 125–139.

А.С. Логинова

## Повышение конкурентоспособности российского высшего образования в условиях выхода на международный рынок образовательных услуг

### Аннотация

В статье оцениваются положительные и отрицательные эффекты перехода системы российского высшего образования на Болонский процесс. Автор анализируется влияние принятых обязательств Российской Федерацией в соответствии с Соглашением ГАТС при вступлении в ВТО на отечественный рынок образовательных услуг. В статье также предлагается авторское определение [«право ВТО»]. Автор обосновывает введение дисциплины «Право Всемирной торговой организации» по направлениям (специальностям) «Юриспруденция» (квалификация «Бакалавр») и «Таможенное дело» (квалификация «Специалист») необходимостью повышения качества предоставляемых образовательных услуг в целях повышения конкурентоспособности российских выпускников на международном рынке труда в свете вступления России в ВТО. В заключение статьи автор делает обобщающие выводы касательно Болонского процесса, готовности российской системы образования к выходу на международный рынок образовательных услуг и необходимости введения дисциплины «Право ВТО» по направлениям подготовки «Юриспруденция» и «Таможенное дело».

**Ключевые слова:** Болонский процесс, право ВТО, российское образование, образовательные организации, конкурентоспособность, качество образования, учебная дисциплина.

### Abstract

The article estimates positive and negative effects of switching of the Russian higher education system to the Bologna Process. The author analyzes the impact of the commitments made by the Russian Federation in accordance with the GATS agreement to join the WTO on the domestic market of educational services. The article also offers an original definition of the WTO law. The author justifies the introduction of the *WTO Law* discipline for training law students (to obtain a Bachelor of Laws degree) and custom legislation students (to obtain a Specialist degree) by the need to improve the quality of education thus increasing the competitiveness of Russian education in the international market and improve the competitiveness of Russian graduates in the international labor market (in the light of Russia's joining the WTO). In conclusion, the author makes general conclusions regarding the Bologna Process, readiness of the Russian education system to enter the international market of educational services and the need to introduce the *WTO Law* discipline for training law students and custom legislation students.

**Keywords:** Bologna Process, WTO Law, Russian education, educational institutions, competitiveness, quality of education, academic discipline.

Российское образование в целях повышения своей конкурентоспособности на международном рынке образовательных услуг постепенно включается в международное образовательное пространство. Самыми яркими признаками этого являются международная академическая мобильность, валидизация зарубежных свидетельств результатов обучения и дипломов разного уровня, возникновение разных форм транснационального обучения и др. [7, 8, 13, 16, 20].

В преддверии вступления в ВТО Россия перешла на Болонский процесс образования. Под Болонским процессом понимают процедуру сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования. Болонская декларация определяет интеграцию не только в системах образования европейских государств, но и в иных направлениях, например, в числе основных является выдви-

жение идеи фундаментальных принципов единого европейского пространства и единой зоны высшего образования для развития европейского континента. Согласно Болонской декларации, образование выступает мощным фактором сближения национальных государств и формирования транснациональных общественно-государственных систем.

О.И. Селиверстова верно отмечает, что в настоящее время механизмы, выработанные в рамках Болонского процесса, получают законодательное закрепление. ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — ФЗ) предусмотрены системы зачетных единиц, системы обеспечения качества и модульная структура образовательных программ. Согласно ст. 3 ФЗ, государственная национальная политика в сфере образования направлена на создание благоприятных условий для интеграции российской системы образования на равноправных и выгодных условиях. Таким образом, ФЗ регламентирует отношения в сфере предоставления и получения образовательных услуг, учитывая интеграционные процессы [2, 10, 14].

В настоящее время Болонский процесс привлекает к себе все больше внимания. Ему посвящено значительное количество публикаций, авторами которых являются российские ученые, представители педагогической общественности и чиновники, высказывающие различные точки зрения по поводу перехода на Болонскую систему.

В.В. Брауз выделяет два основных подхода касательно ожидаемых результатов реформирования системы российского высшего образования. Сторонники одного из подходов («еврооптимисты») акцентируют внимание на позитивных перспективах, которые открываются в свете присоединения России к Болонскому процессу, а вторые («евроскептики») наряду с позитивными оценками выражают определенную озабоченность в связи с изменениями, которые происходят в настоящее время в связи с реализацией некоторых положений Болонского процесса. Фактически речь идет о проявлении прозападной и пророссийской тенденций, существующих в российской общественно-политической жизни на протяжении нескольких столетий [4, 9].

Говоря о положительных эффектах, отметим, что, присоединившись к Болонскому процессу, Россия вошла в мировое образовательное пространство, возросла академическая мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава и др. Теперь российские студенты, начав обучение в одном вузе, могут продолжить его получение в другой российской или европейской образовательной организации. Студент может самостоятельно проецировать модель своего образования, корректируя направление обучения. Безусловным положительным моментом от присоединения России к Болонскому процессу является и то, что выпускники российских вузов благодаря признанию российских дипломов во всех странах-участницах Болонского процесса могут трудоустроиться за рубежом на общих основаниях. В. Колесов верно отмечает, что «Болонский процесс появился в России в нужное время — как контур для программы модернизации образования и как возможный ответ вызовам рыночной глобализации» [8, 13]. Основные направления Болонского процесса соответствуют направлениям и задачам модернизации российского высшего образования.

Однако стоит сказать и о некоторых отрицательных моментах перехода российского образования на Болонский процесс. В 2012 г. вузы России впервые выпали из мировой «сотни» качественных университетов, а уровень высшего образования с переходом на бакалавриат и магистратуру значительно снизился [12]. Е.И. Кабанова высказывает мнение, что бакалавр получит «рецептурные знания», которые применимы к очень узкой сфере деятельности, и в этом слу-

чае выпускники окажутся неспособными продуцировать новые знания и вести творческий поиск решений стоящих перед ними задач. Стандарты, присущие Болонскому процессу, изменяют традиционную направленность российского образования [12]. WTO включает образование в список услуг, торговля которыми осуществляется в случае заключения Генерального соглашения по торговле услугами. Нормы WTO оговаривают также процедуру международного экспорта и импорта образовательных услуг. Согласно ГАТС, образовательная услуга становится товаром, студенты рассматриваются как заказчики и потребители образовательных услуг, а сам процесс получения высшего образования предполагает формирование экономической модели взаимоотношений студентов с образовательными организациями. Образование в России исторически рассматривалось как общественное благо и не может быть сведено только к узкому процессу обмена услуги на деньги. При применении Болонского процесса наблюдается отход от принципа фундаментальности образования и подготовки в высшей школе специалиста широкого профиля. В.А. Садовничий говорит о том, что, приняв западный стиль образования, Россия начнет «готовить лаборантов для Запада» [15] и не стоит прямолинейно переносить Болонский процесс в национальные системы образования, поскольку это может привести к понижению уровня национального образования.

Следует также сказать о возможных рисках для российской системы образования в рамках Болонского процесса и присоединения России к WTO. Анализ текста Соглашения ГАТС и принятых обязательств нашей страной при вступлении в WTO позволяет выделить риски для отечественной системы образования:

1. Риски, затрагивающие правовой статус и режим деятельности образовательных организаций. Поскольку, согласно требованиям Соглашения ГАТС, Россия обязана предоставить без каких-либо исключений и ограничений режим, аналогичный национальному, иностранным поставщикам образовательных услуг, то это приведет к полному открытию российской образовательной сферы. Как следствие, произойдет появление иностранных учреждений различных типов во всех секторах образования и увеличение числа иностранных лиц в составе учредителей частных образовательных организаций и числа лиц в составе руководства государственных образовательных организаций.
2. Риски относительно содержательной части образовательных программ. Транснациональное перемещение услуг в сфере образования происходит в следующих формах:
  - ▷ дистанционно. В этом случае запрошенная и полученная информация способна повлиять на содержание и результаты качества образования;
  - ▷ получение образования за рубежом. В этом случае возможно методологическое несоответствие в содержании, уровне и качестве российской образовательной программы, поскольку программа полностью определяется иностранным поставщиком без учета каких-либо стандартов, принятых для российской высшей школы;
  - ▷ перемещение иностранного физического лица (профессора, преподавателя или специалиста). Указанные лица, как правило, самостоятельно определяют содержание образовательной программы и методологию проведения занятий, что также может не соответствовать российским государственным образовательным стандартам;



- у учреждения «коммерческого присутствия». Содержание образовательной программы хоть и основано на ФГОСе, но иностранный поставщик образовательной услуги обладает свободой в формировании образовательного процесса, предложении тех или иных дисциплин, что может нарушить классическую методологию российской высшей школы.
3. Риски в финансовой сфере, связанные с перераспределением финансовых потоков и получением прибыли. Очевидно, что при импорте образовательной услуги деньги остаются за рубежом, и иностранная система образования получает доход от российских потребителей услуги, а российская система образования, соответственно, их недополучает.
  4. Риски в области языка образовательного процесса. Сам факт расширения предложений программ на различных языках является положительным, но думается, что это может привести к размыванию ценностей уровня владения русским языком как российскими, так и иностранными гражданами.
  5. Риски в отношении статуса и занятости российских преподавателей. Привлечение иностранных профессоров, специалистов и преподавателей может повлечь перераспределение рынка труда в пользу перечисленных, а национальные научные кадры станут менее востребованы.
  6. Риск перераспределения рынка труда между российскими и зарубежными поставщиками услуг в сфере образования.
  7. Риски в отношении интеллектуальной собственности российских специалистов и университетов. Образовательные программы в российских университетах в основном создаются посредством интеллектуального труда научных и педагогических кадров и в основном находятся в свободном доступе. При этом правовое регулирование и практика защиты интеллектуальной собственности в российской системе образования не находится на достаточно высоком уровне [3, 11].
  8. Риск снижения статуса выдаваемого российского диплома об образовании в связи с последующим введением обязательного экзамена-сертификата на право осуществления профессиональной деятельности [18, 19].

Говоря о положительных, отрицательных сторонах и о возможных рисках для российской системы образования, думается, что они обусловлены не следствием присоединения к Болонскому процессу и вступления России в ВТО, а неадекватным и некорректным пониманием и применением Соглашения ГАТС в России.

Российские ученые и исследователи опасаются в большей степени коммерциализации российского образования, неравного положения российских поставщиков образовательных услуг по сравнению с иностранными контрагентами и снижения качества российского образования. Однако, соглашаясь с мнением О.И. Селиверстовой, думается, что данное опасение является не обоснованным. Россия, принимая обязательство по открытию внутренних рынков услуг и предоставлению режима наибольшего благоприятствования (далее — РНБ), может в соответствии с ГАТС использовать довольно обширный перечень ограничений и изъятий из действия РНБ. Подход России к принятию на себя обязательств в рамках ВТО определен лишь частичным снятием ограничений по доступу на рынок образовательных услуг. Такая выборочность устраняет большинство опасе-

ний касательно неблагоприятных последствий принятия Соглашения ГАТС в рамках присоединения России к ВТО. Совершенно справедливо и мнение Л. Гребнева, который говорит о том, что тревоги научного сообщества о снижении качества российского образования в свете вступления в ВТО зачастую сильно преувеличены. Л. Гребнев считает, что в областях науки и практики, где уровень качества образования действительно высок, опасаться не стоит, скорее опасаться следует зарубежным вузам, а в тех областях, где мы реально отстаем, вступление в ВТО станет стимулом для совершенствования образовательных технологий [1, 2, 5, 8].

В настоящее время динамичное развитие международной торговли в условиях глобализации привело к тому, что ВТО стала ключевым интеграционным институтом экономического роста. Для успешной адаптации к нормам и условиям ВТО необходим определенный багаж знаний в области права ВТО. Стоит отметить, что в настоящее время отсутствует четкое и единообразное определение «право ВТО». Исследуя документы и систему соглашений ВТО, предлагаем под правом ВТО понимать единую систему принципов и норм, регулирующих отношения, связанные с торговлей товарами, услугами, инвестициями, а также результатами интеллектуальной деятельности, торговыми аспектами интеллектуальной собственности между членами ВТО и другими таможенными территориями.

В целях повышения конкурентоспособности и качества российского образования в условиях членства России в ВТО, считаем необходимым введение дисциплины «Право ВТО» по отдельным направлениям подготовки. Полагаем, что наиболее актуальным изучение данной дисциплины будет являться по направлениям (специальностям) «Юриспруденция» (квалификация «Бакалавр») и «Таможенное дело» (квалификация «Специалист»). Это обусловлено тем, что в условиях активной экономической интеграции право ВТО регулирует весь комплекс общественных отношений, связанных с международным торговым обменом товарами, работами, услугами и результатами интеллектуальной деятельности. Значимость предмета «Право ВТО» для указанных направлений (специальностей) обусловлена необходимостью знать, уметь и разрешать возникающие на практике претензии и споры в различных секторах экономики, внешнеэкономической деятельности и международной торговой практики с помощью использования инструментов, предоставляемых правом ВТО, а также обладать навыками ведения многосторонних торговых переговоров.

Как показывает аналитический обзор агентства Grayling «Восприятие последствий присоединения России к ВТО бизнесом и экспертным сообществом», с 2015 г. на российский рынок начнут приходить иностранные компании, в том числе оказывающие правовую помощь и юридические услуги [21]. Полагаем, что услуги российских юристов, нотариусов, адвокатов, окажутся в условиях высокой конкуренции. Е.И. Кабанова и А.И. Муранов своевременно поднимают вопрос о конкурентоспособности отечественных выпускников-юристов своим иностранным коллегам. Согласно нормам ВТО, присоединение к ней влечет необходимость соблюдения требований и нормативных ограничений, предъявляемых в различных сферах общественной деятельности. В частности, государство — член ВТО принимает на себя обязательства по исполнению ГАТС и, следовательно, Российская Федерация обязана обеспечить доступ юридических услуг на российский рынок лицам, которым разрешено осуществлять юридическую практику на территории другого государства — члена ВТО. Поэтому в целях повышения конкурентоспособности и востребованности российских специалистов в области юриспруденции на рынке

труда целесообразно ввести дисциплину «Право ВТО» по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «Бакалавр»).

Необходимость введения дисциплины «Право ВТО» по направлению «Юриспруденция» (квалификация «Бакалавр») обусловлено так же и тем, что вступление России в ВТО может повлечь усиление конкуренции между российскими и иностранными лицами, что потребует особого внимания к нейтрализации юридических рисков при осуществлении экономической деятельности и обусловит необходимость все более частого обращения за юридическими услугами. Профессиональная деятельность юристов сводится к регулированию общественных отношений в сфере реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка, включающих в себя рассмотрение и разрешение споров, сведение к минимуму юридических коллизий при заключении контрактов и совершении сделок. Современным выпускникам российских юридических вузов необходимо изучать «Право ВТО» и в силу того, что вступление России в ВТО затрагивает экономическую и профессиональную деятельность российских и иностранных лиц как во внутрироссийском, так и в международном торговом и гражданском обороте. Это связано с тем, что российские лица получили дополнительные возможности экспортировать товары и услуги в государства — члены ВТО, оказывать услуги лицам из таких государств, а иностранные лица из государств — членов ВТО получили соответствующие возможности применительно к российскому рынку.

Область профессиональной деятельности специалистов таможенного дела включает в себя таможенное регулирование, борьбу и пресечение преступлений и правонарушений в области таможенного дела, а объектом профессиональной деятельности являются отношения в области перемещения товаров и транспортных средств через государственную границу, а также контроля лиц, участвующих в их перемещении. Стоит подчеркнуть, что образовательные программы по специальности «Таможенное дело» направлены как на подготовку должностных лиц таможенных органов, так и на подготовку специалистов в области осуществления внешнеэкономических операций. Исходя из сказанного полагаем, что необходимость введения дисциплины «Право ВТО» для подготовки специалистов по таможенному делу обусловлена, во-первых, тем, что таможенные органы являются федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными в области таможенного дела, которые непосредственно реализуют таможенную политику и таможенное регулирование в РФ, руководствуясь законодательством РФ и нормами международного права, а во-вторых, тем, что выпускающимся специалистам в области осуществления внешнеэкономических операций, в свете вступления России в ВТО, необходимы знания в области права ВТО для осуществления своей профессиональной деятельности.

На основании вышеизложенного, думается, что выпускники обозначенных направлений (специальностей) должны обладать совокупностью знаний и практических навыков для разрешения спорных ситуаций при осуществле-

нии международной торговой деятельности и заключении торговых контрактов. Юристы и специалисты в области таможенного дела должны уметь предотвращать и разрешать возникающие споры по поводу перемещения товаров, услуг, транспортных средств, предоставления субсидий, демпинговой политики в отношении стран-участниц ВТО, также анализировать нормы права в целях недопущения совершения преступлений и правонарушений. Полагаем, что получить определенный багаж знаний в данной области может введение дисциплины «Право ВТО».

Таким образом, в заключение исследования делаем следующие выводы:

1. Получение высшего образования в рамках Болонского процесса предоставляет российским студентам ряд преимуществ при выходе на международный рынок труда. Для извлечения максимальных преимуществ от Болонского процесса следует правильно понимать и применять положения ГАТС.

В целях успешной адаптации российских вузов под стандарты Болонского процесса необходимо в каждом конкурентоспособном вузе создать:

- ▶ исследовательские центры;
- ▶ сформировать международные и региональные лаборатории;
- ▶ усилить качество образовательных программ;
- ▶ провести процедуру отбора высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава;
- ▶ создать штат сотрудников, в задачи которых будет входить индивидуальное взаимодействие с абитуриентами и их информационная поддержка в период приемной комиссии.

2. Российское образование и высшая школа в целом в настоящее время не готовы в достаточной мере соответствовать стандартам ВТО. Проблемой для высшей школы могут стать финансовые, кадровые и методические вопросы обеспечения всех программ базовой и вариативной части. Ведь на практике образовательное учреждение может встать перед необходимостью отказать в прочтении выбранного студентами курса.

3. Требуется модернизация российской высшей школы по примеру европейских и западных высших школ. Для повышения качества высшего образования необходимо увеличение количества дисциплин ориентированных на нормы международного права, активное привлечение зарубежных профессоров-практиков в учебный процесс.

4. Введение дисциплины «Право ВТО» по направлениям (специальностям) «Юриспруденция» (квалификация «Бакалавр») и «Таможенное дело» (квалификация (степень) «Специалист») необходимо обусловлено вступлением России в ВТО, выходом на международное торговое пространство, включением в международный рынок образовательных услуг и ростом государственного регулирования экономики с использованием норм и инструментов ВТС

## Литература

1. Асмолов А.Г. Вариативное образование в изменяющемся мире: социокультурная перспектива // Образование и наука. 2013. № 8. С. 3–13.
2. Барыбина И.А., Постнова Е.В. Виртуальная образовательная среда VOSMGOU и ее методические возможности для обучения математике в школе и в вузе // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. № 6. С. 53–60.
3. Борисенков В.П. Что такое образование сегодня? // Образование и наука. 2011. № 7. С. 3–12.

4. *Брузз В.В.* Болонский процесс и реформа высшего образования в России: цели и результаты (историографический аспект) // *Человек и власть* 1. 2013. № 8 (56). С. 69–78.
5. *Воробьев Д.Р.* Обеспечение условий для подготовки конкурентно способных сварщиков через модернизацию сварочной мастерской АУ РС (Я) «МРТК» // *Инновационные программы и проекты в образовании*. 2011. № 5. С. 52–54.
6. *Воробьева И.В., Кружкова О.В.* Модель оптимизации становления субъектов образовательной среды // *Образование и наука*. 2012. № 3. С. 35–49.
7. *Гапонюк П.Н.* Модель педагогических технологий профессионально-ориентированного опережающего довузовского обучения // *Инновационные проекты и программы в образовании*. 2012. № 3. С. 12–17.
8. *Гребнев Л.* ВТО и российские вузы: от жесткой конкуренции к взаимовыгодному сотрудничеству? // *Высшее образование в России*. 2006. № 4. С. 28–31.
9. *Грибкова Н.В.* Взаимосвязь в преподавании дисциплин «Экономика» и специальной технологии как средства повышения конкурентоспособности будущих специалистов // *Муниципальное образование: инновации и эксперимент*. 2012. № 6. С. 18–21.
10. *Давыдова Н.Н., Федоров В.А.* Управление развитием образовательных учреждений на основе сетевого подхода // *Педагогический журнал Башкортостана*. 2012. № 4. С. 15–23.
11. *Иванов В.Г., Парфирьева Е.А., Барбанова С.В.* Россия в ВТО: возможные риски для системы образования // *Высшее образование в России*. 2012. № 10. С. 39–47.
12. *Кабанова И.Е.* Болонский процесс и вступление в ВТО: перспективы и проблемы высшего юридического образования в Российской Федерации и Республике Беларусь // *Юридическое образование и наука*. 2012. № 4. С. 19–21.
13. *Колесов В.* Рынок образовательных услуг и ценности образования (Между ВТО и Болонским процессом) // *Высшее образование в России*. 2006. № 2. С. 3–8.
14. *Окуненко Л.А., Тагильцева Н.Г.* Организация творческого сотрудничества: детский сад—школа—вуз в области художественного образования // *Муниципальное образование: инновации и эксперимент*. 2013. № 1. С. 70–75.
15. *Садовничий В.А.* Битва за магистра // *Новые известия*. 19.07.2006 г. [Электрон. ресурс] URL: <http://www.newizv.ru/society/2006-07-19/50383-bitva-za-magistra.html> (дата обращения: 15.01.2015).
16. *Сазонов Б.А.* Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний: особенности российской практики // *Образование и наука*. 2012. № 9. С. 15–31.
17. *Селиверстова О.И.* Модернизация системы образования в свете присоединения России к ВТО // *Высшее образование в России*. 2013. № 2. С. 9–16.
18. *Сенашенко В., Володина Н.* ВТО и проблемы высшего образования // *Высшее образование в России*. 2006. № 2. С. 8–13.
19. *Стеценко И.А.* Формирование педагогической рефлексии в системе высшего педагогического образования // *Инновационные проекты и программы в образовании*. 2014. № 4. С. 37–41.
20. *Хеннер Е.К., Оздобихина Т.С.* Оценка прочности знаний на основе сопоставления результатов различных видов тестирования // *Образование и наука*. 2012. № 1. С. 17–29.
21. *Юридическая фирма «Муранов, Черняков и Партнеры»* [Электрон. ресурс] URL: <http://www.rospravo.ru> (дата обращения: 15.01.2015).



