



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет социологии

Российское общество социологов

Сообщество профессиональных социологов

**СБОРНИК
СТАТЕЙ**



**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
СОВРЕМЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ -
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

посвящается памяти
первого декана факультета социологии
**Александра Олеговича
Крыштановского**



МОСКВА

1 – 3

ФЕВРАЛЯ

2012

 **ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

 **Российское общество социологов**
Светлая социологическая мысль - Российское общество социологов

 **СООБЩЕСТВО
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
СОЦИОЛОГОВ**

УДК 3160:167/168(06)

ББК 66.5

C56

Редакционный совет

А. Б. Гофман, Г. В. Градосельская, И. Ф. Девятко, Д. Х. Ибрагимова,
И. М. Козина, Л. Я. Косалс, В. А. Мансуров, В. Г. Николаев, О. А. Оберемко,
Н. Е. Покровский, Ю. Н. Толстова, А. Ю. Чепуренко (председатель), Е. Р. Ярская-Смирнова

C56 **Современная социология — современной России: Сборник статей памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А. О. Крыштановского [Электронный ресурс] / НИУ ВШЭ; РОС; СоПСо. — М.: НИУ ВШЭ, 2012. — 753 с. — 1 электрон. диск (CD-ROM).**

ISBN 978-5-904804-08-4

Сборник содержит статьи, подготовленные на основе докладов, сделанных на VI научно-практической конференции «Современная социология — современной России» (г. Москва, 1–3 февраля 2012), посвященной памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ Александра Олеговича Крыштановского.

Сборник рассчитан на тех, кто интересуется методологией, методикой и современной практикой проведения социологических исследований.

УДК 3160:167/168(06)

ББК 66.5

ISBN 978-5-904804-08-4



© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2012

© Российское общество социологов, 2012

© Сообщество профессиональных социологов, 2012



РАЗДЕЛ 1

ИЗМЕРЕНИЕ В СОЦИОЛОГИИ: СВЯЗЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ЭМПИРИЧЕСКОГО

- Ю. Н. Толстова
10 Современные тенденции в области расширения представлений о социологическом измерении
- А. А. Алексеёнок
37 Классические стратификационные концепции в изучении неравенства современного общества
- Л.А. Василенко
46 Особенности применения гибких методов проведения социологических исследований и возможностей их интерпретации
- О. А. Воронцова, Г.И. Саганенко
63 Историческая память: в поисках метода изучения отношения молодежи к своей стране
- Е. Г. Галицкая, Е. Б. Галицкий, Е. С. Петренко, С. А. Рапопорт
74 Ресурсная дифференциация современного российского общества: «ФОМОграфия»
- А. Э. Гегер
104 Потенциал технологии открытых вопросов в выявлении индивидуальных и групповых ценностей
- В. П. Горяинов
117 Проверка гипотезы о бинарной структуре ценностей
- Л.С. Гурьева, Ю.П. Бондаренко
130 Индикаторы вербальной и семантической идентификации в исследовании местного самоуправления
- Н. И. Даудрих
138 Кто доверяет опросам общественного мнения?
- Ю.В. Каира, О.В. Бобровский
145 Иерархическое структурирование общества на основе видов профессиональной деятельности
- Ж. Э. Каспарьян
152 Прогнозирование динамики инвалидности населения Мурманской области на основе разработки и построения системно-динамической модели



РАЗДЕЛ 1

ИЗМЕРЕНИЕ В СОЦИОЛОГИИ: СВЯЗЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ЭМПИРИЧЕСКОГО

- С. Г. Климова, М. А. Михеенкова, В. К. Финн
161 Принципы и опыт использования формализованного
качественного анализа социологических данных
- Н. В. Крупенкова
174 Концептуализация и измерение: роль моделирующего подхода
в решении вопроса о структуре социальной установки
- В. О. Кусакина
184 Об одной концептуальной модели измерения
социальных представлений о репродуктивных установках
- П. Н. Лукичёв
194 Вероятностная модель демократических выборов
- О. В. Милек, Д. С. Шмерлинг
208 Связь эмпирического и теоретического знания о дифференциации
доходов населения: о возможности установления допустимых
порогов расслоения населения
- А. И. Орлов
217 Теория измерений и методы анализа данных
- Г. И. Саганенко
226 Методический минимум: три основные эмпирические компоненты
в сравнительном контексте основных типов исследования
- Г. Г. Татарова, Г. П. Бессокирная
231 Концептуальные представления и модели измерения
идентификации с предприятием
- Г. А. Угольницкий
246 Методологические аспекты математического моделирования
в социологии (на примере феномена коррупции)
- Д. К. Ходоренко, В. А. Иванюшина
258 Измерение характеристик социальной организации школы



РАЗДЕЛ 1

ИЗМЕРЕНИЕ В СОЦИОЛОГИИ: СВЯЗЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ЭМПИРИЧЕСКОГО

Измерение характеристик социальной организации школы

Дарья Константиновна Ходоренко
Валерия Александровна Иванюшина

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург)

В период своего взросления дети проводят школе в массу времени, практически столько же, сколько дома. Известная английская книга Майкла Раттера по исследованию качества школ так и называется: «Пятнадцать тысяч часов»¹; именно столько времени, с поступления в первый класс и до выпуска, ребенок находится в школе. В этот период учителя и школьное окружение оказывают огромное воздействие на учащихся.

Школу можно рассматривать в рамках подходов социологии организаций. Внутри школы существует совокупность норм и ценностей, которые разделяются коллективом — учителями и учениками. Такие характеристики, как академическая культура, чувство принадлежности, коллективная действенность и удовлетворенность школой являются важными составляющими её организационной среды. В рамках этого подхода, через оценку характеристик организационной среды школы, можно делать выводы о качестве учебного заведения.

Одной из таких характеристик является *вовлеченность в обучение* (school engagement, study involvement), также иногда называемая *академической культурой* (study culture, academic culture). Определяемое как поведенческое, когнитивное и эмоциональное взаимодействие, понятие вовлеченности в обучение привлекло повышенное внимание исследователей школы, так как они видели в этом концепте возможное основание для противодействия снижению академической мотивации и успеваемости.

В контексте школы вовлеченность характеризует объем усилий, прилагаемых для достижения поставленных целей. Применительно к учителям это их заинтересованность в академических достижениях учащихся и объем оказываемого воздействия для достижения этой цели. Применительно к ученикам — их готовность усердно работать на уроках и дома, выполнять дополнительные задания². По мнению У. Хоя с соавторами, в школе с высокой степенью вовлеченности, перед учителями и учениками ставятся высокие, но достижимые цели, программы обучения серьезны и упорядочены, а школьники

¹ Rutter M. Fifteen thousand hours: secondary schools and their effects on children. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1979.

² Van Houtte M., Van Maele D. The black box revelation: in search of conceptual clarity regarding climate and culture in school effectiveness research // Oxford Review of Education. 2011. Vol. 37. № 4. P. 505–524.

мотивированы на учебу и уважительно относятся к учебным успехам своих товарищей¹.

Еще одна характеристика, на которую мы обращаем свое внимание в исследовании, — это *чувство принадлежности* (sense of belonging). Оно характеризует глубину и качество межличностных отношений в жизни индивида. Необходимость «принадлежать», основывать стабильные отношения и поддерживать их благодаря регулярным контактам является фундаментальной мотивацией человека, которая может оказывать влияние на эмоциональное состояние и даже когнитивные процессы². По этой причине чувство принадлежности становится одним из ключевых аспектов в изучении организационной культуры школы.

Чувство принадлежности можно определить, как эмоционально обусловленную необходимость быть членом какой-либо группы. Эта характеристика по отношению к школьной культуре может быть применена как к учителям, так и к ученикам. Это субъективное восприятие своей принадлежности к коллективу, представление о себе как о части школы, и уверенность в том, что тебя уважают и ценят в коллективе³.

В русском языке сложно различить такие два понятия, которые для зарубежных исследований социальной организации школ и обучения представляются разными, хотя и взаимосвязанными — *effectiveness* и *efficacy*. Первое переводится как «эффективность», эквивалентом для второго можно назвать «действенность». В медицине существует простое различие этих понятий: действенность позволяет определить, приводит ли вмешательство к ожидаемым результатам в идеальных условиях, а эффективность дает возможность измерить положительные эффекты в «реальном мире». *Действенность* — это уверенность в том, что действия в перспективе приведут к желаемому результату. Эффективность является показателем реальных последствий определенных действий. Хотя в социологии и социальной психологии эти концепты соотносятся несколько с иными действиями и результатами, означают они почти то же самое, что и в медицине. При изучении организационной культуры и успеваемости учащихся в первую очередь важна уверенность учеников и учителей в том, что они способны справляться с различными заданиями, поэтому в фокусе исследования анализ действенности, а не эффективности.

Индивидуальная действенность — это уверенность индивида в том, что он способен достичь желаемого результата. Родоначальником теории действенности в социальной психологии считается А. Бандура, позже введенные им понятия были адаптированы для социологических исследований. С точки зрения А. Бандуры, на основе своей убежденности в собственных способностях люди выбирают, какие действия они могут совершить, сколько усилий нужно потратить, чтобы достичь цели в данном начинании, как долго нужно упорствовать и преодолевать сложности. Вероятность того, что человек будет прилагать усилия для достижения результатов, зависит от веры в достижимость поставленных целей. Сильная уверенность в собственной действенности повышает

¹ Hoy W., Tarter C.J., Hoy A.W. Academic optimism of schools: A force for student achievement // American Educational Research Journal. 2006. Vol. 43, № 3. P. 425–446.

² <http://www.hopesurvey.org/about-the-hope-survey>

³ Goodenow C. Classroom belonging among early adolescent students: relationships to motivation and achievement // The Journal of Early Adolescence. 1993. Vol. 13. № 1. P. 21–43.

сопротивляемость стрессу и депрессии, а также устойчивость перед трудностями¹.

Также как индивидуальная действенность, понятие *коллективной действенности* берет начало в социальной психологии. Однако в отличие от индивидуальной действенности, коллективная действенность возникает на основе взаимодействий членов группы. Коллективная действенность определяется как «социальная сплоченность среди членов сообщества, совмещенная с их желанием вмешиваться в происходящее для общего блага»². При этом подразумевается, что желание вмешиваться в происходящее обусловлено уверенностью в том, что действия способны изменить ситуацию к лучшему.

Удовлетворенность — эмоционально окрашенное *психическое состояние* человека, возникающее на основе соответствия его намерений, установок, надежд, потребностей с последствиями и результатами деятельности, взаимодействия с социальным и природным окружением. Удовлетворенность касается наиболее значимых для личности сфер ее жизнедеятельности — труда, взаимоотношений, общения. Удовлетворенность выступает как предпосылка продуктивной работы, особенно у людей, склонных к теоретическому выполнению своих функций.

Важное понятие для изучения организационной культуры школы — это *удовлетворенность работой*. Удовлетворенность, согласно одному из определений, — это чувство, возникающее в случае, если индивид сделал что-либо верно. Также удовлетворенность понимается как выполнение желаемого или удовлетворение потребности. Удовлетворенность работой — это чувство, возникающее у сотрудника при достижении определенных целей. Удовлетворенность работой взаимосвязана с производительностью труда, а также личным благополучием. Этот концепт подразумевает, что дело выполняется хорошо, и работник вознаграждается за свои усилия. Предполагается также проявление инициативы и получение удовольствия от работы. Удовлетворенность работой приводит к уважению, хорошему доходу, карьерному продвижению и достижению других целей, которые приводят к общему чувству удовлетворения.

Одной из важных составляющих удовлетворенности работой, которую многие исследователи выделяют как отдельную характеристику — это удовлетворенность лидером.

Лидер — это член группы, за которым она признает преимущества в статусе и право принимать решения в значимых для нее ситуациях. Удовлетворенность его деятельностью определяется через то, насколько учитывается мнение других членов группы в решении важных вопросов, через готовность помочь и открытость руководителя коллективу, способность его разрешать сложные задачи и принимать важные решения.

Лидером школы выступает директор.

Созданием инструмента, для оценки характеристик организационной среды школы, для сравнения и типологизации школ

¹ Bandura A. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1986.

² Sampson R.J., Raudenbush S.W., Earles F. Neighborhoods and violent crime: a multilevel study of collective efficacy // Science. Vol. 277. 1997. 15 august. P. 918.

предпринимались исследователями Европы и Америки с 50-х годов XX века. В России на данный момент не существует апробированного и стандартного инструмента для изучения социальной организации школы.

Работа НУЛ СОН по изучению качества школы ведется в нескольких направлениях. Во-первых, опираясь на уже существующие методические разработки американских и европейских ученых, разрабатывается методика для исследования социальной организации российских школ.

Во-вторых, важно ответить на вопрос, как социальная организация школы зависит от этнического и социально-экономического состава учащихся школы.

В-третьих, ставится задача выяснить, как те или иные характеристики социальной организации школы влияют на образовательные достижения и aspirations учащихся. В данной статье речь пойдет только об этапе разработки инструментария.

В 2010 году на основе опыта зарубежных коллег, коллективом НУЛ СОН был сконструирован первый вариант инструмента, направленного на измерение нескольких характеристик организационной среды школы:

- для учителей: коллективная действенность, чувство принадлежности, удовлетворенность работой, удовлетворенность лидером.
- для учащихся: действенность, чувство принадлежности, удовлетворенность школой, академическая культура.

Исследователей интересовали социально-психологические характеристики, которые в исследованиях социальной организации школы являются ключевыми.

Тематические блоки вопросов в анкете формировались исходя из теоретических предпосылок. В ходе работы проверялась гипотеза о том, что из этих блоков можно сконструировать отдельные шкалы для измерения нескольких социально-психологических характеристик школы. Анкета состоит из утверждений, взятых из классических европейских и американских вопросников, но их формулировки адаптированы к российской действительности. Кроме того, в анкету включены вопросы, которые формулировались исследователями самостоятельно в рамках тех же теоретических концепций. Таким образом, на базе зарубежных исследований, был сконструирован оригинальный инструмент для опроса учеников и учителей школ в России.

В анкету были включены вопросы на оценку взаимодействия учителей с учениками, а также школьников между собой. Оценочные высказывания в анкете были сформулированы по-разному, как в положительной, так и в отрицательной форме. Собранные данные дают возможность сравнить восприятие утверждений респондентами и построить шкалы, оценивающие взаимодействия внутри школьного коллектива. Инструментарий прошел два раунда апробации. Сначала, в июне и июле 2010 года, было проведено первое пилотное анкетирование в двух школах Санкт-Петербурга. Всего было опрошено 27 учителей и 81 ученик седьмых и десятых классов. Данные были проанализированы, и проведена проверка вариативности ответов по шкалам.

Одновременно были взяты интервью с учениками и учителями нескольких школ, чтобы проверить, точны ли формулировки, и правильно ли их понимают респонденты. В итоге все вопросы из первой версии анкеты вошли в финальный вариант, однако в некоторых случаях они были переформулированы.

Следующий пилотный опрос с использованием обновленного вопросника был проведен в 48 школах четырех районов Санкт-Петербурга и Ленинградской области: Гатчинском, Петродворцовом, Приозерском и Курортном. В итоге было получено 1980 анкет учеников и 741 анкета учителей.

Для конструирования шкал был использован разведывательный факторный анализ в двух вариантах: на матрице пирсоновских корреляций и на матрице полихорических корреляций. Применение «классического» факторного анализа (анализ главных компонент на матрице пирсоновских корреляций) обосновано тем, что именно такая методика применялась и продолжает применяться в этой области исследований уже более полувека. Применение более современного подхода, факторного анализа на матрице полихорических корреляций, обусловлено тем, что с математической точки зрения применение этого метода более корректно. Качество шкал, выделенных факторным анализом, проверялось путем вычисления показателя надежности (Альфа Кронбаха).

При исключении вопросов из анализа, исследователи руководствовались тремя важными правилами. Во-первых, удаляются высказывания с низкими факторными нагрузками (менее 0,3). Во-вторых, удаляются высказывания, которые попадали в два (и более) фактора одновременно. Но самым главным основанием для включения или исключения утверждения из шкалы оставалась его смысловая нагрузка.

Анализ результатов пилотного опроса показал, что анкеты требуют существенной доработки. Факторный анализ выявил иную структуру подшкал, чем определяли исследователи. Некоторые вопросы имели слишком низкие факторные нагрузки. Часть утверждений попадали в несколько факторов одновременно. Анкета требовала доработки.

Было принято решение увеличить число утверждений в каждой группе вопросов в новом варианте анкеты минимум до семи, чтобы при повторном анализе была возможность оставить достаточное число высказываний, обеспечивающая высокую надежность шкал.

Далее для проверки надежности и валидности нового инструмента сравнивалось 18 «слабых» и «сильных» школ Санкт-Петербурга и Московской области, отобранных экспертами из местных органов образования.

Шкалы из первого и второго доработанного варианта анкеты с показателем Альфа Кронбаха представлены в нижеследующих таблицах.

Формирование опросного инструмента для учителей

После проведенного факторного анализа, шкала на оценку *удовлетворенности лидером школы* была включена в анкету практически без изменений. При анализе она выделялась одним фактором в обоих типах факторного анализа. Было решено увеличить количество реверсивных вопросов. В итоге, в анкету вошло 7 утверждений, из которых 2 реверсивных. Это статистически обоснованная шкала с высокой степенью надежности.

Таблица 1

Утверждения на оценку удовлетворенности лидером

	Первый вариант анкеты	Второй вариант анкеты
1	Директор в нашей школе точно знает, какой должна быть школа	Директор в нашей школе точно знает, какой должна быть школа
2	Директор четко формулирует, какие задачи стоят перед учителями, что требуется делать	Директор четко формулирует, какие задачи стоят перед учителями, что требуется делать
3	Директор всегда открыт к обсуждению школьных проблем	Директор всегда открыт к обсуждению школьных проблем
4	Руководство школы замечает, когда учитель работает с энтузиазмом	Руководство школы замечает, когда учитель работает с энтузиазмом
5	Важные для школы решения принимаются с учетом мнения учителей	Важные для школы решения принимаются с учетом мнения учителей
6	REV Директор привлекает мало ресурсов и помощи для школы	REV Директор привлекает мало ресурсов и помощи для школы
7		REV Директор не обращает внимания на проблемы учителей
	Альфа Кронбаха=0.86	Альфа Кронбаха=0.89

В новый опросный инструмент включили 12 утверждений (6 пар) на удовлетворенность учителей своей работой.

Таблица 2

Утверждения на оценку удовлетворенности работой учителей

№	Первый вариант анкеты	Второй вариант анкеты
1	Обычно когда я ухожу из школы, я доволен/льна прошедшим днем	Обычно когда я ухожу из школы, я доволен/льна прошедшим днем
2	REV Мне хотелось бы уйти из этой школы	REV Мне хотелось бы уйти из этой школы
3	REV Если бы у меня была возможность, я бы перестал/а работать учителем	REV Если бы у меня была возможность, я бы перестал/а работать учителем
4	Каждое утро я с удовольствием иду на работу в школу	Каждое утро я с удовольствием иду на работу в школу
5	REV Часто у меня бывает ощущение, что эта работа не стоит моих усилий	REV Часто у меня бывает ощущение, что эта работа не стоит моих усилий
6	Я рад, что работаю в нашей школе	Я рад, что работаю в нашей школе
7	REV Мне бы хотелось работать в другой школе	
	Альфа Кронбаха=0.83	Альфа Кронбаха=0.86

Добавление такого количества высказываний обосновывается тем, что на данном этапе мы пока не получили четких шкал. Чтобы шкала состояла из оптимального числа высказываний, нужно включить в анкету большее число утверждений. В итоге, будет возможность посмотреть, какие из них являются наиболее подходящими для конструирования шкалы. Предполагается, что некоторые из утверждений будут исключены из анализа в дальнейшем.

Поскольку анализ данных пилотного опроса показал, что не удастся разделить вопросы на *оценку действенности* и на *оценку академической культуры*, было решено объединить их в единую шкалу. Некоторые вопросы были переформулированы, чтобы увеличить количество вопросов в негативной формулировке.

Таблица 3

Утверждения на оценку академическую культуру/действенность учителей

№	Первый вариант анкеты	Второй вариант анкеты
1	<i>Коллективная действенность</i> Альфа Кронбаха=0.8 Я могу подготовить к жизни и научить любого школьника, если он вовремя ко мне попадет	Я могу подготовить к жизни и научить любого школьника, если он вовремя ко мне попадет
2	У меня есть четкое представление о том, что нужно делать, чтобы школа стала лучше	Я считаю, что с некоторыми учениками невозможно справиться, как ни старайся
3	У меня в школе есть много разных дел помимо формальных обязанностей	У меня есть четкое представление о том, что нужно делать, чтобы школа стала лучше
4	Я всегда готов/а собраться вместе с другими учителями и сделать что-то для школы, если это необходимо	Я всегда готов/а собраться вместе с другими учителями и сделать что-то для учеников, если это необходимо
5	Я готов/а приложить все усилия, чтобы выучить детей	Я могу утихомирить учеников, если на уроке становится слишком шумно
6	Я могу справиться даже с самыми трудными учениками, если постараюсь	Если дети не понимают учебный материал, то я стараюсь найти новый подход для объяснения.
7	Я точно знаю, как утихомирить учеников, если на уроке становится слишком шумно	У меня в школе есть много разных дел, помимо формальных обязанностей
8	Я могу обучить любого школьника	REV Иногда я не принимаю участия в общих делах.
	<i>Академическая культура</i> Альфа Кронбаха=0.5	REV Я считаю, что если дети не хотят учиться, то не имеет смысла их заставлять.
9	Я поддерживаю в своих учениках стремление получать хорошую отметку	Я поддерживаю в своих учениках стремление получать хорошие отметки
10	Я организую свою работу так, чтобы ученики соревновались за успехи в учебе	Я стараюсь, чтобы на моих уроках ученики много работали

11	Я ожидаю, что ученики на моих уроках будут много работать	REV Я не могу ожидать, что ученики нашей школы будут много работать
12	Я считаю, что успех ученика зависит в первую очередь от семьи	Альфа Кронбаха=0.74
13	REV Для меня не имеет значения, есть ли среди учеников соревнование за хорошие оценки	

К утверждениям, вошедшим в фактор «чувство принадлежности», в новую анкету было решено добавить еще несколько, чтобы в сумме их количество составило семь. Были добавлены: «Я доверяю своим коллегам», «У меня нет друзей среди коллег», «Я не чувствую себя частью коллектива».

Таблица 4

Утверждения на оценку чувства принадлежности учителей

	<u>Первый вариант анкеты</u>	<u>Второй вариант анкеты</u>
1	Мне нравится проводить время вместе с другими учителями нашей школы	Мне нравится проводить время вместе с другими учителями нашей школы
2	REV Иногда в учительском коллективе я чувствую себя чужим/ой	REV Иногда в учительском коллективе я чувствую себя Чужим (-ой)
3	В школе есть несколько человек, к которым я могу обратиться за любой помощью, даже не связанной с их рабочими обязанностями	В школе есть несколько человек, к которым я могу обратиться за помощью и советом.
4	REV Иногда я не принимаю участия в общих делах	REV Мне бы хотелось работать в другой школе
5	К моему мнению прислушиваются в коллективе	REV У меня нет друзей среди коллег
6	REV Иногда мне трудно найти в школе человека, готового помочь мне справиться с проблемами, не связанными со школой	REV Я не чувствую себя частью коллектива
7	В нашей школе коллеги уважают меня	Я доверяю своим коллегам
	Альфа Кронбаха=0.69	Альфа Кронбаха=0.77

Вопросы «Мне нравится проводить время вместе с другими учителями нашей школы», «В школе есть несколько человек, к которым я могу обратиться за помощью и советом» оставлены в новой анкете, несмотря на то, что они имели высокие факторные нагрузки по двум факторам одновременно. Эти высказывания были исключены из анализа, так как имели высокие нагрузки в двух факторах одновременно.

Формирование нового опросного инструмента для учеников

В новый вариант анкеты было включено 7 утверждений на оценку *удовлетворенности школой*, из которых 3 реверсивные. Чтобы сократить шкалу и удалить лишние утверждения, на основе трех высказываний было сформулировано одно «Мне нравится моя школа». Полученная группа вопросов была включена в новый вариант анкеты.

К уже имеющимся в старой анкете вопросам были добавлены еще 3. Высказывание «У меня в школе нет никаких дел помимо учебы» было сформулировано в обратном направлении из вопроса «У меня в школе есть много дел помимо уроков».

Таблица 5

Утверждения на оценку удовлетворенности школой учениками

	Первый вариант анкеты	Второй вариант анкеты
1	Обычно когда я ухожу из школы, я доволен прошедшим днем	Обычно когда я ухожу из школы, я доволен прошедшим днем
2		Мне нравится моя школа
3		REV Я бы хотел, чтобы мне не приходилось ходить в школу
4		Я всегда готов собраться вместе с другими учениками и сделать что-то для нашей школы
5		REV Мне не нравится учиться в моей школе
6		REV В моей школе есть много вещей, которые мне не нравятся
7		Каждое утро я с удовольствием иду в школу
		Альфа Кронбаха= 0.72

В шкалу на оценку *«чувства принадлежности»* были добавлены новые утверждения: «Я чувствую, что отличаюсь от одноклассников», «В моей школе ко мне хорошо относятся», «Мне кажется, что в школе меня не уважают».

В старой анкете было три утверждения, которые означают примерно одно и то же: «Мне нравится быть в школе», «Мне интересно учиться в школе», «Мне интересно учиться в моей школе». Они были включены в анкету, чтобы сравнить, какая формулировка лучше воспринимается респондентами. Чтобы сократить шкалу два утверждения были удалены, а третье несколько переформулировано «Мне нравится моя школа». Полученная группа вопросов была включена в новый вариант анкеты.

К уже имеющимся пяти вопросам были добавлены еще четыре.

Таблица 6

Утверждения на оценку чувства принадлежности учеников к школе

	Первый вариант анкеты	Второй вариант анкеты
1	REV Иногда мне кажется, что я чужой(-ая) в нашей школе	REV Иногда мне кажется, что я чужой(-ая) в нашей школе
2	Мне нравится проводить свободное время вместе с другими учениками в нашей школе	Мне нравится проводить свободное время вместе с другими учениками в нашей школе
3	REV Таким, как я, трудно в нашей школе	REV Таким, как я, трудно в нашей школе
4	REV Я бы хотел, чтобы мне не приходилось ходить в школу	REV Я чувствую, что отличаюсь от одноклассников.
5	В нашей школе я могу быть самим(-ой) собой	В моей школе ко мне хорошо относятся.
6	REV В школе есть много вещей, которые мне не нравятся	REV Мне кажется, что в школе меня не уважают.
7	В школе есть несколько человек, к которым я могу обратиться за помощью по учебе	REV У меня в школе нет никаких дел помимо учебы
8	В школе есть разные дела, в которых я могу участвовать	В нашей школе я могу быть самим(-ой) собой
9	Мне нравится быть в школе	
10	REV Я уйду из школы сразу, как только закончатся уроки	
с	Альфа Кронбаха=0.69	Альфа Кронбаха= 0.72

опросным инструментом для учителей, с помощью факторного анализа не удалось разделить четко *академическую культуру и действенность* в анкете учеников. Поэтому в итоге для новой анкеты была создана оценочная шкала, включающая в себя вопросы, как на действенность, так и на академическую культуру. Возможно, что не удастся разделить этим вопросы на две отдельные шкалы, так как в контексте школьного обучения действенность и уровень академической культуры неразличимы и выражаются в целом в готовности учиться и прилагать усилия для получения хороших оценок и знаний. Таким образом, была сформирована шкала из 11 утверждений, из которых 4 реверсивные. Мы назвали эту шкалу «включенность в обучение».

Таблица 7

Утверждения на оценку включенности в обучение учеников

	<u>Первый вариант анкеты</u>	<u>Второй вариант анкеты</u>
	<u>Коллективная действенность</u> Альфа Кронбаха=0.57	
1	Я готов(-а) ездить в школу далеко от дома, лишь бы она была хорошая	Я готов(-а) ездить в школу далеко от дома, лишь бы она была хорошая
2	Я всегда готов собраться вместе с другими учениками и сделать что-то для нашей школы	Некоторые предметы мне настолько интересны, что я занимаюсь ими сверх программы (читаю дополнительную литературу, хожу в кружок)

3	Я всегда готов помочь с домашним заданием	REV В школе нет предметов, которые бы меня увлекали
4	У меня в школе есть много дел помимо уроков	REV Я никогда не обсуждаю после уроков школьные предметы
5	Если я постараюсь, я могу справиться даже с самым трудным заданием	REV На большинстве уроков в школе мне не хочется отвечать
6	REV Такие как я никогда не будут хорошо учиться, даже если будут очень стараться	В школе есть много предметов, по которым я с удовольствием занимаюсь на уроках
	<i>Академическая культура</i> Альфа Кронбаха=0.75	Даже если домашние задания скучные и сложные, я все равно делаю их, пока не закончу
7	Я стараюсь получить хорошую отметку, даже если не очень нравится предмет	Я стараюсь получить хорошую отметку, даже если не очень нравится предмет
8	Некоторые предметы мне настолько интересны, что я занимаюсь ими сверх программы (читаю дополнительную литературу, хожу в кружок)	Я стараюсь получать хорошие оценки только по тем предметам, которые мне важны.
9	REV В жизни есть много вещей важнее учебы в школе	Есть такие учебные предметы, которые мы с товарищами по школе обсуждаем после уроков
10	Даже если домашние задания скучные и сложные, я все равно делаю их, пока не закончу	REV Когда есть возможность не выполнять домашнее задание, то я его не делаю.
11	В нашей школе лишь немногим учителям есть дело до учеников	
12	Мне интересно учиться в школе	
13	В нашей школе учителя замечают мои успехи	
14	REV Учеба в школе – это напрасная трата времени	
15	Только с хорошим образованием можно получить хорошую работу	
16	REV Мне не нравится учиться	
17	Те, кто хорошо учится, пользуются популярностью в нашем классе	
18	REV Можно достичь успеха в жизни, даже если плохо учишься	
19	REV Мои оценки важнее для моих родителей и учителей, чем для меня	
20	Мне интересно учиться в моей школе	
		Альфа Кронбаха=0.7

Следующий тематический блок — *нормативные установки* учащихся. К тем вопросам, которые уже содержались в анкете, но входили в другой тематический блок, были добавлены следующие: «Можно достичь успеха в жизни, только если хорошо учишься», «Учеба мало готовит меня к взрослой жизни», «Образование — это путь к успеху», «То, чему меня учат, никогда не пригодится в жизни». Как и во всех предыдущих формируемых шкалах, в шкалу на оценку нормативности было добавлено 5 реверсивных вопросов.

Вопросы из старой анкеты, входящие в эту группу, были немного изменены. Из каждого было удалено слово школа, например: «То, чему меня учат в школе, никогда не пригодится в жизни» и «Учеба в школе — это напрасная трата времени». В итоге вместо них были включены утверждения «То, чему меня учат, никогда не пригодится в жизни» и «Учеба — это напрасная трата времени». Таким образом, предпринята попытка более четко отделить утверждения на оценку нормативности от утверждений на оценку других характеристик школы.

Таблица 8

Утверждения на оценку нормативности учеников

Второй вариант анкеты
Можно достичь успеха в жизни, только если хорошо учишься
REV В жизни есть много вещей важнее учебы
Только с хорошим образованием можно получить хорошую работу
REV Мои оценки важнее для моих родителей и учителей, чем для меня
REV Учеба мало готовит меня ко взрослой жизни
Образование — это путь к успеху
REV То, чему меня учат, никогда не пригодится в жизни.
REV Учеба — это напрасная трата времени
Альфа Кронбаха=0.7

Таким образом, в анкету для учащихся вошло 35 утверждений, относящихся к четырем тематическим блокам. Часть утверждений были удалены совсем, некоторые из утверждений были переформулированы, а так же были добавлены в новый инструмент.

При создании инструмента исследователи закладывали в него несколько тематических групп вопросов с целью охарактеризовать различные, независимые друг от друга, аспекты школьной культуры.

Для учителей был создан инструмент для измерения таких важных характеристик школьного климата, как академическая культура, личная и коллективная действенность, чувство принадлежности, удовлетворенность работой, удовлетворенность лидером.

После обработки данных пилотного опроса стало ясно, что оценочные утверждения распадаются на факторы (подшкалы), лишь частично совпадающие с теми, которые предполагалось получить.

Совпали с теоретически ожидаемыми две подшкалы: *удовлетворенность лидером* школы и *удовлетворенность работой*. В

них вошли все вопросы, сформулированные исследователями для оценки соответствующих характеристик. Эти подшкалы оказались независимы друг от друга и от остальных характеристик школьной культуры. Кроме того, обе они характеризуются высокой надежностью (высокие значения Альфы Кронбаха).

Важным выводом является то, что факторный анализ не выделяет в отдельные факторы вопросы на *действенность* и *академическую культуру*. Вероятно, это связано с тем, что главная функция школы — учить детей, поэтому для учителей вера в свои силы, готовность что-то делать для школьников — это и есть академическая культура. Поэтому было принято решение в новый (модифицированный) опросный инструмент включить большой блок вопросов на оценку вовлеченности и заинтересованности учителей в процессе обучения школьников, не разделяя его на блоки действенности и академической культуры.

Фактор *чувство принадлежности* частично совпал с изначальными предположениями исследователей.

На основе выделенных факторов группы вопросов с хорошими статистическими показателями были дополнены новыми высказываниями и добавлены в модифицированный вариант анкеты.

Для учеников был создан инструмент, с помощью которого измеряются такие характеристики школьного климата, как академическая культура, *действенность*, *чувство принадлежности*, *удовлетворенность школой*.

После применения факторного анализа, были получены иные факторы, отличные от тематических групп вопросов, которые были заложены в анкету.

Практически полностью с тематическим блоком вопросов *удовлетворенность учащихся школой* совпал первый фактор. В новую анкету этот блок вопросов был включен с незначительными изменениями.

Как и в инструменте для учителей, не удалось разделить на два отдельных фактора утверждения на *оценку действенности* и *академической культуры*. Поэтому в модифицированную анкету был включен один большой блок вопросов на оценку вовлеченности учащихся в обучения.

В отдельный фактор выделились утверждения, о которых можно сказать, что они оценивают нормативное отношение к обучению. В новый вариант анкеты был включен блок вопросов на нормативность как самостоятельную характеристику.

В итоге был сконструирован новый опросный инструмент, надежность которого была проверена на меньшей выборке школ Московской области и Санкт-Петербурга. В выборку вошли школы. Для проверки надежности и валидности шкал, а кроме этого их связи с другими характеристиками школ, такими как социально-экономический состав учеников и образовательные результаты (измеренные по ЕГЭ), сравнивались «слабые» и «сильные» школы, отобранные экспертами из местных органов образования.