

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ УЧАСТИИ ВСЕМИРНОГО БАНКА  
И МЕЖДУНАРОДНОГО ВАЛЮТНОГО ФОНДА

---

# **XIV АПРЕЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА**

В четырех книгах

*Ответственный редактор  
Е.Г. Ясин*

# **3**



---

Издательский дом  
Высшей школы экономики  
Москва, 2014

УДК 330.101.5(063)  
ББК 65.012  
Ч54

*Идеи и выводы авторов не обязательно отражают  
позиции представляемых ими организаций*

ISBN 978-5-7598-1121-3 (кн. 3)  
ISBN 978-5-7598-1118-3

© Оформление. Издательский дом  
Высшей школы экономики, 2014

# СОДЕРЖАНИЕ

## РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ, ГОРОДА И АГЛОМЕРАЦИИ

А.С. Ахременко

Оценивание динамики эффективности государства в региональном секторе публичных услуг: методика и российские результаты..... 11

Т.Д. Белкина

Управление реализацией стратегических планов городов: теория и практика ..... 24

Е.А. Волосникова

Жизнедеятельность социальных общностей в пространственно-временном континууме северного города: социологический анализ..... 34

И.П. Глазырина, Е.А. Клевакина

Неравенство доходов, темпы и качество экономического роста в регионах России ..... 41

К.Р. Гончар, Т.А. Ратникова

Оценка и объяснение городских агломерационных эффектов для обрабатывающей промышленности России..... 55

Е.Е. Горяченко, Н.Л. Мосиенко

Городская агломерация как социальное пространство: подходы к исследованию ..... 65

А.А. Зайцев

Региональная диагностика эффективности отраслей экономики и уровня используемых технологий ..... 73

А.В. Котов, А.Н. Пилясов

Слабые связи как фактор силы в новой региональной экономике ..... 84

К.В. Криничанский

Влияние недостатка политической конкуренции в России на эффективность политики регионального развития..... 93

Л.Э. Лимонов

Пригородный пояс Санкт-Петербургской агломерации: социально-экономические и институциональные особенности пространственного развития.....102

Л.В. Мельникова

Анализ совместности субфедеральных стратегий социально-экономического развития .....110

К.Л. Рожков	
Теоретическая модель макросегментации рынка мест.....	125
Т.А. Шакиров	
Государственно-частное партнерство в коммунальном секторе.....	139
Г.А. Хмелева	
Модель инновационной деятельности в регионе с позиции процессного подхода .....	149
Ю.Ю. Шитова, Ю.А. Шитов	
Индивидуальные характеристики маятниковой трудовой миграции в Подмоскowie: ГИС-анализ микроданных.....	160

## **МЕНЕДЖМЕНТ**

Yetkin Çınar	
Research and Teaching Efficiencies of Turkish Universities with Heterogeneity Considerations: Application of «Multi-Activity DEA» and «DEA by Sequential Exclusion of Alternatives» Models.....	171
R. Baggio	
Studying Complex Tourism Systems: A Novel Approach Based on Networks Derived From a Time Series.....	182
P. Nielsen	
Organizational Dynamics and Innovation Capabilities – A Theoretical Framework for Comparison between Public and Private Workplaces in Denmark.....	193
О.В. Валиева	
Организационные изменения и структурные адаптации в российских компаниях: проблемы и перспективы.....	201
А.С. Гоголева, Е.С. Балабанова	
Дифференцированный характер взаимосвязи социально-гуманитарных и экономических аспектов в российских бизнес-организациях.....	208
Н.И. Гусева	
Инновационные подходы менеджмента российских компаний: ценности против инструкций .....	218
В.А. Давыденко, Г.Ф. Ромашкина, Масамиси Сааки	
Проблемы российского бизнеса в контексте доверия: компаративистский анализ на примере семи стран .....	231
А.В. Исаков	
Динамика индикаторов структуры денежного рынка и его состояние .....	244

А.С. Наконечный	
Культура безопасности полетов российских авиакомпаний: социально- нравственные и организационные механизмы формирования .....	257
В.А. Ребязина, М.М. Смирнова	
Клиентоориентированность российских компаний: результаты эмпирического исследования .....	265
В.А. Родина	
Ожидаемая доходность и риск неликвидности: важно ли учитывать ликвидность в управлении инвестициями на российском фондовом рынке?.....	270
А.Н. Стерлигова	
Исследование межорганизационного взаимодействия компаний в России ..	279
О.А. Третьяк, В.А. Ребязина, А.Г. Рожков	
Современные маркетинговые практики в России.....	291
А.Г. Эфендиев, П.С. Сорокин	
Карьера руководителей в российских бизнес-организациях как социальный феномен: опыт теоретического и эмпирического анализа.....	300
О.У. Юлдашева	
Создание клиентоориентированных бизнес-моделей предпринимательской деятельности .....	311

## **НАУКА И ИННОВАЦИИ**

И.В. Абанкина, Ф.Т. Алескеров, В.Ю. Белоусова, К.В. Зиньковский, С.Г. Кисельгоф, С.В. Швыдун	
Типология российских вузов с учетом индикаторов научной и инновационной деятельности .....	321
А.Ю. Баранов, Т.Г. Долгопятова	
Инновационная активность фирм и деловая коррупция в странах с переходной экономикой: эмпирический анализ .....	328
В.В. Карачаровский	
Об эффекте инновационной деятельности в российской экономике на макро- и мезоуровнях.....	338
Н.Н. Алексеева, О.А. Климанова	
Перспективы научно-технологического развития направления «Рациональное природопользование» в России в контексте глобального перехода к «зелёной» экономике.....	349

Е.С. Куценко	
Анализ пилотных инновационных территориальных кластеров в России: в поисках направлений дальнейшего развития .....	358
Ю.В. Симачев, М.Г. Кузык, В.В. Фейгина	
Российская практика стимулирования инновационной деятельности компаний: эмпирический анализ бенефициаров и эффектов .....	369
Н.В. Смородинская	
Территориальные инновационные кластеры: мировые ориентиры и российские реалии .....	389

## СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ

W. Binder	
Interpretation and Explanation in Cultural Sociology .....	403
P. Boski	
Psychology of Economic Immigration vs Acculturation: Learning or Earning when Abroad .....	411
J. Heiny, I.-U. Leonhaeuser	
Behavioral Intentions of the Mountainous Population in the Greater and Lesser Caucasus in Georgia: Applying the Theory of Planned Behavior .....	425
Л.Ф. Борусяк	
Социальный запрос на мораль: case pussy riot .....	435
Е.В. Бушина, М.Е. Булатова, А.К. Стефанов	
Влияние ценностей и мотивации на креативное поведение в двух регионах России .....	443
Л.К. Григорян	
Гражданская идентичность и антииммигрантские установки .....	446
М.В. Ефремова	
Роль религиозной идентичности в экономических установках и представлениях .....	458
О.И. Зевелёва	
Репатриация в сравнительной перспективе: Германия, Россия, Казахстан .....	467
Б.К. Кнорре	
Трансформация коммуникативного языка в русском православии в контексте постсекулярности: 2011–2013 гг. ....	476

Д.Ю. Куракин	
Границы порядка: к культуросоциологической перспективе анализа сингулярностей .....	485
Н.М. Лебедева, Л.К. Григорян	
Медиативная роль имплицитных теорий инновативности во влиянии ценностей на отношение к инновациям .....	492
А. Lipatova, Т. Butenko, Sh. Schwartz	
Relations of Everyday Behavior to 19 Underlying Basic Values.....	503
М.Б. Лукманова	
Социальный капитал и государственное регулирование в Казахстане .....	508
В.С. Магун, Г.А. Монусова	
Иерархии трудовых ценностей в европейских странах .....	516
Е.В. Пруцкова	
Влияние религиозности на базовые ценности населения европейских стран: эффект первичной религиозной социализации .....	527
М.Г. Руднев, В.С. Магун	
Межпоколенная динамика базовых ценностей: постсоциалистические страны в сравнении со странами Западной и Северной Европы.....	537
А.Н. Татарко	
Капитал социальный и социально-психологический: в чем различия? .....	549

## **ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**

Г. Kvieskienė, V. Kvieska	
Social Economics' Innovation for Sustainable Development .....	565
О.И. Бородкина	
Развитие доступного профессионального образования для людей с ограниченными возможностями здоровья как реализация принципа социальной справедливости .....	572
Т.А. Гасс	
Неравенство населения России в жилищной сфере.....	581
Е.Е. Гришина	
Проблемы реформирования пенсионной системы в России .....	591
С.В. Мареева	
Идея справедливости в представлениях россиян .....	602

А.П. Потороко	
Анализ пенсионной системы Республики Казахстан.....	612
Д.Ю. Руденко	
Решает ли экономический рост проблему бедности в России? .....	624
Л.М. Чеглакова	
Проект корпоративной социальной политики в отношении молодежи: ракурсы российских промышленных предприятий .....	634

## **РАЗВИТИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

Е. Aith, S. Dallari	
Right to Health and Health Democracy in Brazil, Russia, India, China and South Africa: Bridges to Universal Citizenship .....	647
А.И. Балашов	
Устойчивое развитие фармацевтической отрасли: проблемы и перспективы .....	655
Р.Ф. Габидуллина	
Разработка модели рейтингования ЛПУ в России .....	664
С.В. Ефремов	
Некоммерческие организации в здравоохранении: американский опыт государственной поддержки и уроки для России .....	673
Ф.Н. Кадыров, М.Т. Югай	
Стратегия безубыточной деятельности автономных и бюджетных учреждений здравоохранения в условиях отсутствия субсидиарной ответственности собственника .....	684
Ю.А. Крашенинникова	
Самоопределение и социальный статус российских врачей .....	690
Е.В. Селезнева	
Готовность населения к участию в оплате медицинской помощи .....	698
Е.А. Тарасенко	
Medicine 2.0: потенциал социальных медиа для продвижения здорового образа жизни и самоменеджмента хронических заболеваний .....	708
Т.Ю. Черкашина	
Оценка неравенства населения по потреблению медицинских услуг .....	718



А.Н. Татарко

Национальный  
исследовательский  
университет  
«Высшая школа  
экономики»

# КАПИТАЛ СОЦИАЛЬНЫЙ И СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ: В ЧЕМ РАЗЛИЧИЯ?<sup>1</sup>

---

## Введение

В социальной психологии исследуются межгрупповые и внутригрупповые отношения. Изучаются факторы, которые влияют на процессы межгрупповой и внутригрупповой дифференциации и интеграции. Отношения между личностью и большими социальными группами (особенно гетерогенными, такими как поликультурное общество) гораздо реже попадают в поле зрения исследователей. Какие социально-психологические характеристики личности способствуют на групповом уровне процессам интеграции в большой социальной группе и повышению благополучия ее членов? Какие социально-психологические характеристики личности влияют на социально-экономические процессы и процессы социальной интеграции в культурно-гетерогенном обществе?

Существующие исследования связи культурно-психологических и экономических факторов не позволяют напрямую экстраполировать взаимосвязи, полученные на социетальном уровне, на индивидуальный уровень и понять психологический механизм их влияния на прогресс обществ, качество жизни и благополучие личности в этих обществах. Для разрешения данной проблемы мы предлагаем ввести новое понятие – *социально-психологический капитал личности* – системно описывающее ресурс психологических отношений личности к различным аспектам социальной реальности, который, выполняя ряд функций (*защитная, регуляторная, инструментальная, ориентировочная, интеграционная, поддерживающая, экспрессивная*), облегчает достижение поставленных целей и повышает благополучие членов группы. Основываясь на теории поля К. Левина [2000], мы определяем *социально-психологический капитал личности как системно организованное динамическое*

---

<sup>1</sup> В данной научной работе использованы результаты, полученные в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

*поле ее отношений, являющееся социально-психологическим ресурсом, специфика которого определяется возможностью его использования группой для достижения общегрупповых целей.*

*Научная проблема* исследования состоит в разработке психологической концепции, раскрывающей структуру и содержание индивидуальных психологических отношений, которые на групповом уровне становятся социально-психологическим ресурсом группы, способствующим ее интеграции и достижению ею различных целей. Указанную систему отношений мы называем «социально-психологическим капиталом личности» (определение см. выше). Данное направление предполагает системное изучение социально-психологического капитала личности, его трансформацию в групповой ресурс отношений, динамику, механизм влияния на экономическое поведение.

*Цель данной работы* состоит в разработке теоретико-методологической основы нового научного направления – системно-динамической концепции социально-психологического капитала, его структуры и психологических механизмов функционирования в поликультурном обществе.

*Объект исследования:* динамическая система психологических отношений (социально-психологический капитал личности), которые на уровне групп образуют общегрупповой ресурс отношений, способствующий достижению различных целей как самим индивидом, так и группой.

*Предмет исследования:* социально-психологический капитал личности.

## **Теоретические основы исследования**

Объектом данного исследования является система психологических отношений индивида (социально-психологический капитал), поэтому одним из теоретических оснований данной работы является *теория психологии отношений* (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, В.П. Позняков, И.Р. Сушков, А.Б. Купрейченко). Психологические отношения в данной работе рассматриваются в качестве ресурса, который группа использует для достижения своих целей, и теоретическим основанием в данном случае является *ресурсный подход в психологии* (А.А. Ухтомский, Д. Канеман, В.А. Бодров, Л.И. Анцыферова, Д.А. Леонтьев). В социальной психологии А.Л. Журавлев использует понятие «*социально-психологические резервы*» применительно к трудовым коллективам, отмечая, что существуют три близких понятия: «резервы», «потенциалы», «ресурсы», которые часто используются как синонимы [Журавлев, 2005]. Данный ресурс не имеет четкой структуры, он динамичен и организован по законам теории поля. Поэтому при рассмотрении структуры и динамики социально-психологического капитала личности в по-

ликультурном обществе мы исходим из теории поля К. Левина, опираясь на которую рассматриваем социально-психологический капитал личности как поле ее отношений к различным аспектам социальной реальности. В едином социально-психологическом пространстве группы происходит соединение таких полей в единую систему (формируются взаимоотношения) — именно таким образом и происходит аккумуляция социально-психологического ресурса отношений в группе. Через динамическое поле отношений, в которое вовлекаются все новые люди, «вкладывая» в него свой личный ресурс отношений, реализуется фундаментальное свойство любой формы капитала — способность к самовозрастанию. Выделение двух видов отношений, входящих в социально-психологический капитал, — воспринимаемые индивидом отношения и собственные отношения индивида — также согласуется с теорией поля. В теории поля К. Левин исходит из того, что совокупную ситуацию следует реконструировать так, как она представляется субъекту. Поэтому к основным единицам причинно-следственного анализа относятся воспринимаемые субъектом особенности окружения, которые предоставляют ему различные возможности для действия (приводится по: [Хеххаузен, 2003]).

Поскольку социально-психологический капитал является ресурсом, который используется членами социальных групп для достижения как индивидуальных, так и групповых целей, то люди должны обмениваться этим ресурсом. Однако социально-психологический капитал отличается от других форм капитала, обладая присущими только ему свойствами. Первое его свойство — *он неотчуждаем от своего носителя*. Но как люди могут обмениваться неотчуждаемым ресурсом? Понять суть такого феномена позволяет *теория социального обмена* [Huston, Burgess, 1979] и ее частный случай — *инвестиционная теория* К. Расболт [Vangelisti, Perlam, 2006]. Люди обмениваются отношениями, и этот обмен будет стремиться к эквивалентности, именно поэтому необходимо рассмотрение так называемого воспринимаемого социального капитала — оценок людьми социальной среды, в которой они действуют. Соответственно, *второе свойство* социально-психологического капитала состоит в том, что он может передаваться другим людям, однако *эта передача происходит в отраженной форме*. Таким образом, социально-психологический капитал представляет собой системный ресурс, который состоит из двух форм. Первая — это собственное отношение индивида к группе и ее представителям, вторая — восприятие аналогичных отношений между представителями группы. *Именно таким образом происходит обмен социально-психологическим капиталом — через механизм психического отражения*.

Для объяснения психологических процессов, лежащих в основе внутригрупповой интеграции при формировании социально-психологического капитала поликультурного общества, в данной работе используется *теория*

*социальной идентичности* (Э. Эриксон, Дж. Марасия, А. Тежфел, Дж. Тернер, Ф. Барт, Т.Г. Стефаненко). То есть в поликультурном обществе люди должны обладать специфическими элементами социально-психологического капитала, отвечающими за интеграцию представителей различных этнических групп. В качестве такой интеграционной основы в работе рассматривается гражданская идентичность. Для понимания процессов формирования социально-психологического капитала в мультикультурном обществе в данной работе использовались *теоретические положения психологии межэтнических отношений* (Дж. Берри, У. Стефан, К. Стефан, Д. Кемпбелл, Д. Тейлор, Р. Браун, Н.М. Лебедева, Т.Г. Стефаненко).

В работе использованы положения *теории социального капитала* (Р. Патнем, Ф. Фукуяма, Дж. Коулман, П. Бурдьё, Н. Лин, Р. Инглхарт), а также результаты *теоретического анализа проблемы социального капитала в отечественной социальной психологии* [Шихирев, 2003; Нестик, 2009; Журавлев, Нестик, 2010]. Использование теории социального капитала позволило определить те виды отношений, которые являются индикаторами социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе.

## **Место понятия «социально-психологический капитал» в ряду других форм капитала**

Капитал, в широком смысле, — это все, что способно приносить доход, или ресурсы, созданные людьми для производства товаров и услуг.

Формирование физического капитала (источник дохода в виде средств производства) и денежного капитала (средства, с помощью которых приобретается физический капитал) невозможно без *человеческого капитала* (уровень образования, навыки, знания, умения людей, здоровье). Человеческий капитал может быть создан в определенной социальной среде, в которой присутствует *социальный капитал* (ресурс отношений, таких как доверие, облегчающий социальное взаимодействие и достижение целей). *Социально-психологический капитал* — это индивидуальная характеристика, которая, однако, не является индивидуальным социальным капиталом. Индивидуальный социальный капитал — это индивидуальный ресурс отношений, который способствует достижению целей индивида. Социально-психологический капитал — это индивидуальные характеристики, на основе которых формируется общий ресурс отношений. Социально-психологический капитал принадлежит только личности и не может быть реализован вне группы или вне социума.

Социально-психологический капитал в отличие от социального капитала:

- является атрибутом личности, а социальный капитал – атрибут группы или индивида;
- является психологической основой социального капитала, генетически связан с ним;
- механизмы функционирования социально-психологического капитала проявляются на уровне личности, а социального капитала – только на уровне группы;
- не организован в иерархическую структуру, а представляет собой динамическое поле;
- эффекты генетически связанных элементов обоих видов капитала на макроуровне и на индивидуальном уровне различны (на социетальном уровне доверие имеет позитивные для страны эффекты, для индивидуального уровня такая закономерность не характерна).

На основе метаанализа литературных данных было выделено 11 основных показателей социального капитала. На основе этих 11 показателей были предложены 17 показателей социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе, дополнительные шесть из которых позволяют оценить воспринимаемые отношения (табл. 1).

**Таблица 1.** Показатели социального капитала и соответствующие им показатели социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе

Показатели социального капитала	Соответствующие показатели социально-психологического капитала	Функции компонентов СПК
Доверие генерализованное [Fukuyama, 1999; Nahapiet, Ghoshal, 1998]	1) генерализованное доверие личности 2) воспринимаемое доверие окружения	1) интеграционная 2) ориентировочная
Доверие социальное [Putnam, 2003]	3) социальное доверие (включая доверие представителям иноэтнических групп) 4) воспринимаемое социальное доверие	3) интеграционная 4) ориентировочная
Доверие институциональное [Veenstra, 2002; Carpenter et al., 2003]	5) институциональное доверие 6) воспринимаемое институциональное доверие	5) регуляторная 6) ориентировочная

Показатели социального капитала	Соответствующие показатели социально-психологического капитала	Функции компонентов СПК
Позитивные установки по отношению к культурному многообразию [Опух, Bullen, 1997, 2000; Westlund et al., 2007; Safr, 2010; Putnam, 1993; Seligman, 1997]	7) толерантность к культурному многообразию 8) восприятие толерантности к культурному многообразию	7) интеграционная  8) ориентировочная
Участие в волонтерской деятельности [Lillbacka, 2006; Goldfinger, Ferguson, 2009]. Организационная идентичность [Nahapiet, Ghoshal, 1998]	9) позитивное отношение к собственной принадлежности к обществу (гражданская идентичность) 10) воспринимаемая гражданская идентичность	9) интеграционная  10) ориентировочная
Соблюдение базовых социальных норм отношений в обществе [Putnam, 2001]	11) психологическая готовность соблюдать нормы и законы	11) регуляторная
Структурный социальный капитал. Социальные сети, индивидуальный социальный капитал (кол-во людей, к которым человек может обратиться за помощью) [Градосельская, 2004; Lillbacka, 2006]. Деление социального капитала на структурный, когнитивный и отношенческий компоненты [Nahapiet, Ghoshal, 1998]	12) отношения с друзьями (количество друзей) 13) отношения с родственниками (частота контактов)	12) защитная, экспрессивная  13) защитная, экспрессивная
Индивидуальный социальный капитал как ресурс, который индивид получает благодаря социальным связям [Häuberer, 2011; Gaag, 2005]	14) восприятие ресурсов, которые могут предоставить друзья 15) восприятие ресурсов, которые могут предоставить родственники	14) инструментальная, поддерживающая  15) инструментальная, поддерживающая

Показатели социального капитала	Соответствующие показатели социально-психологического капитала	Функции компонентов СПК
Вовлеченность в сообщество, в общественную деятельность (например, подписание петиций), членство в различных организациях [Putnam, Feldstain, 2003; Оных, Bullen, 2000; Goldfinger, Ferguson, 2009]	16) наличие групп членства и отношения с ними (частота контактов)	16) защитная
Когнитивный социальный капитал [Lehis, 2008]; уровень включенности в сообщество или сообщества (идентичность); доверие сообществу или сообществам; доверие центральному правительству. Участие в волонтерской деятельности [Lillbacka, 2006; Inglehart, 1999; Carpenter et al., 2003]	17) восприятие возможности влиять на социально-политическую ситуацию на месте проживания	17) регуляторная

Для объяснения механизма влияния социально-психологического капитала на экономическое поведение в работе использовались элементы *концепции экономического самоопределения* (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко), *теоретическое положение о «зональном» характере взаимодействия социально-психологических и социально-экономических факторов* (А.Л. Журавлев) и *теория планируемого поведения* (А. Айзен, М. Фишбайн).

## **Верификация структуры социально-психологического капитала поликультурного общества**

В серии эмпирических исследований, выполненных с 2005 по 2011 г. (общий объем выборки составил 5969 респондентов (русские, чеченцы, башкиры, татары, армяне, дагестанцы, китайцы)), были апробированы

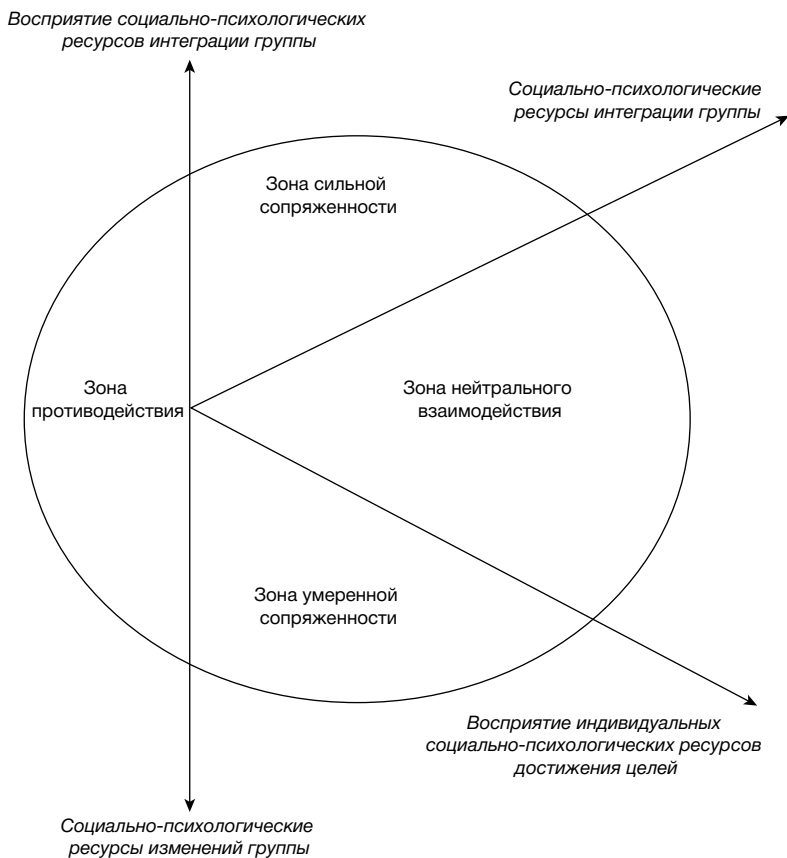
различные варианты структуры социально-психологического капитала. В результате автором была построена гипотетическая структура социально-психологического капитала поликультурного общества. В данной структуре все 17 факторов (измерений социально-психологического капитала) объединялись в один фактор второго порядка, который и представлял собой социально-психологический капитал личности как целостный ресурс. Модель этой структуры верифицировалась в ходе опроса в двух федеральных округах России (Центральном и Северо-Кавказском). Выборка была полностью репрезентативной и включала 2061 респондента (с инструментарием исследования можно ознакомиться в научном отчете по проекту «Ценности и экономическое поведение: проверка объяснительных моделей в экспериментах и полевых исследованиях» (ТЗ-76), выполненном в Международной лаборатории социокультурных исследований НИУ ВШЭ).

Проверка общей структуры социально-психологического капитала предварялась конфирматорным факторным анализом каждого из 17 компонентов в программе AMOS. В результате некоторые из пунктов, входящих в эти компоненты, пришлось удалить, что в конечном счете позволило достичь их высокой консистентности и подсчитать средние значения по каждому из компонентов.

Далее с целью более глубокого анализа данных автором были проанализированы интеркорреляции всех компонентов социально-психологического капитала. Анализ показал, что компоненты структуры социально-психологического капитала имеют четыре вида связи: сильная позитивная взаимосвязь, умеренная позитивная взаимосвязь, отсутствие взаимосвязи, негативная взаимосвязь. Анализ интеркорреляций компонентов социально-психологического капитала подтвердил гипотезу, что виды отношений, которые составляют социально-психологический капитал личности, представляют собой динамическое *поле* отношений. В данном поле указанные виды отношений представляют собой векторы, которые имеют либо сходное направление (тогда связь между ними положительная), либо различное (тогда связи нет), либо противоположное (тогда связь отрицательная). Данные векторы названы следующим образом:

- 1) «восприятие социально-психологических ресурсов интеграции группы»;
- 2) «социально-психологические ресурсы интеграции группы»;
- 3) «восприятие индивидуальных социально-психологических ресурсов достижения целей»;
- 4) «социально-психологические ресурсы изменений группы» (рис. 1).

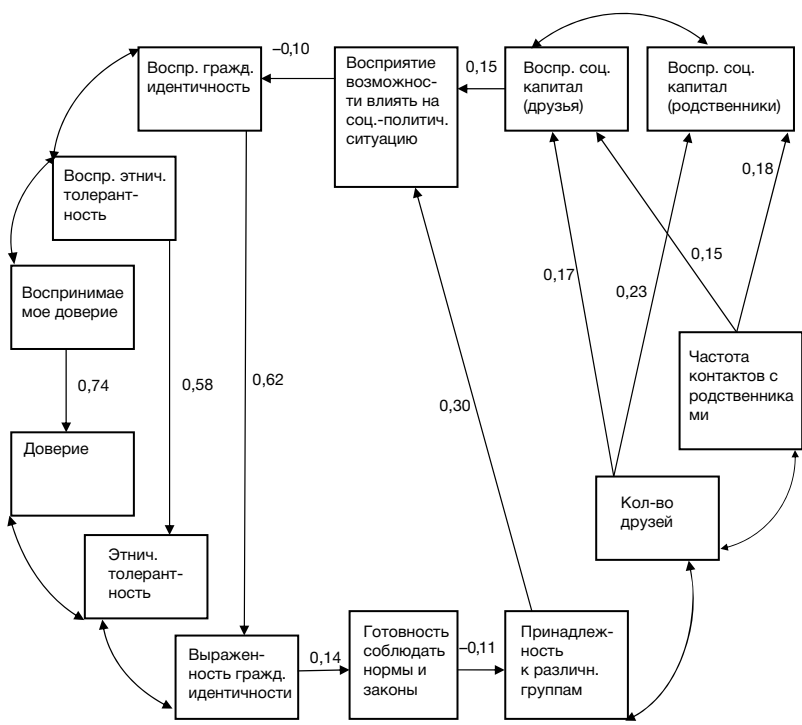




**Рис. 1.** Векторы оценок различных видов ресурсов отношений, составляющих социально-психологический капитал личности (с учетом их взаимодействия)

Поле связей компонентов социально-психологического капитала, находящееся между данными векторами, можно разделить на четыре зоны: «зона сильной сопряженности»; «зона умеренной сопряженности»; «зона нейтрального взаимодействия»; «зона противодействия». Эти зоны сопряженности указывают на то, что виды отношений, являющиеся социально-психологическим капиталом, представляют собой динамическое поле, элементы которого в норме находятся в отношениях равновесия, следствием чего в обществе является баланс отношений (рис. 1). Гипотеза о том, что ком-

поненты социально-психологического капитала представляют собой поле, в котором присутствуют как положительные, так и отрицательные связи, проверялась с помощью путевого анализа (рис. 2).



**Рис. 2.** Итоговая динамическая модель социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе

Характеристики итоговой структурной модели:

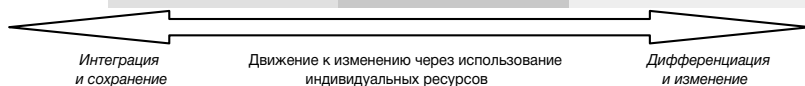
$$X^2 = 279,3; p = 0,00; df = 51; CFI = 0,975; RMSEA = 0,047; PCLOSE = 0,820$$

Полученная модель подтверждает гипотезу о том, что структура социально-психологического капитала представляет собой поле взаимосвязанных отношений. Эти отношения имеют как позитивные, так и отрицательные связи, формируя напряжение поля и позволяя существовать ему именно как полю, вовлекая в него людей (т.е. вовлекая их в различные отношения).

Систематизация результатов анализа эмпирических данных (табл. 2.) показывает, что в виде динамического поля социально-психологический капитал проявляет одно из главных своих свойств – конвертируемость, которая проявляется в разнонаправленности векторов отношений, входящих в его структуру.

**Таблица 2.** Система оценок социально-психологического капитала личности в поликультурном обществе

<b>Репрезентация отношений</b>	<i>Репрезентация ресурса отношений в социуме:</i> 1. Восприимчивое доверие 2. Восприимчивая толерантность 3. Восприимчивая гражданская идентичность	<i>Репрезентация политической активности, включенности в отношения в социальном окружении:</i> 1. Оценка собственной способности повлиять на политику региона	<i>Репрезентация собственного ресурса отношений:</i> 1. Ресурсы, которые дает семья 2. Ресурсы, которые дают друзья
<b>Собственное отношение</b>	<i>Собственное отношение к социуму:</i> 1. Доверие 2. Толерантность 3. Гражданская идентичность	<i>Отношение к нормам общества:</i> 1. Отношение к базовым социальным нормам	<i>Отношения с социальным окружением:</i> 1. Количество групп членства и частота контактов с ними 2. Количество родственников и частота контактов с ними 3. Количество друзей
	Ресурс психологических отношений для сохранения <i>Составляющие:</i> Характеристики отношения индивида к социуму	Ресурс психологических отношений для изменения группы (социума) <i>Составляющие:</i> характеристики отношения индивида к группе (социуму)	Ресурс психологических отношений для индивидуальных достижений <i>Составляющие:</i> характеристики отношения индивида с ближайшим окружением



Эти векторы разнонаправлены, но они не противоречат друг другу. Если в обществе начинает доминировать какой-либо из векторов отношений, то либо начнется хаос, либо общество впадет в застой. Таким образом, компоненты социально-психологического капитала проявляют свойства капитала только тогда, когда они находятся в отношениях динамического противоречия и представляют собой единую систему (которая сбалансирована), как и многие явления в психологии [Ломов, 1996; Пономарев, 1983]. Таким образом, социально-психологический капитал располагается в поле действия двух противоположных векторов (табл. 2): «*Интеграция и сохранение*» и «*Дифференциация и изменение*». На первом полюсе находятся ресурсы социально-психологического капитала, которые служат ресурсом объединения и поддержки стабильности в обществе. На втором полюсе находятся ресурсы отношений, которые позволяют сохранить обществу его многооб-

разие, в том числе и *мультикультурное*, также эти ресурсы используются для изменения текущего состояния общества.

## Заключение

Можно выделить две основные перспективы дальнейшего развития данного направления исследований. Первая состоит в изучении социально-психологического капитала личности применительно к различным социальным группам, в которые она входит. Вероятно, потребуются разработка различных систем измерений социально-психологического капитала для групп разного порядка.

Вторая перспектива развития данного направления исследований состоит в изучении детерминант социально-психологического капитала. В своем исследовании мы, изучая механизмы, рассматривали это явление в качестве независимой переменной. Вопрос о детерминантах социально-психологического капитала представляет собой обширную тему исследований, которая, безусловно, нуждается в разработке.

## Литература

*Журавлев А.Л., Нестик Т.А.* Психология управления совместной деятельностью: Новые направления исследований. М.: Институт психологии РАН, 2010.

*Журавлев А.Л.* Психология совместной деятельности. М.: Институт психологии РАН, 2005.

*Левин К.* Теория поля в социальных науках. СПб.: Речь, 2000.

*Ломов Б.Ф.* Системность в психологии: Избранные психологические труды. М.; Воронеж, 1996.

*Нестик Т.А.* Социальный капитал организации: социально-психологический анализ. Ч. II // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 2. С. 29–42.

*Пономарёв Я.А.* Методологическое введение в психологию. М.: Наука, 1983.

*Хекхаузен Х.* Мотивация и деятельность. СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003.

*Шихирев П.Н.* Природа социального капитала: социально-психологический подход // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 17–32.

*Helliwell J., Putnam R.* Economic Growth and Social Capital in Italy // Eastern Economic Journ. 1995. Vol. 21. No. 3. P. 295–307.

*Hofstede G.* Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values. Beverly Hills CA: Sage, 1980.

*Huston T.L., Burgess R.L.* Social Exchange in Developing Relationships // Social Exchange and Developing Relationships / R.L. Burgess, T.L. Huston (eds.). N. Y.: Academic Press, 1979. P. 3–28.

*Inglehart R.* Trust, Well-Being and Democracy // Democracy and Trust / M. Warren (ed.). N. Y., Cambridge, 1999. P. 88–120.

Knack S. Groups, Growth and Trust: Cross-Country Evidence on the Olson and Putnam hypothesis // *Public Choice*. 2003. Vol. 117. No. 3–4. P. 341–355.

*Powell G., Eddleston K.* Linking Family-to-Business Enrichment and Support to Entrepreneurial Success: Do female and Male Entrepreneurs Experience Different Outcomes? // *Journal of Business Venturing*. 2013. No. 28. P. 261–280.

*Read S., Song M., Smit W.* A Meta-Analytic Review of Effectuation and Venture Performance // *Journal of Business Venturing*. 2009. No. 24. 2009. P. 573–587.

*Schwartz S.H.* Cultural and Individual Value Correlates of Capitalism: A Comparative Analysis // *Psychological Inquiry*. 2007. No. 18. P. 52–57.

*Štulhofer A.* Perception of Corruption and the Erosion of Social Capital in Croatia 1995–2003 // *Politička misao*. 2004. Vol. XLI. 5. P. 74–86.

*Turner S., Nguyen A.P.* Young Entrepreneurs, Social Capital and Doi Moi in Hanoi, Vietnam. *Urban Studies*. 2005. No. 42 (10). P. 1–18.

*Vangelisti A., Perlam D.* (eds.) *The Cambridge Handbook of Personal Relationships*. Cambridge University Press, 2006.