

## Обеспечение планирования правового мониторинга

**ЧЕРЕПАНОВА Екатерина Викторовна**, старший научный сотрудник отдела правовых проблем противодействия коррупции ИЗиСП, кандидат юридических наук

Российская правовая система развивается быстрыми темпами, что неизбежно ведет к значительному увеличению числа законов и иных правовых актов. На этом фоне отсутствие последовательной правовой политики, слабое планирование законодательной деятельности, бессистемность, а зачастую и стихийность правового регулирования приводят к тому, что правовые акты изобилуют коллизиями, пробелами, содержат коррупционные нормы, а также не соответствуют правилам юридической техники. Проводимые эпизодические, выборочные проверки конкретных правовых актов результатов не давали. Определенным решением проблемы стало создание института правового мониторинга, позволяющего отслеживать жизненный цикл правовых актов на постоянной основе, оценивать эффективность и последствия их действия.

Согласно Положению о мониторинге правоприменения в Российской Федерации<sup>1</sup>, а также Методике осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации<sup>2</sup> на федеральном уровне в качестве объекта мониторинга могут выступать Конституция РФ, федеральные конституционные законы;

федеральные законы; законы РФ; основы законодательства РФ; постановления Верховного Совета РФ; Съезда народных депутатов Российской Федерации, а также постановления и указы Президиума Верховного Совета РФ; указы Президента РФ; постановления Правительства РФ; нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов и организаций, обобщенные материалы практики применения нормативных правовых актов СССР и РСФСР, сохраняющих действие на территории РФ; практика выполнения постановлений и определений Конституционного Суда РФ и постановлений Европейского суда по правам человека.

На региональном уровне перечень объектов правового мониторинга варьируется в зависимости от субъекта РФ. Нормативными правовыми актами большинства из них предусмотрено, что объектом правового мониторинга может быть любой нормативный правовой акт субъекта РФ<sup>3</sup>. В ряде случаев, например в Челябинской области, объекты устанавливаются не одним, а несколькими нормативными правовыми акта-

<sup>3</sup> См., например: указ Главы Республики Мордовия от 25 января 2012 г. № 8-УГ «Об организации мониторинга правоприменения в Республике Мордовия», Закон Воронежской области от 24 января 2011 г. № 16-ОЗ «О мониторинге нормативных правовых актов Воронежской области», Закон Липецкой области от 5 декабря 2008 г. № 213-ОЗ «О мониторинге нормативных правовых актов Липецкой области», Закон Краснодарского края от 7 ноября 2011 г. № 2354-КЗ «О мониторинге правоприменения нормативных правовых актов Краснодарского края».

<sup>1</sup> Утверждено Указом Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 (Российская газета. 2011. 25 мая).

<sup>2</sup> Утверждена постановлением Правительства РФ от 19 августа 2011 г. № 694 (Российская газета. 2011. 24 авг.).

ми<sup>4</sup>. В других субъектах в качестве объектов правового мониторинга выделяют нормативные правовые акты, принятые только законодательным или только исполнительным органом государственной власти субъекта РФ<sup>5</sup>.

Отдельно следует выделить Ямало-Ненецкий автономный округ, законодательством которого предусмотрен более широкий перечень объектов правового мониторинга: общественные отношения, подлежащие правовому регулированию; отрасли, подотрасли, институты законодательства автономного округа; законы автономного округа и иные нормативные правовые акты автономного округа; отдельные нормативные предписания законов и иных нормативных правовых актов автономного округа; правоприменительные акты органов государственной власти автономного округа, органов местного самоуправления в автономном

округе, судебных органов (ст. 6 Закона Ямало-Ненецкого автономного округа от 8 июня 2009 г. № 37-ЗАО «О мониторинге правового пространства в Ямало-Ненецком автономном округе»).

Объекты правового мониторинга закрепляются также соответствующей правовой базой, постепенно формирующейся и на муниципальном уровне<sup>6</sup>.

В качестве объекта может выступать как нормативный правовой акт в целом, так и его часть, а также комплекс нормативных правовых актов, регулирующих отдельную сферу общественных отношений.

Возникает вопрос, как из многочисленного числа правовых актов выбрать именно те, проведение правового мониторинга в отношении которых наиболее целесообразно на определенном этапе развития общества. Ответ на него заключается в том, что законодательством РФ предусмотрен плановый характер осуществления правового мониторинга.

С точки зрения содержания и структуры планирование представляет собой определенную, проникнутую единством и целеустремленностью, однородную по своей структуре сферу государственной деятельности по обеспечению планомерного развития экономики и социально-культурных процессов в обществе. Планирование определяется также

<sup>4</sup> См. постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 25 августа 2011 г. № 493 «Об утверждении Положения о мониторинге правоприменения нормативных правовых актов Челябинской области, принятых Законодательным Собранием Челябинской области», постановление Губернатора Челябинской области от 7 октября 2011 г. № 365 «О мониторинге правоприменения нормативных правовых актов Челябинской области, принятых Губернатором Челябинской области и Правительством Челябинской области».

<sup>5</sup> См., например, постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 9 апреля 2010 г. № 54-п «О мониторинге нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти Ненецкого автономного округа», постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 29 февраля 2012 г. № 437-V «О принятии Положения о мониторинге правоприменения нормативных правовых актов Нижегородской области, принятых Законодательным Собранием Нижегородской области, и признании утратившими силу отдельных постановлений Законодательного Собрания области».

<sup>6</sup> См.: постановление Администрации города Барнаула от 4 апреля 2011 г. № 1050 «Об утверждении Положения о мониторинге муниципальных правовых актов города Барнаула», Решение Альметьевского районного Совета от 26 мая 2010 г. № 399 «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Совета Альметьевского муниципального района, мониторинга нормативных правовых актов Совета Альметьевского муниципального района», постановление Администрации г. Ноябрьска от 15 декабря 2009 г. № П-2391 «О мониторинге правового пространства муниципального образования город Ноябрьск».

