

ОТНОШЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ-СТАРШЕКЛАССНИКОВ К СОЦИАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ

Автор: А. В. ПАШКЕВИЧ

ПАШКЕВИЧ Анна Валерьевна - преподаватель Государственного университета - Высшей школы экономики, аспирант факультета социологии (E-mail: pashkevich.anna@gmail.com).

Аннотация. На основе исследования представлений школьников приводится классификация установок, разделяемых выпускниками старших классов, относительно путей преодоления социальных проблем и способов достижения социальных изменений в современном обществе. Определена типология групп учащихся, различающихся активностью / пассивностью, толерантностью / интолерантностью жизненных ориентаций.

Ключевые слова: школьники-старшеклассники * социальные проблемы * ценности * установки * ориентации * толерантность * нетерпимость

Современное российское общество находится в динамичном трансформационном состоянии. Оно интенсивно развивается и усложняется по своей структуре на фоне возрастающего многообразия культур и форм взаимодействия между людьми, экономической дифференциации, национальных и конфессиональных различий и т.д. Это порождает социальные проблемы, социальное напряжение, разные виды конфронтаций [см. 1, 2]. Важно знать мнение населения об этих проблемах и явлениях, влияющих на ценностные ориентиры и взгляды людей, их социальное самочувствие.

Особенно большой интерес представляет изучение отношения *учащейся молодежи*, в частности, старшеклассников школ, к решению социальных проблем и социальным изменениям, к которым эти решения ведут [см. 3, 4]. Им предстоит жить в будущем обществе, реализуя жизненные позиции, верования и ценности в конкретных действиях - активных или пассивных, толерантных или жестких.

Возраст респондентов-школьников для нас очень важен: в школьные годы закладываются ценностные основы взаимодействия, диалога молодых людей с окружающим миром, закрепляются основы образа жизни, формируется поле для жизненных приоритетов, предпочтений, гражданской позиции [см. 5, 6]. Этот период отмечен интенсивной способностью человека к рефлексии, осознанию своего внутреннего мира.

На этом отрезке жизни очерчивается и созревает представление о собственном "я" - "я думаю, что ...", "я считаю, что ...", "я верю, что ...", которое становится олицетворением осознанных жизненных позиций личности.

Эмпирическим материалом для анализа выступили первичные данные социологического опроса всероссийского масштаба школьников-старшеклассников (404 анкеты), проведенного в 2005 г. центром "Мемориал" в ряде городов и в сельской местности среди учащихся 9, 10 и 11 классов. Мнения школьников изучались нами только на той части их выборочной совокупности областей РФ, анкеты по которым удалось найти в архиве: Московская (Москва), Ленинградская (Санкт-Петербург), Калужская (Калуга, Бебель), Ростовская (Новочеркасск, Зерноград), Псковская (пос. Плюса, пос. Ореховка), Республика Карелия (Петрозаводск), Калининградская (Калининград), Рязанская (Рязань).

Осуществлен лексический и семантический анализ ответов школьников, что позволило охарактеризовать их установки: какими они видят социальные проблемы, какие способы преодоления социального напряжения рассматривают как приоритетные и эффективные.

Ретроспективный подход в изучении ценностей нынешнего молодого поколения представляется нам продуктивным, поскольку дает возможность посмотреть на его поведение сквозь призму тех идеалов, которые оно выбрало в качестве жизненных ориентиров в школьную пору и воспроизводит сегодня в своей деятельности. С существенной долей уверенности можно утверждать, что сформированные тогда ценности сказываются на поведении и в годы последующей жизни. Поэтому результаты данного исследования могут в какой-то мере экстраполироваться на характеристики и более старших возрастных групп молодежи.

Рассмотрим некоторые итоги нашего анализа. В результате осевого кодирования ответов на открытый вопрос *"Если бы Вы были руководителем в своем городе/регионе, что бы Вы сделали в первую очередь для решения социальных проблем?"*, мы смогли выявить и охарактеризовать *ценностные установки учащихся на шкале их отношения к социальным изменениям, к способам решения социальных проблем современного общества*. Удалось также оценить меру толерантности выявленных установок: ответы школьников позволили определить их гражданские позиции относительно терпимости к разным социальным группам, тем или иным образом причастным к возникновению проблем и социального напряжения. Важно отметить, что семантический анализ спонтанных ответов позволил определить центральные общественные проблемы в мироощущении, восприятии старшеклассников. Ниже приводится *классификация установок школьников*, в основе которой лежат ключевые убеждения и представления учащихся о способах решения социальных проблем, преодоления социальной напряженности, инструментах реализации социальных изменений. На базе установок была определена *типология групп школьников* (см. табл.). Рассмотрим их характеристики подробнее.

"СТРАУСЫ" (21%). Их позицию можно охарактеризовать как отстраненную, пассивную, инертную, безынициативную, отражающую "смирненно-бездействующее", приспособительное, апатичное отношение юного поколения к существующим проблемам социума. Метафора "страус" олицетворяет принцип невмешательства, слабую рефлексивность, способ "спрятать голову в песок", уйти от проблем, обособиться, убежать от реальности, пожать плечами либо опустить руки. Ответы выражают *пассивное отношение* респондентов к современным проблемам и векторам собственных действий. Приведем несколько типичных суждений, отражающих эти ориентации: *"Предпринимать что-либо бессмысленно", "Всё бесполезно и напрасно; мы не в силах что-либо изменить", "Я никогда не буду руководителем", "Не знаю", "Не задумывался", "Затрудняюсь ответить"*.

"ТАНКИ" (10%). Метафора "танк" характеризует ценностно-поведенческую позицию школьников как агрессивную, враждебную. Их высказывания свидетельствуют о страхах и драматических переживаниях за свою безопасность, благополучие своей семьи, города, страны.

Классификация установок учащихся на решение социальных проблем и типология групп школьников

Ключевое убеждение	Способы достижения социальных изменений	Установка	Группы школьников
Все действия и попытки напрасны. Ничего изменить нельзя.	Бездействия, смирение, отстранение	Инертно-пассивная	"Страусы"
Выгнать всех "чужих", "иных". Не пускать. Ограничить пребывание.	Конфронтация, конфликт, противостояние "мы" и "они"	Социально-враждебная	"Танки"
Жестко контролировать исполнение закона, наказывать все опасные виды преступности.	Соблюдение законов, бескомпромиссная система наказаний за содеянное	Защитно-силовая	"Прокуроры"
Обеспечить достойные условия жизни, базовые материальные блага для удовлетворения основных потребностей людей, по их заслугам.	Рабочие места, объекты социальной инфраструктуры, базовые материальные блага	Социально-материальная	"Радетели благ"
Быть чутким к чужим бедам, оказывать социальную помощь нуждающимся (нищим, больным, отчаянным, потерянными). Культивировать нравственность, терпимость, уважение, взаимную ответственность, взаимовыручку.	Дотации, трансферты, благотворительность, материально-духовная, психологическая помощь. Образование, воспитание, просвещение, пропаганда гуманных, общечеловеческих ценностей.	Социально-этическая	"Гуманисты"
Дело не в реформах, не в правителях, а в самих людях. Только они сами могут что-то изменить.	Внутренний локус контроля человека, зрелое мировоззрение, осознание личной ответственности.	Рефлексивно-философская	"Философы"
Необходимо и возможно решить все социальные проблемы	Радикальные меры. Кардинальные реформы и преобразования. Не исключены революционные действия.	Всеохватно-идеалистическая	"Максималисты"

Подозрительность и неприязнь, которую в явной мере демонстрируют школьники в своих ответах, являются отражением их неготовности принять современность с её множественными различиями в том виде, в каком они существуют сейчас. Часто в их репликах звучат утверждения о крайне неудовлетворительном поведении "чужих", которые якобы не стремятся принять ценности того общества, куда они приехали. Подростков, разделяющих такую позицию, раздражает поведение "чужих": они находят в нём хамство, наглость, вызов, конкуренцию за ресурсы (например, на рынке труда).

Склонность разделять радикальную позицию "свои" и "чужие", "мы" и "они" характеризует ориентации данной группы учащихся как *воинственные и конфронтационные*. Среди их ответов можно отметить следующую семантику высказываний: *"Ограничить въезд и проживание в России людей из "проблемных" стран/ "гостей" "*, *"Жестко контролировать миграцию"*, *"Выгнать из страны/города/села чужих (по национальности, вероисповеданию...)"*.

"ПРОКУРОРЫ" (26%). Они придерживаются убеждений об урегулировании социальных проблем через правовые, жесткие, радикальные (а в ряде случаев - репрессивные) меры, направленные на силовую борьбу с возникающими катаклизмами социального характера, нарушениями законов, общественными беспорядками. Метафора "прокурор" олицетворяет верховенство закона, правосудия, бескомпромиссную систему наказаний за нарушение социальной гармонии и порядка и в существенной степени отражает здоровое мироощущение, связанное с законопослушностью. Приведем несколько характерных для этой группы позиций: *"Применять жесткие меры наказания"*

преступников, пересмотрев законы и уголовный кодекс", "Посадить их всех за решетку! Их место - в тюрьме!", "Очистить общество от бандитов!". В сознании данного типа респондентов отчетливо выражено неприязненное отношение к преступникам, требование жестко наказывать их. *"Ужесточить наказание за аморальное поведение и нарушение нравственных норм общественного порядка"* (среди групп, демонстрирующих аморальное поведение, старшекласниками названы: проститутки, пьяницы, наркоманы и пр.). В виде наказаний "прокуроры" предлагают ввести исправительные работы, жесткую систему штрафов. *"Усилить милицкий патруль и профилактические меры укрепления правопорядка"*. Особую роль старшекласники отводят *предупреждающим* девиантное поведение мерам обеспечения безопасности, справедливо полагая: легче предупредить социальную болезнь, нежели бороться с её последствиями. *"Наказать бесчестных чиновников, представителей государственной власти", "Навести порядок, провести чистку в ведомственных организациях, включая кадровые ряды МВД, госаппарата"*. Такого рода высказывания свидетельствуют о крайне низком уровне доверия (лояльности) к официальной власти, властвующей элите, о неудовлетворении работой государственных служащих. Доминирующий тезис: установить эффективную порядочную власть, провести соответствующую реформу. *"Ликвидировать националистически настроенные движения, разжигающие национальную пропаганду, рознь и пр.", "Запретить секты, группировки"*. Как видим, часть учащихся - сторонники жесткого пресечения социальных движений, действующих нелегально и нелегитимно и провоцирующих очаги потенциально опасных столкновений.

"РАДЕТЕЛИ БЛАГ" (12%). Представители этой группы в ответах подчеркивали, что решение социальных проблем лежит в первую очередь в плоскости достойного жизнеобеспечения людей, преодоления бедности, бытовой, материально-экономической незащищенности, что в дальнейшем открывает возможности более высоких мотиваций в иерархии социальных ценностей: *"Обеспечить достойный уровень жизни", "Провести социально-экономические реформы, наладить социальную инфраструктуру", "Повысить благосостояние / заработную плату за труд, чтобы люди могли обеспечивать свои базовые потребности (в том числе милиции, врачам, учителям и пр.)"*.

"ГУМАНИСТЫ" (23%). Метафора "гуманисты" отражает ценности, которые сопряжены с гуманистическими методами преодоления социальных проблем через диалоги в обществе. Школьники этой группы положительно принимают разнообразие окружающего мира (наличие в нём плюрализма этносов, религий, стилей жизни и т.д.), тяготеют к социально-политическому восприятию отношений между людьми. Красной нитью в их высказываниях проходят слова о социальной взаимовыручке и принятии "своих" и "чужих", о необходимости оказать помощь потерянному, отчаявшемуся, деморализованному. В качестве наиболее привлекательных и результативных способов достижения целей им видится образование, нравственное просвещение, в ряде случаев - пропаганда. Данный подход демонстрирует наличие зрелой гражданской ответственности и высокого морального самосознания. Среди типичных ответов, выражающих позицию "гуманистов", можно выделить два. Первый олицетворяет, так сказать, снисходительно-жалостливую установку: *"Оказать социальную помощь нуждающимся (бедным, больным, потерянным...)"*. Вторым свидетельствует о нравственно-просветительской установке респондентов: *"Просвещать, поднимать уровень морально-духовного самосознания, образовывать, культивируя гражданское самосознание, терпимость, взаимную поддержку друг другу"*.

"ФИЛОСОФЫ" (1%). Это весьма малочисленная группа (в некотором смысле - подгруппа "гуманистов"). Но мы выделили её в качестве отдельной, поскольку принадлежащих к ней скорее можно назвать созерцателями жизни, вольными мыслителями, "мудрецами". Это подростки с ярко выраженным зрелым внутренним локусом контроля - они говорят о приоритете персональной ответственности каждого человека, о том, что никакие внешние факторы в виде реформ, законов, устрашений наказанием, по сути своей, не в силах менять внутреннюю природу человека; каждый должен начать с себя. В основе их суждений лежит следующий тезис: *"Многое зависит не от руководителей, а от самих людей"*.

"МАКСИМАЛИСТЫ" (7%). Суждения представителей этой группы характеризуют их позицию как метатеоретическую, идеалистическую, в некотором смысле революционную (словно они готовы броситься на баррикады, защищая правду). Приведем примеры их высказываний: *"Если бы я был руководителем, я бы искоренил все проблемы!", "Решу все проблемы!", "Я везде наведу порядка!"*. Такая позиция свидетельствует о положительном оптимистичном мироощущении, которое не замкнуто какими-либо ограничениями, барьерами, не обременено социальными стереотипами о возможном и невозможном, достигаемом и недостижимом. Можно полагать, школьники, в чьих ответах были фразы типа *"Все проблемы я искорению!"*, выражали вполне здоровое для данного возраста максималистское идеализирование, ощущение полноты собственных сил, чтобы полностью справиться с социальными проблемами.

Результаты исследования позволяют выделить два яруса жизненных позиций школьников-старшеклассников. *Во-первых*, подавляющее большинство учащихся демонстрируют активную позицию по затронутым вопросам социальной проблематики (число *активно настроенных* составляет 79%, к ним можно отнести все типы, кроме группы "Страус"). Большинство респондентов открыто заявляют о своем личном мнении, декларируют собственные представления о способах преодоления социальной напряженности, об инструментах реализации социальных изменений, которые видятся им наиболее уместными, действенными, предпочтительными. Вместе с тем доля тех, кто совершенно не определился относительно своей гражданской идентичности по обсуждаемой проблематике, значительна: представляется, что показатель 21%, свидетельствующий о пассивной (приспособительной) гражданской позиции ("Страус"), может быть расценен как весьма существенный.

Во-вторых, имея в виду способы решения социальных проблем, социальных изменений, можно выделить следующие их типы (в какой-то мере условно, ибо в "чистом виде" они не встречаются): 1. Мягкие (гуманные, толерантные) методы (36%). Они присущи группам: "радетели благ", "гуманисты", "философы". 2. Жесткие (радикальные, резкие) методы (43%). Они характерны для таких групп, как: "танки", "прокуроры", "максималисты".

Таким образом, соотношение между мягкими и жесткими способами преодоления сложных социальных ситуаций, социального напряжения характеризуется пропорцией 4:5 соответственно. ("Страусы" могут быть отнесены к отдельной группе.) Полученные нами сведения, как представляется, могут конкретизировать отношение современного молодого поколения россиян к решению социальных проблем и социальным изменениям в обществе. Отметим, что изучение проблематики проводилось в период стабилизации российского социума. Для выявления тенденций, вызванных кризисом, необходимы дальнейшие исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Козырева П. М.* Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002.
2. *Галкин А. А., Красин Ю. А.* Культура толерантности перед вызовами глобализации // Социол. исслед. 2003. № 8. С. 64 - 74.
3. *Собкин В. С.* Национальная политика России глазами старшеклассника // Этнос. Идентичность. Образование. Тезисы по социологии образования. Т. 4. Вып. 6 / Под ред. В. С. Собкина. М., 1998. С. 174 - 205.
4. *Шапиро В. Д., Герасимова М. Г., Епихина Ю. Б., Сьянова Н. Б.* Подростки и юношество в многонациональной Москве: формирование этнического самосознания и межэтнических отношений. М.: Институт социологии РАН, 2007. Электронная версия публикации размещена по ссылке: http://www/isras.ru/INAB_2007-3.html
5. *Гамезо М. В., Петрова Е. А., Орлова Л. М.* Возрастная и педагогическая психология: Учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. М.: Педагогическое общество России, 2003. С. 171 - 185.
6. *Мухина В. С.* Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений. 11-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский центр "Академия", 2007. С. 464 - 490.