

внешнее управление, отзыв (лицензии), ходатайство о реорганизации или банкротстве (ликвидации). В настоящее время для обеспечения стабильности в соответствующем сегменте экономики при возникновении серьезных проблем в хозяйственной деятельности страховой компании органы государственного страхового надзора КНР обычно применяют все возможные меры по реанимированию компании, а не объявляют ее сразу банкротом. Причины такой политики властей довольно очевидны, ведь банкротство страховых компаний затрагивает финансовую безопасность и социальную стабильность в стране в целом. Закон КНР о страховании и Китайская комиссия по регулированию страхования всегда занимали очень осторожную позицию по отношению к процедуре банкротства страховых компаний. Именно поэтому улучшение системы регулирования и минимизации рисков страховщиков является важнейшей составляющей работы по контролю и надзору в сфере страхования, которая включает: расширение и совершенствование комплекса мер по регулированию рисков страховых компаний; тщательный отбор условий, пригодных для реализации соответствующих мероприятий по минимизации рисков страховых компаний; установление баланса полномочий и контролируемые механизмы в регулировании рисков страховых компаний; в зависимости от ситуации определение требований к публичности, открытости информации о соответствующих рисках; расширение источников финансирования фонда страховой ответственности компаний и пр.

Бо Енна,
институт сравнительного
правоведения, Китайский
университет политологии и
права (Пекин)
E-mail: yanna38@163.com
© Бо Енна, 2012

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНЦИИ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Одной из важнейших задач государственного регулирования строительной деятельности в Российской Федерации является обеспечение развития конкуренции на строительном рынке.

Правовые и организационные основы государственного регулирования конкуренции определяются Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»¹⁴⁴ (далее: Закон о защите конкуренции) и получают свое развитие в нормативных правовых актах, регулирующих отношения в отдельных сферах — строительстве, электроэнергетике, теплоснабжении и пр. Однако современное антимонопольное законодательство,

¹⁴⁴ СЗ РФ. 2006. № 31, ч. 1. Ст. 3434.

устанавливая меры по защите, пресечению и предупреждению антиконкурентного поведения, в большей степени направлено на устранение правонарушений, а не на развитие конкуренции.

В целях улучшения конкурентной среды, повышения эффективности защиты конкуренции и реализации мер развития конкуренции в отдельных отраслях распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 г. № 691-р утверждена Программа развития конкуренции в Российской Федерации¹⁴⁵ (далее: Программа). Программа, являясь основой для реализации конкурентной политики, определяет ее приоритеты и основные направления на период до 2015 г.

В соответствии с Программой органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации следует разработать и принять региональные программы развития конкуренции. Так, постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 7 декабря 2010 г. № 1615 утверждена Программа развития конкуренции в Санкт-Петербурге на 2011–2015 гг.¹⁴⁶

Кроме того, одним из эффективных инструментов конкурентной политики, согласно Программе, могут стать программы и планы развития отдельных отраслей и сфер экономической деятельности. В целях исполнения указанной рекомендации Министерством регионального развития Российской Федерации разработаны Методические рекомендации по разработке региональной программы стимулирования развития жилищного строительства.¹⁴⁷ Методические рекомендации содержат перечень основных мероприятий и положений для включения их в региональные программы развития жилищного строительства, принятие и реализация которых является условием участия субъекта Российской Федерации в федеральной целевой программе «Жилище» на 2011–2015 гг., утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050 «О федеральной целевой программе “Жилище” на 2011–2015 годы».¹⁴⁸

В целях создания в Санкт-Петербурге условий для развития жилищного строительства, повышения уровня обеспеченности населения жильем путем увеличения объемов жилищного строительства Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24 мая 2011 г. № 624 одобрена Региональная программа «Стимулирование развития жилищного строительства в Санкт-Петербурге» на 2011–2015 гг.¹⁴⁹

Уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства является Федеральная антимонопольная служба Российской

¹⁴⁵ СЗ РФ. 2009. № 22. Ст. 2736.

¹⁴⁶ Вестник Администрации Санкт-Петербурга. 2011. № 1.

¹⁴⁷ Приказ Министерства регионального развития РФ от 28 декабря 2010 г. № 802 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке региональных программ развития жилищного строительства» // Нормирование в строительстве и ЖКХ. 2011. № 2.

¹⁴⁸ СЗ РФ. 2011. № 5. Ст. 739.

¹⁴⁹ Вестник Администрации Санкт-Петербурга. 2011. № 6.

Федерации¹⁵⁰ (далее: ФАС России). При ФАС России действует экспертный совет по развитию конкуренции в сфере строительства и промышленности строительных материалов,¹⁵¹ задачей которого является участие в разработке и экспертизе проектов нормативных правовых актов, касающихся антимонопольного регулирования в сфере строительства и промышленности строительных материалов, подготовка предложений по совершенствованию государственного контроля и надзора в указанной сфере, оценка состояния конкурентной среды и выработка предложений по развитию конкуренции на рынках строительства и промышленности строительных материалов.

Согласно легальному определению, конкуренция представляет собой «соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» (п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Состояние конкуренции на отдельных рынках обусловлено совокупностью факторов, определяющих условия доступа на рынок и осуществления хозяйствующими субъектами предпринимательской деятельности в соответствующей сфере. Конкурентная среда на строительном рынке характеризуется, в частности, наличием барьеров входа на рассматриваемый рынок, т. е. наличием определенных обстоятельств или действий, препятствующих или затрудняющих и ограничивающих хозяйствующим субъектам начало деятельности на товарном рынке.¹⁵²

Одним из факторов, определяющих условия доступа на строительный рынок, является уровень административных барьеров. Наличие административных барьеров на данном рынке выражаются в высоких временных затратах на получение необходимых согласований строительных проектов, возложении органами государственной власти и местного самоуправления на предпринимателей обязанностей, не предусмотренных законом. Негативное воздействие на конкурентную среду на рынке строительства оказывают действия региональных властей, предоставляющих преференции отдельным застройщикам.

Установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, согласно п. 17 ст. 4 Закона о защите прав потребителей является признаком ограничения конкуренции.

¹⁵⁰ Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3259.

¹⁵¹ Приказ Федеральной антимонопольной службы от 17 апреля 2007 г. № 114 (доступен в СПС «Гарант»).

¹⁵² Приказ Федеральной антимонопольной службы от 28 апреля 2010 г. № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 34.

В целях недопущения ограничения конкуренции в действующий Градостроительный кодекс РФ¹⁵³ (далее: ГрК РФ) введена глава «Архитектурно-строительное проектирование, строительство, реконструкция объектов капитального строительства», в которой детально урегулирован весь процесс строительства, реконструкции, капитального ремонта зданий, строений, сооружений, начиная с этапа выполнения инженерных изысканий для подготовки проектной документации и заканчивая выдачей разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Градостроительный кодекс РФ 1998 г.¹⁵⁴ содержал понятие градостроительной деятельности, проектирования, строительства и реконструкции объектов недвижимости, однако практически не регулировал порядок осуществления указанных видов деятельности. Правовое регулирование осуществлялось многочисленными подзаконными нормативными правовыми актами, в том числе нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Установление особенностей осуществления строительной деятельности на территории соответствующего субъекта затрудняло доступ новых компаний на строительный рынок в различных регионах и, соответственно, препятствовало развитию конкуренции в области строительства.

Действующий ГрК РФ и иные акты, регулирующие строительную деятельность, содержат положения, которые запрещают соответствующим органам государственной власти и местного самоуправления требовать от лиц, обращающихся в указанные органы для выполнения ими государственной функции, документы, не предусмотренные действующим законодательством. Так, согласно п. 16 ст. 48 ГрК РФ не допускается требовать согласование проектной документации, заключение на проектную документацию и иные документы, не предусмотренные ГрК РФ. В соответствии с ч. 10 ст. 51 ГрК РФ не допускается требовать для получения разрешения на строительство документы, не предусмотренные ст. 51 ГрК РФ. Постановлением Правительства РФ от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»¹⁵⁵ определен перечень документов, которые подлежат представлению для проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации. Пункт 17 указанного Постановления Правительства РФ устанавливает запрет на истребование от заявителей сведений и документов, которые не предусмотрены постановлением Правительства РФ.

Однако указанное регулирование не позволяет в полной мере устранить сложившиеся административные барьеры, которые касаются целого ряда существенных процедур в области строительства, затрагивающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства. При этом действующая

¹⁵³ Градостроительный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1, ч.1. Ст. 16.

¹⁵⁴ Градостроительный кодекс РФ от 7 мая 1998 г. № 73-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 19. Ст. 2069.

¹⁵⁵ СЗ РФ. 2007. № 11. Ст. 1336.

редакция Кодекса об административных правонарушениях РФ¹⁵⁶ (далее: КоАП РФ) не содержит норм об ответственности должностных лиц за нарушение порядка выдачи разрешения на строительство; отсутствует также и норма об ответственности должностных лиц за неправомерный отказ в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (до 2007 г. п. 3 ст. 9.5 КоАП РФ предусматривал ответственность должностных лиц за нарушение порядка выдачи разрешений на строительство в виде штрафа).

Начальник Управления контроля жилищно-коммунального хозяйства, строительства и природных ресурсов ФАС России В. В. Соловьев отмечает, что в настоящее время в Правительстве РФ рассматривается вопрос о введении семидневной административной процедуры обжалования действий (бездействий) должностных лиц, влекущих задержку выдачи каких-либо документов, обуславливающих ведение строительной деятельности и привлечения к административной ответственности при наличии вины должностного лица.¹⁵⁷

Решение проблем, связанных с наличием административных барьеров и признаков ограничения конкуренции на строительном рынке, авторы Программы¹⁵⁸ видят в оптимизации последовательности соответствующих процедур, предоставлении инвесторам и застройщикам возможности параллельно согласовывать проектную документацию в тех инстанциях, которые рассматривают разные аспекты представленных документов, устранении дублирования функций различных ведомств, внедрении принципа одного окна.

Инфраструктурные ограничения также негативно влияют на развитие конкуренции в строительной сфере и препятствуют входу на строительный рынок субъектов малого и среднего предпринимательства. Данные ограничения выражаются в необеспеченности земельных участков, предоставляемых для строительства, инженерной инфраструктурой, в высокой стоимости и сроках подключения объектов строительства к инженерным сетям, значительной стоимости получения земельных участков под застройку. В данных условиях Программой предусмотрена необходимость введения требований к прозрачности и информационной открытости при формировании инвестиционных программ субъектов естественных монополий, в том числе в отношении имеющих свободных мощностей для присоединения; обеспечения согласованности планов (инвестиционных программ) строительства объектов энергетики, тепло-, водо-, газоснабжения планам развития объектов потребления по срокам, направлениям, техническим решениям и стоимости.

Еще одним препятствием для развития конкуренции на строительном рынке служит значительное изменение затрат на строительство в период его осуществления, которое не покрывается начальной сметной стоимостью строительства объектов. Причиной этого заключается в низком качестве

¹⁵⁶ СЗ РФ. 2002. № 1, ч. 1. Ст. 1.

¹⁵⁷ <http://top.rbc.ru/pressconf/18/10/2012/674502.shtml> (последнее обращение: 25 ноября 2012 г.).

¹⁵⁸ СЗ РФ. 2009. № 22. Ст. 2736.

утверждаемой на ранней стадии проектной документации, по которой формируются начальные цены для проведения торгов, в то время как застройка осуществляется согласно «рабочей документации», которая значительно отличается от утвержденного на ранней стадии проекта, по которому ведется финансирование. Решение данной проблемы может быть достигнуто путем совершенствования сметного ценообразования в Российской Федерации, обеспечивающего достоверность расчетов стоимости строительной продукции на ранних стадиях строительного процесса, а также путем организации надлежащей экспертизы качества проектной документации объектов капитального строительства.

Проблемой развития конкуренции в сфере строительного-монтажных работ в настоящее время также является замена лицензирования деятельностью саморегулируемых организаций.

Напомним, что институт саморегулирования в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства введен Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».¹⁵⁹ Согласно этому Закону с 1 января 2010 г. полностью прекратил свое существование институт лицензирования. Работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, могут выполнять только лица, получившие допуск саморегулируемой организации на проведение таких работ.

Целью перехода от лицензирования к обязательному саморегулированию в такой области, как строительная, является получение качественного результата работ, а также создание более совершенной системы управления строительным комплексом. Но этот переход вызывает неоднозначную оценку в части обязательного участия в саморегулируемых организациях (что предполагает не только допуск на рынок, но и реализацию права на осуществление соответствующей деятельности), так и чрезмерно завышенных финансовых обязательств членов саморегулируемой организации. Саморегулирование зачастую не только приводит к скрытым формам недобросовестной конкуренции, что причиняет ущерб интересам субъектов предпринимательской деятельности и нарушает положения Закона о защите конкуренции, но и усугубляет развитие коррупционных связей в иных трансформированных формах.¹⁶⁰ Так, М.Л. Шаккум, Председатель Комитета Государственной Думы РФ по строительству и земельным отношениям, в одном из интервью в 2010 г. указал, что «...ряд СРО был образован просто в меркантильных целях. Это СРО фиктивные, чем-то напоминающие фиктивный брак: вроде бы на бумаге он есть, а плодов от него нет. То же самое происходит

¹⁵⁹ СЗ РФ. 2008. № 30, ч. 1. Ст. 3604.

¹⁶⁰ Спектор Е.И. Государственное регулирование и саморегулирование в экономико-социальной сфере // Журнал российского права. 2011. № 12.

и сегодня: некоторые СРО созданы с одной целью — торговать допусками».¹⁶¹ Выход из указанной ситуации депутат усматривал в предоставлении национальному объединению больших полномочий в области контроля за соблюдением саморегулируемыми организациями законодательства, в первую очередь при выдаче допусков к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Специалисты также отмечают,¹⁶² что замена лицензирования саморегулированием вытесняет со строительного рынка большую часть представителей малого бизнеса, так как вступление в СРО — дорогостоящее мероприятие исходя из размера взноса только в компенсационный фонд.

В соответствии со ст. 55.4 ГрК РФ для приобретения статуса саморегулируемой организации некоммерческая организация должна сформировать компенсационный фонд. Юридические лица и индивидуальные предприниматели — члены некоммерческой организации должны оплатить взнос в компенсационный фонд, который составляет не менее 500 тыс. руб. для лиц, выполняющих инженерные изыскания или проектирование, а для лиц, осуществляющих строительство, не менее 1 млн руб. В случае если некоммерческой организацией установлено требование к страхованию ее членами гражданской ответственности, размер компенсационного фонда на каждого члена организации устанавливается не менее 150 и 300 тыс. руб. соответственно. Размер взноса в компенсационный фонд устанавливается каждой саморегулируемой организацией самостоятельно. При этом предельный уровень взносов в компенсационный фонд ГрК РФ не определен.

Минимальные размеры взносов в компенсационный фонд установлены ГрК РФ для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выполняющих инженерные изыскания, проектирование и строительство, вне зависимости от категории хозяйствующего субъекта (малый, средний или крупный бизнес). Вместе с тем для категории субъектов малого предпринимательства установленный ГрК РФ минимальный размер взносов в компенсационный фонд несоразмерен с уровнем доходов малого бизнеса в сфере строительства. Так, в ряде субъектов Российской Федерации средняя годовая чистая прибыль на одну организацию категории малого бизнеса не превышает 400 тыс. руб.¹⁶³ Кроме того, следует иметь в виду существенные различия по уровню объемов работ, уровню рисков и, значит, уровню доходов малого и крупного бизнеса. Предусмотренные ГрК РФ минимальные размеры взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации и увязанный с ними механизм солидарной ответственности членов саморегулируемой организации в ряде случаев могут привести к банкротству малых предприятий.

В связи с изложенным группа депутатов — членов Комитета по строительству и земельным отношениям, в Государственную Думу внесла

¹⁶¹ Некоторые СРО созданы с одной целью — торговать допусками [Интервью с М. Шакумом] // Жилищное право. 2010. № 5.

¹⁶² Бекренева т. д. О саморегулируемых организациях в строительстве // Жилищное право. 2011. № 8.

¹⁶³ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 167901-5 (доступна в СПС «Гарант»).

проект федерального закона № 167901-5 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривавший уменьшение размера взноса в компенсационный фонд для субъектов малого предпринимательства. В законопроекте предлагалось сократить минимальные размеры взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации для ее членов, являющихся субъектами малого предпринимательства, что позволило бы обеспечить не только сохранение малого предпринимательства в сфере строительства, но и дальнейшее развитие малого бизнеса в этой области. К сожалению, законопроект был отозван субъектом права законодательной инициативы.

Помимо уменьшения размера взноса в компенсационный фонд целесообразно рассмотреть вопрос о повышении размера взносов в отношении генеральных проектировщиков и генеральных подрядчиков, так как именно они должны нести основную ответственность за безопасность объектов капитального строительства.

Необходимость участия в саморегулируемых организациях стала новым экономическим барьером, ведущим к сокращению числа участников рынка и снижению конкуренции. Необходим комплекс мер для уменьшения этого препятствия, а также предотвращения использования участниками рынка саморегулирования в антиконкурентных целях.

Одним из принципов государственного регулирования конкуренции в сфере строительной деятельности является выбор подрядных организаций для строительства объектов капитального строительства на конкурсной основе. С учетом больших объемов государственных заказов на строительные и монтажные работы важным элементом государственного регулирования рынка становится правовая регламентация и практика контроля за применяемыми процедурами размещения данных заказов. В Программе специально выделены положения по развитию системы государственных и муниципальных закупок и определены меры по совершенствованию правил о размещении государственных и муниципальных заказов.

Основным нормативным актом в сфере размещения заказов, устанавливающим единую процедуру размещения заказов для государственных нужд, является Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».¹⁶⁴ Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»¹⁶⁵ регулирует особенности размещения заказов государственными корпорациями и компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электро-, газо-, тепло-, водоснабжения, водоотведения, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов. Данный закон

¹⁶⁴ СЗ РФ. 2005. № 30, ч. 1. Ст. 3105.

¹⁶⁵ СЗ РФ. 2011. № 30, ч. 1. Ст. 4571.

распространяет свое действие на унитарные предприятия, автономные учреждения, хозяйственные общества с долей государственного (муниципального) участия более 50 %, на дочерние предприятия указанных юридических лиц.

В Послании Федеральному Собранию РФ 2011 г. Президент РФ Д.А. Медведев поставил задачу принять в первой половине 2012 г. закон, предусматривающий создание федеральной контрактной системы. В законе должны быть установлены новые процедуры государственных и муниципальных закупок, которые позволят «обеспечить высокое качество исполнения государственного заказа и воспрепятствовать формированию монополюсво высоких цен и многомиллиардных коррупционных схем».¹⁶⁶

20 июня 2012 г. Государственной Думой в первом чтении принят Проект федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг». Законопроект учитывает имеющийся опыт осуществления государственных и муниципальных закупок, а также международную практику, в том числе основные положения модельного законодательства Комиссии ООН по праву международной торговли.

Целями законопроекта являются существенное повышение качества обеспечения государственных (муниципальных) нужд за счет реализации системного подхода к формированию, размещению и исполнению государственных (муниципальных) контрактов, обеспечение прозрачности всего цикла закупок от планирования до приемки и анализа контрактных результатов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд. Законопроект регулирует отношения, связанные с прогнозированием и планированием обеспечения государственных и муниципальных нужд в товарах, работах и услугах, осуществлением закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, мониторингом, контролем и аудитом за соблюдением требований, предусмотренных законопроектом.

В формировании конкурентных отношений крайне важной является роль субъектов малого и среднего предпринимательства, которые могут составлять конкуренцию крупным субъектам, стимулировать их эффективность. Деятельность небольших компаний оказывается существенным фактором повышения конкурентоспособности на рынке, но в то же время вступает в борьбу с факторами, затрудняющими и ограничивающими возможность осуществления деятельности хозяйствующими субъектами. В сложившихся условиях государственное регулирование в значительной степени должно быть направлено на реализацию мер стимулирующего характера: развитие инфраструктуры, ликвидация необоснованных внутренних и внешних барьеров, совершенствование системы государственных и муниципальных закупок, поддержка малого и среднего предпринимательства и пр.

¹⁶⁶ См. Послание Президента Федеральному Собранию от 22 декабря 2011 г. на официальном сайте Президента России (<http://xn--d1abbgfbaiyu.xn--p1ai/news/14088>).

Состояния конкурентной среды в строительной отрасли требует разработки специальных мер по развитию конкуренции, создающих возможность для осуществления предпринимательской деятельности и формирующих у субъектов предпринимательской деятельности заинтересованность в соблюдении правил конкуренции и побуждающих к соперничеству на рынке строительной деятельности.

Полина Геннадьевна Рябинчук,
юридический факультет
НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург
E-mail: rpg83@yandex.ru
© П.Г. Рябинчук, 2012

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ГАЗОДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Россия располагает крупнейшими месторождениями природного газа. Неудивительно, что газодобывающая промышленность является одной из основных отраслей экономики, и ее доходы формируют значительную часть бюджета. Однако в соответствии с обзором Международного энергетического агентства 2011 г. «Российская Федерация (РФ) вскоре будет не в состоянии удовлетворить спрос на природный газ как отечественных, так и иностранных потребителей, если не будут осуществлены значительные инвестиции...».¹⁶⁷ Одним из важнейших факторов, обуславливающих привлекательность инвестиционного климата, является качество инвестиционного права в данной сфере.

Источники инвестиционного права в газодобывающей отрасли РФ.

Основным источником инвестиционного права России является Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.¹⁶⁸ В ее тексте фиксируются фундаментальные принципы: единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, поддержки конкуренции, свободы экономической деятельности, имеющие существенное значение для осуществления инвестиционной деятельности в России (ст. 8). В соответствии со ст. 9 Основного закона закрепляется принцип плюрализма форм собственности на землю и другие природные ресурсы (они могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности). Однако в специальном законодательстве, например, в ст. 2

¹⁶⁷ World Energy Outlook 2011 // <http://www.scribd.com/doc/72512781/World-Energy-Outlook-2011> (дата обращения: 20 июня 2012 г.).

¹⁶⁸ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ (СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445).