

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

**Сборник
научных трудов участников международной
научно-практической конференции**



Москва, РУДН, 24–26 апреля 2013 г.



Москва
Российский университет дружбы народов
2013

УДК 159.9:37(063)
ББК 88+74
А43

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор *Г.П. Иванова*
(Московский городской психолого-педагогический университет);

доктор психологических наук, профессор *В.Г. Крысько*
(Государственный университет управления)

Под общей редакцией
доктора психологических наук, профессора *Н.Б. Карабущенко*

Редакционная коллегия:

Е.И. Санина, Н.Л. Сунгурова, М.С. Помелова (ответственный редактор)

А43 Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире [Текст] : сборник научных трудов участников международной конференции. Москва, РУДН, 24–26 апреля 2013 г. / под общ. ред. Н.Б. Карабущенко. – М. : РУДН, 2013. – 375 с.

В сборнике представлены статьи участников Международной конференции «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире». В статьях обозначаются современные проблемы изучения индивидуальности и личности; актуальные направления современной психологии; проблемы воспитания в современном обществе; психологические проблемы социального взаимодействия; психологические подходы и практики в управлении персоналом; социокультурная среда: проблемы психологической адаптации; психологическое консультирование: направления, проблемы, перспективы; психология личности в информационном пространстве; психология образования: пути развития и современные стандарты, проблемы методики преподавания в школе и в вузе; психология и педагогика в системе гуманитарного знания.

Материалы сборника адресованы ученым, работникам в сфере образования, аспирантам, магистрантам, студентам и всем интересующимся проблемами психологии и педагогики.

Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-209-04985-2

УДК 159.9:37(063)
ББК 88+74

© Коллектив авторов, 2013

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2013

Ст
являет
послед
ной по
давать
помоч
достич
с.9]. К
психо:
летво
состоя
Э
идет с
явлени
фесси:
станю
науки.
В
тивны
ную д
Н
ления
сиях.
листа
«объе

денческой среде, способность решать социальные проблемы. Существующая сегодня в России практика тьюторства является ресурсом в реализации процесса успешного формирования личности студента в вузе.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Allport G.W. Pattern and growth in personality*. N.Y.: Holt, Rinehart & Winston, 1961, p. 28
- [2] *Бондаревская Е.В., Кульневич С.В.* Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. – Ростов-н/Д: Учитель, 1999. – 560 с.
- [3] *Выготский Л.С.* Собрание сочинений: В 6-ти т. [Текст] / Л.С. Выготский // Т. 4. М: Педагогика, 1984
- [4] *Леонтьев А.Н.* Проблемы развития психики. 4-изд., М., Изд-во Московского университета, 1981, 584с.
- [5] *Maslow A.H.* Motivation and Personality (2nd ed.) N.Y.: Harper & Row, 1970; СПб.: Евразия, 1999.
- [6] Психологический словарь [Текст] / Под ред. *Давыдова В.В.* - М.: Педагогика, 1983. – 448с.
- [7] *Роджерс К.Р.* «Динамика личности», 1951, с. 487.
- [8] *Щедровицкий П. Г., Ковалева Т. М., Рыбакина Н. В., Блинов Г. Н., Попов А. А., Максимов В. В., Зоткин А. О., Сырямкина Е. Г.* Тьюторство: идея и идеология. (материалы 1-ой Межрегиональной тьюторской конференции, Томск, 1996
- [9] *Юнг К.Г.* Психологические типы. – СПб.: «Ювента» – М.: «Прогресс – Универс», 1995.

L. A. Kashirskaya. STUDENT'S PERSONALITY FORMATION IN A HUMANISTIC PARADIGM IN HIGHER EDUCATION

The article considers the issue of formation of a student's identity and personality in higher education. The question about the essence of identity and its formation is investigated. The role of a tutor in the formation of the student's personality at the university is discussed.

Key words: formation of personality and identity, self-perfection, competences, cooperation, tutor's support.

ЗНАЧЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ЯЗЫКОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

О.А. Колыхалова

Московский педагогический государственный университет,
Москва, Россия e-mail: olga_444@hotmail.com, olgak@migmail.ru

Взаимодействие языков социально и культурно обусловлено, что проявляется прежде всего посредством социально и культурно значимых оценок, норм общения, коммуникативных сфер. Это взаимодействие нацелено на передачу смысловой и оценочной информации от одного социума к другому, от одной культуры к другой. В процессе взаимодействия языков особое значение имеет тождество и различие в интерпретации смыслов и значений. Сам процесс взаимодействия языков характеризуется мотивацией, целенаправленностью, целесообразностью. Он связан с передачей и восприятием культурно значимой информации по разным каналам при помощи различных коммуникативных средств. Результат взаимодействия и отбор значимой информации конкретно культурно-исторически обусловлен. Само взаимодействие языков осуществляется в рамках правил и норм, принятых в обществе. Оно оказывается возможным благодаря свойствам, присущим всем человеческим языкам. К ним относятся: многоканальность, конвенциональность, генеративность, перемещение.

Изменение условий взаимодействия языков связано с изменением социокультурных реалий: ни одна новая социальная реалья или сдвиг в социальной оценке взаимоотношений людей не ускользает от фиксации в живом языке, который в своей основной, коммуникативной функции является связующим звеном между индивидами как членами общества. При этом на взаимодействие языков оказывает влияние и изменение отношения общества к языку как средству общения. Влияние социокультурных факторов на взаимодействие

вие языков проявляется в социальной дифференциации, интеграции и интерференции языков; в социокультурной вариативности языков - стратификационной и ситуативной. Взаимодействие языков связано с прагматическим, коммуникативным и когнитивным параметрами, приоритетность которых и конкретные формы актуализации зависят от социокультурной ситуации.

Взаимодействие языков отражает как процессы социокультурной дифференциации, так и процессы социокультурной интеграции, которые акцентируются в моменты кризисов, модернизаций общества и ярче всего артикулируются в сфере идеологии и постмодернистской философской рефлексии.

Тенденции в социокультурной интеграции приводят к формированию политики и идеологии мультикультурализма, в рамках которых взаимодействие языков учитывается, в первую очередь, при формировании образовательных стратегий и практик. Интеграция как социокультурный процесс является и проявляется как результат "естественного взаимодействия" (литературного языка, диалектов и т.п.) различных функционально-стилистических, социальных, территориальных переменных взаимодействующих языков. Социокультурная интеграция тем сильнее, чем шире сфера использования "литературного языка" как нормативно-коммуникативной системы. Интеграционные процессы в современном мире усугубляются благодаря глобальному развиту средств массовой информации. Тиражирование с их помощью норм языка, сходной и значимой для разных культур информации, ее схожих оценок способствуют интенсификации процессов социокультурной интеграции. В этом контексте особую роль играет доступность образования, демократизация образовательных институтов, устойчивость социо-экономических и региональных, этно-культурных связей.

Другая устойчивая тенденция современной эпохи - "социокультурная" интерференция. Она связана с процессами смешения либо двух языков (родного и неродного), либо двух коммуникационных кодов (официального и неофициального, новояза или жаргонного и литературного) в рамках одного языка; либо с временным включением в действующую социокультурную систему, "вербальное, речевое поле" "инородных" по своей функционально-стилистической ценности элементов.

Интерференция, как правило, является естественным процессом, обусловленным конкретной социокультурной ситуацией (например, проблема многоязычия в СССР, России, США, Канаде) и имеющим сильную социокультурную мотивированность. Ярким примером этого феномена является билингвизм, который предполагает дифференцированное использование родного и неродного языка в зависимости от коммуникативной или конкретной социокультурной ситуации. При билингвизме часто наблюдается смешение отдельных элементов языков из-за отсутствия в одном из языков понятия, слова для выражения той или иной реалии. Однако эти же явления могут быть и более жестко культурно детерминированы: речь идет о "языковой моде", об имиджевых статусах, кодах престижа или нарочитой демонстрации исключительности.

Типичным примером смешения языков сейчас является широкое включение американизмов на уровне отдельных слов и стереотипных фраз в другие языки мира. В этом случае наблюдается перенос системных явлений чужого языка на структуры собственного. На самом деле формирование "эквивалентной лексики" здесь не наблюдается, семантическая идентичность формируется лишь в незначительном числе случаев. Это приводит к смешению различных коммуникативных кодов, что может привести к кризису социокультурной идентичности. Такая интерференция не имеет социо-

культурной обусловленности и связана, по большей части, с экспрессивной (или агрессивной) функцией коммуникации, которая имеет возможность передать двойственную двусмысленную социокультурную оценку наличного бытия.

Взаимодействие языков - перманентный, длительный процесс, который обусловлен потребностями и интересами их субъектов-носителей. Осуществленное в рамках прежде всего культурных контекстов, оно сопряжено с передачей культурологической информации и установок этического, эстетического, религиозного характера, что определяет социальную ценность языковых взаимодействий.

Однако необходимо признать, что язык - это не некий априорно "готовый каркас", "идеальная вещь в себе", результат конвенционалистской "игры" и т.п. Язык - это существующее через практику прежде всего для других людей, а значит, через коммуникации с ними и для этих коммуникаций, а уже затем и для данного человека. Это указывает на единство истории языка с историей человеческого мышления и особенно с исторической деятельностью и вообще с возможностями практического использования закономерностей объективной действительности. В настоящее время центром притяжения почти всех течений философии, абсолютизирующих роль языка стала уже не "аполитическая" философия, а философская герменевтика, которая особое внимание уделяет поискам интерпретаций, конвенционалистской семантике.

Билингвизм создает оригинальную, нестандартную герменевтическую ситуацию. Становится очевидным, что мышление человека может поддерживаться не однозначными, а альтернативными понятиями, двух языковых систем.

Герменевтическая проблема в билингвизме восходит в глубь веков, когда люди еще не знали письменности, но общение разноязычных племен и народностей обуславливало необходимость перевода с одного языка на другой, правиль-

ного понимания "чужого языка", а в наши дни в творческой деятельности переводчиков понимание и истолкование текстов является повседневной проблемой первоочередной важности.

Герменевтические аспекты билингвизма связаны, прежде всего, с исследованием понимания как функции сознания. Естественно, что это исследование может осуществляться разными путями. Один из них - рефлексия форм, методов и последствий социализации, осуществляющейся в билингвистической среде. В интересующем нас аспекте герменевтические вопросы билингвизма сопряжены с "интуитивной присутствия", с "мышлением - в - бытии", когда субъект находится внутри понимаемой и интерпретируемой им реальности. При этом сам язык рассматривается как неотъемлемая часть этой реальности, выступающая в конкретно-исторической форме, обретающая вид идеолокта, характерного для того или иного слоя, группы, класса. Поэтому герменевтическую философию интересует только то бытие, которое "зачерпнуто" языком, "им ухвачено", остальное же выводится за скобки. Язык, таким образом, представляет собой априорное условие всякого осознания. Поэтому в строгом смысле мы можем иметь дело только с универсумом того, что "уже сказано" и с потенциальным пространством, конструируемым тем, что "еще можно сказать". Язык в рамках герменевтического подхода выступает как средство обретения "опыта мира".

Таким образом, говоря о культурно-герменевтических аспектах билингвизма, следует учитывать следующее:

- язык определенным образом влияет на мышление людей и, следовательно, люди, говорящие на разных языках, по-разному классифицируют свой опыт и по-разному воспринимают мир;

- смысловые значения любого слова обусловлены культурой, с которой связан данный язык, в силу чего любое словесное высказывание представляет собой своего рода

"шифр", "код", который должен быть разгадан в рамках данной культуры и в соответствии с правилами связанного с ней языка. Интерференция в этом случае, часто сопутствующая билингвизму, нарушает декодирование, путая смыслы и порождая некорректные интерпретации;

- каждая культура обладает присущим ей своеобразием, которое создается или обуславливается языком данной культуры. Поэтому билингвизм продуктивен постольку, поскольку сообразуется принцип равенства языков и культур.

В наше время выживание человечества во многом зависит от становления мировой культуры, сочетающей в себе самобытные ценности.

Kolykhalova O. A. **VALUE of SOTSIOKULTUR-NOY OF INTEGRATION OF LANGUAGES IN THE MODERN WORLD.**

Socio-cultural integration leads to the formation of the policy and ideology of multiculturalism. Interaction of languages is a permanent process, maintained only in cultural contexts, which determine social value of language interaction.

Key words: Interaction of languages, socio-cultural differentiation, socio-cultural integration, bilingualism, the principle of equality of languages and cultures, multiculturalism.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

М.А. Кузнецова

руководитель структурного подразделения
ГБОУ ЦРТДиЮ «Лефортово», г. Москва

Под дополнительным образованием понимается образовательная деятельность, осуществляемая по образовательным программам, имеющим конкретизированные образовательные цели и объективируемые, диагностируемые и оцениваемые образовательные результаты. Для того, чтобы считаться образованием, обучение должно носить плановый характер и не сводиться просто к физическому росту, взрослому или общей социализации.

Накопленный системой потенциал, позволил российскому образованию создать новую педагогическую практику, получившую название «дополнительное образование детей», соответствующую природе детства и имеющую в основании признание ребенка высшей ценностью педагогической деятельности.

Ядром системы дополнительного образования является процесс, организуемый в целях обеспечения дополнительных образовательных возможностей получения детьми образования, максимально сообразного их запросам и возможностям, в образовательных учреждениях разных типов и видов.

Ценность дополнительного образования направлена на создание условий, благоприятных для получения ребенком образования по актуальным для него направлениям.

Назначение дополнительного образования детей, созданного в структуре российской образовательной системы, под которым допустимо понимать образование, обеспечивающее:

- удовлетворение образовательных запросов детей, образованных определенной ситуацией, значимыми для них потребностями в оценке достигнутых ими успехов;
- создание условий для насыщения детей необходимой информацией, использования свободного времени в позитивных для развития личности целях, прибавления (добавления, присоединения) новых достижений к уже имеющимся;
- использование заказов детей;
- заполнение имеющихся у детей дефицитов (информации, знаний, способов деятельности, условий, ресурсов, внимания референтных взрослых, дружественной среды, помощи в разрешении затруднений и т.д.) за счет наполнения их жизни новыми возможностями;
- оптимизацию процесса получения и продуктивного использования новой (дополнительной) информации;