

Рецензия

на монографию Е.М. Полякова «Северный Кавказ в зеркале этнополитики: конфликт, насилие, власть». – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2014. – 170 с.

Скиперских Александр Владимирович

Доктор политических наук, профессор,
кафедра государственно-правовых дисциплин,
МОУ ВПО «Институт права и экономики»,
398002, Российская Федерация, Липецк, ул. Гагарина, д. 35а;
e-mail: pisatels@mail.ru

Восприятие политических процессов в современной России во многом связывается с восприятием политических процессов в субъектах РФ, с текущей социально-политической ситуацией в них. Рассматривая ситуацию в РФ как сложное целое, нельзя не отметить объективность зависимости стабильности общего состояния самой системы от стабильности ее составных элементов. В этой связи стабильность социально-политической ситуации в самой России, а также ее образ на мировом уровне во многом связываются с ситуацией на Северном Кавказе.

Существующий в настоящий момент консенсус между политической элитой России и этническими элитами республик Северного Кавказа может приобретать все большую и большую неопределенность и ситуационистский характер, учитывая существенно увеличившееся количество вызовов для самой России. Вопросы национальной безопасности являются актуальными для современной России в контексте ситуации в современной Украине, что в значительной степени предопределяет необходимость в стабильности. Цена подобного консенсуса может быть очень высокой, а существующая стабильность может приобретать все большее и большее «удорожание». Для экспертного сообще-

ства оказывается очевидным, что правящая элита современной России предпочитает договариваться и вопрос «стоимости» консенсуса может быть очень высоким. Подтверждением этому может стать излишняя самостоятельность некоторых глав субъектов РФ – северокавказских республик. Исключения могут составлять разве что ситуации, где какая-то из сторон нарушает правила и предписания консенсуса и пытается активизировать свои усилия в борьбе за ресурсы, тем самым попадая в сферу конфликтов интересов федеральной элиты и региональных элит (ситуация с С. Амировым).

Необходимо признать, что для российской политологической науки могут оказаться полезными любые попытки со стороны ее представителей выступить в качестве экспертов, способных предупредить перспективы новых обострений и выявить проблемные места во взаимоотношениях политических элит. Безусловно, сложно предполагать, что у данной проблемы есть сколько-нибудь однозначное и немедленное решение, поэтому вряд ли могут считаться перспективными исследования-претензии, в которых авторский пафос затмевает цветущую сложность проблемы. Не могут представлять какого-либо интереса и исследования, ориентированные лишь на констатацию фактов и их перечисление.

И только немногие исследования придерживаются четкой зависимости от существующих в политологической науке теоретических схем и разработок, причем это делается в умной пропорции: авторитет крупных специалистов (К. Боулдинга, Й. Галтунга, Л. Козера и др.) не затмевает авторскую точку зрения и попытку внедрения в оборот политологической науки авторских предложений и разработок.

Монография Е.М. Полякова «Северный Кавказ в зеркале этнополитики: конфликт, насилие, власть», на наш взгляд, как раз и принадлежит к числу таких редких исследований. Стоит отметить, что автор данной монографии давно занимается проблемами Северного Кавказа и политики российских органов власти в этом регионе, что позволяет прислушаться к его позиции. Для этого молодого автора характерны высокая научная культура, фактологическая точность и увлеченность объектом исследования.


Безусловно, политическая ситуация на Северном Кавказе полна всевозможных мистификаций, периодически поддерживаемых СМИ. Нагнетание

напряженности связано с концептологическими искажениями, связанными с отсутствием однозначного понимания таких концептов, как «салафизм», «ваххабизм», «радикальный ислам», «нетрадиционный ислам». Очевидно, что государство здесь не выступает авторитетным интерпретатором данных концептов: его роль ограничивается исключительно попытками местоблюстительства, а перспективы политической легитимации «любой ценой» оказываются гораздо выше затратных по времени поисков ответов на сложные герменевтические проблемы. Возможно, государство и не заинтересовано здесь в каких-либо масштабных теоретических изысканиях, потому как чрезмерное внимание Северному Кавказу и тиражирование в публичном дискурсе исламских текстов в каком-то смысле противоречит существующим внутрироссийским трендам.

Северокавказский политический дискурс является очень сложным для понимания и оценки еще и потому, что является отражением политики «двойных» стандартов, где соседствуют как светскость, декларируемая на федеральном уровне, так и клерикальность региональных политических процессов. Вместе с тем кажется, что правящая элита современной России готова не замечать подобные искажения в конституционно-правовом поле современной России, будучи в большей степени заинтересованной в поддержании хрупкого равновесия. С точки зрения автора монографии, данная политика может быть в ряде случаев оправдана и эффективна, так как позволяет справляться с текущими проблемами местного характера. Возможно, с автором следует и согласиться, если предположить, что в практиках правящей элиты современной России тактическое превалирует над стратегическим, что как раз и предопределяет действие «по ситуации».

Следует согласиться с важным выводом автора о том, что «местные политические элиты заинтересованы в стабильности лишь теоретически, поскольку одним из условий стабильности является строгий контроль и правопорядок. На деле же многие действия региональных акторов политического процесса совершаются вне правового поля». К подобному упрощению, выглядящему как некая формула успешности, на наш взгляд, и следует свести взаимодействие правящей элиты современной России и региональных политических элит на Северном Кавказе.

На наш взгляд, выход в свет монографии Е.М. Полякова «Северный Кавказ в зеркале этнополитики: конфликт, насилие, власть» является приятным событием в российской политологической науке.



A review of
E.M. Polyakov's monograph
"The North Caucasus in the mirror of ethnopolitics:
conflict, violence, power" (Polyakov E.M. (2014) *Severnyi*
Kavkaz v zerkale etnopolitiki: konflikt, nasilie, vlast'
Voronezh: Nauchnaya kniga Publ. 170 p.)

Aleksandr V. Skiperskikh

Doctor of Political Science, professor,

Department of state-legal disciplines,

Institute of Law and Economics,

398002, 35a Gagarina str., Lipetsk, Russian Federation;

e-mail: pisatels@mail.ru