



**ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ДВУХУРОВНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ
ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ**

СБОРНИК СТАТЕЙ

Проведение мероприятий научно-наглядного характера по актуальным проблемам под эгидой «Юристы» уже давно стало традицией для Нижегородской правовой академии.

В этот раз в подготовленный коллектив приглашены эксперты высшей и высшей-второй ступеней подготовки юридических кадров.

Тематика конференции представляется весьма актуальной.

Приглашенные России и Болгарии делегации МНО и «Корпорации» исследуют специфику отечественной системы высшего образования и сопоставят с требованиями Болонского процесса. Кроме этого, в рамках программы на кафедре будут рассмотрены вопросы качества подготовки и соответствия законодательным требованиям системы образования. Специалисты на делегацию будут приглашены из Болгарии, чтобы рассмотреть возможности сотрудничества между нашими вузами и вузами Болгарии.

В рамках программы МНО и «Корпорации» будет рассмотрена проблема подготовки кадров для юридических профессий.

Опыт и перспективы двухуровневой подготовки юридических кадров

В рамках программы МНО и «Корпорации» будет рассмотрена проблема подготовки кадров для юридических профессий.

Сборник статей

В рамках программы МНО и «Корпорации» будет рассмотрена проблема подготовки кадров для юридических профессий.

В рамках программы МНО и «Корпорации» будет рассмотрена проблема подготовки кадров для юридических профессий.

В рамках программы МНО и «Корпорации» будет рассмотрена проблема подготовки кадров для юридических профессий.

В рамках программы МНО и «Корпорации» будет рассмотрена проблема подготовки кадров для юридических профессий.

В рамках программы МНО и «Корпорации» будет рассмотрена проблема подготовки кадров для юридических профессий.

В рамках программы МНО и «Корпорации» будет рассмотрена проблема подготовки кадров для юридических профессий.

В рамках программы МНО и «Корпорации» будет рассмотрена проблема подготовки кадров для юридических профессий.

В рамках программы МНО и «Корпорации» будет рассмотрена проблема подготовки кадров для юридических профессий.

Нижегород
2012

ББК 67
О-62

О-62 Опыт и перспективы двухуровневой подготовки
юридических кадров : сборник статей участников
межвузовской научно-методической конференции / под ред.
профессора В. Е. Гуцева. – Н. Новгород : Нижегородская
правовая академия, 2012. – 218 с.

ISBN 978-5-8263-0180-7

В сборник включены статьи по материалам межвузовской научно-методической конференции, состоявшейся в Нижегородской правовой академии 27 марта 2012 года.

Сборник представляет интерес для ученых-юристов разных специальностей, преподавателей, аспирантов, студентов.

Печатается по решению редакционно-издательского совета.

ББК 67

ISBN 978-5-8263-0180-7

© Нижегородская правовая академия, 2012

Специалисты, бакалавры, магистры: сравнительный анализ требований к результатам освоения основных образовательных программ

Начало 90-х годов XX столетия ознаменовано началом реформирования системы высшего профессионального образования в нашей стране и ее переходом на многоуровневую структуру. Основная идея многоуровневой структуры высшего профессионального образования исходила из возможности получения студентами фундаментального образования в достаточно широкой области знаний в сочетании с базовыми сведениями из других научных областей и элементами начальной профессионализации на первом уровне обучения, и возможности дальнейшего его развития путем углубленной специализированной подготовки на втором уровне. В связи с этим в наш обиход вошли непривычные и незнакомые понятия: бакалавриат и магистратура, которые представляют современную систему двухуровневого высшего профессионального образования.

Бакалавриат является базовой образовательной ступенью, в рамках которой у учащихся должны быть сформированы общие базовые компетенции, скажем гуманитарные или технические, или творческие.

Магистратура как надстройка к бакалавриату предназначена «отвечать» за более тонкую «заточку». Нормативный срок программы подготовки магистра при очной форме обучения в России составляет два года. Однако предварительно студент должен освоить программу подготовки бакалавра (четыре года) или специалиста (5-5,5 лет).

Ключевым шагом к переходу системы высшего профессионального образования на двухуровневую систему (бакалавр + магистр) стало решение России о присоединении к Болонскому процессу, призванному улучшить функционирование международной образовательной системы в странах ЕС.

Начало этому процессу было положено в середине 1970-х годов, однако официальное утверждение он получил 19 июня 1999 года, когда министры, отвечающие за высшее образование в 29 странах Европы, подписали Болонскую декларацию. В сентябре 2003 года данную декларацию подписала и Россия, обязавшись к 2010 году воплотить в жизнь основные ее принципы: ввести двухуровневую систему обучения, расширить мобильность (межвузовское сотрудничество и обмен студентами), начать более тщательно контролировать качество образования, наладить кредитно-образовательную систему и решить вопрос с трудоустройством выпускников.

Таким образом, на сегодняшний день выпускники вузов могут иметь следующие квалификации: бакалавр, дипломированный специалист и магистр по соответствующим направлениям подготовки (специальностям).

В новейшей истории нашей страны термин «магистр» был введен в 1992 году, в качестве квалификации выпускников образовательных учреждений высшего профессионального образования, когда было утверждено

Постановление Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ от 13.03.1992 «О введении многоуровневой структуры высшего образования Российской Федерации», предусматривающее наряду с подготовкой дипломированных специалистов подготовку бакалавров и магистров. Несколькими позже Постановлением Государственного Комитета РФ по высшему образованию № 42 от 10.09.93 было утверждено Положение о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации.

Но только в 2010 году Россия полностью перешла на двухуровневую систему высшего профессионального образования в области юриспруденции, когда были утверждены федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения: ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)¹ и ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)².

Как следствие, во всех вузах стал накапливаться определенный опыт в функционировании двухуровневой системы высшего профессионального образования, позволяющий не только охарактеризовать ее особенности, но и разрабатывать предложения, направленные на совершенствование всей системы высшего профессионального образования.

Так что же новая система высшего профессионального образования привнесла в подготовку специалистов? Чем она отличается от предыдущей системы? Чтобы ответить на подобные вопросы, проведем сравнение одной из составляющих федеральных государственных образовательных стандартов – требований, предъявляемых к результатам освоения основных образовательных программ.

Данные требования в отличие от предыдущих стандартов выражены не через систему привычных «знаний, умений и навыков», а через понятие компетенций, которые, по замыслу создателей стандартов, делятся на общекультурные и профессиональные. При этом ни один из стандартов ВПО не содержит расшифровки понятия «компетенция».

Само слово «компетенция» происходит от латинского *competentia* и дословно переводится как ведение, способность, принадлежность по праву. Сложившаяся практика использования этого термина показывает, что он используется, как правило, в двух значениях. Во-первых, в объективном (или фактическом) смысле при обозначении ведения, компетентности субъекта для определения круга вопросов, в которых субъект обладает познаниями. Во-вторых, в формальном (или юридическом) смысле при характеристике прав и обязанностей субъекта для определения круга полномочий, которыми он наделен. Чаще всего компетенция ассоциируется со знаниями, опытом субъекта в той или иной области³.

Новое звучание данный термин приобрел в связи с модернизацией системы российского образования. Причем нередко можно услышать мнение о том, что компетентностный подход напрямую связан с Болон-

¹ Утвержден Приказом Минобрнауки РФ от 4 мая 2010 г. № 464.

² Утвержден Приказом Минобрнауки РФ от 14.12.2010 № 1763.

³ Современный толковый словарь: интернет-версия // <http://www.rus.freecopy.ru/print.php?id=187861> (дата обращения 25.03.2012 г.)

ским процессом. На самом деле, идеи, лежащие в основе данного подхода, возникли гораздо раньше. Большинство исследователей считают, что понятия «компетентность» и «компетенция» начали использоваться с 1958 года¹. Как ни странно это сейчас звучит, но широкий интерес к проблеме исследования компетенций связан с запуском искусственного спутника Земли СССР в октябре 1957 года и последовавшей вслед за этим широчайшей критикой системы образования в США. Именно в этот период появились публикации, сравнивавшие содержание образования в США и СССР².

В дальнейшем в нашей стране в период 1970 – 1990 годов разрабатываются различные классификации компетенций, признанные педагогической общественностью. Большинство исследователей используют понятия «компетенция» и «компетентность» как для описания конечного результата обучения, так и для описания различных свойств личности (присущих ей или приобретенных в процессе образования). Надо отметить, что до настоящего времени единства в понимании сущности терминов «компетенция» и «компетентность» так и не достигнуто.

Несмотря на различия в понимании терминологии, современная модель компетентностного подхода начала формироваться при многочисленных его обсуждениях в 2002 году³. Но только к 2010 году она нашла реальное воплощение в принимаемых Минобрнауки России двухступенчатых федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования, в основе которых была использована западная модель образования, в соответствии с которой компетентностный подход представляет собой метод моделирования результатов обучения и их представление как норм качества высшего образования (системы обеспечения качества). Под результатами обучения в данной модели понимаются наборы компетенций, включающие знания, понимание и навыки обучаемого.

В целом, модель представляет собой описание того, каким набором компетенций должен обладать выпускник вуза, к выполнению каких функций он должен быть подготовлен и какова должна быть степень его готовности к выполнению конкретных обязанностей.

По мнению большинства исследователей, при формулировке результатов обучения в терминах компетенций они должны включать в себя следующие аспекты:

- знание и понимание (теоретические знания и их осмысление);

¹ Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. // Модернизация российского образования. Документы и материалы. – М.: Изд-во ВШЭ, 2002. – С. 12.

² White R.W. Motivation Reconsidered: The Concept of Competence/ Psychological Review, 1959. – № 66. – P. 297 – 333.

³ Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Стенограмма обсуждения доклада А. В. Хуторского в РАО // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апреля. <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423-1.htm>; Он же. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / Доклады 4-й Всероссийской дистанционной августовской педагогической конференции «Обновление российской школы» (26 августа – 10 сентября 2002 г.). – <http://www.eidos.ru/conf/> (дата обращения 20.03.2012).

– знание того, как нужно действовать (практическое и операционное применение знаний в конкретных ситуациях);
 – знание того, каким следует быть (ценности, интегрированные в процесс социального контекста, в котором существует и действует личность).

То есть в самом обобщенном виде компетенции должны охватывать знания, применение знаний, умения, отношения и ответственность, которая возрастает от уровня к уровню.

Так каков основной набор компетенций, получаемый выпускниками, при двухуровневой системе подготовки? Чтобы ответить на этот вопрос, проведем сравнительный анализ компетенций, предусмотренных в ФГОС ВПО по направлению «Юриспруденция» для подготовки бакалавров и магистров. Для удобства имеющиеся сведения разместим в таблице № 1.

Сравнительная таблица требований к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры

Таблица № 1

№/№ п/п	Бакалавр	Магистр
	Общекультурные компетенции	
1.	осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1)	осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1)
2.	имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону (ОК-6)	осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1)
3.	способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2)	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2)
4.	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3)	

5.	способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4)	способностью свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения (ОК-4)
6.	обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-5)	
7.	стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-7)	способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3)
8.	способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8)	
9.	способен анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9)	
10.	способен понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-10)	
11.	владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-11)	
12.	способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-12)	
13.	владеет необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке (ОК-13)	способностью свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения (ОК-4)
14.	владеет навыками ведения здорового образа жизни, участвует в занятиях физической культурой и спортом	

15.		компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5)
Профессиональные компетенции		
	в нормотворческой деятельности:	в правотворческой деятельности:
1.	способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1)	способностью разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1)
в правоприменительной деятельности:		
2.	способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2)	
3.	способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3)	
4.	способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4)	
5.	способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5)	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2)
6.	способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6)	
7.	владеет навыками подготовки юридических документов (ПК-7)	
в правоохранительной деятельности:		
8.	готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8)	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3).

9.	способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9)	
10.	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10)	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4)
11.	способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11)	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5)
12.	способен выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению (ПК-12)	способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6)
13.	способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13)	
в экспертно-консультационной деятельности:		
14.	готов принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14)	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8)
15.	способен толковать различные правовые акты (ПК-15)	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7)
16.	способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16)	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8)

в педагогической деятельности:		
17.	способен преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне (ПК-17)	способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12)
18.	способен управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-18)	способностью управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13)
19.		способностью организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14)
20.	способен эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-19)	способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15)
в организационно-управленческой деятельности:		
21.		способностью принимать оптимальные управленческие решения (ПК-9)
22.		способностью воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (ПК-10)
в научно-исследовательской деятельности:		
23.		способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11)

Проведенное сравнение показывает:

1. Набор компетенций в бакалавриате и магистратуре различается. Так, общекультурных компетенций в бакалавриате насчитывается 14 (включая компетенции по владению навыками ведения здорового образа жизни, участия в занятиях физической культурой и спортом), в магистратуре выделяется пять общекультурных компетенций. Профессиональных компетенций выпускник бакалавриата должен иметь 19, а выпускник магистратуры – 15. Из этого логически следует вопрос: сколько компетенций в конечном итоге должен освоить выпускник магистратуры – 20 или 33?

2. Вполне вписывается в двухуровневую систему образования то, что часть компетенций, приобретенных на первой ступени (в бакалавриате), может не развиваться на второй ступени (в магистратуре). В связи с этим не вызывает нареканий тот факт, что количество приобретаемых бакалаврами компетенций больше, и большинство из них в магистратуре не повторяется. И, наоборот: в магистратуре есть компетенции, которых нет в бакалавриате. К числу таких относится, например, ОК-5 «компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом». Кроме

самой формулировки, вызывающей, как минимум, недоумение, когда «компетенция» предполагает «компетентностное» использование..., к этой компетенции особых вопросов не возникает. Однако в связи с таким распределением компетенций по уровням обучения логически следует вывод о том, что осваивать магистерскую программу может не просто бакалавр, а именно бакалавр юриспруденции. Только в этом случае подготовку по магистерской программе можно назвать полноценной и соответствующей предъявляемым требованиям. Но практика внедрения двухуровневой системы образования показывает, что на данном этапе среди требований, предъявляемых к поступающим в магистратуру, нет обязательного требования о направлении бакалаврской подготовки. Речь идет только о наличии диплома бакалавра.

3. Содержание и классификационный код одинаковых компетенций в бакалавриате и магистратуре различны. Так, например, первая общекультурная компетенция (ОК-1) в магистратуре – «осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания». В бакалавриате данная компетенция разделена на две (ОК-1 и ОК-6): «осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания» и «имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону». Опять вопрос: почему в одном стандарте речь идет об одной компетенции, а в другом о двух? Что, для их привития нужны разные подходы, разные знания и умения? И почему в одном стандарте одна компетенция обозначена цифрой «1», а в другом – «1» и «6»? Что, вторая составляющая менее важна? Внятных и логичных ответов на данные вопросы получить не представляется возможным.

4. Часть закрепленных в ФГОСах компетенций схожа по смыслу, однако имеет различные формулировки. Например, одна из компетенций, предусмотренных для выпускника бакалавриата – ОК-7, – «стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства». Для магистров похожая компетенция (ОК-3) сформулирована как «способность совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень». Очевидно, что, только имея способности совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный уровень, человек (специалист) может стремиться к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства. Однако в соответствии со стандартами получается все наоборот: сначала стремится и потом уже приобретает способности. Второй пример. Для бакалавров в стандарте закреплена компетенция ОК-4 «способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь». Для магистров эта же компетенция (но уже как составная часть другой, более крупной компетенции) сформулирована как «способность свободно пользоваться русским языком... как средством делового общения». Представляется, что человек сначала должен овладеть русским языком, начать им пользоваться, и в результате он будет способен строить свою устную и письменную речь ясно, логически верно и аргументированно.

5. Все профессиональные компетенции в стандартах разделены по видам будущей профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник бакалавриата или магистратуры (нормотворческая (для магистров – правотворческая); правоприменительная, правоохранительная, экспертно-консультационная, педагогическая). Для магистров предусмотрено еще два вида возможной профессиональной деятельности: организационно-управленческая и научно-исследовательская. За исключением компетенций, предусмотренных для этих двух видов деятельности, закрепленные формулировки компетенций в стандарте для магистров практически дублируют формулировки, имеющиеся в стандарте для бакалавров.

После проведения краткого анализа требований, предъявляемых к полученным выпускниками вузов результатам обучения по бакалаврским и магистерским программам, представляется необходимым проанализировать аналогичные требования, содержащиеся в ранее действовавших ФГОС ВПО по специальности «Юриспруденция».

В связи с этим, а также с целью выявления сходных и различающихся черт в подготовке специалистов с высшим профессиональным юридическим образованием сравним основные требования, предъявляемые к уровню подготовки юриста по специальности 021100 – Юриспруденция по ФГОС ВПО 2000 года, с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавров и магистров, указанными выше (см. таблицу № 2).

Сравнение требований, предъявляемых к уровню подготовки специалиста, бакалавра, магистра в области юриспруденции

Таблица № 2

№/№ п/п	Наименование требований, предъявляемых к уровню подготовки юриста-специалиста	Шифр и № компетенции	
		Бакалавр	Магистр
	Должен обладать:		
1.	гражданской зрелостью и высокой общественной активностью, профессиональной этикой, правовой и психологической культурой, <i>глубоким уважением</i> к закону и бережным отношением к социальным ценностям правового государства, <i>чести и достоинству гражданина</i> , высоким нравственным сознанием, гуманностью, твердостью моральных убеждений, чувством долга, ответственностью за судьбы людей и порученное дело, принципиальностью и независимостью в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, <i>необходимой волей и настойчивостью</i> в исполнении принятых правовых решений, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности	ПК-9	---

2.	пониманием <i>сущности и социальной значимости своей профессии</i> ¹ , четко представлять сущность, характер и взаимодействие правовых явлений, знать основные проблемы дисциплин, определенных, их значение для реализации права в профессиональной деятельности	ОК-1	ОК-1
	Должен уметь:		
3.	толковать и <i>применять законы и другие нормативные правовые акты</i>	ПК-5	ПК-2
4.	обеспечивать соблюдение законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц	ПК-8	ПК-3
5.	<i>юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</i>	ПК-6	---
6.	<i>разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные заключения и консультации.</i>	ПК-1 ПК-14 ПК-16	ПК-1 ПК-8 ПК-8
7.	<i>принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом</i>	ПК-4	---
8.	вскрывать и устанавливать факты правонарушений, определять меры ответственности и наказания виновных; предпринимать необходимые меры ответственности и наказания виновных; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав	ПК-10 --- ---	ПК-4 --- ---
9.	систематически повышать свою профессиональную квалификацию, изучать законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе	ОК-7	
	Должен уметь решать следующие задачи:		
10.	сбор нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности		
11.	анализ юридических норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	ОК-9	
12.	анализ судебной и административной практики	ОК-9	

¹ Курсивом в таблицах выделены совпадающие формулировки.

13.	обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм	ПК-4 ПК-5	ПК-2
14.	<i>составление соответствующих юридических документов</i>	ПК-7	
15.	обеспечение реализации актов применения права	ПК-5	ПК-2
16.	обеспечение законности и правопорядка, осуществление правовой пропаганды и правового воспитания в сфере профессиональной деятельности	ПК-8	ПК-3

1. Как показывают результаты сравнения, в части профессиональной подготовки новые стандарты имеют более узкую направленность, чем ФГОС ВПО 2000 г.

И хотя требования, предъявляемые к уровню подготовленности специалистов, во многом сходны с соответствующими требованиями стандартов для подготовки бакалавров и магистров, часть из ранее предъявляемых требований не нашла отражения в действующих стандартах. Мы говорим о тех требованиях, которые, на наш взгляд, являются важными и существенными для фундаментального образования юриста – профессионала в достаточно широкой области знаний. Например, ни бакалавр, ни магистр не должны иметь компетенции по «четкому представлению сущности, характера и взаимодействия правовых явлений, знанию основных проблем дисциплин, определений и их значения для реализации права в профессиональной деятельности». При этом магистры должны обладать способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11). Представляется, что вряд ли возможно формирование данной компетенции без четкого представления сущности, характера и взаимодействия правовых явлений, знания основных проблем профессиональных дисциплин.

2. Новыми, ранее не предусматривавшимися требованиями к уровню подготовки юристов с высшим профессиональным образованием являются компетенции, предусмотренные для реализации в педагогической, организационно-управленческой и в научно-исследовательской деятельности. В этом плане можно говорить о том, что уровень подготовки бакалавров и магистров шире, чем у специалистов в плане возможностей по осуществлению профессиональной деятельности. Вместе с тем, на наш взгляд, развитие таких компетенций, которые связаны с научно-исследовательской деятельностью магистров, тесно сопрягается с подготовкой аспирантов. В связи с этим возникают обоснованные опасения в том, что когда-нибудь подготовка кандидатов наук исчезнет и будет заменена на магистерскую подготовку. Вряд ли такой подход можно считать оправданным. В России имеется и успешно функционирует собственная система подготовки научных кадров, и она должна сохранить национальные черты. То есть переход на двухуров-

невую систему высшего профессионального образования не должен повлечь за собой разрушение системы послевузовского образования и не должен подменять его.

В целом, проведенный анализ требований, предъявляемых к уровню освоения ООП ВПО по направлению «Юриспруденция», позволяет на основе выявленных недостатков сформулировать следующие предложения по совершенствованию образовательных стандартов.

1. Необходимо разработать общий перечень компетенций, которыми должен обладать юрист с высшим профессиональным образованием, предусматривающий одну классификацию и шифр. Формулировки компетенций должны быть логически выверенными.

2. Среди данного общего перечня выделить компетенции, которые необходимо освоить на первой ступени высшего образования, т. е. при подготовке бакалавров. При этом следует исходить из того, что бакалавр – это специалист широкого профиля, освоивший образовательную программу по основным юридическим дисциплинам.

3. Для подготовки магистров в рамках возможных видов профессиональной юридической деятельности (сегодня их семь) определить, какие из данных компетенций необходимо углубить и расширить, а какие – сформировать заново. Эти направления углубления и расширения соответствующих компетенций должны определять те магистерские программы, по которым должна осуществляться подготовка магистров. Например, если магистерская программа направлена на сферу правоприменительной деятельности, то и приоритет должен отдаваться тем компетенциям, которые для этой деятельности предусмотрены. К сожалению, на сегодняшний день можно констатировать, что вузы не имеют одинаковых подходов к определению магистерских программ, во многих из них не сформировалось четкое представление, как и чему учить и каких специалистов готовить. В этой ситуации побеждает тот, кто умеет придумать красивое название. Представляется, что необходимо формализовать содержание магистерских программ.

4. Определить, что в магистратуру может поступать специалист, не просто имеющий диплом бакалавра, а только диплом бакалавра юриспруденции. Только такой подход сможет обеспечить «тонкую заточку» специалиста и сделать из него профессионала.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Акулин С. В. – аспирант ГОУ ВПО «Волжский государственный инженерно-педагогический университет»

Алексеев Е. В. – кандидат педагогических наук, начальник группы методического и инновационного обеспечения образовательного процесса НОУ ВПО «Нижегородская правовая академия» (институт)

Баглаева Е. М. – старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики НОУ ВПО «Нижегородская правовая академия» (институт)

Берзинь О. А. – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса факультета права Нижегородского филиала НИУ «Высшая школа экономики»

Бобрынин Н. Б. – кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Приволжского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия»

Бокова И. Н. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии НОУ ВПО «Нижегородская правовая академия» (институт)

Ватлецов С. Г. – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры языкознания и иностранных языков Приволжского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия»

Ватлецова Е. К. – преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Приволжского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия»

Горшенков Г. Г. – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы

Горшенков Г. Н. – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского

Дегтярев Н. П. – кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Приволжского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия»

Захарова Т. Е. – преподаватель кафедры предпринимательского и финансового права НОУ ВПО «Нижегородская правовая академия» (институт)

Иванова А. А. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Нижегородского филиала НИУ «Высшая школа экономики»

Ивашевский С. Л. – доктор философских наук, профессор кафедры философии Нижегородской академии МВД России

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
<i>Берзинь О. А.</i> Специалисты, бакалавры, магистры: сравнительный анализ требований к результатам освоения основных образовательных программ.....	5
<i>Горшенков Г. Н., Горшенков Г. Г.</i> Методологическая составляющая вузовской подготовки будущего бакалавра.....	18
<i>Ивашевский С. Л., Першина И. В.</i> Магистратура как элемент в системе развития юридической науки.....	26
<i>Алексеев Е. В.</i> Компетенции в системе целеполагания подготовки бакалавров и магистров юриспруденции.....	31
<i>Треушников И. А.</i> Роль философии в формировании общекультурных компетенций юриста-бакалавра.....	37
<i>Парилов О. В.</i> Балльно-рейтинговая система оценки знаний студента.....	43
<i>Хужин С. М.</i> Исключительные права и организация педагогического процесса.....	46
<i>Панченко П. Н.</i> Уголовно-правовой компонент магистерской программы «Правовое обеспечение и защита бизнеса».....	55
<i>Сокова З. К.</i> Особенности подготовки и защиты магистерской выпускной квалификационной работы.....	68
<i>Костин В. И.</i> Организация самостоятельной работы студентов-первокурсников.....	76
<i>Применко Ю. В.</i> К вопросу о самостоятельной работе студентов под руководством преподавателя.....	80
<i>Фомин А. И.</i> К вопросу о самостоятельной работе студентов бакалавриата с правовыми источниками курса «Правоохранительные органы».....	86
<i>Касьянова С. Ф.</i> Россия и Европейское пространство высшего образования.....	90
<i>Бобрынин Н. Б., Потапова Н. Н.</i> Некоторые вопросы профессиональной компьютерной подготовки юриста при многоуровневой системе высшего образования.....	93
<i>Каргин К. В.</i> Проектирование содержания обучения бакалавров по дисциплине профессионального цикла «Международное право».....	97
<i>Чих Н. В.</i> О подготовке юристов в рамках спецкурса «Транспортные преступления».....	101
<i>Муравьев В. В.</i> Некоторые особенности подготовки бакалавров в условиях реформирования налоговой системы.....	108
<i>Рашидов О. Ш.</i> Проблемы корреспонденции норм финансового и гражданского законодательства: некоторые методологические аспекты преподавания.....	111
<i>Надеина К. Е.</i> Особенности преподавания дисциплины бакалавриата «Иностранный язык в сфере юриспруденции».....	114
<i>Тимченко В. А.</i> Некоторые вопросы организации дистанционного обучения.....	120

<i>Сучкова Н. П.</i> Проблемы дистанционного обучения.....	122
<i>Никитин А. В., Пронина Е. Н.</i> Кредитно-рейтинговая система оценки результатов обучения бакалавров: проблемы согласования (на примере учебной дисциплины «Теория государства и права»).....	126
<i>Алексеев Е. В.</i> Роль частных методик преподавания конкретных учебных дисциплин в формировании дидактики компетентностного подхода.....	140
<i>Иванова А. А.</i> Научно-практический семинар как современная форма обучения студентов юридических вузов.....	144
<i>Петрунин Г. В.</i> О методике преподавания гражданского права в основной образовательной программе бакалавриата.....	151
<i>Никифоров М. В.</i> Преподавание дисциплин административно-правовой направленности на основе новых ФГОС ВПО в свете президентских инициатив.....	154
<i>Шалагинов П. Д.</i> О некоторых методических особенностях преподавания дисциплины «Муниципальное право России» в подготовке бакалавров юриспруденции.....	157
<i>Баалаева Е. М.</i> Роль активных форм обучения в процессе подготовки бакалавров.....	162
<i>Захарова Т. Е.</i> Методика преподавания международного частного права как дисциплины профессионального цикла основной образовательной программы бакалавриата.....	170
<i>Дегтярев Н. П.</i> Проблема повышения качества работы преподавателя вуза.....	173
<i>Майшева И. Н.</i> Организация и методическое сопровождение самостоятельной работы студентов бакалавриата по освоению учебного курса «Право социального обеспечения».....	176
<i>Сперанская Ю. С.</i> Тестовые методики проверки знаний обучающихся на примере дисциплины «Арбитражный процесс».....	179
<i>Бокова И. Н.</i> Использование индивидуально-ориентированного подхода к студентам в преподавании уголовно-правовых дисциплин.....	184
<i>Полова С. А.</i> Теоретические основы личностно-ориентированного подхода в профессиональной подготовке студентов-юристов.....	186
<i>Лаврентьев А. Р.</i> О ведомственной подготовке юридических кадров в современных условиях.....	190
<i>Ватлецов С. Г., Ватлецова Е. К.</i> Юридическая герменевтика в условиях российского двуязычия.....	195
<i>Пушкина Е. Н.</i> Организация аудиторной и самостоятельной работы в обучении английскому языку.....	198
<i>Акулин С. В.</i> Модель процесса формирования профессиональной готовности специалистов в условиях специализированного вуза.....	208
<i>Сведения об авторах</i>	213

Научное издание

Опыт и перспективы двухуровневой подготовки юридических кадров

Сборник статей

В авторской редакции

Технический редактор *Алымова Е. А.*
Корректор *Иванова Е. А.*

Подписано в печать 08.06.2012.
Формат 60x84/16. Гарнитура Arial.
Усл. печ. л. 12,67. Заказ 53. Тираж 100 экз.

Отпечатано ООП НОУ ВПО «Нижегородская правовая академия» (институт)
603134, г. Н. Новгород, ул. Костина, 2 «Б»