

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Санкт-Петербург**

**ТРУДЫ
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА**

ТОМ III

**РАБОТЫ СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
ПО АКТУАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ
ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

**Санкт-Петербург
2014**

Труды юридического факультета. Т. III. Работы студентов и молодых ученых по актуальным проблемам теории и истории государства и права /
Ред.: Т.А. Алексеева, М.В. Антонов, Н.В. Дунаева, Р.Ю. Почекаев, Н.В. Тарасов.
СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2014. – 394 с.

© НИУ ВШЭ, 2014

© Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

От редколлегии	6
----------------	---

Раздел I

Материалы Межвузовской научной конференции студентов и молодых ученых «Роль личности в формировании права и законодательства: вопросы теории и истории»	7
---	---

Секция 1. Актуальные проблемы теории и методологии права. Источники права	7
---	---

<i>Абрамиев Ж.М.</i> Юристы-романтики постсоветской России (взлеты и падения Концепции судебной реформы)	7
<i>Аксенова М.А.</i> Вклад Н.М. Коркунова в развитие отечественного правоведения	14
<i>Бессилина Н.Н.</i> Программные партийные документы как источники советского права в 1950-1960 гг.	21
<i>Буравлева К.С.</i> Достоинства и недостатки правового регулирования в концепции Коуза. Возможно ли её воплощение в настоящем времени?	24
<i>Вельчинская А.Е.</i> Государственно-правовые взгляды К.П. Победоносцева	32
<i>Гаврилова К.В.</i> Гражданско-правовая ответственность юридических лиц в трудах Г.Ф. Шершеневича	41
<i>Гречишников А.В.</i> Сравнительный анализ интегративных теорий правопонимания В.С. Нерсисянца и А.В. Полякова	49
<i>Епифанова А.А.</i> Юридические лица в Саксонском гражданском уложении и Германском гражданском уложении	54
<i>Жаринова А.</i> Проблема исследования крипторецепции в Своде законов Российской империи	59
<i>Жевкова Е.И.</i> Отражение государственно-правовых взглядов М.М. Сперанского в Конституции Российской Федерации	64
<i>Игумнов Н.А.</i> Статический правопорядок в «чистом учении о праве» Г. Кельзена	72
<i>Ильменева В.А.</i> Влияние идей Хосе Марти на дальнейшее развитие революционной мысли на Кубе начала XX в. (на примере Х.А. Мельи)	76
<i>Клеткин И.С.</i> Истоки появления Конституции Сан-Доминго 1801 г. Роль Туссена Лувертюра в становлении независимого государства	84
<i>Климкина А.А.</i> Религиозные тексты как источник права Древней Руси	92
<i>Курчевенкова А.В.</i> Личностные факторы в процессе правоприменения	98
<i>Матвеева В.С.</i> Влияние реалистической теории правопонимания на развитие судейского правотворчества в США	105
<i>Мидушкина Л.Ю.</i> Была ли концепция справедливой войны авторства Гуго Гроция источником современного международного гуманитарного права?	114

<i>Миришанова Е.В.</i> Психологическая теория права как один из типов правопонимания, ее сущность и анализ	121
<i>Оганесян А.П.</i> Понятие «судейское усмотрение» в работах армянских правоведов	126
<i>Политико М.В.</i> Юридическое отношение согласно взглядам Г.Ф. Шершеневича	136
<i>Ружанова А.А., Харьковский Г.В.</i> Основные положения политики права Л.И. Петражицкого	143
<i>Самаркин И.М.</i> Разработка первой советской Конституции	149
<i>Семенова Е.А.</i> Гуманистические концепции в работах В.Ф. Малиновского и их влияние на развитие права	158
<i>Тутаев И.В.</i> Изучение римского права в СССР: основные труды и их авторы	164
<i>Хотулев К.В.</i> Влияние западных авторов на труды Д.И. Каченовского	169
<i>Цой Е.В. П.Д.</i> Калмыков об авторском праве	179
<i>Шишанова А.А.</i> Конституционный судья как субъект толкования права согласно реалистической концепции М. Тропера	186
Секция 2. Актуальные проблемы теории и истории государства, публичного права и процесса	194
<i>Алексеев Д.В.</i> Причины увольнения министра юстиции Г.Р.Державина	194
<i>Афошина М.Н.</i> Советская школа международного права: 1920-е – 1960-е годы	201
<i>Бабушкин В.Д.</i> Институт российской прокуратуры: история развития и взгляды выдающихся юристов XIX в.	208
<i>Вершинина В.С.</i> Император Педру I в борьбе за независимость Бразилии	215
<i>Дёмина Н.А.</i> Военная диктатура армии и её правовое оформление в Англии середины XVII в. до установления протектората Оливера Кромвеля	223
<i>Дудко А.А.</i> Становление школы международного права: вторая половина XIX – начало XX вв.	231
<i>Ефимов А.А.</i> Правовой статус Царства Польского в XIX в.	238
<i>Карпова О.С. В.Э.</i> Грабарь и его исследования о развитии науки международного права в России	245
<i>Кириллова В.В. П.И.</i> Стучка и правовое положение Наркомата юстиции в 1917 – 1930-е гг.	252
<i>Кузнецова Э.Э.</i> Правовое регулирование морского пиратства в Англии в начале Нового времени	261
<i>Куренных А.Д. Ф.Ф.</i> Мартенс как международный арбитр	267
<i>Логвинова Е.В. А.Ф.</i> Кони в деле Веры Засулич: влияние взглядов на судопроизводство на вердикт присяжных	272
<i>Лотош А.А.</i> Советские правоохранительные органы 1917–1920-х гг.	279
<i>Паночко А.В.</i> Модель международного суда по Л.А. Камаровскому	287
<i>Постыляков С.П.</i> Роль личности в становлении и развитии института суда присяжных в современной России	295

<i>Редькина А.В.</i> Современный взгляд на общие принципы производства уголовных дел в XIX в. после судебной реформы 1864 г.	303
<i>Сидорова Т.В.</i> Сравнительно-правовая характеристика консульства Наполеона Бонапарта и диктатуры Х.Г. Родригеса де Франсии	312
<i>Улитин Н.А.</i> Идеальный правитель по Симону Боливару	320
<i>Филатов Г.А.</i> Мануэль Фрага Ирибарне и испанский закон о печати 1966 года: подготовка и принятие	327
<i>Фищенко А.С.</i> Правовое положение Русской православной церкви в XVI–XVII вв.	333
<i>Чистякова Д.И.</i> Два автора «Нового курса»: Ф.Д. Рузвельт и Ж.Д. Варгас	341
<i>Шкаева В.Э.</i> Форма государственного устройства России в период Гражданской войны (1918–1920 гг.)	352
<i>Эпель Е.Г.</i> Влияние реформ М.М. Сперанского на финансовое законодательство Российской империи XIX в.	359
<i>Эпштейн Э.Е.</i> Управленческий контекст законодательных актов о Царстве Польском 1830–1840 гг.	363

Раздел II

Труды студентов 373

Регламент (ЕС) N 386/2012 Европейского парламента и Совета от 19.04 2012 «О возложении на Ведомство по гармонизации на внутреннем рынке (торговые марки и промышленные образцы) полномочий по выполнению задач, связанных с защитой прав интеллектуальной собственности, в том числе по собранию представителей публичного и частного сектора Европейской Обсерватории по нарушениям прав интеллектуальной собственности» (введение, неофициальные перевод, комментарий Е.В. Балабановой)	373
Сведения об авторах	390

понимания в наши дни. Это объясняется тем, что большинство предложений, сформулированных данным ученым, нашли свое отражение в современном международном праве. Ученые нашего времени восхищены разумностью и прагматичностью модели международного суда, предложенной Камаровским, так как многие элементы данной модели были приняты Гаагским Постоянным Арбитражным Судом и Постоянным Судом Международного Правосудия.

Summary

The subject of this article is the model of international court proposed by Leonid Alexeyevich Kamarovskii. It influenced on the development of international law and still being the basis for the elimination of international conflicts. The article reveals ideas of Leonid Alexeyevich as the distinguished professor, international lawyer, about the establishment of an international court. This scientific article is essentially the first attempt to consider the contribution of this scientist in the formation of the international court.

Keywords: international Court of Justice, international law, international conflict, justice, international relations, arbitration, the principles of international court.

С.П. Постыляков

Роль личности в становлении и развитии института суда присяжных в современной России

Судебная статистика по рассмотрению уголовных дел судами позволяет сделать вывод о том, что в современной России выносятся 0,8 % оправдательных приговоров. В это же время конституционный принцип по участию граждан в отправлении правосудия, например посредством института присяжных заседателей, не получает надлежащего развития, а наоборот подвергается ограничению в связи с «урезанием» компетенции суда присяжных. В статье представлена краткая ретроспектива развития института суда присяжных в России, а также отражён вклад авторитетного юриста-процессуалиста – С.А. Пашина, в становление и развитие института суда присяжных на современном этапе. Автором обозначены наиболее острые проблемы функционирования института суда присяжных в связи с введением с 1 января 2013 года апелляционного порядка обжалования приговоров. Статья имеет целью познакомить читателей с вкладом Личности – С.А. Пашина, в становление института суда присяжных, а также с необходимостью дальнейшего развития названного института.

Ключевые слова: С.А. Пашин, суд присяжных, уголовный процесс, судебная реформа

Появление института присяжных заседателей в России связывают с проведением Судебной реформы 1864 г., которую провозгласил император Александр II, считавший, что «правда и милость» должны «царствовать в

судах». Цикличность исторических процессов обуславливает после реформы проведение контрреформы. В рамках проведения контрреформы компетенция суда присяжных по рассмотрению дел о посягательствах на должностных лиц и ряда других преступлений была ограничена с одновременным соответствующим расширением полномочий судебных палат с участием сословных представителей. 14 августа 1881 г. было утверждено «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», согласно которому в местностях, объявленных на положении усиленной или чрезвычайной охраны, генерал-губернатор или министр внутренних дел были вправе передать любое дело, могущее «послужить поводом к возбуждению умов и нарушению порядка», военному суду для рассмотрения в закрытом заседании¹.

Октябрьская революция 1917 г. и последующие преобразования судебной системы привели к ликвидации института суда присяжных, несмотря на принятый ВЦИКом Декрет № 2 «О суде», которым были восстановлены окружные суды. Судопроизводство в указанных окружных судах осуществлялось судьей совместно с 12 народными заседателями. 11 ноября 1922 г. постановлением ВЦИК утверждено Положение о судостроительстве в РСФСР, согласно которому были закреплены следующие составы суда: постоянный народный судья и два народных заседателя или постоянный народный судья.

В годы перестройки активно обсуждалось возрождение института присяжных заседателей, что привело к внесению следующих изменений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, согласно которым «по делам о преступлениях, за совершение которых законом предусмотрена смертная казнь либо лишение свободы на срок свыше десяти лет, вопрос о виновности подсудимого может решаться судом присяжных (расширенной коллегией народных заседателей). Законодательством союзных республик могут быть установлены и иные категории дел, подсудных суду присяжных (расширенной коллегии народных заседателей)²».

¹ Пашин С.А. Отечественный суд и государство // Государство. Общество. Управление. М., 2013. С. 294.

² Закон СССР от 10 апреля 1990 года № 1423-1 «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 16. Ст. 272.

Возрождение института присяжных заседателей в современной России связано с принятием постановления Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года № 1801-І «О Концепции судебной реформы в РСФСР», которым как раз и была одобрена Концепция судебной реформы в РСФСР (далее – Концепция). В тексте Концепции указывалось на необходимость «признать право гражданина на рассмотрение его дела судом присяжных, если ему грозит наказание в виде лишения свободы на срок свыше 1 года»¹.

Одним из авторов названной Концепции являлся С.А. Пашин – авторитетный учёный в области организации правосудия, судебной системы и уголовного процесса. Именно благодаря усилиям и твердости убеждений С.А. Пашина в Российской Федерации был возрождён институт присяжных заседателей; с 2010 г. суды присяжных функционируют в каждом субъекте Российской Федерации. Данная деятельность была сопряжена с большим количеством трудностей. Малоизвестно, что на разных постах государственной службы С.А. Пашину приходилось решать как проблемы обучения судей и прокуроров по работе с судом присяжных, так и заниматься переоборудованием залов судебных заседаний. Неоценимым является вклад С.А. Пашина в убеждении высшего политического и судебного руководства России в том, что дальнейшее развитие судебной системы без внедрения института суда присяжных невозможно. Так, например, введение института присяжных заседателей получило поддержку Президента России Б.Н. Ельцина².

Председатель Верховного Суда РСФСР В.М. Лебедев на І всероссийском Съезде судей в своём докладе «Судебная реформа – путь к демократии» обосновал необходимость приведения российского законодательства в соответствие с международными договорами и стандартами в сфере прав и свобод человека с последующим закреплением в новой Конституции Российской Федерации права гражданина на рассмотрение его дела судом присяжных»³. Уже на ІІІ всероссийском Съезде судей В.М. Лебедев доложил о

¹ Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года № 1801-І «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 31.10.1991. № 44. Ст. 1435.

² Советская юстиция. 1991. № 23–24. С. 2.

³ Верховный Суд Российской Федерации: история и современность // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL:

первых результатах судебной реформы: «За последние два года идет интенсивный поиск путей совершенствования судопроизводства и всей судебной системы РФ. Начало этому процессу, как бы ни спорили со мной мои оппоненты, все-таки положила концепция судебной реформы в РФ. За это время внесено ряд существенных изменений в действующее законодательство, регламентирующее деятельность правосудия. В частности, ... в 9 субъектах федерации действует суд присяжных»¹.

Данные обстоятельства позволяют считать С.А. Пашина выдающимся российским юристом, внесшим существенный вклад в развитии отечественного законодательства и правовой практики, что будет подтверждено биографическими данными.

С.А. Пашин родился 18 декабря 1962 г. в Москве. В 1984 г. с отличием окончил юридический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «Правоведение». В 1987 г. окончил аспирантуру МГУ им. М.В. Ломоносова, после чего в 1988 г. защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук по теме: «Судебные прения в механизме установления истины по уголовному делу».

В 1990-1995 гг. С.А. Пашин – главный специалист юридического отдела Аппарата Президиума Верховного Совета РСФСР. К особо значимым профессиональным достижениям С.А. Пашина в этот период можно отнести: активное участие в разработке Концепции и совершенствовании уголовного и уголовно-процессуального законодательства России в целом. Так, например, без усилий С.А. Пашина была упразднена норма УК РСФСР, предусматривающая уголовную ответственность за спекуляцию. Важно отметить, что этим же законом была устранена уголовная ответственность за частнопредпринимательскую деятельность и коммерческое посредничество. В этот же период С.А. Пашиным был создан законопроект, которым устранялась смертная казнь за ненасильственные преступления: взятку, нарушение правил о валютных операциях и хищение в особо крупных размерах. С.А. Пашин

<http://www.supcourt.ru/catalog.php?c1=%CF%F0%EE%F7%E8%E5&c2=&c3=&id=5172> (дата обращения: 09.04.2014); Стенограмма Первого Съезда судей / Архив Совета судей РФ. 1991.

¹ Стенограмма III всероссийского Съезда судей от 24 марта 1994 года // [Электронный ресурс]. URL: <http://ssrf.ru/page/839/detail/> – официальный сайт Совета судей Российской Федерации (дата обращения: 09.04.2014).

является автором следующих законопроектов, ставших законами: «О Конституционном Суде РСФСР» (1991), «О действии уголовного закона во времени» (1991), «О судебном контроле за правомерностью арестов» (1992), «О статусе судей» (1992, в соавторстве), «О суде присяжных» (1993, руководитель разработки, автор процессуальной части).

Перечисленные достижения С.А. Пашина подтверждаются архивными документами. Так, в Справке о внедрении результатов научных исследований от 20 января 1992 г. № 7-1-6 исх. за подписью заместителя Председателя Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству, народного депутата РСФСР Б.А. Золотухина указывается следующее: «Справка о внедрении результатов научных исследований дана кандидату юридических наук Сергею Анатольевичу Пашину в том, что, работая в Комитете Верховного Совета РСФСР по законодательству, он:

1) Разработал и представил Верховному Совету РСФСР проекта Закона РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР», принятый 6 мая 1991 г. и утверждённый Съездом народных депутатов РСФСР 12 июля 1991 г. В этом законе впервые в отечественном законодательстве были зафиксированы принципы несменяемости судей, действия их в личном качестве, определения их жалования в кратном размере к минимальной заработной плате; Закон впервые и истории Советского государства создал правовые предпосылки для формирования института конституционного контроля, осуществляемого судебным органом.

2) Явился одним из основных авторов Концепции судебной реформы в РСФСР, одобренной Верховным Советом РСФСР постановлением от 24 октября 1991 г. С.А. Пашин предложил группе экспертов собственный вариант её текста, принятый в основном при дальнейших обсуждениях авторским коллективом.

3) В соавторстве подготовил проект Закона РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях», принятый Верховным Советом РСФСР 5 декабря 1991 г. В этом законопроекте С.А. Пашину принадлежали части, касающиеся порядка действия уголовного закона во времени (включая процессуальные вопросы) и новых правил исчисления размера хищений.

4) Осуществил юридическую экспертизу и редактирование проекта Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 г. Верховным Советом РСФСР.

5) Подготовил проект Закона РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР», где впервые в отечественном законодательстве планируется установить судебный контроль за законностью и обоснованностью заключения и содержания под стражей, а также по-новому формулируются нормы, затрагивающие право обвиняемого и подозреваемого на защиту (в настоящее время находится на рассмотрении Президиума Верховного Совета РСФСР)»¹.

К архивным документам также может быть отнесена Справка о внедрении научных разработок от 28 мая 1991 г. № 7-1/113 за подписью Председателя Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству, народного депутата РСФСР С.М. Шахрая: «Справка о внедрении научных разработок дана тов. Пашину Сергею Анатольевичу в том, что он является автором проекта Закона РСФСР “О Конституционном Суде РСФСР”»². Проект Закона РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР» докладывался разработчиком на заседаниях Комитета по законодательству и заседании Верховного Совета РСФСР. Закон РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР», разработанный тов. Пашиным С.А., был принят Верховным Советом РСФСР 6 мая 1991 года и был утверждён Съездом народных депутатов РСФСР 12 июля 1991 года.

За большой вклад в разработку Концепции судебной реформы в РСФСР указом Президента Российской Федерации от 27 января 1992 года № 112³ С.А. Пашину было присвоено почётное звание "Заслуженный юрист РСФСР". Таким образом, С.А. Пашин стал обладателем высокой государственной награды в профессиональной сфере в возрасте 29 лет.

¹ Справка о внедрении результатов научных исследований от 20 января 1992 года № 7-1-6 исх. / Личный архив профессора, канд. юрид. наук, Заслуженного юриста РСФСР С.А. Пашина.

² Справка о внедрении научных разработок от 28 мая 1991 года № 7-1/113/ Личный архив профессора, канд. юрид. наук, Заслуженного юриста РСФСР С.А. Пашина.

³ Указ Президента РФ от 27 января 1992 года № 112 «О присвоении почетного звания "Заслуженный юрист РСФСР" Пашину С.А.» // Ведомости СНД и ВС РФ. 26.03.1992. № 13. ст. 710.

В 1995–1995 г.г. С.А. Пашин возглавил Отдел судебной реформы (позже «Отдел судебной реформы и уголовного судопроизводства») Государственно-правового управления Президента Российской Федерации. Деятельность на данном посту является ключевой в оценке роли С.А. Пашина в развитии отечественной судебной системы и законодательства. Именно в ходе работы в Администрации Президента РФ С.А. Пашиным было продолжено внедрение института суда присяжных на практике, а также созданы Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств-участников СНГ (1996), при создании которого С.А. Пашин выступил в качестве председателя рабочей группы и автора 8 разделов, и Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» (1996), при создании которого С.А. Пашин выступил в качестве руководителя рабочей группы.

В 1996–2001 г.г. С.А. Пашин - судья Московского городского суда. Важно отметить, что многие решения федерального судьи С.А. Пашина стали прецедентами, а некоторые из них были учтены законодателем при создании Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

С 2009 г. по настоящее время С.А. Пашин – профессор кафедры судебной власти и организации правосудия Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва), где активно занимается преподавательской и научно-исследовательской деятельностью.

С ноября 2012 г. С.А. Пашин является членом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее – Совет), в ходе работы в котором в том числе является главным редактором Вестника Совета под названием «Прецеденты и позиции». Работая в данной должности С.А. Пашин продолжает заниматься проблемами функционирования института суда присяжных. Так, например, выступая 4 сентября 2013 г. на заседании Совета в присутствии Президента РФ, С.А. Пашин обратил внимание коллег на проблемы реформирования института суда присяжных: «Этим летом, а именно законом от 23 июля, в УПК были внесены совершенно – я не скажу абсурдные, наверное, это грубо, – но парадоксальные изменения уголовно-процессуального закона под предлогом совершенствования апелляции. Суда присяжных лишили несовершеннолетних и женщин, что есть, безусловно, форма дискриминации. Я не знаю, как Верховный Суд этот закон охарактеризует, но по буквальному смыслу

женщина, совершившая убийство, не подпадает под действие суда присяжных и не может об этом просить. И ещё целый ряд преступлений таким же образом опустошены от процессуальных гарантий. Конечно, разгрузка Верховного Суда – это очень важное дело, но не думаю, что такой ценой»¹. Будучи в течение продолжительного времени членом Независимого экспертно-правового совета, С.А. Пашин в отзыве на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» по вопросам совершенствования процедуры апелляционного производства» указывал о несовершенстве предлагаемых новелл: «...неправомерно не обусловленное конституционно значимыми целями ограничение компетенции суда присяжных, поскольку такие действия фактически приводят к обеднению и даже опустошению содержания соответствующих положений Основного закона России ² . Конституционный Суд Российской Федерации справедливо подчеркивает: «...Федеральный законодатель не вправе при установлении перечня уголовных дел, подсудных суду с участием присяжных заседателей, нарушать требования справедливости и равенства перед законом и судом и действовать произвольным и дискриминационным образом»³.

С.А. Пашин обращает внимание на проблемы функционирования института суда присяжных и в научной литературе. Так, в монографии «Становление правосудия» С.А. Пашин приводит уникальную статистику

¹ Стенограмма заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека от 4 сентября 2013 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://kremlin.ru/transcripts/19146> – официальный сайт Президента Российской Федерации (Дата обращения: 09.03.2014).

² Отзыв на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» по вопросам совершенствования процедуры апелляционного производства» от 6 марта 2013 года // Архив Независимого экспертно-правового совета за 2013 год.

³ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2010 г. № 8-П.

рассмотрения дел судом присяжных, а также указывает «выдающиеся» решения Верховного Суда РФ¹.

Приведённые выше факты, активная жизненная и профессиональная позиции С.А. Пашина свидетельствуют о том большом вкладе, который уже внесён в развитие отечественной правовой системы. В свою очередь, активная научно-исследовательская (С.А. Пашин входит в состав редколлегии журналов «Уголовный процесс» и «Юридическая психология»), общественная (С.А. Пашин – член президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, член Независимого экспертно-правового совета) и преподавательская деятельность С.А. Пашина не позволяют сомневаться в величине того вклада, который ещё будет внесён в развитие российского процессуального законодательства.

Summary

The judicial statistics on criminal trial by the courts concludes about trace amount of absolutory sentences in modern Russia (0,8 %). The constitutional principle of doing justice by the citizens (for example: jury) is not getting development , but conversely is limiting by the «cutbacks» of the competence of the jury. The article presents a brief retrospective of development of jury trials in Russia , as well as reflect the participation in the establishment and development of jury at the present stage by the authoritative lawyer – S.A. Pashin. Author marked the most pressing problems of functioning of the jury in connection with the implementation the appellate from 1 January 2013. Article aims to acquaint readers with the participation of Personality - S.A. Pashin, in the establishment and development of jury which, need development in the future .

Keywords: S.A. Pashin, jury, criminal procedure, judicial reform

А.В. Редькина

Современный взгляд на общие условия производства уголовных дел в XIX в., сформированные в результате судебной реформы 1864г.

Статья посвящена сравнению общих условий уголовного судопроизводства пореформенного периода XIX в. и современности. В рамках этого сравнения автор ставит целью выяснить, как изменилось понимание общих условий и их наличие в современном процессуальном законодательстве. Сравнение общих условий производства уголовных дел основывается на работах К.К. Арсеньева - выдающегося юриста XIX в. Этот вопрос освещен в правовой науке недостаточно, несмотря на то, что подобное сравнение может быть особенно полезно для совершенствования современного уголовно-процессуального

¹ См.: Пашин С.А. Становление правосудия. М., 2011. С. 256–282.