Методика ранжирования референтных групп личности: опыт разработки

Исследования проблем референтной группы в современной социальной психологии практически исчезли. Однако на наш взгляд научное знание о социально-психологических механизмах выбора значимых групп имеет большое значение как для теории, так и для практики в социальной психологии. В теоретическом плане это углубление знаний о процессе социализации личности в социальном контексте, а в практическом плане – это может стать основой для разработки средств профилактики и коррекции проблем, возникающих, например, в юношеском возрасте («уход» подростков из семьи в криминальные «уличные группировки» и т.п.).

В ходе исследования, целью которого было выявление критериев (оснований) выбора значимых (референтных) групп в юношеском возрасте, автором была разработана методика ранжирования референтных групп личности, в основе которой лежит модификция первого этапа методики измерения ценностей личности Е.С. Махлах и др. (Махлах и др., 1975). Целью данного этапа в методике Е.С. Махлах является выяснение основных референтных групп личности. На основании задаваемых 10 вопросов-ситуаций в исходном варианте нами были созданы 5 возможных типов отношений для индивида с людьми или группами:

1) с кем я провожу свободное время, отдыхаю;

2) с кем у меня доверительные отношения;

3) чье мнение для меня важно;

4) кому я больше всего симпатизирую;

5) кто является для меня примером в жизни.

По 10 ситуациям в исходной методике оценивался список людей, окружающих личность. Исходя из целей нашего исследования, мы предложили испытуемым оценить различные группы: семья (в её составе выделялись родители, родственники и братья, сестры), друзья по школе (бывшие одноклассники), группа сверстников по учебе, приятели, компания по месту жительства, группа сверстников по секции, кружку и т.п. Если испытуемого не удовлетворяла ни одна из данных групп, он мог вписать свой вариант в разделе «другая группа», где нужно было назвать группу и объяснить её выбор. Группы оценивались испытуемыми по типам отношений по следующей шкале:

+3 – полностью подходит;

+2 – подходит;

+1 – скорее подходит, чем не подходит;

0 – затрудняюсь ответить;

-1 – скорее не подходит, чем подходит;

-2 – не подходит;

-3 – совсем не подходит.

По каждому типу отношений для каждой оцениваемой группы подсчитывалось среднее арифметическое значение, стандартное отклонение по группе испытуемых.

Выборка исследования, общей численностью 65 человек, состояла из двух подвыборок: 1) из учащихся профессионального училища №63 (ПУ-63) г. Москвы в возрасте от 16 до 18 лет (средний возраст – 17 лет), мужского пола. Общая численность опрошенных — 34 человека; 2) из студентов первого курса факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова в возрасте от 16 до 19 лет (средний возраст – 18 лет), преимущественно женского пола. Общая численность опрошенных – 31 человек.

Результаты исследования с применением разработанной автором методики позволяют сделать следующие выводы:

1. С помощью данной методики можно выявить на какую группу личность ориентируется в той или иной ситуации, что можно рассматривать как критерий выбора референтной группы.
2. На наш взгляд методика также позволяет сделать вывод о «степени референтности» той или иной группы. По результатам исследования группа «родители» лидировала по количеству выборов в различных типах отношений в обеих подвыборках.
3. Однако методика не позволяет однозначно сказать какой психологический механизм лежит в основе выбора значимых групп в юношеском возрасте. Так, для учащихся ПУ многие критерии выбора значимой группы получились более размытыми, чем в группе студентов МГУ.

Эмпирическое изучение референтности различных групп в юношеском возрасте требует использования комплекса методических средств. Так например, методика, разработанная автором, может быть дополнена методиками на выявление групповых и индивидуальных ценностных ориентаций или методикой диагностики мотивов аффиляции.