

*А.В. Краснов*

## ОПРОСНИК УЧЕБНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Статья представляет собой подробное описание созданной автором методики, направленной на измерение учебной активности и ее компонентов у младших школьников, обучающихся в третьих-четвертых классах. При создании методики автор опирался на концепцию А.А. Волочкова о структуре учебной активности. Представлен процесс создания опросника, его психометрические характеристики, а также сама методика.

*Ключевые слова:* активность, учебная активность, структура учебной активности, младшие школьники, опросник учебной активности, надежность, валидность.

### **Проблема диагностики учебной активности младших школьников**

На данный момент существует два психодиагностических инструмента для исследования феномена учебной активности (УА) младших школьников. *Первый инструмент* – это батарея тестов, разработанная А.А. Волочковым [1, 2]. Она является слишком трудоемкой и времязатратной, т.к. состоит из 16 методик. *Второй* – также разработанная А.А. Волочковым методика «Экспресс-диагностика учебной активности школьников». По признанию автора, она недостаточно надежна и валидна [1]. Кроме того, оценку выраженности учебной активности младших школьников дают учителя, что является слишком трудоемкой процедурой в случае большого исследования.

С целью устранения указанных недостатков перечисленных выше методик нами был разработан новый опросник учебной активности младших школьников.

### **Теоретические положения**

При разработке опросника мы опирались на понятие и структуру *учебной активности*, введенные А.А. Волочковым [1]. Автор вслед за В.А. Петровским понимает *активность* как предпосылку и механизм самодвижения деятельности, как «совокупность обусловленных индивидом моментов движения, обеспечивающих становление, реализацию, развитие и видоизменение деятельности» [7]. В связи с

этим, по мнению автора, *учебная активность* – это качественно-количественная мера взаимодействия субъекта учебной деятельности со средой обучения, нормами, традициями, требованиями учебной деятельности, которые являются существенной частью мира его индивидуальности. Учебная активность – прежде всего мера того шага в учебной деятельности и ее развитии, который делает сам школьник как субъект активности. Структура учебной активности характеризуется иерархичностью, построенной на основе динамического принципа противоречивого соотношения: потенциал – его реализация – новый потенциал, и представлена взаимоотношением четырех компонентов (иерархических уровней) динамичной системы: потенциала активности, регулятивного, динамического и результативного компонентов учебной активности [1].

Согласно представлениям А.А. Волочкова, компоненты структуры учебной активности младших школьников можно охарактеризовать следующим образом:

- *Потенциал активности* в учебной деятельности – скрытая, непосредственно не наблюдаемая внутренняя тенденция, готовность к осуществлению учебной деятельности.

- *Регулятивный компонент* учебной активности выражает соотношение произвольной, волевой и непроизвольной, эмоциональной саморегуляции в учебной деятельности.

- *Динамический компонент* структуры учебной активности – наблюдаемые проявления динамики видоизменения деятельности (инициатива, самостоятельность).

- *Результативный компонент* структуры учебной активности – субъективные, внутренне пережитые результаты деятельности (самооценка результатов, удовлетворенность ими).

### **Эмпирическая проверка опросника**

Работа по созданию опросника включала в себя три этапа:

- *первый этап* – первичная разработка опросника: конструирование шкал, пунктов опросника, первичная психометрическая проверка;

- *второй этап* – дополнительная психометрическая проверка опросника: оценка факторной структуры, конструктивной валидности, конвергентной и дивергентной валидности;

- *третий этап* – проверка ретестовой надежности.

На первом этапе для опросника (для краткости опросник был назван УАмлШк-01) было разработано 98 утверждений, каждое из которых было связано с тем или иным гипотетическим компонентом структуры учебной активности младших школьников. Для отбора того или иного пункта в экспериментальную форму опросника были привлечены независимые эксперты, в основном это были аспиранты и кандидаты психологических наук, преподаватели Пермского государственного педагогического университета.

Исследование проводилось в феврале 2007 года. Выборку составили учащиеся третьих (48 человек) и четвертых (46 человек) классов одной из школ г. Перми. Всего выборка составила 94 человека, из них 51 девочка и 43 мальчика; возраст учащихся – 9–11 лет ( $M=9,64$ ;  $SD=0,67$ ).

Для каждого пункта опросника был рассчитан индекс трудности<sup>1</sup>, на основании которого из опросника были исключены четыре пункта с чрезмерно низкими и чрезмерно высокими индексами трудности.

При отборе утверждений мы исходили из того, что значение индекса трудности должно быть не менее 0,16 и не более 0,84 [4, 5].

Для исследования структуры взаимосвязей утверждений опросника мы использовали процедуру факторного анализа. Факторный анализ пунктов опросника осуществлялся методом главных компонент. Ортогональная структура пунктов опросника определялась посредством варимакс-вращения компонент.

Использовались следующие критерии для включения утверждения в шкалу:

- факторный вес утверждения – более 0,40 в соответствующих факторах на всей выборке;
- факторный вес утверждения – наибольший в соответствующем факторе на всей выборке и меньший в прочих факторах.

---

<sup>1</sup> Индекс трудности отражает процентное соотношение лиц, ответивших в соответствии с «ключом», и рассчитывается по формуле  $ИТ = Nb/(a \times n)$ , где:  $Nb$  – число баллов, поставленных всеми испытуемыми в одном утверждении;  $a$  – максимальный балл по шкале ответов;  $n$  – общее количество ответивших [4].

Индекс трудности чаще всего рассчитывается для тестов достижений, в которых он отражает статистический уровень решаемости пункта в данной выборке стандартизации [9], однако применительно к личностным опросникам индекс трудности трактуется в широком смысле: чем большее число испытуемых отвечают на пункт в соответствии с «ключом», тем он «легче».

Первичный факторный анализ, проведенный по 94-м пунктам опросника, показал невысокий уровень структурированности данных. График собственных значений факторов не имел выраженного перелома, что не позволяло применить критерий Р. Кеттелла для определения количества факторов, которое можно было бы выбрать для окончательного решения. Сравнение решений, включающих разное количество факторов, и опора на априорный критерий привели к выбору четырехфакторного решения, как поддающегося наиболее содержательной интерпретации. В сумме полученные четыре фактора объясняли 42,01 % дисперсии.

В дальнейшем из опросника были удалены еще 62 пункта, не вносившие значимый вклад в образовавшиеся факторы, или, напротив, имевшие высокие веса во всех четырех факторах. Вторично факторный анализ проводился уже на 32-х пунктах с использованием тех же критериев, что и при первичном анализе. В этот раз доля общей объясняемой дисперсии составила 52,83%. Результаты факторного анализа представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Факторная структура опросника  
«Учебная активность младших школьников»**

Номер утверждения в экспериментальной форме опросника	Факторы			
	Потенциал УА	Регулятивный компонент УА	Динамический компонент УА	Результативный компонент УА
49. Мне нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки	0,69			
74. Я бы хотел, чтобы в школе остались одни перемены	0,83			
78. Я больше люблю перемены, чем уроки	0,82			
82. Меня расстраивает, когда урок внезапно прерывается, например из-за медицинского осмотра и т.п.	0,67			

Номер утверждения в экспериментальной форме опросника	Факторы			
	Потенциал УА	Регулятивный компонент УА	Динамический компонент УА	Результативный компонент УА
86. Мне нравится делать домашнее задание	0,75			
90. Я бы хотел, чтобы мне не задавали домашнее задание	0,86			
94. На уроках мне больше нравится разговаривать с соседом, чем слушать учителя или решать задачи	0,71			
97. Я бы хотел, чтобы на уроках мы только играли	0,85			
14. Досадные ошибки и двойки надолго «выбивают меня из колеи»		0,61		
20. Я совершенно теряюсь, когда учитель во время ответа указывает на мою ошибку		0,69		
26. Когда я получаю плохую отметку, мне потом весь урок трудно заниматься		0,65		
55. Неудачи на уроках мешают мне сосредоточиться на учебе		0,66		
60. Если я ошибаюсь на уроке, то потом мне сложно выполнять домашнее задание		0,61		
75. Если я делаю ошибку на одном из уроков, то мне потом сложно сосредоточиться в течение всего дня		0,76		
79. После сделанной ошибки мне сложно сосредоточиться на уроке		0,74		
91. Если я получаю плохую оценку за домашнее задание, мне потом весь урок трудно заниматься		0,66		
36. На уроках я занимаюсь с полной отдачей			0,70	
42. В своей учебе я предпочитаю «не выкладываться»			0,61	

Номер утверждения в экспериментальной форме опросника	Факторы			
	Потенциал УА	Регулятивный компонент УА	Динамический компонент УА	Результативный компонент УА
53. В учебе я не слишком-то усердствую			0,69	
58. В школе я стараюсь заниматься на полную мощность			0,74	
63. Я вкладываю все свои силы, чтобы учиться			0,71	
18. Я не особенно стараюсь на уроках в школе			0,65	
24. Я мало использую свои способности в учебе			0,57	
30. На уроках я стараюсь максимально использовать свои способности			0,68	
4. Я доволен своей учебой				0,62
10. Я не доволен результатами своей учебы				0,44
22. Я доволен тем, как складываются мои школьные дела				0,71
34. В последнее время учеба меня чаще только расстраивает				0,54
62. Меня устраивает то, как я работаю на уроке				0,64
77. Я чаще радуюсь результатам своей учебы, чем огорчаюсь				0,74
81. Меня расстраивают результаты моей учебы				0,68
96. Я постоянно чувствую неудовлетворенность своей работой на уроке				0,64
<b>Доля объясняемой дисперсии, %</b>	<b>16,12</b>	<b>12,76</b>	<b>12,73</b>	<b>11,24</b>

*Примечание.* Цифры в таблице означают коэффициенты корреляции (факторные нагрузки) пункта с соответствующим фактором. Полностью экспериментальная форма опросника приведена в Приложении 1.

### Анализ факторной структуры

По результатам факторного анализа были сформированы четыре шкалы опросника, которые мы обозначили: «Потенциал учебной активности», «Регулятивный компонент учебной активности», «Динамический компонент учебной активности», «Результативный компонент учебной активности».

Полученная факторная структура была детально проанализирована, образовавшиеся компоненты описаны и проинтерпретированы. Были получены также показатели надежности для образованных шкал, в частности рассчитывался показатель альфа Кронбаха по шкалам опросника (табл. 2).

Таблица 2

Показатели коэффициента альфа Кронбаха по шкалам опросника

Шкала	Коэффициент альфа Кронбаха
1. Потенциал учебной активности	0,909
2. Регулятивный компонент учебной активности	0,835
3. Динамический компонент учебной активности	0,833
4. Результативный компонент учебной активности	0,774
5. Интегративная шкала – Учебная активность	0,857

Как видно из табл. 2, по всем шкалам получены высокие показатели надежности.

В результате проведенной работы был разработан новый вариант опросника на измерение учебной активности младших школьников – УАмлШк-02/32. Результаты были изложены в одной из наших публикаций [6].

На **втором этапе** (январь–апрель 2008 г.) в версию УАмлШк-02/32 были добавлены семь пунктов, т.к. первоначально предполагалось расширить количество пунктов в каждой шкале до 9–10. В таком варианте опросник подвергся дополнительной психометрической проверке.

Необходимость дополнительной психометрической проверки опросника УАмлШк-02/39 была обусловлена следующими причинами:

1) недостаточно большим объемом пилотажной выборки (всего 94 респондента);

2) из показателей надежности рассчитывался только коэффициент альфа Кронбаха;

3) заключение о валидности опросника выносилось только на содержательном анализе пунктов и шкал опросника экспертами;

4) первый вариант опросника проводился в виде зачитывания вопросов ученикам, в то же время наша цель состояла в создании компактного опросника, поэтому второй вариант проводился в виде стандартного представления респондентам бланка вопросов.

На основе расчета индекса трудности из опросника УАмлШк-02/39 было исключено восемь неудовлетворительных пунктов, в результате чего окончательно были оставлены 31 пункт.

Для проверки факторной структуры методики УАмлШк-02/31 мы использовали процедуру факторного анализа с последующим варимакс-вращением компонент. Использовались те же критерии, что и при конструировании УАмлШк-02/32 (см. выше). Выборку составили 286 учащихся третьих классов школ г. Перми, из них 152 девочки и 134 мальчика. Возраст учащихся – 9–11 лет ( $M=9,64$ ;  $SD = 0,67$ ).

В результате после первичного факторного анализа были исключены одиннадцать пунктов, из которых пять пунктов не вносили вклад ни в один из образовавшихся факторов, другие шесть пунктов имели высокие веса в двух факторах.

Вторично факторный анализ проводился уже на 20 пунктах.

В данном случае с помощью использования критерия Кайзера выделилось четыре фактора, которые охватили 56,18% доли объяснимой дисперсии.

В первый фактор вошли пункты шкалы «Потенциал учебной активности» (15,15%), во второй – пункты шкалы «Динамический компонент учебной активности» (14,79%), в третий – пункты шкалы «Результативный компонент учебной активности» (13,50%), в четвертый – пункты шкалы «Регулятивный компонент учебной активности» (12,74%) (табл. 3).

Окончательный вариант опросника УАмлШк-03/20 приведен в Приложении 2.

Были рассчитаны также индекс трудности и коэффициенты корреляции пунктов опросника с итоговым баллом по всему опроснику (табл. 4).

## Факторная структура УАмлШк-03/20

Утверждение	Факторы			
	Потенциал УА	Динамический компонент УА	Результативный компонент УА	Регулятивный компонент УА
2. Мне нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки (Пуа)	0,72	-0,03	-0,08	0,03
6. Я бы хотел, чтобы в школе остались одни перемены (Пуа)	0,77	-0,15	0,02	0,07
10. Я больше люблю перемены, чем уроки (Пуа)	0,81	-0,01	-0,04	0,04
14. Я бы хотел, чтобы мне не задавали домашнее задание (Пуа)	0,81	0,01	-0,08	-0,03
18. Я бы хотел, чтобы на уроках мы только играли (Пуа)	0,74	-0,07	-0,04	0,15
4. На уроках я стараюсь максимально использовать свои способности (ДКуа)	-0,04	0,59	0,27	0,03
8. На уроках я занимаюсь с полной отдачей (ДКуа)	-0,01	0,55	0,15	0,12
12. В школе я стараюсь заниматься на полную мощь (ДКуа)	-0,07	0,85	0,10	0,06
16. Я вкладываю все свои силы, чтобы учиться (ДКуа)	-0,08	0,73	0,12	0,01
20. На уроках я занимаюсь в полную силу (ДКуа)	-0,06	0,87	0,15	0,03
5. Я доволен своей учебой (РезКуа)	-0,06	0,19	0,71	-0,13
9. Я доволен тем, как складываются мои школьные дела (РезКуа)	-0,06	0,13	0,71	-0,08
13. Меня устраивает то, как я работаю на уроке (РезКуа)	0,05	0,28	0,67	-0,22
17. Я чаще радуюсь результатам своей учебы, чем огорчаюсь (РезКуа)	-0,11	0,10	0,72	-0,04
21. Меня радует то, каких результатов я добиваюсь в учебе (РезКуа)	-0,03	0,12	0,72	-0,05
3. Когда я получаю плохую отметку, мне потом весь урок трудно заниматься (РКуа)	0,01	0,09	-0,11	0,63

Утверждение	Факторы			
	Потенциал УА	Динамический компонент УА	Результативный компонент УА	Регулятивный компонент УА
7. Неудачи на уроках мешают мне сосредоточиться на учебе (РКуа)	0,05	0,27	-0,15	0,59
11. Если я ошибаюсь на уроке, то потом мне сложно выполнять домашнее задание (РКуа)	0,07	-0,08	-0,06	0,69
15. Если я делаю ошибку на одном из уроков, то мне потом сложно сосредоточиться в течение всего дня (РКуа)	0,08	0,01	0,02	0,79
19. После сделанной ошибки мне сложно сосредоточиться на уроке (РКуа)	0,04	0,04	-0,14	0,76
<b>Доля объясняемой дисперсии, %</b>	<b>15,15</b>	<b>14,79</b>	<b>13,50</b>	<b>12,74</b>

*Примечание.* Пуа – потенциал УА; ДКуа – динамический компонент УА; РКуа – регулятивный компонент УА; РезКуа – результативный компонент УА.

Таблица 4

**Индекс трудности и коэффициенты корреляции (R) пункта с итоговым баллом по всему опроснику (n=286;  $p \leq 0,001$ )**

Утверждение	Индекс трудности	R
2. Мне нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки (Пуа)	0,68	0,39
6. Я бы хотел, чтобы в школе остались одни перемены (Пуа)	0,50	0,40
10. Я больше люблю перемены, чем уроки (Пуа)	0,52	0,45
14. Я бы хотел, чтобы мне не задавали домашнее задание (Пуа)	0,57	0,43
18. Я бы хотел, чтобы на уроках мы только играли (Пуа)	0,43	0,43
4. На уроках я стараюсь максимально использовать свои способности (ДКуа)	0,83	0,39

Утверждение	Индекс трудности	R
8. На уроках я занимаюсь с полной отдачей (ДКуа)	0,71	0,40
12. В школе я стараюсь заниматься на полную мощь (ДКуа)	0,79	0,46
16. Я вкладываю все свои силы, чтобы учиться (ДКуа)	0,82	0,38
20. На уроках я занимаюсь в полную силу (ДКуа)	0,79	0,48
5. Я доволен своей учебой (РезКуа)	0,73	0,30
9. Я доволен тем, как складываются мои школьные дела (РезКуа)	0,77	0,28
13. Меня устраивает то, как я работаю на уроке (РезКуа)	0,76	0,33
17. Я чаще радуюсь результатам своей учебы, чем огорчаюсь (РезКуа)	0,78	0,27
21. Меня радует то, каких результатов я добиваюсь в учебе (РезКуа)	0,81	0,30
3. Когда я получаю плохую отметку, мне потом весь урок трудно заниматься (РКуа)	0,64	0,34
7. Неудачи на уроках мешают мне сосредоточиться на учебе (РКуа)	0,66	0,41
11. Если я ошибаюсь на уроке, то потом мне сложно выполнять домашнее задание (РКуа)	0,50	0,32
15. Если я делаю ошибку на одном из уроков, то мне потом сложно сосредоточиться в течение всего дня (РКуа)	0,49	0,44
19. После сделанной ошибки мне сложно сосредоточиться на уроке (РКуа)	0,52	0,37

*Примечание.* Пуа – потенциал УА; ДКуа – динамический компонент УА; РКуа – регулятивный компонент УА; РезКуа – результативный компонент УА.

Из приведенных данных следует, что все пункты, включенные в отдельные шкалы, имеют свое обоснование. Индекс трудности всех пунктов и факторная нагрузка являются удовлетворительными. Коэффициенты корреляции пунктов с итоговым баллом по каждой шкале опросника и с итоговым баллом по всей методике высокосignификантны и свидетельствуют как о дискриминантной способности

шкал опросника, так и об их внутренней согласованности, что в свою очередь является характеристикой конструктивной валидности методики.

*Критериальная валидность* оценивалась с помощью корреляционного исследования на выборке из 31 ученика третьих классов г. Перми. Для ее проверки была изучена успеваемость младших школьников по математике, русскому языку и рассчитан средний балл успеваемости. Успеваемость по конкретным предметам определялась как среднее арифметическое оценок, полученных учениками в течение второго полугодия, итоговые оценки за четверти не учитывались. Средний балл успеваемости высчитывался как среднее арифметическое значение успеваемости по каждому из предметов.

Как уже отмечалось, опросник разрабатывался для изучения учебной активности младших школьников. Нами априорно была выдвинута гипотеза о том, что учебная активность младших школьников, ее составляющие будут коррелировать с показателями успеваемости младших школьников.

В результате проведенного корреляционного исследования (табл. 5) наша гипотеза подтвердилась лишь частично: были найдены значимые корреляционные связи между успеваемостью и потенциалом УА, регулятивным компонентом УА и интегративной шкалой, однако коэффициенты корреляции между успеваемостью и динамическим и результативным компонентами УА оказались незначимыми. Таким образом, шкалы «Потенциал УА», «Регулятивный компонент УА» и «Учебная активность» прошли проверку на критериальную валидность в отличие от шкал «Динамический компонент УА» и «Результативный компонент УА». Возможно, что последнее связано с небольшим количеством испытуемых и ограниченным набором учебных предметов. В дальнейшем необходимо провести проверку на критериальную валидность этих шкал на большей выборке, изучив успеваемость респондентов по большему количеству учебных предметов.

*Дивергентная валидность* оценивалась с помощью корреляционного исследования на выборке 286 учеников третьих классов г. Перми. Для ее проверки была взята методика «Схема наблюдения за жизненными проявлениями свойств нервной системы у детей младшего и среднего школьного возраста» [3, 8], позволяющая измерять следующие свойства нервной системы: силу процесса возбуждения,

уравновешенность нервной системы, подвижность нервной системы. Методика содержит 30 утверждений, по 10 на каждую из трех шкал. В рамках исследования учителю на каждого обследуемого ученика выдаются бланки с вопросами (утверждениями). Учитель должен оценить каждое утверждение по пятибалльной системе (от одного до пяти баллов) в зависимости от того, насколько оно может быть отнесено к конкретному обследуемому ученику.

Таблица 5

**Коэффициенты корреляции между показателями успеваемости и показателями методики УАмЛШк-03/20 (по Пирсону)**

Шкала	Успеваемость		
	по математике	по русскому языку	средний балл
1. Потенциал учебной активности	0,41*	0,53**	0,49**
2. Регулятивный компонент учебной активности	0,36*	0,40*	0,40*
3. Динамический компонент учебной активности	0,24	0,26	0,26
4. Результативный компонент учебной активности	0,22	0,26	0,25
5. Учебная активность	0,47**	0,56***	0,54**

*Примечание.* \* –  $p \leq 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,01$ ; \*\*\* –  $p \leq 0,001$ .

Нами априорно была выдвинута гипотеза о том, что учебная активность младших школьников, ее составляющие не будут коррелировать с показателем силы процесса возбуждения нервной системы. В результате проведенного корреляционного исследования (табл. 6) наша гипотеза была подтверждена, что еще раз свидетельствует о валидности данной шкалы относительно ее предмета измерения.

На **третьем этапе** на выборке 115 человек (учащиеся третьих классов г. Перми, из них 60 мальчиков и 55 девочек) устанавливалась *ретестовая надежность методики* путем повторного тестирования, проведенного через три недели. Использовался коэффициент корреляции Спирмена (табл. 7). Как видно из табл. 7, коэффициенты корреляции находятся в диапазоне 0,54–0,74, что свидетельствует о достаточной ретестовой надежности.

Таблица 6

**Коэффициенты корреляции между показателем силы процесса возбуждения и показателями методики УАмлШк-03/20 (по Пирсону)**

<b>Шкалы методики УАмлШк-03/20</b>	<b>Коэффициент корреляции</b>
1. Потенциал учебной активности	0,07
2. Регулятивный компонент учебной активности	0,05
3. Динамический компонент учебной активности	0,08
4. Результативный компонент учебной активности	0,00
5. Учебная активность	0,09

Надежность—согласованность проверялась на выборке, включающей 286 человек. В качестве показателей использовались стандартизированный коэффициент альфа Кронбаха и формула Спирмена—Брауна (табл. 7).

Таблица 7

**Показатели надежности методики УАмлШк-03/20**

<b>Шкала</b>	<b>Ретестовая надежность</b>	<b>Надежность—согласованность (одномоментная надежность)</b>	
	<b>Коэффициент корреляции Спирмена (ретест – 100 человек)</b>	<b>Расщепление пунктов шкал на две части (286 человек)</b>	<b>Коэффициент альфа Кронбаха (286 человек)</b>
1. Потенциал УА	0,74	0,85	0,84
2. Регулятивный компонент УА	0,69	0,66	0,75
3. Динамический компонент УА	0,56	0,73	0,81
4. Результативный компонент УА	0,67	0,78	0,79
5. Интегральная шкала УА	0,54	0,59	0,68

По результатам факторного анализа были сформированы пять шкал, характеризующих учебную активность младших школьников: «Потенциал учебной активности», «Регулятивный компонент учебной активности», «Динамический компонент учебной активности», «Результативный компонент учебной активности» и интегративная шкала «Учебная активность».

*Шкала 1. Потенциал учебной активности* – мера того, насколько инициация учебной деятельности принадлежит ее субъекту.

«Плюс» по отношению к шкале формулировки пунктов	Факторные нагрузки	«Минус» по отношению к шкале формулировки пунктов	Факторные нагрузки
		2. Мне нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки	0,72
		6. Я бы хотел, чтобы в школе остались одни перемены	0,77
		10. Я больше люблю перемены, чем уроки	0,81
		14. Я бы хотел, чтобы мне не задавали домашнее задание	0,81
		18. Я бы хотел, чтобы на уроках мы только играли	0,74

*Интерпретация.* Высокие значения по шкале выражают общее принятие учебной деятельности, скрытую готовность к включению и реализации других структурных компонентов учебной деятельности, свидетельствуют о том, что младший школьник является инициатором учебной деятельности.

*Низкие значения* выражают общее непринятие учебной деятельности, свидетельствуют о том, что инициация учебной деятельности не принадлежит младшему школьнику.

*Шкала 2. Регулятивный компонент учебной активности* – мера соотношения импульсивной (непроизвольной) и рефлексивной (произвольной) регуляции учебной деятельности. Проявляется в способности продолжать учебную деятельность при неудачах. Показывает, насколько школьник контролирует регуляцию учебной деятельности (или же она «распадается», несмотря на его усилия).

«Плюс» по отношению к шкале формулировки пунктов	Факторные нагрузки	«Минус» по отношению к шкале формулировки пунктов	Факторные нагрузки
		3. Когда я получаю плохую отметку, мне потом весь урок трудно заниматься	0,63
		7. Неудачи на уроках мешают мне сосредоточиться на учебе	0,59
		11. Если я ошибаюсь на уроке, то потом мне сложно выполнять домашнее задание	0,69
		15. Если я делаю ошибку на одном из уроков, то мне потом сложно сосредоточиться в течение всего дня	0,79
		19. После сделанной ошибки мне сложно сосредоточиться на уроке	0,76

*Интерпретация.* Высокие значения по шкале выражают высокую толерантность к неудачам в учебной деятельности, т.е. ученик сохраняет стабильность учебной деятельности в ситуации неудачи; это способность не застревать «эмоционально» после ошибок, замечаний учителя и т.п., что говорит о способности контролировать реализацию учебной деятельности.

*Низкие значения* выражают низкую толерантность к неудачам в учебной деятельности, свидетельствуют об отсутствии способности контролировать реализацию учебной деятельности.

*Шкала 3. Динамический компонент учебной активности* – мера того, насколько субъект вкладывает себя в реализацию учебной деятельности, насколько ее интенсифицирует.

«Плюс» по отношению к шкале формулировки пунктов	Факторные нагрузки	«Минус» по отношению к шкале формулировки пунктов	Факторные нагрузки
4. На уроках я стараюсь максимально использовать свои способности	0,59		
8. На уроках я занимаюсь с полной отдачей	0,55		

«Плюс» по отношению к шкале формулировки пунктов	Факторные нагрузки	«Минус» по отношению к шкале формулировки пунктов	Факторные нагрузки
12. В школе я стараюсь заниматься на полную мощность	0,85		
16. Я вкладываю все свои силы, чтобы учиться	0,73		
20. На уроках я занимаюсь в полную силу	0,87		

*Интерпретация.* Высокие значения по шкале свидетельствуют о высокой интенсивности учебной деятельности, обусловленной ее субъектом, высоким темпе, стремлении работать с полной отдачей, характеризуют высокий уровень субъектности процесса реализации учебной деятельности.

*Низкие значения* свидетельствуют о низкой интенсивности учебной деятельности, низком темпе, характеризуют низкий уровень субъектности процесса реализации учебной деятельности.

*Шкала 4. Результативный компонент учебной активности* – мера удовлетворенности школьником учебной деятельностью, ее результатами.

«Плюс» по отношению к шкале формулировки пунктов	Факторные нагрузки	«Минус» по отношению к шкале формулировки пунктов	Факторные нагрузки
5. Я доволен своей учебой	0,71		
9. Я доволен тем, как складываются мои школьные дела	0,71		
13. Меня устраивает то, как я работаю на уроке	0,67		
17. Я чаще радуюсь результатам своей учебы, чем огорчаюсь	0,72		
21. Меня радует то, каких результатов я добиваюсь в учебе	0,72		

*Интерпретация.* Высокие значения по шкале свидетельствуют о высокой удовлетворенности младшим школьником результатами своей учебной деятельностью, *низкие значения* – о неудовлетворенности учеником результатами своей учебной деятельности.

Далее в результате усреднения показателей четырех шкал, характеризующих основные структурные подсистемы учебной активности, нами была выделена пятая – интегративная шкала.

*Шкала 5 (интегративная). Учебная активность*

*Интерпретация.* Высокие значения по шкале отражают субъектную, внутренне обусловленную, самостоятельно инициированную, регулируемую и реализуемую активность учащегося в процессе обучения.

*Низкие значения* свидетельствуют о низком уровне субъектности учебной деятельности, т.е. о том, что инициация, регуляция и интенсификация учебной деятельности осуществляется преимущественно не младшим школьником, а его окружением.

#### Литература

1. *Волочков А.А.* Активность субъекта бытия: интегративный подход. Пермь: ПГПУ, 2007.
2. *Волочков А.А.* Учебная активность в структуре интегральной индивидуальности (на материале младших школьников): дис. канд. психол. наук. Пермь: ПГПУ, 1997.
3. *Вяткин Б.А.* Избранные психологические исследования индивидуальности: теория, эксперимент, практика. Пермь: Книжный мир, 2005.
4. *Духновский С.В.* Субъективная оценка межличностных отношений. Руководство по применению. СПб.: Изд-во «Речь», 2006.
5. *Дьяченко А.В., Глуханюк Н.С.* Результаты поискового исследования содержания профессионального Я // Материалы конференции «XV Мерлинские чтения». Пермь: ПГПУ, 2000.
6. *Краснов А.В.* Опросник учебной активности младших школьников // Молодой психолог. 2007. № 1. С. 62–67.
7. *Петровский В.А.* Психология неадаптивной активности. М.: ТОО «Горбунок», 1992.
8. *Самбикина О.С.* Индивидуальный стиль учебной деятельности (на материале лонгитюдного исследования школьников разного пола): дис. канд. психол. наук. Пермь: ПГПУ, 1998.
9. *Словарь-справочник по психодиагностике.* СПб.: Питер, 2001.

**Экспериментальная форма опросника (98 утверждений)**

1. Мне нравится ходить в школу.
2. От допущенных ошибок я сильно расстраиваюсь и не могу сразу продолжать работу.
3. Мне доставляет удовольствие решать сложные задачи.
4. Я доволен своей учебой.
5. Я решаю задачи быстрее большинства одноклассников.
6. На уроках я работаю в полную силу.
7. Я всегда с радостью иду в школу.
8. Когда у меня в школе неудача, мысли о ней еще долго не дают мне покоя.
9. Я не люблю сложные упражнения.
10. Я не доволен результатами своей учебы.
11. Я довольно быстро выполняю упражнения на уроках.
12. Учебой я занимаюсь далеко не в полную силу.
13. Часто мне хочется остаться дома и не идти в школу.
14. Досадные ошибки и двойки надолго «выбивают меня из колеи».
15. На уроках я выбираю упражнения посложнее.
16. Меня устраивают мои школьные достижения.
17. Как правило, я одним из первых выполняю упражнения на уроке.
18. Я не особенно стараюсь на уроках в школе.
19. Когда заканчиваются каникулы и надо идти в школу – это меня только расстраивает.
20. Я совершенно теряюсь, когда учитель во время ответа указывает на мою ошибку.
21. Если есть возможность, то на уроках я выбираю упражнения полегче.
22. Я доволен тем, как складываются мои школьные дела.
23. Как правило, я одним из последних выполняю упражнения на уроке.
24. Я мало использую свои способности в учебе.
25. После каникул я с удовольствием иду в школу.
26. Когда я получаю плохую отметку, мне потом весь урок трудно заниматься.
27. Если я не могу решить задачу, то прикладываю все свои усилия, чтобы разобраться в ней.
28. Меня не устраивает то, как складываются мои школьные дела.
29. Как правило, я одним из первых отвечаю на уроке.
30. На уроках я стараюсь максимально использовать свои способности.
31. Школа меня раздражает.
32. Я быстро забываю о неудаче, переключаясь на другие дела.
33. Я перехожу к следующему упражнению, если не могу его сразу же решить.

34. В последнее время учеба меня чаще только расстраивает.
35. Одноклассники проигрывают мне в скорости решения задач.
36. На уроках я занимаюсь с полной отдачей.
37. Если бы мне пришлось выбирать, я бы прогуливал все уроки.
38. Ошибки только «подстегивают» меня для решения новых задач.
39. Я специально ищу в учебнике упражнения посложнее.
40. В последнее время учеба приносит мне больше радостей, чем огорчений.
41. Я стараюсь как можно быстрее ответить на уроке.
42. В своей учебе я предпочитаю «не выкладываться».
43. Я хожу в школу без особого интереса.
44. Неудачи при ответе у доски потом мешают мне заниматься на уроке.
45. Я радуюсь, когда мне приходится решать сложную задачу.
46. Я не доволен тем, как выполняю домашнюю работу.
47. Я не стараюсь быстро отвечать на уроке.
48. Я занимаюсь учебой «по минимуму».
49. Мне нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки.
50. Я долго помню о неудачах на уроках и от этого не могу заниматься ничем другим.
51. Я стараюсь избегать сложных задач.
52. Меня устраивает то, как я выполняю домашнюю работу.
53. В учебе я не слишком-то усердствую.
54. Я расстраиваюсь, когда в школе отменяют уроки.
55. Неудачи на уроках мешают мне сосредоточиться на учебе.
56. Я начинаю отвлекаться, если задача не достаточно сложна для меня.
57. На уроках я мог бы работать и лучше.
58. В школе я стараюсь заниматься на полную мощность.
59. Я часто рассказываю о школе родителям.
60. Если я ошибаюсь на уроке, то потом мне сложно выполнять домашнее задание.
61. Мне нравится преодолевать трудности в учебе.
62. Меня устраивает то, как я работаю на уроке.
63. Я вкладываю все свои силы, чтобы учиться.
64. В школе нет ничего интересного, о чем можно было бы рассказать родителям.
65. Плохие отметки только заставляют меня приложить еще больше сил к учебе.
66. Чем сложнее задача, тем больше у меня желания ее решить.
67. Я доволен тем, как я работаю на уроке.
68. Я стараюсь всегда быть включенным в то, что происходит на уроке.
69. Если бы в школе отменили оценки, я был бы только рад.
70. Если я ошибаюсь при ответе, то быстро нахожу новое решение задачи.
71. Легкие задачи не интересуют меня.

72. Я хотел бы, чтобы результаты моей работы в школе были лучше.
73. Я не люблю сидеть без дела на уроке.
74. Я бы хотел, чтобы в школе остались одни перемены.
75. Если я делаю ошибку на одном из уроков, то мне потом сложно сосредоточиться в течение всего дня.
76. Мне всегда скучно решать легкие задачи.
77. Я чаще радуюсь результатам своей учебы, чем огорчаюсь.
78. Я больше люблю перемены, чем уроки.
79. После сделанной ошибки мне сложно сосредоточиться на уроке.
80. Я стараюсь как можно быстрее сделать упражнение.
81. Меня расстраивают результаты моей учебы.
82. Меня расстраивает, когда урок внезапно прерывается, например из-за медицинского осмотра и т.п.
83. Неудача на одном из уроков не мешает мне сосредоточенно работать на остальных.
84. Я не стремлюсь быстро решать задачи.
85. Я хотел бы работать на уроке лучше.
86. Мне нравится делать домашнее задание.
87. Даже несколько ошибок не мешают мне сосредоточенно работать на уроке.
88. Если есть возможность, я лучше сделаю упражнение дома.
89. Мне хочется что-то изменить в своей учебе.
90. Я бы хотел, чтобы мне не задавали домашнее задание.
91. Если я получаю плохую оценку за домашнее задание, мне потом весь урок трудно заниматься.
92. Я постараюсь сделать упражнение на уроке, чем доделывать его дома.
93. В конце учебного дня у меня возникает чувство, что на уроке я мог бы работать и лучше.
94. На уроках мне больше нравится разговаривать с соседом, чем слушать учителя или решать задачи.
95. Большинство одноклассников решают задачи быстрее меня.
96. Я постоянно чувствую неудовлетворенность своей работой на уроке.
97. Я бы хотел, чтобы на уроках мы только играли.
98. Мне становится скучно, когда на уроке выпадает свободная от учебы минутка.

**Опросник учебной активности младших школьников**

*Инструкция:* «Дорогие ребята, ответьте, пожалуйста, на вопросы, связанные со школьной жизнью. При этом помните – здесь нет «правильных» и «неправильных» ответов. Оцените каждое из 21 утверждений по пяти-балльной системе в зависимости от того, насколько оно может быть отнесено именно к вам:

- 1 – Совершенно не согласен
- 2 – Скорее, не согласен
- 3 – Не уверен
- 4 – Пожалуй, могу согласиться
- 5 – Полностью согласен

Зачеркните выбранную вами цифру напротив утверждения. Будьте внимательны. Все клетки должны быть заполнены *точно в соответствии с вашим выбором*. Неопределенный ответ (3 балла) используйте, по возможности, реже».

1. Я понял инструкцию	1	2	3	4	5
2. Мне нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки	1	2	3	4	5
3. Когда я получаю плохую отметку, мне потом весь урок трудно заниматься	1	2	3	4	5
4. На уроках я стараюсь максимально использовать свои способности	1	2	3	4	5
5. Я доволен своей учебой	1	2	3	4	5
6. Я бы хотел, чтобы в школе остались одни перемены	1	2	3	4	5
7. Неудачи на уроках мешают мне сосредоточиться на учебе	1	2	3	4	5
8. На уроках я занимаюсь с полной отдачей	1	2	3	4	5
9. Я доволен тем, как складываются мои школьные дела	1	2	3	4	5
10. Я больше люблю перемены, чем уроки	1	2	3	4	5
11. Если я ошибаюсь на уроке, то потом мне сложно выполнять домашнее задание	1	2	3	4	5
12. В школе я стараюсь заниматься на полную мощь	1	2	3	4	5
13. Меня устраивает то, как я работаю на уроке	1	2	3	4	5

14. Я бы хотел, чтобы мне не задавали домашнее задание	1	2	3	4	5
15. Если я делаю ошибку на одном из уроков, то мне потом сложно сосредоточиться в течение всего дня	1	2	3	4	5
16. Я вкладываю все свои силы, чтобы учиться	1	2	3	4	5
17. Я чаще радуюсь результатам своей учебы, чем огорчаюсь	1	2	3	4	5
18. Я бы хотел, чтобы на уроках мы только играли	1	2	3	4	5
19. После сделанной ошибки мне сложно сосредоточиться на уроке	1	2	3	4	5
20. На уроках я занимаюсь в полную силу	1	2	3	4	5
21. Меня радует то, каких результатов я добиваюсь в учебе	1	2	3	4	5

### Спасибо!

**Примечание.** Для проверки того, насколько учащиеся (младшие школьники) поняли инструкцию, в опросник первым пунктом включено утверждение «Я понял инструкцию».

Процедура проведения опросника следующая. Экспериментатор зачитывает инструкцию и в качестве примера предлагает разобрать первый пункт. Экспериментатор читает первое утверждение вслух, а ученики оценивают его по предложенной шкале.

Лучше всего, если ассистент экспериментатора (в качестве помощника могут выступать учителя тех классов, в которых проводится исследование) в этот момент проходит между рядами парт и проверяет, как ученики ответили на вопрос. Если он видит, что ученик не ответил на него или зачеркнул цифру 1, 2 либо 3, то выясняет причину и при необходимости объясняет инструкцию заново. Поскольку ассистента могут слышать и другие ученики, то это дополнительно способствует пониманию процедуры оценивания утверждений. После того как ассистент (либо непосредственно экспериментатор) ответит на вопросы учащихся, дети уже сами без помощи взрослых отвечают на все остальные утверждения опросника.

Если при обработке ответов все же оказалось, что в ответе на первый пункт зачеркнута цифра 1, 2 или 3, то результаты анкеты не учитываются.

### «Ключи» к опроснику УаМлШк-03/20

Показатель по каждой шкале определяется суммой баллов в соответствии с «ключом».

Шкалы «Динамический компонент учебной активности» и «Результативный компонент учебной активности» прямые.

Шкалы «Потенциал учебной активности» и «Регулятивный компонент учебной активности» «обратные», т.е. пункты этих шкал оцениваются следующим образом:

- 5 баллов заменяются на 1 балл;
- 4 балла заменяются на 2 балла;
- 3 балла остаются неизменными;
- 2 балла заменяются на 4 балла;
- 1 балл заменяется на 5 баллов.

<b>Шкалы</b>	<b>Пункты опросника</b>				
Шкала 1. Потенциал учебной активности	2	6	10	14	18
Шкала 2. Регулятивный компонент учебной активности	3	7	11	15	19
Шкала 3. Динамический компонент учебной активности	4	8	12	16	20
Шкала 4. Результативный компонент учебной активности	5	9	13	17	21

Балл по шкале 5 (интегративной) – Учебная активность – определяется как сумма баллов по предыдущим четырем шкалам.