

Еще одна проблема опросов на политические темы в условиях ужесточения режима — готовность правдиво отвечать на прямые вопросы, связанные с отношением к властям, готовности к протестам, участия в оппозиционных группах, особенно это касается интервью и фокус-групп, где анонимность почти невозможна. Трудно представить, что в условиях, когда людей принуждают голосовать за правящую партию, грозя увольнением и неприятностями по службе, они иначе будут вести себя в условиях опроса.

В целом, в современных условиях методически выверенное исследование, особенно с применением количественных методов, соответствующее требованиям эксплицитности, системности и контролируемости представляется почти невозможным.

Методологические подходы к интерпретации понятия «социокультурное»

Темницкий Александр Лазаревич,
МГИМО (У) МИД РФ

Понятие «социокультурное» в его различных вариациях: социокультурные процессы, факторы, явления и т.п. уже более 20 лет является одним из наиболее популярных у отечественных социологов. Его массовое применение находит в заглавиях статей¹, монографий и диссертаций. Однако широкое использование в социологических работах постсоветского периода различных модификаций данного понятия, как правило, не сопровождается интерпретацией смысла социокультурного, попытками операционализации. Напротив, складывается впечатление, что выбор понятия «социокультурное» в качестве ключевого по раскрываемой теме рассматривается авторами как удобный способ ухода от необходимости проводить расчленение между социальным и культурным, как предопределяющее указание читателям на укорененность, неизменчивость и фундаментальность того или иного социального явления или процесса, обусловленного ментальностью, культурными традициями. В такой логике понятие «социокультурное» теряет свой исследовательский потенциал, превращается в общее место.

Соглашаясь с общим базовым положением, исходящим от П. Сорокина, что обращение к понятию социокультурного должно исходить из паритетности культуры и социальности, их несводимости и невыводимости друг из друга или из иных параметров², представляется актуальным разбор тех сложившихся в истории научной мысли, подходов, в которых социальное и культурное последовательно выделяются, соотносятся друг с другом как взаимодополняющие, противостоящие либо вытесняющие во взаимодействии категории.

В любом случае применительно к человеческому обществу нельзя изолированно рассматривать культуру, исключая роль социального, точно также как и социальное вне взаимосвязи с культурным. Под «социальным» в этой связи следует понимать все те виды отношений между индивидами и группами людей, которые создают и воспроизводят рамочные условия повседневной жизнедеятельности, их границу и структуру в целом. «Культурное» в этом аспекте — это все те способы реализации субъективных представлений, мыслей, взглядов, убеждений, способностей, интенций индивидов, которые могут как органично дополнять социальное, образуя социокультурные феномены, так и противоречить ему, формируя тем самым социокультурные противоречия.

1. Социальное и культурное как системно уравновешивающие друг друга компоненты

Классический вклад в развертывание социокультурного подхода на основе парадигмы структурного функционализма внес Т. Парсонс. Он не только не отрицает различия между культурой и социальной системой, но указывает, что это стало уже общим местом. По его мнению, это различные системы, при помощи которых абстрагируются или отбираются аналитически отличные ряды компонентов из одних и тех же конкретных явлений. Ни одна из этих систем не может быть полностью переведена на язык другой, т.е. порядок отношений внутри одной не зависит от порядка отношений в другой. Очень важно, что различие между культурой и социаль-

¹ Так, только в журнале «Социологические исследования» за период с 1994 по 2010 гг. было опубликовано 25 статей, в названии которых фигурировал термин «социокультурное».

² Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Республика, 1992. С. 219.

ной системой является по Т. Парсонсу, прежде всего аналитическим приемом, постоянно действующим методологическим принципом, который намного важнее, чем предубеждения, заключенные в вопросах о том, что более важно, правильно и фундаментально¹. Стремясь уточнить эти различия, Т. Парсонс подчеркивает, что фокус социальной системы — это условие взаимодействия человеческих существ, которые составляют конкретные коллективы с определенным членством, а фокус культурной системы, напротив, заключается в смысловых моделях, моделях ценностей, норм, организованного знания и верований, экспрессивных форм². Однако Т. Парсонс исключает возможность конструктивных противоречий между социальным и культурным, подчеркивая, что система остается жизнеспособной пока между ними сохраняются отношения взаимодействия, а не противоборства. Пагубной для жизнеспособности социальной системы Т. Парсонс считает и радикальную смену ценностей, которая приводит общество к глубокому кризису, т.к. она предполагает его повсеместное переструктурирование³.

Идеи Т. Парсонса можно рассматривать как конструктивные потому, что социальное и культурное достаточно четко различаются и неконструктивными применительно к исследованиям трансформирующихся обществ, где не только допускается, но и выявляется потенциал возможных противоречий между социальным и культурным.

2. Социальное и культурное как дуальные оппозиции (А. Ахиезер)

Противоречивость социокультурных процессов А.С. Ахиезер считает их фундаментальной атрибутивной характеристикой. В обществе постоянно возникают противоречия между социальными отношениями и культурой, т.е. социокультурные противоречия. Их источниками становятся культурные программы, которые смещают воспроизводственную деятельность таким образом, что в результате разрушаются, становятся нефункциональными жизненно важные социальные отношения⁴. Именно культуре, а не социальным отношениям автор придает большие возможности для свободного выхода за собственные рамки. Культура рассматривается как сфера творчества и фантазии, а социальные отношения всегда должны оставаться функциональными уже в силу самой своей воплощенности в массовый воспроизводственный процесс⁵. Социокультурное как фундаментальное понятие всегда предполагает и напряжение и соотносимость «социального» и «культурного». При этом речь идет не о дуализме ее важнейших составляющих, а, по крайней мере, об их дуальности. Оппозиция «социальное – культурное» является не только культурологической, но и социально-психологической категорией, отражающей амбивалентность полюсов оппозиции и вместе с тем их движение друг к другу, вектор направленности которого во многом зависит от складывающейся ценностной ориентации субъекта⁶.

Представляется, что социокультурные противоречия, которые можно обнаружить на любом уровне социальных взаимодействий (от индивидуальных до глобальных), не могут иметь полного разрешения. Противоречивое соединение культуры и социальных отношений в этом и не нуждается, потому как именно в реальных взаимодействиях культурных программ и их носителей (индивидов и групп) с постоянно воспроизводимыми рамками социальных отношений заключен источник постоянной активности социальных действий, в противном случае имело бы место стабильное, раз и навсегда упорядоченное общество.

Указанные два подхода являются *схожими* в том, что в обоих актуализируются различия между социальным и культурным, образующими единое «социокультурное» качество и *непохожими* по принципам их различения: (1) на основе конструктивного взаимодействия и (2) конструктивного противоборства. Объединяет обоих авторов то, что объектом их внимания является макроуровень социокультурного.

¹ Парсонс Т. О социальных системах. М.: Академический проект, 2002. С. 689–690.

² Парсонс Т. Указ. соч. С. 555.

³ Парсонс Т. Указ. соч. С. 734.

⁴ Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Т.1. От прошлого к будущему. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. С.56.

⁵ Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Т.2. Теория и методология. Словарь. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. С.22-23.

⁶ Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Т.1. С. 160–161.

Представляется, что в условиях трансформирующегося общества, в динамичных, бифуркационных и экстремальных средах возможно и необходимо изучение социокультурных процессов и явлений на микроуровне (на предприятии, в повседневной деятельности, в непосредственных взаимоотношениях). С учетом результатов эмпирического изучения социокультурных процессов на промышленных предприятиях и анализа публикаций по близкой тематике предполагается возможность выделения третьей интерпретации «социокультурного».

3. Социальное и культурное как диалектическое взаимодействие старого и нового

При таком подходе анализ взаимосвязи между проявлениями «культурного» и ограничениями, которые задает «социальное», позволяет увидеть, как старое сопротивляется новому, как новое вбирает или исключает старое, что рождается в результате стыковки старого и нового.

Определение того, что является «социальным», а что «культурным» зависит от ситуации, ее временной и пространственной локализации. Будем исходить из эмпирической предпосылки: то, что является наиболее распространенным, ставшим данностью для большинства (устойчивой практикой) и выполняющим воспроизводственные регулятивные функции, то и *социальное*. Напротив, то, что является редким качеством, противостоящим сложившимся практикам и представляющим для них угрозу либо согласующимся с общепринятыми практиками, подкрепляющим их, то и *культурное*. Применительно к наемным работникам большинства современных российских промышленных предприятий в качестве проявлений *культурного*, соотносимых с либеральными принципами моделей рыночного поведения, можно рассматривать ценности профессионализма, конкурентноспособности на рынке труда, партнерства в отношениях с руководством и стремление повышать интенсивность и качество труда. Тогда в качестве проявлений *социального* будут выступать противостоящие им в идеальной модели такие проявления, как: лояльность в отношениях с руководством, преданность предприятию, патерналистские отношения и практики использования имеющихся возможностей для сохранения достигнутого результата.

Можно утверждать, что использование диалектического подхода к интерпретации понятия «социокультурное» предполагает учет следующих положений:

- 1) социальное не может существовать без культурного, а культурное без социального;
- 2) социальное и культурное находятся в отношениях потенциальной противоречивости;
- 3) возможно лишь относительное доминирование социального над культурным и культурного над социальным, но не полное подавление одного другим;
- 4) возможно образование новых гибридных феноменов на основе противоречивого слияния социального и культурного;
- 5) возможна «оборачиваемость» социального в культурное и культурного в социальное.

Оценка включенности персонала в деятельность предприятия¹

Тукумцев Будимир Гвидонович
Социологический институт РАН, СПб.
Бочаров Владислав Юрьевич
Самарский государственный университет

По мере формирования постиндустриального уклада производства изменяются требования к работникам. Речь идет не столько об изменении уровня их профессионализма, сколько об их отношении к предприятию, на котором они трудятся. Это связано, прежде всего, с тем, что по мере изменения технического уклада производства и внедрения новых наукоемких технологий, наряду с позитивными результатами, происходит сокращение возможности внешнего, неразрушающего контроля над деятельностью непосредственного исполнителя. Брак в работе (отклонения от заданного алгоритма или откровенные упущения) может быть обнаружен лишь на заключительной фазе производства или даже только на стадии потребления произведенной про-

¹ Исследование ведется в рамках проекта 10-06-00033 «Методология и методы ситуационного анализа на предприятии», финансируемого РФФИ. Руководитель проекта — С.Г. Климова. Участники проекта: Н.В. Авдошина, В.Ю. Бочаров, И.А. Климов, М.А. Михеенкова, Б.Г. Тукумцев, В.К. Финн, В.А. Ядов.