



Политическая партия  
"РОДИНА"

Региональная  
общественная организация  
"Клуб "Реалисты"



## НОВАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: ОТ СЛОВ К ДЕЛУ

Москва - 2006

**Региональная общественная организация  
«Клуб «Реалисты»**

---

**Международное управление  
Исполнительного комитета Партии «РОДИНА»**

---

**Экспертный клуб «Аквилон»**

**НОВАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ:  
ОТ СЛОВ К ДЕЛУ**  
*(Материалы заседания «круглого стола»)*

Москва, 19 сентября 2006 года

Редакционная коллегия:

Демуриш М.В.  
Жукова Н.Б.  
Комиссарчук Е.Н.  
Кортунов С.В.  
Ознобищев С.К.

Новая внешняя политика России: от слов к делу (Материалы заседания «круглого стола»). Клуб «Реалисты», Международное управление Партии «РОДИНА», Экспертный клуб «Аквилон», 2006. – 126 стр.

Тираж 999 экз.

© Клуб «Реалисты», 2006.  
© Политическая партия «РОДИНА», 2006.  
© Экспертный клуб «Аквилон», 2006.

лого  
июл  
им и  
пред  
свеж  
клуб  
подд  
ву.

чина  
собс  
цион  
прав  
само  
ните.  
вопр  
вий  
I  
поли  
Пуст  
прак  
на пр  
гран  
ЕС, к  
раин  
сийс  
речь

аний о состоянии ин-  
ду от России измене-  
еоретического осмыс-  
исты получают доста-  
емные знания об уст-  
астности, направлено  
ьтета мировой эконо-  
де обучение теории и  
і России с ЕС будет

т требует знаний не  
сих мотивов, внутрен-  
экономическом орга-  
и их анализировать и  
прогноз внешнеполи-  
я успешной попытка  
доморощенном коне.  
ия с ее внешней поли-  
ии борца, попавшего  
нная ситуация зачас-  
на первом этапе пере-  
кшую неловкость на  
го, чтобы эта прокля-

ыслы, политический  
ться интеллектуаль-  
й политической дис-  
ные Западом опыт и  
чь при этом идет не  
ептов. Даже научив-  
зить на огне вкусное  
политической науки,  
политическая фило-  
одательства, которое  
ом. Это позволит не  
внешнеполитическо-  
европейского и гло-  
г за пределы естест-  
ы.

Андрей Иванович СУЗДАЛЬЦЕВ

*кандидат политических наук,  
доцент Государственного университета –  
Высшая школа экономики*

## ПОЛИТИКА РОССИИ НА ПРОСТРАНСТВЕ БЫВШЕГО СССР

В предыдущих выступлениях была затронута большая проблема – падение внимания к постсоветскому пространству, перспективы наших отношений со странами СНГ. Будет ли падать их значение? Конечно, будет падать значение, но не сейчас. Первая часть нашего собрания создала такое впечатление, что мы живем в какое-то переломное время. Имеются старые, нерешенные проблемы с Вашингтоном, с Брюсселем, навалились проблемы с Китаем, а сверху еще упала проблема постсоветского пространства. Это огромное болото, геополитическое болото, где происходят процессы внутренние, тяжелые, частично непонятные, частично заходящие нам в тыл.

Вопросы безопасности России на постсоветском пространстве и адекватной защиты интересов России здесь, на ближайшей нашей периферии, играют пока еще важную роль. Однако мой 15-летний опыт работы за рубежами нашей Родины позволяет мне сделать вывод, что Россия все-таки уходит в себя. Она объективно уходит с этого пространства, она не теряет там позиции, она просто их сворачивает потихоньку. Все понятно, потому что масштаб проблем, стоящих перед Россией внутри страны, колоссален. Никакие стабилизационные фонды, никакие ресурсы Центрального банка тут не помогут. Просто огромные затраты и проблемы времени.

Но мы должны понимать одну маленькую вещь. Союзников у нас на постсоветском пространстве нет и не будет в ближайшее время. Это как раз вопрос, непосредственно касающийся нашей внешней политики, критики нашей внешней политики. Критиковать нашу внешнюю политику нужно, полезно здесь, в России. Мы ее критикуем, со всем миром обсуждая и перед всем миром. И вот такой частный вопрос возникает, когда сидишь где-нибудь в Киеве или в Минске, появляется бывший спикер нашего парламента, ка-

кой-нибудь губернатор, какой-нибудь сенатор, какой-нибудь генерал или чиновник, и начинаются заявления о том, что дома у нас пьяницы, проблемы и т.д. и т.п. Все это фиксируется, все это показывается и десятки раз прокручивается. Еще раз повторяю, у нас нет союзников. Это позорище постоянное. Так мы критикуем нашу внешнюю политику. Дома ее надо критиковать, а не там. Не раздеваться перед всем миром.

В ближайшее десятилетие усилия российского руководства (власти просто будут вынуждены будут это делать) будут сосредоточены на ключевых государствах. Никаких иллюзий у нас здесь не должно быть. Нас не хватит на все постсоветское пространство. На ключевых государствах, на конкретных направлениях. То есть Запад, Закавказье, Восток, Центральная Азия. И на ближайшее десятилетие Россия будет вынуждена искать ответы на следующие вызовы ее политики.

На Западе: мы все должны понимать, что усилиями США и НАТО в ближайшие пять лет будет предпринята попытка сформировать в Киеве альтернативный Москве центр влияния на постсоветском пространстве. Не исключено, что к этому центру постепенно примкнет и Минск. Он сейчас уже вполне удачно координирует свою энергетическую политику с Киевом, если к этому времени Минск не превратится в какой-то анклав Китая. На юге будут активизировать политику вытеснения России из Закавказья. У нас остается глобальная проблема Центральной Азии. То есть проблема дестабилизации ситуации в Узбекистане. Времени немного, не будем углубляться в Центральную Азию и Закавказье. Это все будет прозрачно. Здесь у нас Европейский театр наших боевых действий. Обратимся сюда.

России в отношениях с Украиной, наверное, придется все больше опираться на формат стандартных международных отношений. И, видимо, надо продумывать вопрос о сворачивании к 2017 году нашей базы в Севастополе. Другого выхода не будет. Проблема транзита российских энергоресурсов через Украину решаться не будет. Мы ее политическими мерами не решим. Только техническими мерами. И наш Северо-европейский газопровод это демонстрация того, что наша дипломатия, наша внешняя политика в странах постсоветского пространства на западном направлении проиграла. Когда кидают трубы в воду, дипломатии уже нет.

Мы должны понять, что на Украине происходит формирование

догово  
го, не  
более  
ту, с к  
жайши  
Вм  
ношен  
критич  
дентн  
ров в  
мера я  
лорус  
та пен  
нов. М  
чески,  
держк  
П  
дов в  
Газпр  
бран  
очень  
шать )  
оказал  
кордо  
ске.  
М  
на Зап  
пробл  
чивае  
страте  
задер  
В  
и мы  
на по  
кого,  
погря  
литик  
литик  
тера с

), какой-нибудь гене-  
том, что дома у нас  
ируется, все это по-  
е раз повторяю, у нас  
с мы критикуем нашу  
ь, а не там. Не разде-

ийского руководства  
зласть) будут сосредото-  
иллюзий у нас здесь  
етское пространство.  
правлениях. То есть  
И на ближайшее де-  
веты на следующие

о усилиями США и  
ята попытка сформи-  
о влияния на постсо-  
этому центру посте-  
не удачно координи-  
м, если к этому вре-  
Китая. На юге будут  
из Закавказья. У нас  
зии. То есть пробле-  
Зремени немного, не  
кавказье. Это все бу-  
о наших боевых дей-

рное, придется все  
еждународных отно-  
с о сворачивании к  
го выхода не будет.  
в через Украину ре-  
ли не решим. Только  
ский газопровод это  
иа внешняя политика  
падном направлении  
иации уже нет.  
ходит формирование

договороспособной национальной элиты. Процесс будет идти дол-  
го, несколько лет. Наверное, лет через пять – шесть мы получим  
более или менее сформированную национальную украинскую эли-  
ту, с которой сможем о чем-то только договариваться. Пока в бли-  
жайшие пять – шесть лет там договариваться не с кем.

Вместе с процессом определения долгосрочного формата от-  
ношений с Украиной белорусская проблема для нас приобретет  
критический характер. Россия обеспечивает Белоруссии беспреце-  
дентный уровень преференций и уступок. До 7 миллиардов долла-  
ров в год, имея в виду косвенные дотации ее экономике. Для при-  
мера я скажу так. Экономия только на газе, которую получает Бе-  
лоруссия каждый год, составляет 3 миллиарда долларов. Вся опла-  
та пенсий в Белоруссии пенсионерам – 2 миллиарда 100 миллио-  
нов. Можете представить себе объем дотаций. Белоруссия практи-  
чески, как субъект международного права, без российской под-  
держки не существует.

Проблема транзита через Белоруссию российских углеводоро-  
дов в ближайшее время решена не будет. И то, что сейчас делает  
Газпром, пытаясь эти вопросы решить, результата не дает. Там вы-  
бран совершенно бездумный алгоритм действий, и Лукашенко  
очень эффективно эти свечи отбивает. Какие из этих проблем ре-  
шать в первую очередь, определить сложно, потому что мы здесь  
оказались в тупике, в западне. Тот самый знаменитый санитарный  
кордон, который нам обещают построить, построен именно в Мин-  
ске.

Мы не можем развернуться ни на Север, к портам Балтики, ни  
на Запад через Польшу. Все заблокировано. Это очень серьезная  
проблема, мы ее сами создали, мы ее сами проплачивали и пропла-  
чиваем. Если Москва не предпримет в отношении Лукашенко  
стратегию санации демократического процесса, то Белоруссия с  
задержкой 3-5 лет примкнет к украинскому сценарию.

В некоторых выступлениях прозвучало: Россия богатая страна,  
и мы можем разумно инвестировать в наши политические действия  
на постсоветском пространстве. Господа, инвестировать там не в  
кого, потому что повсеместно в этих странах и оппозиция, и власть  
погрязли в национализме и проводят жесткую антироссийскую по-  
литику. Не углубляясь в перечень специфических черт данной по-  
литики, упомянуть хотел бы только восприятие транзитного харак-  
тера своих стран. Они все стремятся греть руки на споре великих

держав. Политические перспективы, элементарное выживание небольшой части этих государств по существу зависит только от того, насколько благосклонно к ним относятся великие державы, включая США. Мы видим, что они мечутся. Они ищут свою нишу на мировой политической арене, посылают своих солдат умирать в Ирак, играют с Россией. Мечутся, ищут по советскому пространству газ, нефть. Интригуют в Вашингтоне и Брюсселе, собираются в поход на Москву, жалуются друг на друга, шпионят друг за другом, потом полученную информацию продают. Это та же самая политика, которая была характерная для этих стран в 30-е годы. Она повторяется.

И в таких условиях тяжелых отношений между Востоком и Западом они постоянно ищут, как предложить свои услуги, как добавить свои аргументы, угодливо вложить их кому-то. Для примера. Буквально во всех странах по западному и южному периметру России тема угрозы национальному суверенитету со стороны Москвы считается традиционно излюбленной. И главный аргумент здесь очень простой – наличие самой России. Нет никаких иллюзий. Эти все страны существуют только благодаря тому, что рядом с ними находится Россия, российская граница. Это обоснование того, чтобы играть на внутреннем политическом рынке, и одновременно требовать какие-то гранты, какие-то послабления, какие-то возможности на внешнем рынке.

Здесь есть некий парадокс. Десятилетиями эти страны пользуются огромными, многомиллиардными дотациями со стороны российского государства. Они допущены на российский рынок и получают годами нефть, газ и все остальное. Здесь прозвучало замечание одного нашего видного экономиста о том, что Украина и Беларусь в том числе, несмотря на то, что эти страны более слабые, являются промышленными державами по отношению к России. Но не говорится, что Украина, Белоруссия имеют возможность поставки промышленной продукции, потому что у них просто-напросто занижена в 3 – 3,5 раза стоимость того же газа, той же нефти, которые они получают. Извините, с такими дотациями можно поставлять куда угодно.

Но эти огромные дотации, эта огромная помощь не воспринимается как то, что Россия стремится поддержать эти государства, сделать их более или менее экономически самостоятельными. Это воспринимается как естественная дань. Когда Россия начинает

дейс  
воспу  
наезд  
вitez  
рианг  
в сво  
Е  
тегор  
рают  
цион  
вклад  
Надо  
себя.  
газос  
не за

гарное выживание не зависит только от того, какие державы, включая ищут свою нишу на этих солдат умирать в ответском пространстве, собираются в шпионят друг за другом. Это та же самая их стран в 30-е годы.

между Востоком и За свои услуги, как добавочному-то. Для примера. и южному периметру итету со стороны Мо-

И главный аргумент и. Нет никаких иллю-одаря тому, что рядом ища. Это обоснование еском рынке, и одно-то послабления, какие-

ми эти страны пользу-циями со стороны рос-сский рынок и по-Здесь прозвучало заме-том, что Украина и Бе-и страны более слабые, ношению к России. Но леют возможность по-у что у них просто-ь того же газа, той же , с такими дотациями

и помощь не восприни-ржать эти государства, замостоятельными. Это тогда Россия начинает

действовать по принципу «суверенитет равен мировым ценам», воспринимается это совершенно неадекватно. Это, дескать, опять наезд на нашу независимость, на наш суверенитет, и Россия готовится нас поглотить. Это и белорусский вариант, и грузинский вариант, и молдавский. И оппозиция, и власть этот тезис используют в своих целях.

Всех их можно немного условно разделить на следующие категории: есть мародеры, то есть те, которые демонстративно стараются держаться российского вектора, и есть компрадоры, а национальной элиты там нет и в ближайшее время не будет. Поэтому вкладывать деньги в эти элиты пока совершенно бессмысленно. Надо немного подождать, не торопиться. И дать Западу проявить себя. Если хотят туда придти, пусть приходят. Но оплачивают их газоснабжение и все то, за что сегодня платим мы. Но Запад этого не захочет.