

**Иркутский юридический институт (филиал)  
Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации**

## **Проблемы становления гражданского общества**

***II Международная научная студенческая  
конференция***

***Иркутск, 21 марта 2014 г.***

**Часть II**

**Иркутск  
2014**

**УДК 340  
П 78**

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Протокол № 4 от 12 марта 2014 года.

**П 78 Проблемы становления гражданского общества : сборник статей II Международной научной студенческой конференции, Иркутск, 21 марта 2014 г. — Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — Часть. II. — 326 с.**

В настоящий сборник помещены статьи участников II Международной научной студенческой конференции «Проблемы становления гражданского общества» (Иркутск, 21 марта 2014 г.) по актуальным вопросам теории и истории государства и права, гражданского, уголовного, конституционного, трудового, семейного, экологического права, уголовного и гражданского процесса и др.

Материалы предназначены для студентов юридических вузов.

**УДК 340  
П 78**

© Иркутский юридический  
институт (филиал) Академии  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

### Гражданское право, гражданский процесс, трудовое право, семейное право, экологическое право

<b>Абрамова К. С.</b> Юридические последствия злоупотребления правом .....	9
<b>Арутюнян К. Г.</b> «Коллизия коллизий» в определении «национальности» юридического лица .....	12
<b>Бабич М. А.</b> Возмещение вреда, причиненного в результате террористического акта .....	14
<b>Баштинская Т. Н.</b> Участие прокурора в гражданском процессе .....	17
<b>Белоножко Е. Е.</b> Приобретение незначительного пакета акций как способ корпоративного шантажа и противодействие ему .....	19
<b>Беляева Д. В.</b> Заемный труд в РФ: запретить нельзя узаконить .....	24
<b>Беспичук О. Е.</b> Решения собраний в системе юридических фактов в гражданском праве .....	27
<b>Борщевский Л. М.</b> Основания ликвидации юридических лиц в добровольном порядке .....	29
<b>Вершинская Е. И.</b> Прокурорский надзор за исполнением законов о трудовых правах женщин и лиц с семейными обязанностями .....	32
<b>Власова М. М.</b> Понятие опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми .....	34
<b>Воробьева С. В.</b> Производственные советы в РФ как элемент развития общества .....	37
<b>Гаврилов С. А.</b> Единый недвижимый комплекс как новый институт гражданского права .....	41
<b>Гаукова Е. Д.</b> Дистанционная работа как новелла российского законодательства .....	45
<b>Гребенюк М. А.</b> К вопросу о необходимости законодательного закрепления корпоративного договора в российском праве .....	49
<b>Громов Д. А.</b> Соотношение доменного имени с иными средствами индивидуализации .....	52
<b>Гущина С. И.</b> Признание брака недействительным вследствие его фиктивности .....	55
<b>Дашиева С. В.</b> Некоторые вопросы закрепления отрицательных сервитутов в праве России .....	58
<b>Дементьева Н. А., Спирина Н. А.</b> Особенности регулирования труда ин-	



управления многоквартирными домами .....	127
<b>Окулич Е. И.</b> Международная защита прав детей .....	131
<b>Парфиненко Д. И.</b> Прокурорский надзор за исполнение законов, направленных на защиту детей от распространения информации, наносящей вред их здоровью и внутреннему развитию .....	134
<b>Прокопенко А. И.</b> К вопросу о соблюдении законодательства об особо охраняемых природных территориях (по материалам Приморского края) .....	137
<b>Разумак В. А.</b> Прокурорский надзор за соблюдение прав и свобод человека и гражданина .....	141
<b>Роцупкин А. В.</b> Выявление нарушений в сфере оплаты труда средствами прокурорского надзора .....	144
<b>Свежникова И. В., Ганноченко О. В.</b> Судебная защита авторских прав в условиях вступления России в ВТО .....	146
<b>Свинцова Е. А.</b> О предупредительной роли общественной экологической экспертизы .....	149
<b>Скворцова Я. А.</b> Проблемы охраны редких и исчезающих видов животных ..	152
<b>Собачкина О. А.</b> Производство по защите прав и законных интересов группы лиц: к вопросу о доступности правосудия .....	155
<b>Суранова Е. М.</b> Аттестация работников: некоторые предложения по совершенствованию Трудового кодекса РФ .....	158
<b>Томазова Д. С.</b> Обычаи делового оборота: сравнительный анализ .....	163
<b>Тымчук Ю. А.</b> К вопросу об ограничениях при оспаривании сделок .....	167
<b>Хликова О. Г.</b> Правовое значение решения комитета кредиторов или требования кредитора об оспаривании подозрительных сделок должника .....	171
<b>Цысь А. С.</b> Дистанционный труд как особая форма взаимодействия субъектов трудового отношения .....	173
<b>Чуприна Я. С.</b> К вопросу о необходимости охраны водных объектов .....	176
<b>Шестерикова А. А.</b> Осуществление государственных закупок в аспекте реформирования законодательства .....	180

### Уголовный процесс, прокурорский надзор

<b>Бадмажапова Б. З.</b> Понятие «образцовое поведение» в деятельности прокурорского работника .....	184
<b>Бондаренко Д. Ю.</b> Углубление частноправовой составляющей в уголовном процессе Украины: шаг к построению гражданского общества? .....	188
<b>Войтюк О. В.</b> Отказ прокурора от государственного обвинения как сред-	

ство достижения целей уголовного судопроизводства .....	191
<b>Гладкосок В. А.</b> Методическое сопровождение следователем оперативно-розыскной деятельности .....	194
<b>Дмитриев И. Г.</b> К вопросу о соотношении процессуального института, закреплённого в главе 52 УПК РФ «Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц», с принципом равенства всех перед законом и судом .....	197
<b>Доржсиеева И. Б.</b> Некоторые вопросы защиты прав потерпевшего при реформировании российского уголовно-процессуального законодательства ...	200
<b>Дубчинов Ч. Б.</b> Особенности расследования убийств, совершенных на почве национальной, расовой и религиозной ненависти .....	203
<b>Дурновцева А. А.</b> Возрастные особенности личности несовершеннолетнего обвиняемого как предмет исследования судебно-психологической экспертизы .....	206
<b>Загоряев И. А.</b> Возбуждение уголовных дел частного обвинения: теоретико-правовой анализ .....	209
<b>Каменданова М. С.</b> Предмет доказывания по делам несовершеннолетних ...	213
<b>Кобыляцкая О. А.</b> Разрешение гражданского иска в уголовном процессе: актуальные вопросы правоприменения .....	217
<b>Корепанова Я. В.</b> Проблемы применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства .....	220
<b>Лапкин А. В.</b> Прокурорский надзор, ведомственный контроль, судебный контроль в стадии досудебного расследования .....	224
<b>Миронова А. Д.</b> Реализация международно-правовых норм в сфере судопроизводства по делам несовершеннолетних в российском уголовно-процессуальном законодательстве .....	228
<b>Моторина П. О.</b> Собирание доказательств защитником: отдельные вопросы правового регулирования .....	233
<b>Музыка А. С.</b> Вопросы совершенствования института дознания в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации .....	237
<b>Нагуслаев А. Т.</b> Роль прокурора в защите прав подозреваемого, обвиняемого .....	240
<b>Низиньковская В. В.</b> Сущность меры пресечения в виде домашнего ареста	242
<b>Очкина Т. Е.</b> Допрос несовершеннолетних потерпевших от половых преступлений .....	246
<b>Панфилова Е. А.</b> Правовое положение органов прокуратуры Российской Федерации .....	248
<b>Панчишкин И. И.</b> Судебный контроль и прокурорский надзор как гаран-	

тия соблюдения прав и законных интересов личности при возбуждении уголовного дела .....	252
<b>Постыляков С. П.</b> Понятие «апелляция»: сравнительно-правовой анализ опыта США и России .....	256
<b>Раздобудько В. О.</b> Принцип равенства граждан перед законом и судом в уголовном судопроизводстве .....	259
<b>Романова А. С.</b> Некоторые проблемы формирования коллегии присяжных заседателей в Российской Федерации .....	263
<b>Романова О. Ю.</b> Прокурорский надзор за исполнением законодательства на воздушном транспорте .....	266
<b>Романовская Г. Л., Половка В. В.</b> Некоторые аспекты коррупционных составляющих при поступлении кандидата на службу в органы внутренних дел и стимулирование сотрудников органов внутренних дел к антикоррупционному поведению .....	271
<b>Савчина И. С.</b> Некоторые проблемы использование специальных знаний в уголовном процессе .....	275
<b>Самилюк О. А.</b> Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации .....	279
<b>Смирнова А. А.</b> Транспортные прокуратуры: особенности организации работы .....	281
<b>Смирнова Е. А.</b> Особенности собирания вещественных доказательств на стадии возбуждения уголовного дела .....	284
<b>Хетерхеев К. Ю.</b> Обязательность требований прокурора об устраниении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия: проблемы законодательной регламентации .....	287
<b>Чорненькая А. В.</b> Проблемы применения меры пресечения в виде заключения под стражу при осуществлении выдачи лица иностранному государству .....	289
<b>Чуприна Я. С.</b> К вопросу осуществления государственной защиты свидетелей и потерпевших .....	293
<b>Шитикова В. А.</b> Использование компьютерных информационных технологий в оптимизации работы следователя .....	295
<b>Щербань Е. П.</b> Проблема установления психологического контакта при проведении допроса .....	299

### English language: Use and theory

<b>Алексеев С. А.</b> Restrictions of Freedom of Speech in Russia and the United States .....	302
<b>Волков В. Р.</b> The Comparative Legal Analysis of the Concept of the Crime in	

the Criminal Code of the Russian Federation and Criminal Code of the State of New York of the USA .....	303
<b>Жарких И. А.</b> Corruption in Russia and the USA .....	305
<b>Иванова М. В.</b> The Mining of the Right to a Fair Trial in the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms and Code of Criminal Procedure of Russian Federation .....	308
<b>Ковригина А. С.</b> Legal Consciousness: Russia and the United States of America .....	311
<b>Лазук Д. С.</b> Precedent and Russian Legal System: Some Theoretical Aspects .....	313
<b>Савчина И. С.</b> Some Aspects of Implementation of the Plea Bargain in Russia and the USA .....	315
<b>Феоктистова Ю. В.</b> History of contracts and contract system .....	318
<b>Чорненська А. В.</b> Process of extradition in the Russian Federation and the United Kingdom .....	321
<b>Якубенко А. К.</b> On the content of “manslaughter” concept in Anglo-Saxon legal system .....	323

полномочий по разрешению производства наиболее важных процессуальных действий, а также введение судебного порядка обжалования действий и решений органов предварительного расследования и самого прокурора, относящихся к конституционным правам и свободам участников уголовного процесса, безусловно в этой части ограничили компетенцию прокурора, однако это не дает оснований говорить об изменении процессуального статуса прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, как утверждают некоторые авторы.

Вместе с тем соотношение прокурорского надзора и судебного контроля требует дальнейшего совершенствования как в аспекте теоретической проработки указанной проблемы, так и путем создания надлежащего правового механизма, полно регулирующего это взаимодействие. Правы на этот счет некоторые ученые, которые, анализируя доводы против замены прокурорского надзора судебным контролем, говорят о том, что речь должна идти не об устраниении прокурорского надзора за процессуальной деятельностью должностных лиц и замене его судебным контролем, а о сочетании этих функций прокурора и суда в интересах обеспечения как уголовного преследования, так и защиты прав граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

**С. П. Постыляков,**

*студент 5 курса  
НИУ ВШЭ*

### **Понятие «апелляция»: сравнительно-правовой анализ опыта США и России**

Со времен Древнего Рима проверка судебных решений судом вышестоящей инстанции считалась гарантией правильного рассмотрения и разрешения дела<sup>1</sup>. Одной из форм проверки судебных решений является апелляция. Представляется необходимым первоначально обозначить терминологический аппарат данной исследовательской работы.

В Большом юридическом словаре отмечается: «Апелляция (от лат. *appellatio* — обращение) — в ряде государств одна из форм обжалования судебного постановления (как по уголовному, так и по гражданскому делу)».

В Современном экономическом словаре даётся следующее определение: «Апелляция (от лат. *appellatio* — обращение) — обжалование принятого постановления, решения лицом, которому оно наносит ущерб или которое воспринимает его как несправедливое, противозаконное. Апелляция подается в инстанцию, вышестоящую по отношению к той, которая приняла решение».

---

<sup>1</sup> Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М. : Городец, 2005. С. 5.

## Уголовный процесс, прокурорский надзор

Положения действующего УПК РФ не закрепляют дефиницию понятия «апелляция» и «апелляционное производство», а лишь отражают легальное определение апелляционной инстанции, фиксируя, что — это «суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда» (п. 2 абз. 1 ст. 5 УПК РФ). Такой недостаток юридической техники действующего УПК РФ обуславливает обращение к доктринальным источникам. Так, например, И. Б. Михайловская определяет апелляционное производство следующим образом: «Апелляционное производство представляет собой самостоятельную стадию процесса, с одной стороны, обладающую всеми её отличительными признаками, а с другой — действующую лишь в тех случаях, когда обжалуется (опротестовывается) приговор мирового судьи или его постановление о прекращении дела»<sup>2</sup>. На современном этапе реформирование апелляционного производства связано с увеличением числа звеньев судебной системы, выполняющих функции апелляционного пересмотра судебных актов. В науке уголовного процесса также можно выделить определение апелляции, которое сформулировала Н. В. Лантух: «Апелляция — проверка обжалованного или опротестованного приговора с точки зрения правильности установления фактических обстоятельств дела и применения закона посредством повторного судебного разбирательства с вынесением собственного приговора либо изменением первоначального решения»<sup>3</sup>. Ещё один существенный признак апелляции позволяет обнаружить определение, данное Н. А. Колоковым: «Апелляция — полная или частичная юридико-фактическая проверка не вступивших в законную силу решений суда первой инстанции»<sup>4</sup>.

Представляется, что отсутствие в действующем законодательстве понятий «апелляция» и «апелляционное производство» в совокупности с обилием рекомендаций Пленума Верховного Суда Российской Федерации не позволяет полно выделить сущностные признаки этого правового явления. Совокупность приведённых положений позволяет сделать вывод о том, что апелляционное производство необходимо рассматривать как способ обжалования судебного решения, правовой институт и судебную стадию в судопроизводстве<sup>5</sup>. Среди важнейших признаков апелляционного производства необходимо отметить: проверку обоснованности, законности и справедливости не вступившего в законную силу ранее вынесенного приговора или иного решения суда первой инстанции; отсутствие передачи дела на новое рассмотрение

<sup>2</sup> Уголовный процесс : учебник / под ред. И. Л. Петрухина. М. : Проспект, 2002. С. 485.

<sup>3</sup> Лантух Н. В. Формы проверки не вступивших в законную силу приговоров : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Санкт-Петербургский ун-т. МВД России. СПб, 2001. С. 6.

<sup>4</sup> Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / Е. А. Борисова, Л. В. Головко, Н. Н. Ковтун и др. ; под общ. ред. Н. А. Колоколова. М. : Юрист, 2011. С. 11.

<sup>5</sup> Шелепанов Н. И. Правовое регулирование апелляции в уголовном процессе России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 // Федеральный правовой портал «Юридическая Россия». URL : <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1361826> (дата обращения: 16.02.2014).

в суд первой инстанции. Исключение из этого правила составляет допущение существенных нарушений уголовно-процессуального закона судом первой инстанции, что приводит к процессуальной недействительности всего производства по первой инстанции<sup>6</sup>. В классической теории апелляции, если у суда есть все необходимые судебно-следственные инструменты, позволяющие устанавливать фактические обстоятельства дела, то он всегда обязан разрешить дело сам, не перекладывая ответственность на плечи других судебных инстанций<sup>7</sup>. В противном случае имеет место классическая кассация. В классической модели апелляции проблема существенных нарушений уголовно-процессуального закона судом первой инстанции разрешается теорией *evoquation* (далее – теория эвокации), смысл которой в том, что, столкнувшись с процессуальной недействительностью производства по первой инстанции, апелляционный суд сам принимает на себя полномочия суда первой инстанции и рассматривает дело по существу<sup>8</sup>.

Немаловажным признаком апелляционного производства является рассмотрение уголовного дела по правилам суда первой инстанции. Однако данное положение не учитывает, есть изъятия из этого правила, предусмотренные Главой 45.1 УПК РФ.

Положения уголовно-процессуального законодательства США не содержат дефиниций понятий «апелляция» и «апелляционное производство», что подтверждается положениями Правил уголовного процесса и Правил апелляционного производства. Указанные акты регламентируют порядок обращения и процедуры апелляции для районных, окружных судов, Верховного суда США, порядок назначения и освобождения от наказания. Необходимо отметить подробную регламентацию деятельности канцелярии судов и должностных лиц<sup>9</sup> в актах федерального законодательства в отличие от системы инструкций по делопроизводству, писем вышестоящих судов в российской практике.

Характерной чертой судебной системы США является наличие двух уровней апелляционных судов — апелляционного суда промежуточной инстанции и верховного суда штата<sup>10</sup>. Однако не во всех штатах есть апелляционные суды (Например: Вермонт). В апелляционных судах не заседают присяжные или другие лица, не являющиеся по образованию юристами<sup>11</sup>. Таким образом, апелляционное производство в США характеризуется профессиональным составом судей, который зависит от уровня суда (трое судей в про-

<sup>6</sup> Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмыслиния. С. 25.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Federal Rules of Appellate Procedure (Rule 3. Appeal as of Right—How Taken). URL: <http://www.law.cornell.edu/rules/frap> [официальный сайт Cornell University Law School] (дата обращения: 02.02.2014).

<sup>10</sup> Бернам У. Правовая система Соединённых Штатов Америки. М. : «Новая юстиция», 2006. 3-й выпуск. С. 296.

<sup>11</sup> Там же.

межуточных апелляционных судах; пять, семь или девять судей в верховном суде штата). Для большинства категорий дел существует право апелляционного обжалования из суда первой инстанции в апелляционный суд, в то время как дальнейшее обжалование в верховный суд — осуществляется по усмотрению этого (апелляционного) суда<sup>12</sup>. Исключение составляют осужденные к наказанию в виде смертной казни, так как проверка такого приговора осуществляется верховным судом штата автоматически. Функционирование такой системы позволяет верховному суду штата выполнять задачу — контролировать развитие права, формировать единообразную судебную практику.

**В. О. Раздобудько,**

*студент 3 курса  
ИЮИ (ф) А ГП РФ*

### **Принцип равенства граждан перед законом и судом в уголовном судопроизводстве**

Идея всеобщего равенства возникла ещё в первом тысячелетии до н.э. и встречается в трудах греческих и китайских философов. Суть её заключается в том, что все люди от рождения свободны и равноправны. В настоящее время идея равенства является всеобщей правовой установкой, основополагающей идеей права.

Принцип равенства всех перед законом и судом закреплён в ст. 19 Конституции РФ: «Все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения ...». Данный принцип как общеправовой признаётся международным правом и установлен в различных международных договорах (ст. 7 Всеобщей декларации человека 1948 г., ст. 26 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. и др.). Статья 14 «Запрещение дискриминации» Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. закрепляет, что пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

Действующий УПК РФ в отличие от прежнего УПК РСФСР 1960 г. не содержит фундаментального правового положения равенства граждан перед законом и судом. Не закрепление идеи равенства в уголовно-процессуальном законодательстве в качестве принципа процесса и последующей детализации в конкретных нормах с особенностями, присущими уголовному судопроиз-

---

<sup>12</sup> Там же.