

лянды»). Гл. «О вхождении в *дхармадхату*» этой сутры гласит, что мир подобен волшебной сети из драгоценных камней, каждый из к-рых отражает в себе все прочие камни и сам бесконечно отражается в них. Доктрины «беспретятственного [взаимопроникновения]» определяют специфику философии школы *хуаянь*, постулирующей духовное единство мира как упорядоченного множества, каждый элемент к-рого включает в себя мир в целом.

Учение о Л., содержащее элементы идеалистически понятой диалектики части и целого, единого и многого, является примером осмысления доктрин инд. буддизма в категориях традиц. кит. философии.

См. лит. к ст. *Хуаянь-цзун*.

Е.А. Торчинин

Ло Цин 羅清, Ло Хуй, Ло-цзу (Патриарх Ло). 1443–1527. Религ. мыслитель, основоположник синкретич. секты *ло-цзяо* («учение Ло»), или *уэй-цзяо* («учение о неделимости»). Основное соч. — «Пятичастный канон Ло Цина» («Ло Цин у бу цзин») — представляет собой переход от традиции передачи ортодоксальных будд. текстов на народном языке к синкретич. лит.-ре народных сект. Учение Л. нацелено на соединение идей буд. школ *цзинту-цзун* и *чань-цзун* (см. также *Чань-сюэ*), конф. императивов, религ. космологии даос. типа, а также неоконф. форм филос. синтеза. Свои построения он посвящает задаче спасения в чань-буддийской трактовке — возвращении к состоянию изначальной нерасчлененности сознания на субъект и объект, к его первоначальной целостности и избавлению т.о. от мирских заблуждений. **Чистая земля** (*цзин ту*) и завет будды **Амитабхи** для высших ступеней посвящений, по учению Л., обретают значение символа, к-рый следует наполнить психоэмоциональным содержанием, обеспечивающим прорыв в собственное «первородное сознание» — обетованную Чистую землю. В духе чаньского парадокса (см. *Гун-ань*) Л. отрицал абс. значение религ. благочестия и религ. практики, в т.ч. *медитации*. Основополагающая категория в построениях Л. — «беспредельное» (*у цзи*), первоисточник сущего, в т.ч. людей, и буд. упорядочивающее начало, определяемое апофатически («не то и не это»). Л. отождествляет у *цзи* либо с одним из «трех тел» Будды (**трикая**) — *дхарма-кай*, либо с **шуньятой**, иногда придавая этому понятию оттенок персонализации — *У цзи шэн-цзу* (Святой патриарх беспредельного); атрибутика у *цзи* напоминает чань-буддийские характеристики идеального состояния сознания. В русле предшествующей кит. буддийской апологии Л. отождествлял пять будд. заповедей с пятью конф. добродетелями: «не убий» — с «гуманностью» (*жэнь*), «не прелюбодействуй» — с «благорпристойностью» (*ли*) и т.д.; «сыновняя почитательность» (*сяо*) трактовалась как забота о спасении родителей, а одухотворяющее прочие добродетели начало виделось в стремлении освободить от **сансары** все живые существа. Путь к спасению сопровождается упразднением различий и противопоставлений, в т.ч. между «трех учениями» (*сань цзяо*). Вместе с тем сам Л. считал свою доктрину буддийской, относя, например, секту **байлянь-цзяо** к «еретическим учениям» (*се-цзяо*).

Учение Л. вошло в осн. комплекс представлений народных сект преимущественно будд. толка, в т.ч. *байлянь-цзяо*. Особое значение для сектанства имело утверждение им равенства социальных категорий монахов и мирян.

Лит.: Overmyer D. Folk Buddhist Religion: Dissenting Sects in Late Traditional China. Camb. (Mass.). — L., 1976; Абасев Н.В., Поршнев Е.Б. О влиянии чань-буддизма на учение Ло Цина (XVI в.) // Философские вопросы буддизма. Новосиб., 1984. С. 81–89; Поршнев Е.Б. Религиозные движения позднесредневекового Китая: Проблемы идеологии. М., 1991. С. 61–68.

По материалам Н.В. Абасева и Е.Б. Поршневой

Логика буддийская — совокупность формализованных концепций в рамках «науки об источниках достоверного знания» (санскр. **праманавада**, *прамана-шастра*, *прамана-видья*; в ортодоксальных школах — *ньяя-шастра*, *ньяя-видья*), решавших проблемы создания средств контроля за рассуждениями. Собственного инд. обозначения (как вся индийская) логика не имела, т.к. в Индии она не обрела статуса самостоятельной науки, оставаясь, по выражению Ф.И. Щербатского, «эпистемологической логикой». Наибольший вклад в развитие логич. теории внесли школы **мадхьямака** (основанная **Нагарджуной**) и **йогачара** (основанная **Асангой** и **Васубандху**). К будд. логике относят учение о выводе (**анумана**), концепцию сущности суждений (*викальпа*), учение о логич. ошибках (**абхаса**, *доши*), излагаемое обычно в форме классификации, содержащей и ошибки умозаключения, и полемич. ошибки, теорию значений (*атоха*), а также теорию аргументации, или диалектику в сократовском смысле (*хету-видья*, *вада-ньяя*, *тарка-ньяя*), развивавшиеся в соответствии с осн. принципами инд. логической традиции. Последний структурный элемент, теория аргументации, был оформлен до появления *праманавады* и наряду с грамматикой (*вьякарана*) послужил одним из теоретич. истоков учения о выводе (**ануманавада**). Инкорпорирующая логич. концепций в эпистемологию, разделяла к-рой помимо названных являлась теория чувственного восприятия (*пратьякшивада*), решающая проблему чистого восприятия (*нирвикальпака пратьякшиа*), теория достоверности знания (*праманьявада*) и теория познаваемости мира (*бахья-артха-анумиятва-вада*), детерминировала автохтонный набор логич. проблем и методов их решения будд. логиками, особый язык, плохо поддающийся переводу на язык зап. логики. Несомизмеримость терминологий двух логич. традиций обусловлена также в немалой степени различиями культурных парадигм, к-рые являются ограничителями применимости терминов, и в первую очередь различиями в онтологич. предпосылках. Если зап. логика изначально развивалась на основе одной, аристотелевской, онтологии, то индийская — в условиях наличия девяти систем филос. мировоззрения (*даршана*) и, соответственно, плюрализма онтологич. предпосылок, к-рый приходилось учитывать и основоположникам будд. логики. Названный плюрализм избавил инд. логику от ограничений, к-рые связаны с единственностью мира и принятием трудно определенного понятия «истинности» в качестве основания логич. систем, и за к-рые совр. логики критикуют силлогистику Аристотеля. Но он же воспрепятствовал созданию единой логич. терминологии и превращению инд. логики в формальную теорию об общезначимых пра-вилах, позволяющих на основании знания об отношении языковых выражений к посылок и внеположенной им реальности (их значения) автоматически переходить к знанию о соотношении нового высказывания-заключения и его значения.

Источники Учение о познании. включающее логику, начинае разрабатываться