

Система поколений с позиции функциональной теории Парсонса

Митрофанова Е.С.,

магистрантка 1 курса ГУ-ВШЭ (направление «Демография»)

Общие положения функциональной теории Парсонса

В своей функциональной теории Талкотт Парсонс использует системный подход, основанный на логике кибернетических взаимоотношений элементов системы. За единицу анализа Парсонс принимает социальное действие, которое является следствием движения мотивов, ценностей и представлений актора. Поэтому социальное действие – это центр пересечения всех взаимодействий личности, общества и культуры.

Личность, являющаяся «окультуренным» актором, при совершении социального действия, ориентируется на свои потребности, интересы, а также на действия других людей и интересы общества. В понятие «**общество**» входят отношения с другими людьми, имеющие значение для совершаемого социального действия. **Культура** включает в себя нормативно-ценностные структуры, на которые ориентируются акторы. Вся эта взаимосвязанная конструкция находится во внешней среде, то есть в определенных природных условиях, среди других обществ и многообразия личностей.

Особенность данной модели в том, что каждая структура является системой элементов и одновременно с этим сама в ходит в какую-то систему в качестве элемента. Парсонс особенно подчеркивает такие характеристики системы, как **устойчивость** (способность возвращаться в равновесное состояние), **самоорганизацию** (способность накапливать и транслировать информацию) и **целостность** (несводимость свойств системы к сумме свойств ее элементов и невыводимость из свойств последних целого).

Эти характеристики указывают на то, что система самоуправяема. И действующие в ней механизмы социального контроля нужны не для полного устранения действий акторов, а для ограничения отрицательных последствий их действий, то есть для сохранения равновесия системы. Причем в идеальном равновесии система практически никогда не находится, так как ее подсистемы находятся в постоянном взаимодействии и подстройке друг к другу. Этот процесс эволюции систем ставит всю социальную систему на грань между состоянием равновесия и разрушения.

Таким образом, существует некая постоянная система структурных категорий (**констант**), состоящая из подвижных элементов (**независимых переменных**). Между ними устанавливается связь, которую Парсонс называет **функцией**. Происходящие внутри системы процессы описываются функциональными категориями, отражающими то, какое значение имеют эти процессы для сохранения или изменения системы в целом. Поэтому необходимо задать набор функций, отвечающих за целостность и жизнеспособность системы. По мнению Парсонса, для социальной системы это функции адаптации (**A**), целедостижения (**G**), интеграции (**I**) и поддержания культурного образца (**L**).

Основываясь на данных постулатах, Парсонс строит модель социальной структуры – стандартизированной системы социальных отношений акторов друг с другом. Эти системы стандартизированных ожиданий, заключенные в социальные институты, наиболее явно воплощают в себе типы общей ценностной интеграции системы действия. Именно эта институциональная система, формирующая и мотивирующая действие, принимается Парсонсом за константу.

Любая социальная система, по мнению Парсонса, окружена несколькими системами: высшей реальностью, культурной системой, системой личности, поведенческого организма и погружена в физико-органическую среду (см. Схему 1).

Схема 1. Система социального действия

	Функции в общих системах действия	Подсистемы действия (константы)		Внешние среды	Элементы системы (независимые переменные)	Кибернетические отношения		
		Ядро	Внутренние среды					
[религиозные, моральные ориентиры, господствующие в обществе и управляющие ценностно-нормативными моделями]				Высшая реальность	Нормативные образцы [моральные ценности]	Высокий уровень информации [контроль]		
L	Поддержание образца		Система культуры [система символических эталонов]		Ценностные ориентации [символизации культуры]			
I	Интеграция	Социальная система [система мотивированного действия, организованная вокруг отношений акторов друг к другу]			Нормы [легитимный порядок]			Коллективная организация [социетальное сообщество]
G	Достижение цели		Система личности [система мотивированного действия, организованная вокруг живого организма]		Роль [психо-физический аппарат]			
A	Адаптация		Поведенческий организм [врожденные свойства и характеристики (инстинкты, темперамент)]		Организм [пересечение с личностью и культурой]			
[географические, климатические, исторические условия]				Физико-органическая среда		Высокий уровень энергии [условия]		

Двойственность функциональной парадигмы выражается в том, что первичные подсистемы общества взаимодействуют с основными средами социальной системы. И каждая из подсистем может быть представлена в качестве окружающей среды подсистемы, являющейся интегративным ядром общества. Остальные подсистемы действия составляют среду функционирования для ядра.

Ядро общества – структурированный **нормативный порядок**, организующий жизнь населения. Он содержит ценности, нормы и правила. Соотнесенность с культурой делает их значимыми и легитимными, создавая основу для социальной идентичности. Поэтому первичная потребность общества в отношении личностей – мотивация их участия, основанная на согласовании с нормативным порядком. Для этих целей в крайнем случае используется принуждение – авторитетная интерпретация нормативного порядка – навязывание общих норм и предотвращение разрушительного влияния не-членов общества.

Иерархия контролирующих факторов основана на кибернетическом свойстве систем: когда системы с высоким уровнем информации, но с низким уровнем энергии контролируют высокоэнергетичные системы с относительно низким уровнем информации.

Проследим по схеме движение контролирующих и обуславливающих факторов.

Движение сверху вниз:

- ⇓ **Высшая реальность** представляет собой «репрезентации» высшего смысла: религиозные, идеологические, моральные ценности.
- ⇓ **Культурная система** соотносится с высшей реальностью и преобразует нормативные образцы в *ценностные ориентации* – не обобщенный нормативный образец, а приспособленное, специализированное «конкретное приложение», которое является главным связующим элементом **социальной** и культурной систем.
- ⇓ *Нормы* – **социальный** феномен. Они являются регуляторами социальных процессов и отношений, но не воплощают принципы, выходящие за рамки социальной организации. В более развитых обществах структурным фокусом норм является правовая система.
- ⇓ *Коллективная организация* – категория **внутрисоциальной** структуры, а категория пограничной структуры между **личностью** и **социальной системой** – *роль*.
- ⇓ Граница **поведенческого организма** с **физико-органическим комплексом** – *организм*, являющийся точкой пересечения сфер личности и культуры. Так, диапазон развития поведенческих систем определяется генетикой вида и нормативно-культурными образцами. Поведенческая система человека – уникальный вариант культуры и присущих ей образцов действия. Поэтому система личности не сводится ни к организму, ни к культуре.
- ⇓ **Физическая среда** создает условия функционирования, но не организует их. Физические факторы не контролируются кибернетически, поэтому подсистемам приходится к ним адаптироваться.

Движение снизу вверх:

- ↑ Подсистемам приходится адаптироваться к **физической среде**. При изменении внешней среды происходят изменения в моделях **поведения людей**, меняются их личные и коллективные ролевые модели. Эволюция делает социальную структуру все более адаптивной к внешним условиям, менее зависимой от индивидов, но сами личности имеют возможность становиться все более разными.
- ↑ **Личность** (а не конкретный индивид) в ее ролевой функции является членом коллектива. По мере эволюции общества ролевой плюрализм возрастает. И это является главным постулатом социологической теории.
- ↑ Изменения, обусловленные особенностями системы личности, поведенческого организма и физико-органического окружения, задают вектор для изменения **социальной системы**.
- ↑ При изменении социальных норм медленно и неохотно (часто сопровождаясь социальным напряжением в обществе) меняются ценностные ориентации общества, что ведет к изменению определенных паттернов **культурной системы**. Изменения принимаются культурой, но только до того предела, за которым начинается рассогласование в самой системе культуры.

↑ Видоизмененная система культуры посылает сигналы обратно – через претерпевшие изменения ценностные ориентиры **социальной системе**.

Так, конспективно и схематично, можно описать основные идеи Парсонса о взаимодействии социальных систем. Так как в данной работе нас больше интересует применение функционального подхода к описанию функционирования поколений в обществе, остановимся подробнее на рассмотрении Парсонсом механизма социализации (потому что именно различия в социализации и сопутствующих ей условиях жизни закладывают межпоколенные различия).

«**Личность** – определенным образом организованный в процессе обучения индивид. Процесс социализации имеет решающее значение для ее формирования и функционирования» [2]. Социализация – процесс, посредством которого личность становится членом социетального общества.

Ценностные привязанности индивида изначально связаны с культурной системой. Поддержание необходимых уровней мотивации зависит преимущественно от социальных структур, связанных с социализацией. Особенно с родством, упорядочивающим межличностных отношений взрослых, родительского статуса, статуса нового поколения и самого процесса социализации.

Система родства требует постоянных нормативных установлений для каждодневной жизни: органических, психологических, социальных. Поэтому она является зоной пересечения систем поведения, личности и социальной системы, а также физического окружения. Так домохозяйство становится первичным элементом единения в социальных системах. Статус взрослого сопряжен с профессиональной ролью, которая определяется как вклад, который индивид вносит посредством оказания услуг. Такие социально структурированные через услуги отношения между личностью и социальной системой создают базис для политического аспекта общества.

Общество должно предоставлять индивидам набор **ролевых возможностей**, достаточный как для реализации их фундаментальных личностных потребностей на всех этапах жизненного цикла без выхода за рамки общества, так и для реализации потребностей самого общества. Система смены поколений – пополнения рядов общества может рассматриваться как механизм социального контроля над его личностной структурой.

Единообразие социальных мотиваций поддерживается не теми социально-нормативными системами, которые предписаны, а теми, которые усвоил актер в процессе социализации. В них содержится смысл его действий и объяснение их связи с устойчивостью социальной системы. Еще Макс Вебер в статье «Класс, сословие и власть» отмечал, что человек в своем образе жизни мотивируется именно социальной структурой.

Взгляд на демографический переход и поколения с точки зрения парсоновского функционализма

Демографический переход от традиционного к современному типу воспроизводства начался из-за изменений в типе смертности. Как только медико-технологические новации позволиликратно снизить смертность среди новорожденных, и детей в семье стало слишком много для комфортного существования семьи, в сознании людей, семей, а затем и в культуре возникла необходимость искусственного снижения рождаемости. Параллельно с этим менялся технологический уклад: переход от аграрного типа производства к промышленному, урбанизация, становление экономических рынков. Этот импульс, вызванный изменениями в условиях жизни, привел к дифференциации моделей брачно-партнерского и репродуктивного поведения, затем, приобретая массовый характер, эти изменения спровоцировали изменения социальных и культурных норм. А видоизменившиеся нормативно-ценностные представления о взрослении, о взаимосвязи его с некоторыми социально-биологическими функциями, социальным статусом вызвали волну императивных установок, ориентированных на новый тип воспроизводства.

Эти изменения, проводимые в несколько этапов, углубляются и укореняются от поколения к поколению. Какова же роль поколений в этом процессе? Полного обновления ценностей и норм возможно добиться только по прошествии полного цикла смены поколений, укладывающегося примерно в столетие.

Внутри поколения есть ядро полностью интегрированных членов, хранящих те нормативно-ценностные образцы, которые поколение усвоило за время своей социализации. Но это мировоззрение все время подвергается атаке со стороны постоянно меняющихся внешних условий. И существует максимально восприимчивая к этим колебаниям часть сообщества, готовая менять свое индивидуальное поведение. Эта экспериментальная часть поколения тестирует новые образцы действий, создавая прецеденты, с которыми социальная система в целом и другие представители поколения в частности вынуждены как-то считаться, встраивать эти модели в существующую структуру, создавая для них новое пространство и «фурнитуру».

Затем дифференцированная социальная норма вызывает общественный резонанс и находит поддержку среди еще какой-то части социума, становится понятной, привычной, обыденной и включается в перечень возможных вариантов поведения.

Обычно для представителей одного поколения их сверстники являются наиболее авторитетной, референтной группой, поэтому свое поведение представители одного поколения чаще всего согласуют именно друг с другом. Так конституируются новые паттерны поведения, социальные и культурные нормы поколения, вбирающие в себя тенденции эпохи.

Наряду с теми, кто в тренде, всегда есть те, кто придерживается консервативных взглядов или же просто для них референтной группой являются более старшие или – напротив - молодые коргорты со своими ценностями и представлениями.

Принимая во внимание двойственность функциональной парадигмы, рассмотрим поколение как систему (Схема 2) и как структурную категорию системы (Схема 3).

Схема 2. Система поколений

	Функции в общих системах действия	Подсистемы действия		Внешние среды	Функции в общей системе действия
		Ядро	Внутренние среды		
[религиозные, моральные ориентиры, господствующие в обществе и управляющие ценностно-нормативными моделями]				Высшая реальность	
L	Поддержание образца		Установки и ценности поколения		Поддержание образца
I	Интеграция	Поколение [возрастная группа, объединенная общими историческими событиями]			Генерализация ценностей [солидарность]
G	Достижение цели		Личность		Дифференциация
A	Адаптация		Поведенческий организм		Увеличение адаптационного потенциала
[экономические, технологические, политические и проч. условия]				Среда	

Аналогия системы поколений с системой социального действия максимально очевидна. Собственно, основные различия между этими системами только на уровне интеграции, куда индивиды включаются не произвольно, а на основании возраста.

Схема 3. Общество с точки зрения поколений

	Функции в общих системах действия	Подсистемы действия		Внешние среды	Функции в общей системе действия
		Ядро	Внутренние среды		
[религиозные, моральные ориентиры, господствующие в обществе и управляющие ценностно-нормативными моделями]				Высшая реальность	
L	Поддержание образца		Эпоха [существующие в данный момент ценности, нормы и ориентиры]		Поддержание
I	Интеграция	Современники [все живущие в данный момент поколения]			Генерализация ценностей [солидарность]
G	Достижение цели		Сверстники [поколение]		Дифференциация
A	Адаптация		Ровесники [одна возрастная группа]		Увеличение адаптационного потенциала
[экономические, технологические, политические и проч. условия]				Среда	

Поколение – социетальное сообщество, имеющее достаточный уровень интеграции (солидарности) и отличительный статус членства. В данном случае присваивание статуса происходит за счет отнесения (на основе возраста) личности к той или иной когорте.

Ровесники в системе общества с точки зрения поколений – как организм – чистый набор психофизических свойств.

А **сверстники** (как личность) – ровесники с надстройками, образующимися посредством социализации в одном историческом контексте. Наряду с личностью сверстники обладают какой-то уникальной персональностью, собственными ролями, моделями поведения.

На стадии интеграции разнородные поколения объединяются в единый конгломерат (**современников**), связующим основанием которого является единый момент времени их жизни.

Функцию поддержания образца выполняет **эпоха**, репрезентатором которой в нашем рассуждении является наиболее передовое поколение. Обычно эту роль выполняют поколения молодых, так как это возраст максимальной открытости к экспериментам, готовности идти на риск и на максимум. Так же, как они ассоциируются со своей эпохой (диско или джаза), эпоха становится их «визитной карточкой»: поколения 90-х, 60-х.

Так, снизу вверх постепенно происходит адаптация, подстройка поколений под условия внешнего мира (новые технологии, достижения в медицине). Эти изменения происходят незаметно, но на достаточно далеко друг от друга лежащих отрезках времени эти различия становятся отчетливо видны. Давление на поколения получается с двух сторон: со стороны высшей реальности, закладывающей нормы, ценности и формирующей модели поведения и со стороны физико-органической среды, корректирующей эти поведенческие стратегии.

Высший уровень контроля осуществляет культурная система, обеспечивающая институционализацию образцов взаимодействия в социальной системе. Таким образом изменения закрепляются в семье, поколении и обществе.

Список литературы

1. Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования // Учебник
2. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // THESIS, 1993, вып. 2
3. Парсонс Т. Система современных обществ /Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
4. Парсонс Т. О социальных системах /Под ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. – М.: Академический Проект, 2002. – 832 с.
5. Парсонс Т. О структуре социального действия /Изд 2-е. – М.: Академический Проект, 2002. – 880 с.
6. Чеснокова В.Ф. Язык социологии // Курс лекций