

Секция 3. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ АНТИКРИЗИСНОГО БИЗНЕСА ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Вайсблат Б.И., д.э.н., профессор.

*Магнитогорский филиал Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»;*

Любушин Н.П., д.э.н., профессор.

Магнитогорский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

В настоящее время имеется достаточно много работ [1, 2 и др.], посвященных разработке бюджета торгового предприятия. Анализ этих работ показывает, что при разработке бюджета не учитывается то, что при реализации бюджета предприятие может обанкротиться в течение планового периода, то есть не производится прогнозирование вероятности банкротства.

Известны два основных подхода к прогнозированию банкротства [3]. Первый базируется на многофакторных моделях, учитывающих изменения в области финансового управления, на рынках капитала и других факторах модели Альтмана, Лиса, Тафлера [4, 5]). Второй подход к прогнозированию банкротства исходит из статистики изменения показателей обанкротившихся компаний и сравнивает их с соответствующими данными исследуемых фирм. На наш взгляд, имеющиеся методы и модели прогнозирования банкротства основываются на отчетных данных о деятельности предприятия и не могут быть использованы для оценки банкротства предприятия в будущем плановом периоде.

В связи с этим возникает необходимость разработки методик прогнозирования вероятности банкротства, на основе которой можно формировать так называемый антикризисный бюджет. Бюджет будем называть антикризисным, если он обеспечивает бескризисную (с вероятностью, не меньшей заданной величины) финансовую деятельность организации в течение планового периода.

В настоящем докладе рассматриваются принципы разработки антикризисного бюджета торговой организации.

Формирование антикризисного бюджета базируется на следующих принципах:

- вероятностного прогнозирования;

- оптимизации соотношения прибыльности и риска банкротства;
- управляемости риска банкротства.

Принцип вероятностного прогнозирования связан с тем, что поскольку предприятие работает в условиях действия случайных факторов то часть параметров и результирующих показателей, вообще говоря, являются случайными величинами. Поэтому вероятностное прогнозирование случайных величин предполагает расчет их средних значений и дисперсий, а вероятностное прогнозирование события – расчет его вероятности.

Принцип оптимизации соотношения прибыльности и риска банкротства определяет необходимые пропорции между ними. Оптимизация должна обеспечивать максимальную прибыльность при приемлемом уровне риска или минимум риска банкротства при приемлемом уровне прибыльности.

Принцип управляемости риска банкротства означает, что за счет выбора значений управляемых параметров (объем закупок товара, цена продажи и др.) можно изменять вероятность банкротства.

Исходя из сформулированных принципов, в докладе излагается методика расчета вероятности банкротства для каждого варианта бюджета. Исходными данными для расчета являются:

- интервальные прогнозы закупочных цен на товары;
- интервальные прогнозы объемов спроса в плановом периоде;
- объем закупок по каждому товару;
- цены продажи товаров в плановом периоде;
- сумма финансовых средств на момент начала планового периода;
- процентная ставка кредита и др.

На основе этих исходных данных рассчитываются вероятностные характеристики (среднее значение и дисперсия) следующих финансовых показателей: затраты на закупку, объем продаж по каждому товару, сумма кредита, НДС, общие затраты, финансовый результат и др.

Согласно Закону «О несостоятельности(банкротстве)» в редакции 1998, 2002 гг. и приказу ФСФО РФ «Об утверждении методических указаний по проведению анализа финансового состояния организации» от 1 января 2001 г. №16 степень платежеспособности по текущим обязательствам определяется величиной коэффициента K , который рассчитывается как отношение суммы краткосрочных обязательств организации к среднемесячной выручке. Условием возбуждения дела о банкротстве в соответствии с п. 2 ст. 6 этого же Закона является наличие долга не менее 100 тысяч рублей и значение коэффициента $K > 3$. Тогда вероятность банкротства определяется как вероятность наступления этих двух событий. В докладе

производится формула для расчета вероятности банкротства и модель формирования антикризисного бюджета, т.е. бюджета, обеспечивающего минимальное значение вероятности банкротства.

Литература

1. Хруцкий, В.Е. Внутрифирменное бюджетирование: Настольная книга по практике финансового планирования / В.Е. Хруцкий, В.В. Гамаюнов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 464 с.
2. Красова, О.С. Бюджетирование и контроль затрат на предприятии: Практикум / О.С. Красова. – 2-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2007. – 169 с.
3. Любушин, Н.П. Экономический анализ: Учебник для студентов вузов / Н.П. Любушин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 575 с.
4. Степанова, Г.Н. Комплексный подход к диагностике банкротства организации / Г.Н. Степанова // Все для бухгалтера. 2001. № 10. С. 13–20.
5. Рисин, И.Е. Применение К-прогнозных моделей в финансовом анализе организации / И.Е. Рисин, Трещевский Ю.Н. // Экономический анализ: теория и практика, 2004. № 3. С. 21–26.

О МЕРАХ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ БЕЗРАБОТИЦЫ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Андриянова Э.М., ст. преподаватель.

ФГБОУ ВПО «Нижегородский коммерческий институт»

Экономика России в настоящее время находится на посткризисном этапе развития. В этих условиях существуют большие различия в развитии региональных рынков труда. Субъект Российской Федерации относится к территории с напряженной ситуацией на рынке труда на основании следующих показателей: уровень занятости населения, уровень общей и регистрируемой безработицы, а также доли безработных, ищущих работу двенадцать и более месяцев, в общей численности безработных и доли работающих неполное рабочее время, находящихся в административных отпусках по инициативе администрации в общей численности работников этих организаций, коэффициента напряженности на рынке труда который характеризует, сколько безработных приходится на одно вакантное место. При этом статистические данные должны быть собраны за последние года. Для определения среднего ранга региона с тем, чтобы затем сравнить его со средним по стране, необходимо проранжировать субъекты по каждому показателю в отдельности, причем в отличие от обычных пяти показателей, по которым данные упорядочиваются по