

*Глава 13*  
**СТРАНЫ ПОСТСОВЕТСКОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

**13.1. Особенности проявления кризисных явлений  
в экономике стран постсоветского пространства**

Страны постсоветского пространства по сравнению с Россией, государствами Европейского союза и Северной Америки входили в современный мировой экономический кризис более продолжительное время — от трех до шести месяцев. В странах Центральной Азии кризис проявился в ноябре-декабре 2008 г., а в Белоруссии и Украине — в октябре 2008 г.

В начальный период кризиса (сентябрь-октябрь 2008 г.) негативные явления в экономиках стран постсоветского пространства проявились прежде всего в банковской системе и в сфере внешней торговли. К декабрю 2008 г. кризис глубоко поразил экономику всего региона, тяжело отразившись на социально-экономической ситуации СНГ в целом. Необходимо отметить, что политическая и экономическая элита стран постсоветского пространства отнеслась к начавшимся экономическим проблемам без должного внимания, рассчитывая на специфические условия функционирования своих экономик: моноэкспорт энергоносителей; слабые связи с мировыми финансовыми рынками; относительно емкий российский рынок. Предшествующие годы относительного экономического подъема создали иллюзии, что возникшие в 1990-х годах национальные социально-экономические модели в силах справиться с кризисом или хотя бы смирить негативные явления в национальных экономиках. Однако уже к декабрю 2008 г. обнаружилось, что многие на-

циональные экономические модели, широко разрекламированные в 1990-е годы как самобытные и успешные стратегии экономического развития и процветания стран постсоветского пространства, оказались непригодными для противостояния рецессии. Ряд сложных внутренних и внешних проблем в экономике стран СНГ, включая незавершенность экономических реформ, слабость банковских систем и т.д., не решенных в предкризисный период, способствовали усугублению кризисных явлений в регионе.

Прежде всего, практические все страны постсоветского пространства в докризисный период имели постоянное отрицательное сальдо внешней торговли и незначительные золотовалютные резервы. В условиях мирового финансового кризиса его объем у большинства стран (Украина, Белоруссия и т.д.) практически удвоился, что потребовало срочного поиска внешних источников кредитования.

Золотовалютные резервы национальных банков, собранные к началу кризиса, не обеспечивали стабильности курсов национальных валют. Как следствие их девальвации и сопровождающие этот процесс социально-экономические и политические последствия в 90-е годы XX в. и в первые годы XXI в. не раз оказывали дестабилизирующее воздействие на ситуацию во многих странах СНГ. Достаточно напомнить, что деноминация национальной валюты только в Белоруссии за последние годы проходила трижды.

Внешние инвестиции в экономики большинства стран постсоветского пространства в предкризисный период не создали необходимую критическую массу, способную в кратчайший срок содействовать проведению модернизации промышленности, а в условиях экономического спада сжимать его негативные последствия. Инвестиционный голод является хронической болезнью большинства национальных экономик стран постсоветского пространства.

За исключением Украины и Казахстана, которые в крайне ограниченных масштабах интегрированы в мировые финансовые рынки, остальные страны СНГ не имеют развитых фондовых рынков. Их контакты с мировыми фондовыми и товарными биржами носят условный характер. На начальном этапе кризиса оторванность экономик стран постсоветского пространства от мировых финансовых рынков тормозила кризисные проявления. Однако уже к ноябрю 2008 г. своеобразная изоляция рынков государств постсоветского пространства содейство-

вала углу  
промыш  
совой по

Экон  
режив пе  
преимуц  
отраслей  
ины это  
Белорусс  
Азербайд  
подобны  
либо кон  
ми, непс  
ными гр

Запа,  
промыш  
манентн  
ния в бли

Необ  
СНГ прс  
имели со  
ностью  
задолго  
столкнул  
продово  
Минск в  
ей в дека  
2007 г. н  
тивные  
экономи  
стран ре

В ус.  
слабые  
ства, ко  
явлений  
фоне ра  
рубеж (1

и, широко разрекламированные в последние десятилетия стратегии экономического постсоветского пространства, оказавшиеся в состоянии рецессии. Ряд сложных экономических проблем стран СНГ, включая реформы, слабость банковских систем, кризисный период, способствовали стагнации в регионе.

Страны постсоветского пространства имеют отрицательное сальдо золотовалютные резервы. В условиях его объема у большинства стран практически удвоился, что потребовало увеличения кредитования.

Национальные банки, собранные к началу кризиса курсы национальных валют и сопровождающие этот процесс негативные последствия в 90-е годы вызвали дестабилизирующее воздействие на экономику стран СНГ. Достаточно напомнить, что только в Белоруссии за послед-

ние большинство стран постсоветского периода не создали необходимую резервную сумму, а в условиях экономического кризиса последние последствия. Инвестиционный дефицит большинства национальных экономик пространства.

Ситуация в странах СНГ, которые в крайне ограниченной степени интегрированы в мировые финансовые рынки, развитых фондовых рынков. Их конкурентными биржами носят условный характер, а оторванность экономик стран СНГ от мировых финансовых рынков тормозит развитие. Уже к ноябрю 2008 г. своеобразная ситуация в постсоветском пространстве содейство-

вала углублению кризиса, нестабильности валют, падению масштабов промышленного производства и росту зависимости от внешней финансовой помощи.

Экономика большинства стран постсоветского пространства, пережив период деиндустриализации в 1990-х годах, в настоящее время преимущественно сконцентрирована на развитии двух-трех ведущих отраслей, обеспечивающих основные экспортные поставки. Для Украины это — продукция металлургической промышленности и АПК; в Белоруссии — нефтепродукты, удобрения, металлургия; в Казахстане, Азербайджане, Туркменистане — энергоносители и т.д. Большинство подобных предприятий находятся либо под управлением государства, либо контролируются мощными финансово-промышленными группами, непосредственно связанными с политическими, часто региональными группировками, претендующими на власть (Украина).

Западная половина постсоветского пространства, являясь его самой промышленно развитой частью, не первое десятилетие находится в перманентном энергетическом кризисе, не имеющем перспектив разрешения в ближайшем десятилетии.

Необходимо отметить, что кризисные тенденции в экономике стран СНГ проявились за год до начала мирового финансового кризиса. Они имели собственные внутренние причины и были связаны с неэффективностью национальных экономических моделей. Стоит напомнить, что задолго до кризиса, еще в 2007 г. страны постсоветского пространства столкнулись с волной инфляции. В частности, резко выросли цены на продовольствие. Казахстан и Белоруссия оказались на грани дефолта. Минск в тот период спас экстренный кредит, предоставленный Россией в декабре 2007 г. Таким образом, можно утверждать: кризисная волна 2007 г. на постсоветском пространстве продемонстрировала, что негативные тенденции в хозяйственном развитии имели место не только в экономиках развитых стран Запада, но и в развивающихся экономиках стран региона СНГ.

В условиях текущего кризиса со всей очевидностью проявились слабые стороны банковских систем стран постсоветского пространства, которые, по сути, выступили в роли катализаторов негативных явлений, быстро охвативших экономики этих государств. На общем фоне расшатывания финансовых систем начался отток капитала за рубеж (Казахстан, Украина, Белоруссия). Финансовые активы ухо-

дили прежде всего в финансовые институты стран ЕС и России. Как следствие уже в конце ноября и начале декабря 2008 г. международные рейтинговые агентства начали снижать долгосрочные рейтинги и рейтинги поддержки (для филиалов иностранных банков), а также индивидуальные рейтинги банков стран постсоветского пространства. По большей части такие рейтинги перешли «негативный» барьер.

Кризис ликвидности в банковских системах во всех странах СНГ вызвал волну падения курса национальных валют. Наиболее ощутимо последствия рецессии сказались на курсе украинской гривны. Ее падение с сентября по октябрь 2008 г. составило почти 51%. К середине декабря ситуация с курсом гривны стала угрожать неплатежами клиентов украинских банков по валютным кредитам. В этот период украинские эксперты прогнозировали, что неплатежи могут достичь 60% от суммы кредитов<sup>381</sup>.

В Белоруссии, где политико-экономическая стабильность является, как известно, приоритетом правящего режима, власти не пошли на масштабную девальвацию национальной валюты. Однако в октябре 2008 г. они не смогли обеспечить ликвидность банковской системы, повышенный спрос на конвертируемую валюту породил «черный» валютный рынок. Как следствие, 1 января 2009 г. белорусские власти были вынуждены произвести одномоментную девальвацию, вызвавшую крайнее недовольство населения и краткосрочный потребительский ажиотаж. В Казахстане благодаря усилиям Национального банка курс национальной валюты (тенге) удавалось удерживать до февраля 2009 г., но затем девальвация национальной валюты стала необратимой. Банковский кризис в Грузии привел к самым масштабным в истории страны сокращениям банковских работников<sup>382</sup>.

К ноябрю 2008 г. кризис ликвидности в банковских системах основных стран постсоветского пространства затронул практически все страны. Из-за нехватки национальных валют начался рост ставок по депозитам, а реальный сектор национальных экономик оказался обескровлен. Кредитование малого и среднего бизнеса прекратилось практически полностью.

<sup>381</sup> [www.afn.by/news/i/110304](http://www.afn.by/news/i/110304)

<sup>382</sup> *Виналайнен А.* Грузия: бесцельно прожитые годы ([www.rosbalt.ru/.../607969.html](http://www.rosbalt.ru/.../607969.html)).

Осс  
сектор  
захстан  
Так, в 2  
ковская  
развити  
россий  
го подх  
ный ри  
ный ка:  
для соз  
ня дост  
опыта в  
Однако  
дали вы  
разрекл  
рисков,  
сокая к  
что част

В ап  
зита в К  
на 10 мл  
шая час  
власти с  
внешне:  
106 млрд  
сектора

Вли:  
странств  
ния кред  
экспорт  
так и об

<sup>383</sup> Бу

<sup>384</sup> Таг

<sup>385</sup> Ку

20 апреля.

титуты стран ЕС и России. Как в декабре 2008 г. международные (долгосрочные рейтинги и рейтинги трансовых банков), а также индикаторы постсоветского пространства. По сути «негативный» барьер. В этих системах во всех странах СНГ используются валюты. Наиболее ощутимо падение украинской гривны. Ее падение составило почти 51%. К середине года угрожать неплатежами клиентам кредитам. В этот период украинские неплатежи могут достигнуть 60%

Экономическая стабильность является основой режима, власти не пошли на девальвацию валюты. Однако в октябре ликвидность банковской системы, падение валюты породил «черный» январь 2009 г. белорусские власти объявили о девальвации, вызывая панику и краткосрочный потребительский кризис. Национальный банк Беларуси сумел удерживать до февраля девальвацию валюты стала необратимой, что привело к самым масштабным в истории увольнениям работников<sup>382</sup>.

Влияние кризиса в банковских системах постсоветского пространства затронуло практически все валюты. Начался рост ставок по кредитам, национальных экономик оказался под ударом среднего бизнеса прекратилось

пять лет (www.gosbalt.ru/.../607969.html)

Особо острая ситуация в период кризиса сложилась в банковском секторе Казахстана. В докризисный период банковская реформа в Казахстане считалась эталонной для стран постсоветского пространства. Так, в 2006–2007 гг. отмечалось, что «по формальным показателям банковская система Казахстана сопоставима с банковскими системами развитых стран мира»<sup>383</sup>. Банки Казахстана часто приводились в пример российским банкам по применению рекомендаций в части стандартного подхода при расчете адекватности капитала (рыночный и операционный риск банков и т.д.). При этом отмечалось, что «урок, преподнесенный казахскими банками всем банкам стран СНГ, прост и поучителен: для создания современной банковской системы международного уровня достаточно четко определить приоритеты внедрения передового опыта в области банковского регулирования, управления рисками...»<sup>384</sup>. Однако в стадии рецессии казахстанские банки совершенно не оправдали высокую оценку, данную им за год до этого. Несмотря на широко разрекламированную систему контроля и механизмы предотвращения рисков, на ликвидности банковской системы республики сказалась высокая кредитная задолженность клиентов. В ходе кризиса выяснилось, что часть кредитов выдавалась заведомым банкротам.

В апреле 2009 г. президент Казахстана Н. Назарбаев в ходе своего визита в Китай заключил с Пекином договор о выделении Астане кредита на 10 млрд долл. США. Несмотря на связанный характер кредита (большая часть направляется в нефтедобывающую отрасль), казахстанские власти смогут его использовать для поддержки своей валюты. На фоне внешнего долга Казахстана, достигшего в середине января 2009 г. более 106 млрд долл. США<sup>385</sup>, говорить о быстрой реабилитации банковского сектора республики не приходится.

Влияние кризиса на промышленность стран постсоветского пространства носило многоплановый характер. Помимо резкого сокращения кредитования отраслей большое влияние имело как падение цен на экспортную продукцию (энергосырьевые, металл, зерно — Украина), так и общее уменьшение спроса на продукцию стран СНГ на мировых

<sup>383</sup> Буздалин А. Казахское чудо // Коммерсант. 2007. 5 апреля. С. 29.

<sup>384</sup> Там же.

<sup>385</sup> Куликов С. Тенге получит миллиардную поддержку // Независимая газета. 2009. 20 апреля.

рынках и в России. Резкое снижение спроса на продукцию большинства экспортных отраслей стран СНГ и снижение масштабов кредитования привело к сокращению производства, прежде всего в экспортных отраслях.

В результате кризиса более чем на 40% снизилось производство в основных экспортных отраслях Украины. Только в феврале 2009 г. промышленное производство на Украине упало на 31,6%<sup>386</sup>. Кроме этого предприятия ведущей для Украины металлургической отрасли в январе-мае этого же года сократили производство стали на 39%<sup>387</sup>. На Украине практически все основные экспортеры промышленных товаров столкнулись с кризисом перепроизводства. К концу 2008 г. повсеместно стали прекращать работу и предприятия, поставляющие продукцию на местные рынки. В частности, в декабре 2008 г. остановил свою работу Львовский автобусный завод. Производство автомобилей на Украине в январе-апреле 2009 г. сократилось на 90% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года<sup>388</sup>.

В Белоруссии статистика падения промышленного производства оказалась не менее удручающей. В январе-феврале 2009 г. был зафиксирован спад производства в шести отраслях промышленности из девяти<sup>389</sup>. Кризис к новому 2009 г. приобрел межотраслевой характер, что со всей очевидностью усиливало негативные явления. Так, остановка строек привела к снижению грузовых перевозок и сокращению загрузки предприятий по производству строительных материалов. В наибольшей степени в период рецессии пострадали машиностроение и металлообработка, а также выпуск строительных материалов, деревообрабатывающая промышленность, химия и нефтехимия. Резко возросли складские запасы. Вновь, как в 1990-е годы, были зафиксированы факты возврата к натуральным формам оплаты труда. В частности, на некоторых предприятиях мясомолочной промышленности Белоруссии зарплату выдавали тушенкой<sup>390</sup>.

Отрицательное сальдо внешней торговли по всем странам СНГ уже осенью 2008 г. проявило явную тенденцию к росту, что явилось свидетельством охвата кризисными явлениями экспортоориентированных

<sup>386</sup> [www.afn.by/news/i/115511](http://www.afn.by/news/i/115511)

<sup>387</sup> [www.metainfo.ru/ru/news/35178](http://www.metainfo.ru/ru/news/35178)

<sup>388</sup> [www.infobaza.by/.../2478.html](http://www.infobaza.by/.../2478.html)

<sup>389</sup> [www.neg.by/publication/2009\\_09\\_29\\_12072.html](http://www.neg.by/publication/2009_09_29_12072.html)

<sup>390</sup> <http://charter97.org/ru/news/2009/1/6/13700/>

отрасл  
рицати  
по сра  
47% (4  
ле с Ро  
от всег  
ли пре  
Ва  
по сра  
июне 2  
чем в а  
порту м  
белору  
кризис  
следни  
Агр  
висимь  
конкур  
по сра  
16,1%,  
обезжир  
экспорт  
Экс  
дены по  
скидкам  
рерабати  
купать с  
кращать  
«Лукойл  
экспорт  
ботки не  
полности

<sup>391</sup> ww

<sup>392</sup> Bu

<sup>393</sup> 21.

<sup>394</sup> htt

<sup>395</sup> nav

<sup>396</sup> htt

е спроса на продукцию большин-  
и снижение масштабов кредито-  
водства, прежде всего в экспорт-

а 40% снизилось производство в  
ны. Только в феврале 2009 г. про-  
е упало на 31,6%<sup>386</sup>. Кроме этого  
таллургической отрасли в январе-  
ство стали на 39%<sup>387</sup>. На Украине  
ы промышленных товаров стол-  
ва. К концу 2008 г. повсеместно  
ия, поставляющие продукцию на  
ре 2008 г. остановил свою работу  
дство автомобилей на Украине в  
0% по сравнению с аналогичным

омышленного производства ока-  
феврале 2009 г. был зафиксирован  
емышленности из девяти<sup>389</sup>. Кри-  
левой характер, что со всей оче-  
ия. Так, остановка строек приве-  
кращению загрузки предприятий  
лов. В наибольшей степени в пе-  
ние и металлообработка, а также  
зообрабатывающая промышлен-  
росли складские запасы. Вновь,  
факты возврата к натуральным  
которых предприятиях мясомо-  
рплату выдавали тушенкой<sup>390</sup>.  
говли по всем странам СНГ уже  
цию к росту, что явилось свиде-  
ми экспортоориентированных

отраслей. Лидером в данном случае оказалась Белоруссия, у которой от-  
рицательное сальдо внешней торговли товарами в январе–октябре 2008 г.  
по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года возросло на  
47% (4,748 млрд долл. США). В том числе отрицательное сальдо в торгов-  
ле с Россией возросло в 1,9 раза (11,577 млрд долл. США<sup>391</sup> — почти треть  
от всего товарооборота с РФ). В Грузии в 2009 г. дефицит внешней торгов-  
ли превысил 5 млрд долл. США (почти 40% ВВП страны)<sup>392</sup>.

Валютная выручка белорусской промышленности к декабрю 2008 г.  
по сравнению с октябрём уменьшилась на 24%<sup>393</sup>. Однако уже в январе–  
июне 2009 г. она составила 10,832 млрд долл. США, что на 41,9% меньше,  
чем в аналогичном периоде 2008 г.<sup>394</sup> Кризис ударил прежде всего по экс-  
порту машин и оборудования, что оказало крайне негативное влияние на  
белорусскую промышленность в целом. Рынки таких товаров в период  
кризиса, как правило, «сжимаются» в первую очередь и, наоборот, по-  
следними ощущают подъем в посткризисный период.

Аграрный сектор белорусской экономики, практически целиком за-  
висимый от экспорта своей продукции в Россию, оказался по ценам не-  
конкурентоспособен на внешнем рынке. В сентябре экспортные цены  
по сравнению с январем текущего года на сливочное масло снизились на  
16,1%, твердые сыры — на 23,8%, сухое цельное молоко — на 28,6%, сухое  
обезжиренное молоко — на 31,9%<sup>395</sup>. Аналогичные проблемы сложились и с  
экспортом мясомолочной продукции из Украины.

Экспортеры нефтепродуктов (Азербайджан, Белоруссия) были вынуж-  
дены поставлять продукцию своих НПЗ на внешние рынки с большими  
скидками. Иногда ситуация оказывалась близкой к катастрофе: нефтепе-  
рерабатывающие заводы в Белоруссии неоднократно были вынуждены за-  
купать собственную продукцию у поставщиков сырой нефти, чтобы не со-  
кращать в будущем поставки сырья. В частности, в декабре 2008 г. компания  
«Лукойл» по причине нерентабельных продаж отказалась от реализации на  
экспорт 80 тыс. т мазута, полученного в уплату за поставленную для перера-  
ботки на мозырский НПЗ сырой нефти. Этот объем нефтепродуктов был  
полностью реализован мозырскому НПЗ<sup>396</sup>.

<sup>391</sup> [www.soyuzinfo.ru/ru/in\\_focus/news/index.php?from4=5&id4=124768](http://www.soyuzinfo.ru/ru/in_focus/news/index.php?from4=5&id4=124768)

<sup>392</sup> Виналайн А. Грузия: бесцельно прожитые годы ([www.rosbalt.ru/.../607969.html](http://www.rosbalt.ru/.../607969.html)).

<sup>393</sup> 21.by/news

<sup>394</sup> <http://respublikabelarus.com/crisisnews/5320?task=view>

<sup>395</sup> [naviny.by/rubrics/economic/2008/12/04/ic\\_news\\_113\\_302573/](http://naviny.by/rubrics/economic/2008/12/04/ic_news_113_302573/)

<sup>396</sup> <https://www.b2b-npk.ru/download.html?file>



Дефицит валюты в период кризиса сказался на оплате странами СНГ импорта российских энергоносителей. В частности, основной импортер российского газа на Украину компания «Нафтогаз Украины» в первой половине декабря не смогла купить на межбанковском рынке 600 млн долл. США. Кроме того, в начале 2009 г. большинство областей Украины оплатили не более 20% потребленного природного газа. В итоге над «Нафтогазом Украины», несмотря на ее государственный статус, в очередной раз нависла угроза банкротства, что могло привести к цепочке разного рода проблем для смежных компаний, обслуживающих украинский ТЭК. Только изощренная финансовая политика правительства Украины весной и летом 2009 г. и снижение спроса на природный газ в украинской экономике способствовали определенной стабилизации оплаты поставок газа на Украину. Тем не менее 23 июня 2009 г. Верховная Рада Украины ввела обязательную продажу 50% валютной выручки экспортерами, что должно было, по мнению властей республики, улучшить ситуацию с валютой в стране в преддверии зимнего периода импорта энергоносителей<sup>397</sup>. Однако, несмотря на все эти экстренные меры, в середине 2009 г. Украина оказалась на грани дефолта.

Серьезное влияние оказал кризис и на трудовую миграцию, значение которой на просторах СНГ трудно переоценить. Для большинства стран постсоветского пространства трудовая миграция является важнейшим источником дохода и существенным инструментом снижения социально-экономической напряженности. От 30 до 50% ВВП Грузии, Молдавии, Таджикистана, Узбекистана, Киргизии обеспечивается денежными переводами трудовых мигрантов<sup>398</sup>. Более 3 млн рабочих из Украины и не менее 1 млн из Белоруссии работают вне пределов своей Родины.

Стагнация, вызванная мировым финансовым кризисом в сфере капитального строительства, оптовой и розничной торговле, оказания бытовых услуг в странах ЕС и России, привела к масштабным трансформациям в секторе трудовой миграции. Начиная с ноября 2008 г. наметилась тенденция оттока гастарбайтеров из стран пребывания на Родину. В частности, для Украины это означало возвращение в ближайшее время

<sup>397</sup> Украина ввела обязательную продажу экспортерами 50% валютной выручки (<http://smi2.ru/NotaBene/c95766>).

<sup>398</sup> [www.regnum.ru/news/1266409.html](http://www.regnum.ru/news/1266409.html)

около 5  
миграц  
мигран  
кварти  
ный уче  
го прос

Сог  
простра  
ми по до  
до 36%.  
гастарба  
с тем в у  
ция сни  
объем де  
бежа чер  
сократи  
дует име  
рен, так  
своих до

Указ  
стреник  
некотор  
Молдави  
грантов  
на Украй

13.

Несм  
ализовы

<sup>399</sup> nev  
<sup>400</sup> ФМ  
vesti.ru/doc  
<sup>401</sup> ww  
<sup>402</sup> Вал  
ru/.../15/.../  
<sup>403</sup> nov



и сказался на оплате странами  
лей. В частности, основной им-  
мпания «Нафтогаз Украины» в  
пить на межбанковском рынке  
ле 2009 г. большинство областей  
ленного природного газа. В ито-  
а на ее государственный статус, в  
гва, что могло привести к цепоч-  
омпаний, обслуживающих укра-  
инсовая политика правительства  
жение спроса на природный газ  
или определенной стабилизации  
э менее 23 июня 2009 г. Верховная  
ажу 50% валютной выручки экс-  
ю властей республики, улучшить  
верии зимнего периода импорта  
и на все эти экстренные меры, в  
рани дефолта.

и на трудовую миграцию, значе-  
о переоценить. Для большинства  
рудовая миграция является важ-  
ненным инструментом снижения  
ности. От 30 до 50% ВВП Грузии,  
на, Киргизии обеспечивается де-  
антов<sup>398</sup>. Более 3 млн рабочих из  
ссии работают вне пределов своей

финансовым кризисом в сфере ка-  
и розничной торговле, оказания  
привела к масштабным трансфор-  
. Начиная с ноября 2008 г. намети-  
в из стран пребывания на Родину  
ю возвращение в ближайшее время

ку экспортерами 50% валютной выручки

около 3 млн своих граждан<sup>399</sup>. По информации директора Федеральной  
миграционной службы (ФМС) РФ К. Ромодановского, число трудовых  
мигрантов, приезжающих на заработки в Россию по итогам первого  
квартала текущего года сократилось на 27%<sup>400</sup>. Вместе с тем объектив-  
ный учет рабочей силы, мигрирующей из некоторых стран постсоветско-  
го пространства, в силу ряда причин затруднен.

Согласно данным Всемирного банка такие страны постсоветского  
пространства, как Таджикистан и Молдавия, в 2008 г. являлись лидера-  
ми по доле денежных поступлений от трудовых мигрантов в ВВП — от 30  
до 36%. В частности, только за первые восемь месяцев 2008 г. молдавские  
гастарбайтеры перевели на родину 1 млрд 108 млн долл. США<sup>401</sup>. Вместе  
с тем в условиях нарастания кризиса все четче стала проявляться тенден-  
ция снижения масштабов таких трансфертов. Так, к примеру, суммарный  
объем денежных переводов в ту же Молдавию от физических лиц из-за ру-  
бежа через коммерческие банки в январе 2009 г. составил 64,89 млн долл.,  
сократившись по сравнению с январем 2008 г. на 27,7%<sup>402</sup>. При этом сле-  
дует иметь в виду то обстоятельство, что учет переводов не всегда достовер-  
ен, так как далеко не все гастарбайтеры используют для перевода части  
своих доходов на Родину легальные финансовые коммуникации.

Указанные тенденции в трудовой миграции способствовали обо-  
стрению социально-политических проблем и роста нестабильности в  
некоторых странах СНГ. Наиболее явно такой сценарий уже проявился в  
Молдавии в ходе парламентских выборов 2009 г. Кроме того, возврат ми-  
грантов способствовал существенному росту безработицы — например,  
на Украине в 2009 г. она достигла 2 млн человек<sup>403</sup>.

### 13.2. Специфика национальных антикризисных программ

Несмотря на то что в каждой стране СНГ были выработаны и ре-  
ализовывались собственные национальные планы антикризисных

<sup>399</sup> news.qs.kiev.ua/lenta/news\_full.php

<sup>400</sup> ФМС: приток трудовых мигрантов в Россию сократился на четверть (<http://www.vesti.ru/doc.html>).

<sup>401</sup> www.regnum.ru/news/1097941.html

<sup>402</sup> Валютные резервы Молдавии уменьшились с начала года на 23,5% ([top.rbc.ru/.../15/.../286794.shtml](http://top.rbc.ru/.../15/.../286794.shtml)).

<sup>403</sup> novarobota.ua/viewnews-361.html

мер, основные меры противодействия последствиям мирового финансового кризиса в странах постсоветского пространства оказались примерно одинаковыми и в большой степени находились в русле административно-командных методов управления экономикой. В данном случае это относится как к рыночным экономикам Украины и Казахстана, так и к огосударственным во многом экономикам Белоруссии и Узбекистана.

Как и в России, в самом начале кризиса власти стран СНГ сосредоточили свои усилия на поддержке банковских систем. С целью сохранения контроля над финансовым сектором в срочном порядке были приняты меры по закрытию возможностей для вывода капиталов. Использовался, в том числе, и карательный инструментарий. В Белоруссии власти, например, предприняли попытку перекрыть вывод денег из страны угрозами уголовных преследований. Под жесткий контроль были поставлены схемы псевдокредитования зарубежных банков. Тем не менее по косвенным признакам солидные финансовые ресурсы к середине ноября 2008 г. покинули казахские и белорусские банки. В частности, к концу февраля 2009 г. белорусские банки вывели за рубеж 0,65 млрд долл.<sup>404</sup>, что для Белоруссии является весьма солидной суммой потерь.

Выход ряда банков многих стран СНГ из ипотечных программ, резкое сокращение выдачи кредитов на покупку автомобилей и рост ставок по потребительскому кредитованию, пересмотр условий кредитования предприятий (включая отказ от использования для этих целей иностранной валюты, в том числе — и в рамках уже открытых кредитных линий), рост ставок по рублевым межбанковским кредитам, закрытие зарубежных кредитных линий и иные негативные последствия мирового финансового кризиса не встретили в октябре-ноябре 2008 г. в большинстве стран СНГ продуманной и согласованной валютно-финансовой стратегии государственного противодействия. В ряде случаев их правительства пошли по простому пути: вместо санации и реформирования банковского сектора власти обратились к практике национализации частных банков. В частности, в июне 2009 г. правительство Украины национализировало (купило контрольные пакеты акций) три проблемных банка — Укргазбанк, банки «Родовид» и «Киев»,

<sup>404</sup> [www.afn.by/news/i](http://www.afn.by/news/i)

пот  
ряд  
цен:  
захс  
пос  
нац  
дель  
ситу  
I  
шел  
сов  
разл  
на в  
в то  
E  
стра  
ленн  
для э  
ност  
акци  
«Евр  
комп  
вы не  
вой п  
Руко  
задач  
собн  
(в нас  
власт  
орди

405

www.dv

406

www.gia

407

408

ствия последствиям мирового финансового кризиса в постсоветском пространстве оказались в большей степени находились в русле методов управления экономикой, с рыночными экономикой Украины и в значительной мере во многом экономикой Белоруссии.

кризиса власти стран СНГ сосредоточены на реформе банковских систем. С целью стабилизации финансового сектора в срочном порядке были приняты меры для вывода капиталов. Искренний инструментарий. В Белоруссии попытку перекрыть вывод денег ледований. Под жесткий контроль регулирования зарубежных банков. Тем не менее солидные финансовые ресурсы и казахские и белорусские банки. В Белоруссии банки вывели за рубеж, в Белоруссии является весьма солидной

СНГ из ипотечных программ, резкого снижения покупки автомобилей и рост стагнации, пересмотр условий кредитования от использования для этих целей - и в рамках уже открытых кредитных межбанковским кредитам, займы и иные негативные последствия встретили в октябре-ноябре 2008 г. анной и согласованной валютно-финансового противодействия. В ряде простом пути: вместо санации и в руках власти обратились к практике в частности, в июне 2009 г. правительство (купило контрольные пакеты газбанк, банки «Родовид» и «Киев»,

потратив на это 9,6 млрд гривен (1,3 млрд долл. США)<sup>405</sup>. В Казахстане ряд банков с участием государства ввели мораторий на выплату процентов по долгам (банк БТА — июль 2009 г.)<sup>406</sup>. Правительство Казахстана также пошло по пути частичной национализации банков, пострадавших в ходе кризиса. Созданный многопрофильный Фонд национального благосостояния (ФНБ) «Самрук-Казын» стал совладельцем крупнейших банков республики, что несколько оздоровило ситуацию в финансовом секторе.

В условиях рецессии во многих странах СНГ фактически произошел возврат к ситуации начала 1990-х годов: множественность курсов конвертируемой валюты, «черный валютный рынок», появление различных схем по оплате зарубежных контрактов и даже возникшие на высшем уровне разговоры о желательности возвращения бартера в торговле с партнерами по СНГ<sup>407</sup>.

В ходе противодействия кризису ряд стран постсоветского пространства пошли по пути перегруппировки финансовых и промышленных активов, тяжело пострадавших в период спада, что характерно для экономик с высоким уровнем государственного сектора. В частности, уже упоминавшийся фонд «Самрук-Казын» приобрел пакет акций крупных полугосударственных концернов — «Казатомпром», «Евразийская корпорация природных ресурсов», Казахская ипотечная компания и т.д. Считалось, что в рамках этого фонда проблемные активы не только пройдут своеобразную реабилитацию, но и станут стартовой площадкой для коренного обновления национального хозяйства. Руководство Казахстана поставило перед собой весьма амбициозную задачу — выйти из кризиса с модернизированной и конкурентоспособной экономикой. Передав государственные пакеты акций в фонд (в настоящее время он управляет активами в объеме 70 млрд долл.<sup>408</sup>), власти фактически поручили «Самрук-Казыну» роль основного координатора национальной антикризисной программы.

<sup>405</sup> На Украине национализировали негосударственные проблемные банки (<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4317263,00.html>).

<sup>406</sup> Казахстанский банк БТА прекратил выплачивать проценты по долгам ([http://www.rian.ru/crisis\\_news/20090724/178516872.html](http://www.rian.ru/crisis_news/20090724/178516872.html)).

<sup>407</sup> [www.nv-online.info/index.php](http://www.nv-online.info/index.php)

<sup>408</sup> Чернов А. Казахстанский путь короче? // Независимая газета. 2009. 5 июня.

В ходе кризиса руководители стран постсоветского пространства искали возможности сохранить масштабы экспорта и удержать завоеванные ранее позиции на внешних рынках. С этой целью ими рассматривались меры по выделению кредитов предприятиям экспортных отраслей, различных субсидий, а также списание процентов по кредитам. В ноябре 2008 г. почти все страны постсоветского пространства предприняли шаги, направленные на ограничение импорта и стимулирование роста экспорта. На Украине банковские кредиты для импортеров стали почти недоступны, в Белоруссии был принято постановление Национального банка № 165, закрывшее доступ к валюте для оплаты импортных контрактов. Решение о выделении валюты было делегировано руководству страны, а контроль возложен на Комитет государственной безопасности республики. Межведомственная комиссия проводила «селекцию» внешнеторговых контрактов. В итоге появился многоступенчатый механизм согласования, открывающий массу возможностей для лоббирования и коррупции, а также использования различного рода финансовых схем, включая бартерные. Как в Белоруссии, так и на Украине рассматривались предложения по обеспечению экспортных отраслей по льготным тарифам энергетическими ресурсами.

Одновременно правительства стран СНГ предприняли ряд мер по сокращению масштабов импорта. Самой распространенной мерой стало блокирование оплаты валютой импортных контрактов. Во второй половине декабря 2008 г. правительство Ю. Тимошенко ввело временную дополнительную пошлину в размере 13% на весь импорт, за исключением нескольких «критических» позиций, перечень которых будет определять Кабинет министров. Параллельно во всех странах СНГ делались попытки облегчить оформление экспорта. Практически все правительства стран СНГ провозгласили намерение продавать свою продукцию на внешних рынках по предоплате (Украина — октябрь 2008 г., Белоруссия — ноябрь 2008 г. и т.д.), но одновременно были приняты меры по получению у партнеров на постсоветском пространстве отсрочек платежей за импортируемую продукцию. В итоге ускорился процесс разрушения производственной кооперации между предприятиями, расположенными в различных странах СНГ.

При проведении торговых операций в условиях кризиса на постсоветском пространстве обострились проблемы использования национальных валют, что в целом негативно сказалось на попытке россий-

ско  
в то  
лаж  
уго

Е  
вне в  
кнул  
блем.  
др. В  
Мин  
2009  
13%<sup>41</sup>  
го на  
эконс  
нефти  
на 10%  
С)  
давля  
В час  
ставил  
12 мл  
умень  
долл. С  
Ле  
жикис

409

410

411

412

413

414

gov.ru/w  
econcoop

гран постсоветского пространства штабы экспорта и удержать завоеванных рынках. С этой целью ими рассматривались предприятия экспортных отраслей: списание процентов по кредитам, постсоветского пространства предельное ограничение импорта и стимулирование кредитов для импортеров. Был принято постановление Национального банка о доступе к валюте для оплаты импорта. В делегировании валюты было делегировано полномочие на Комитет государственной экономической комиссии проводить переговоры. В итоге появился многоступенчатый механизм, покрывающий массу возможностей использования различного рода валютных ресурсов. Как в Белоруссии, так и на Украине, для обеспечения экспортных отраслей использовались валютными ресурсами.

В странах СНГ предприняли ряд мер по стабилизации валютных курсов. Во второй половине 2008 г. Тимошенко ввело временную пошлину на импорт, за исключением товаров, перечень которых будет определен во всех странах СНГ делались переговоры. Практически все правительства обязали продавать свою продукцию на Украине — октябрь 2008 г., одновременно были приняты меры по стабилизации валютных курсов в постсоветском пространстве отсрочкой. В итоге ускорился процесс интеграции между предприятиями, в странах СНГ.

В условиях кризиса на постсоветские проблемы использования национальных валют сказались на попытке россий-

ского руководства придать рублю статус основной расчетной единицы в торговле энергоносителями в регионе. В итоге с большим трудом налаживаемые с 90-х годов XX в. торговые связи стран СНГ оказались под угрозой.

### 13.3. Внешняя помощь и интеграция как факторы противодействия кризису

В целом ни одна из стран постсоветского пространства не осталась вне влияния мирового финансового кризиса. Все государства СНГ столкнулись с серьезными энергетическими и продовольственными проблемами, инфляцией, необходимостью расплаты по внешним долгам и др. В 2009 г. ВВП Белоруссии упал на 10%. По предварительным оценкам Министерства экономики Украины, планировалось, что ВВП страны в 2009 г. снизится на 5%<sup>409</sup>, но по итогам года оказалось, что ВВП упал на 13%<sup>410</sup>. По официальным данным ВВП Казахстана в 2009 г. вырос всего на 1,3%, что оказалось наихудшим результатом для казахстанской экономики, которая в предыдущие годы благодаря высоким ценам на нефть и притоку дешевых денег в банковскую систему в среднем росла на 10% ежегодно<sup>411</sup>.

Ситуация в беднейших странах постсоветского пространства (Молдавия, Таджикистан, Киргизия, Грузия и т.д.) оказалась критической. В частности, уже к концу ноября 2008 г. совокупный долг Грузии составил 2,496 млрд долл. США<sup>412</sup> (ВВП Грузии в 2008 г. составлял около 12 млрд долл. США)<sup>413</sup>. К марту 2009 г. валютные резервы Молдавии уменьшились с начала года на 23,5% и составили всего 1 млрд 365 млн долл. США<sup>414</sup>.

Летом 2009 г. с продовольственными проблемами столкнулся Таджикистан. В июле 2008 г. президент Таджикистана Э. Рахмон призвал

<sup>409</sup> [www.finru.ru/robonews/?2008-07-10](http://www.finru.ru/robonews/?2008-07-10)

<sup>410</sup> <http://www.afn.by/news/i/131514>

<sup>411</sup> <http://ru.reuters.com/article/businessNews/id>

<sup>412</sup> [www.afn.by/news/i/109587](http://www.afn.by/news/i/109587)

<sup>413</sup> [miacum.ru/forum/politics/armenia/2008](http://miacum.ru/forum/politics/armenia/2008)

<sup>414</sup> Торгпредство РФ в Республике Молдова 01.06–15.06.2009 г. (<http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib/mert/welcome/economy/economiccooperation/econcoopintorgdirect/doc1245164929288>).

население страны создать запасы продовольствия на два года вперед: «Каждая семья должна иметь двухлетний запас продуктов питания. В прошлом году, обращаясь к жителям Таджикистана, я подчеркивал, что они должны создавать двухлетние запасы продовольствия, особенно пшеницы, за счет привлечения всех резервов и возможностей, и прежде всего — за счет рационального и эффективного использования земли и широкого проведения повторного сева»<sup>415</sup>. Ситуация оказалась столь серьезной, что ООН выделила республике экстренную помощь в объеме 118 млн долл. США<sup>416</sup>.

В начальный период кризиса руководство стран СНГ рассчитывало на поддержку интеграционных структур постсоветского пространства — СНГ, ЕврАзЭС, Союзное государство России и Белоруссии. Но уже в 2009 г. основные надежды пострадавших от мирового финансового кризиса стран постсоветского пространства оказались связаны с внешней финансовой помощью от МВФ и России. Как отмечал 3 сентября 2009 г. министр финансов РФ А. Кудрин, Россия выступает за выделение МВФ кредитов странам СНГ, включая Белоруссию, Украину и т.д.: «В первую очередь именно поддержка стран СНГ и кредитная их поддержка являются нашим серьезным вопросом при обсуждении проблем в МВФ. Мы поддерживаем предоставление МВФ кредитов Украине, Белоруссии, Армении и другим странам СНГ. Наш российский директор всегда участвует в голосовании и голосует за предоставление кредитов этим странам. Мы и впредь будем работать над тем, чтобы ресурс МВФ и наше взаимодействие с МВФ обеспечили поддержку стран, с которыми мы имеем наиболее тесные связи, партнерские отношения, и, прежде всего, нашего региона»<sup>417</sup>.

В начальный период кризиса доступ к внешним источникам кредитования был более менее открыт только для Казахстана, Грузии и Украины. Для Узбекистана, Таджикистана, возможности получения финансовой поддержки с Запада ограничены по политическим причинам. В ходе кризиса Белоруссия, первоначально не имеющая каких-либо шансов на кредитование со стороны международных финансовых организаций, тем

<sup>415</sup> Президент Таджикистана призвал население сделать двухлетний запас ([http://newskaz.ru/world\\_news/20090728](http://newskaz.ru/world_news/20090728)).

<sup>416</sup> Панфилова В. Душанбе ждет помощи // Независимая газета. 2009. 28 мая.

<sup>417</sup> <http://www.afn.by/news/i/123984>

не мене  
ни 2008  
контро  
2 млрд  
личил о  
руссия  
США. Е  
США, а  
циирова

В но  
кредите  
может б  
направл  
получил  
ступил к  
тельство  
финансо  
ский бан  
ставить К  
ваны для

В ряд  
и на полу  
этидой Е  
конфере  
ций и ком  
мощь Тб  
США<sup>418</sup>. У  
да из СНГ  
единствен

В нач  
чески все  
интеграци  
ственные

<sup>418</sup> <http://>

<sup>419</sup> Вина

<sup>420</sup> Там ж

продовольствия на два года вперед; двухлетний запас продуктов питания. Для Таджикистана, я подчеркивал, не запасы продовольствия, особенно резервов и возможностей, и прежде эффективного использования земли «сева»<sup>415</sup>. Ситуация оказалась столь близке экстренную помощь в объеме

руководство стран СНГ рассчитыва- структур постсоветского простран- ударство России и Белоруссии. Но страдавших от мирового финансо- пространства оказались связаны с МВФ и России. Как отмечал З сен- А. Кудрин, Россия выступает за вы- СНГ, включая Белоруссию, Украину поддержка стран СНГ и кредитная безным вопросом при обсуждении м предоставление МВФ кредитов другим странам СНГ. Наш россий- тосовании и голосует за предостав- зпредь будем работать над тем, что- вие с МВФ обеспечили поддержку лее тесные связи, партнерские от- гиона»<sup>417</sup>.

туп к внешним источникам креди- ко для Казахстана, Грузии и Украи- возможности получения финансо- то политическим причинам. В ходе не имеющая каких-либо шансов на ных финансовых организаций, тем

селение сделать двухлетний запас (<http://>

/ Независимая газета. 2009. 28 мая.

не менее получила доступ к кредиту МВФ в 3,5 млрд долл. США. С осе- ни 2008 г. Белоруссия постепенно фактически перешла под финансовый контроль МВФ. Запрос Минска в МВФ в ноябре 2008 г. не превышал 2 млрд долл. США, но фонд под давлением Вашингтона и Брюсселя уве- личил объем кредитной поддержки РБ в 1,5 раза. В январе 2009 г. Бело- руссия получила первый транш кредита МВФ в размере 788 млн долл. США. В июле МВФ выделил второй транш в размере 679,2 млн долл. США, а осенью 2009 г. — еще 800 млн долл. Одновременно МВФ ини- циировал девальвацию белорусской валюты.

В ноябре 2008 г. Международный валютный фонд принял решение о кредите для Украины на сумму примерно 16,4 млрд долл. США, который может быть предоставлен в течение двух лет, после чего на Украину был направлен первый транш в размере 4,5 млрд долл. В июле 2009 г. Киев получил очередной транш в сумме 3,3 млрд долл. Несколько позже при- ступил к практике внешних заимствований Казахстан. В 2010 г. прави- тельство республики объявило о намерении занять на международных финансовых рынках 500—700 млн долл. США. Одновременно Европей- ский банк реконструкции и развития (ЕБРР) сообщил, что может предо- ставить Казахстану 1 млрд долл. США, которые должны быть использо- ваны для диверсификации отраслевой структуры хозяйства<sup>418</sup>.

В ряде случаев страны постсоветского пространства ориентируются и на получение безвозмездной помощи. В октябре 2008 г. в Брюсселе под эгидой ЕС и Всемирного банка состоялась международная донорская конференция по Грузии. На ней рядом стран, общественных организа- ций и коммерческих компаний была озвучена готовность выделить по- мощь Тбилиси в течение 2008—2010 гг. в размере около 4,55 млрд долл. США<sup>419</sup>. Учитывая, что к августу 2009 г. Грузия завершила процесс выхо- да из СНГ, донорская помощь со стороны США и ЕС является для нее единственным источником экономической поддержки<sup>420</sup>.

В начальный период кризиса (сентябрь — декабрь 2008 г.) практи- чески все действующие к тому моменту на постсоветском пространстве интеграционные структуры объявили о своей готовности принять соб- ственные или консолидированные между собой программы противо-

<sup>418</sup> <http://ru.reuters.com/article/businessNews>

<sup>419</sup> Виналайн А. Грузия: беспечно прожитые годы ([www.rosbalt.ru/.../607969.html](http://www.rosbalt.ru/.../607969.html)).

<sup>420</sup> Там же.



действия кризису в экономике стран региона. Наибольшую активность в данном случае проявили российско-белорусский интеграционный проект (Союзное государство России и Белоруссии) и ЕврАзЭС. Однако по большей части интеграционные программы вылились в систему кредитования стран постсоветского пространства со стороны России.

Примечательно, что даже в условиях кризиса интеграция в СНГ не получила дополнительных стимулов для развития. Все страны региона, заявляя о готовности вырабатывать совместные антикризисные планы, на самом деле готовились и принимали внешнюю финансовую поддержку, стараясь не рисковать собственными национальными рынками. Данная тенденция проявилась в национальных планах противодействия кризису, когда были сделаны попытки сбалансировать стимулирование экспорта с принятием жестких протекционистских мер (Казахстан, Белоруссия, Украина). Практически повсеместно национальные правительства использовали в качестве приоритетного инструмента противодействия кризисным явлениям протекционизм.

В частности, в феврале 2009 г. о пересмотре размеров экспортных пошлин на первичный алюминий, железорудные окатыши, кабельную продукцию и продукты питания с целью защиты внутреннего рынка и продвижения товаров на экспорт заявил министр индустрии и торговли Казахстана В. Школьник. Он отметил, что руководством страны решен вопрос о введении ограничений в торговле со странами, беспощинно осуществляющими ввоз в Казахстан своих товаров, которые составляют основную конкуренцию отечественным предприятиям, в частности по товарам пищевой промышленности<sup>421</sup>.

В данном случае наиболее ярким примером является политика белорусского руководства. Минск, начиная с октября 2008 г. вопросы сброса быстро нараставших складских запасов своих предприятий на российский рынок позиционировал как основу российско-белорусских отношений. Одновременно с этим белорусское правительство приняло целый ряд мер, прямо и косвенно закрывающих местный рынок от российского товарного импорта, что ощутимо подорвало экономическую интеграцию в рамках Союзного государства России и Белоруссии.

Тем не менее наибольшая в регионе СНГ финансовая поддержка в рамках интеграционных проектов на постсоветском пространстве была

<sup>421</sup> Казахстан примет меры для защиты внутреннего рынка ([investkz.com/articles](http://investkz.com/articles)).

оказа  
госуд  
ресур  
Еще  
дефол  
креди  
бре 20  
росси  
белор  
чиная  
дитов  
ки, что  
С  
мощь,  
(500 м  
еме 5,  
ны, не  
Как ви  
нейше  
На  
подде  
люзор  
и ЕврА  
в Киш  
страте  
плодо  
ны при  
нию вс  
решен  
зию и Т  
2008 г.  
других,  
полож  
екта м  
основн  
Одн  
кризис:

егиона. Наибольшую активность о-белорусский интеграционный и ЕврАзЭС. Одна: программы вылились в систему оустранства со стороны России.

иях кризиса интеграция в СНГ ов для развития. Все страны ре-вать совместные антикризисные принимали внешнюю финансо-, собственными национальными ась в национальных планах про-селаны попытки сбалансировать ем жестких протекционистских ). Практически повсеместно на-ли в качестве приоритетного ин-м явлениям протекционизм.

ересмотре размеров экспортных тезорудные окатыши, кабельную ью защиты внутреннего рынка и л министр индустрии и торговли что руководством страны решен овле со странами, беспрошлинно оих товаров, которые составляют м предприятиям, в частности по

а примером является политика чиная с октября 2008 г. вопросы к запасов своих предприятий на к основу российско-белорусских зрусское правительство приняло являющих местный рынок от рос-гимо подорвало экономическую ства России и Белоруссии.

е СНГ финансовая поддержка в остсоветском пространстве была

ренного рынка ([investkz.com/articles](http://investkz.com/articles)).

оказана именно Белоруссии, которая использовала структуры Союзного государства России и Белоруссии для получения масштабной финансово-ресурсной поддержки со стороны партнера по интеграционному проекту. Еще до кризиса, в декабре 2007 г., республика, столкнувшаяся с угрозой дефолта из-за роста цен на импортируемые энергоносители, получила кредит в размере 1,5 млрд долл. США от Российской Федерации. В ноябре 2008 г., в разгар кризиса, Белоруссия получила первый транш нового российского кредита в объеме 2,0 млрд долл. США. Однако к лету 2009 г. белорусское руководство получило всего лишь 75% второго кредита. Начиная с мая 2009 г. российское правительство приостановило выдачу кредитов Белоруссии по причине быстрого роста внешнего долга республики, что стало угрожать перспективе возврата кредитов.

С октября 2008 г. по сентябрь 2009 г. РФ оказала финансовую помощь, помимо Белоруссии, Киргизии (2,0 млрд долл. США), Молдавии (500 млн долл. США), Армении (500 млн долл. США). За кредитом в объеме 5,0 млрд долл. США к руководству России обратились власти Украины, но российское руководство в этот период не пошло навстречу Киеву. Как видно, Россия даже в период кризиса сохранила за собой статус крупнейшего на постсоветском пространстве кредитора.

Надежды ряда правительств стран постсоветского пространства на поддержку со стороны структур СНГ оказались в большей степени иллюзорны. Состоявшийся в Бишкеке в октябре 2008 г. саммит стран СНГ и ЕврАзЭС, а затем и встреча в ноябре премьер-министров стран СНГ в Кишиневе продемонстрировали отсутствие продуманной совместной стратегии по выходу из кризиса. Однако в разгар кризиса неожиданно плодотворным оказался саммит в Бишкеке (октябрь 2008 г.), где стороны пришли к взаимному согласию о необходимости приступить к решению водно-энергетической проблемы в Центральной Азии. Также был решен вопрос о поставках зимой 2008–2009 гг. природного газа в Киргизию и Таджикистан. В целом в рядах членов СНГ и ЕврАзЭС уже осенью 2008 г. проявилось невиданное прежде единодушие и в решении ряда других, не двигавшихся годами с «мертвой точки» вопросов. В целом это положительно сказалось на авторитете России как единственного субъекта мировой экономики и политики на постсоветском пространстве и основного инициатора интеграционных инициатив.

Одним из вариантов поиска совместных моделей противостояния кризису на просторах СНГ стало образование в рамках ЕврАзЭС Анти-

кризисного фонда. О его размерах в сумме 10 млрд долл. США члены ЕврАзЭС договорились 19 декабря 2008 г. Вместе с тем формирование этого фонда явно затянулось. 20 мая 2009 г. на совете по финансово-экономической политике ЕврАзЭС было заявлено, что Таджикистан, Армения и Киргизия пополнят его символическими суммами 1 млн долл. США от каждого государства. Основную часть фонда, как и планировалось, сформировала Россия, чей взнос составил 7,5 млрд долл., а также Казахстан, предоставивший 1 млрд долл. Больше всего проблем с определением суммы взноса обнаружилось с Белоруссией. Минск явно проявил интерес к получению кредитов от фонда, но крайне болезненно отнесся к обязательствам по внесению своей части взноса в формируемый фонд. В совет фонда вошли министры финансов стран-участников, а управляющей компанией был назначен Евразийский банк развития, на чей счет после ратификации документов участники должны будут перечислить по 10% от заявленных средств. Согласно проекту договора и положению об антикризисном фонде он должен был заработать к осени 2009 г., чего, однако, не случилось.

Высказанные осенью 2009 г. рядом экспертов и политических деятелей надежды на появление согласованной антикризисной программы в рамках ЕврАзЭС в целом не оправдались, что объясняется рядом причин. Прежде всего необходимо отметить, что интеграционные процессы на постсоветском пространстве в период с 1991 по 2010 г. так и не вышли из первой стадии экономической интеграции — зоны свободной торговли в рамках СНГ, которая, к слову, до настоящего времени полностью не сформирована. В отношениях с Казахстаном и Белоруссией (с последней Россия вступила в политический этап интеграции) процессы экономической взаимосвязи не вступили в этап энергетической интеграции (третий этап экономической интеграции).

С 1 января 2010 г. начался первый этап формирования Таможенного союза ЕврАзЭС в составе России, Казахстана и Белоруссии, а с 1 января 2012 г. запланировано создание Единого экономического пространства ЕврАзЭС (третий этап экономической интеграции). Создание Таможенного союза ЕврАзЭС началось уже в период выхода России из экономической рецессии, определенного экономического оздоровления Казахстана и других стран СНГ.

В конце 2008 г., в самый разгар кризиса российское руководство решилось предложить странам постсоветского пространства перейти в

расче  
вой с  
лась 1  
в тор  
образ  
(нояб  
ло на  
ния к  
«необ  
закуп

Од  
лютнь  
не вы  
ние ва  
возмо  
ветск  
в росс  
ниров  
люты.  
просле  
сителе  
стерсти  
рос за 1

По  
от выд  
и прое  
торгов  
ны и б  
феврал  
ло опти  
стве ре  
Д.А. Ме  
ном уж  
введени

422 W  
423 B

сумме 10 млрд долл. США члены 2008 г. Вместе с тем формирование в 2009 г. на совете по финансово-экономическим вопросам было заявлено, что Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан, символическими суммами 1 млн долл. основную часть фонда, как и плановый взнос составил 7,5 млрд долл., а остальные 2,5 млрд долл. Больше всего проблем возникло с Беларуссией. Минск просил кредитов от фонда, но крайне боится внесения своей части взноса в фонд. Были министры финансов стран, в фонд был назначен Евразийский банк развития. Аутентификации документов участники не предоставили заявленных средств. Согласно условиям кризисном фонде он должен был предоставить средства, не случилось.

Эксперты и политические деятели считают, что реализация антикризисной программы не удалась, что объясняется рядом факторов. В частности, что интеграционные проекты в период с 1991 по 2010 г. так и не реализованы. В частности, в зоне свободной торговли — зоны свободной торговли, до настоящего времени не реализованы (в частности, в отношениях с Казахстаном и Беларуссией политический этап интеграции не вступили в этап энергетической интеграции).

Этапы формирования Таможенного союза и Беларуссии, а с 1 января 2010 г. — экономического пространства Евразийского союза (интеграции). Создание Таможенного союза в период выхода России из экономического кризиса

экономического оздоровления в кризиса российское руководство экономического пространства перейти в

расчетах за поставляемые энергоносители на российские рубли. Первой страной, которая согласилась на валютный пул с Москвой, оказалась Беларуссия, у которой, впрочем, не было иного выхода. Переход в торговле энергоносителями на российский рубль стал для нее своеобразным условием получения первого транша российского кредита (ноябрь 2008 г.). Дополнительно белорусское руководство рассчитывало на получение от РФ кредита в 100 млрд руб. Предлогом для получения кредита стали не кризисные явления в белорусской экономике, а «необходимость создания рублевой денежной массы»<sup>422</sup> для перехода к закупкам энергоносителей в РФ российскими рублями.

Однако попытка Москвы распространить в условиях кризиса валютный пул на базе российского рубля и на другие страны ЕвразЭС не вызвали поддержки, прежде всего, со стороны Казахстана. Создание валютного пула (валютной интеграции) на базе российского рубля возможно исключительно с энергодефицитными странами постсоветского пространства путем предоставления им обширных кредитов в российской валюте; что резко ограничивает возможность позиционирования российского рубля в качестве региональной резервной валюты. В случае предоставления подобных кредитов было бы трудно как проследить их целевое использование (закупка российских энергоносителей), так и надеяться на их возврат кредитору. По данным Министерства финансов Республики Беларусь, внешний госдолг страны вырос за I полугодие на 45,4% (5408,9 млн долл. США)<sup>423</sup>.

По вышеназванным причинам Российская Федерация уклонилась от выдачи рублевого кредита Беларуссии. Попутно потерпели крах и проекты по расширению использования национальных валют для торговли между странами СНГ. Например, план использования гривны и белорусского рубля в торговле между Украиной и Беларуссией в феврале—апреле 2009 г. Тем не менее российское руководство не потеряло оптимизма в расширении использования российского рубля в качестве резервной валюты. В частности, 28 мая 2009 г. Президент России Д.А. Медведев заявил, что Россия в расчетах с Беларуссией и Казахстаном уже переходит на рубли: «Мы продолжаем работу над вопросом о введении единой валюты. Я считаю, что сейчас к необходимости созда-

<sup>422</sup> [www.interfax.by/news/belarus/48624](http://www.interfax.by/news/belarus/48624)

<sup>423</sup> Внешний госдолг Беларуссии вырос за I полугодие на 45,4% ([www.afn.by/news](http://www.afn.by/news)).

ния большего количества региональных резервных валют мы подошли значительно ближе, чем это было до кризиса». По мнению Президента РФ, «сейчас очевидно, что даже четыре валюты с этими задачами не справляются, нужны региональные резервы... Абсолютно органично на эту миссию может претендовать рубль. Вопрос, конечно, в том, насколько рубль выглядит привлекательно. Это вопрос для наших партнеров, потому что они должны сами сказать, что хотят торговать за рубли»<sup>424</sup>.

#### 13.4. Последствия мирового экономического кризиса для экономики постсоветского пространства

В ходе кризиса ни одно из правительств стран постсоветского пространства не смогло принять и претворить в жизнь реалистичный план борьбы с кризисом на национальном уровне. Логика противостояния кризисным явлениям подводила их к осознанию необходимости выработки общих мер по борьбе со спадом в экономике и сокращением экспорта. Однако активное использование в ходе кризиса властями практически всех республик СНГ протекционистских мер негативно сказалось на интеграционных процессах на постсоветском пространстве и ошутимо подорвало экономическое единство региона.

Стимулом для дезинтеграционных процессов в условиях кризиса, безусловно, являются и внутривнутриполитические проблемы стран постсоветского пространства, включая инерцию политического мышления 90-х годов прошлого века, активно эксплуатируемую нынешними правящими кругами стран СНГ. В ряде стран постсоветского пространства власти продолжают надеяться, что им удастся не только в одиночку выйти из кризиса с минимальными потерями, но и укрепить экономику. Именно в таком ракурсе рассматривают последствия кризиса для своих стран руководители Белоруссии и Казахстана: «Мы выдержим этот кризис, который обрушился на нас, и как только начнет подниматься мировая экономика, мы будем впереди всех» (А. Лукашенко)<sup>425</sup>; «Никто не может сегодня сказать, когда это закончится, одни говорят — в следующем году (2009), дру-

<sup>424</sup> [www.rian.ru/.../172561591.html](http://www.rian.ru/.../172561591.html)

<sup>425</sup> [http://telegraf.by/in\\_belarus/11865.html](http://telegraf.by/in_belarus/11865.html)

гие — в с  
(Н. Назе

Руко  
ются экс  
ено вес  
2009 г. п  
Неудиви  
части ст  
противо  
стве не  
очевидн  
онные п  
постсов  
ративны  
своих чл

Зато  
экспорт  
(Молда  
нюю ст  
степени  
В Белору  
привели  
росла на  
составл  
постепе  
стран С  
вые рын  
напомн  
вершени  
времен  
недавно  
борьбы  
мически  
мируют

ых резервных валют мы подошли кризиса». По мнению Президента четыре валюты с этими задачами не эзервы... Абсолютно органично на . Вопрос, конечно, в том, насколько Это вопрос для наших партнеров, что хотят торговать за рубли»<sup>424</sup>.

### экономического кризиса ского пространства

ительство стран постсоветского претворить в жизнь реалистичнациональном уровне. Логика им подводила их к осознанию эр по борьбе со спадом в экононако активное использование в всех республик СНГ протекцион а интеграционных процессах на имо подорвало экономическое

ых процессов в условиях криполитические проблемы стран очая инерцию политического , активно эксплуатируемую ны и СНГ. В ряде стран постсоветют надеяться, что им удастся не с минимальными потерями, но сом ракурсе рассматривают поководители Белоруссии и Каис, который обрушился на нас; лировая экономика, мы будем икто не может сегодня сказать, - в следующем году (2009), дру-

гие — в середине года. Но то, что он закончится, мы это точно знаем» (Н. Назарбаев)<sup>426</sup>.

Руководство тех стран постсоветского пространства, которые являются экспортёрами энергоносителей на мировые рынки, было настроено весьма оптимистично. В частности, в Казахстане планировали в 2009 г. прирост ВВП в 4% даже при цене на нефть в 25 долл. за баррель<sup>427</sup>. Неудивительно, что на фоне подобного рода настроений в руководстве части стран СНГ стремление к интеграционному консолидированному противостоянию кризисным явлениям на постсоветском пространстве не встречает поддержки. В целом рецессия 2008–2009 гг. со всей очевидностью продемонстрировала, что многочисленные интеграционные проекты, которые почти два десятилетия разворачивались на постсоветском пространстве, на самом деле оказались во многом декоративными и не приспособленными для концентрации воли и усилий своих членов в противодействии кризисным явлениям.

Затоваривание складов предприятий (Белоруссия), остановка экспортных производств (Украина), общее резкое падение экспорта (Молдавия, Украина, Белоруссия и т.д.), безусловно, подорвали прежнюю структуру национальных экономик стран региона. В наибольшей степени пострадал от кризиса экономик стран региона. В Белоруссии попытки сохранить госсектор, составляющий более 70%, привели к тому, что внешняя задолженность республики в 2009 г. выросла на 45% и достигла 22 млрд долл. (в то время как ВВП республики составляет около 50 млрд долл. США). Очевидно, нынешний кризис постепенно «уносит» последние «останки» постсоветских экономик стран СНГ, объективно втягивает страны региона в мировые финансовые рынки и международное разделение труда. Кризис в очередной раз напомнил правящим кругам постсоветских стран о необходимости завершения структурных экономических реформ, однако до настоящего времени ни одна из стран СНГ (за исключением Украины, в которой недавно произошла смена власти) не объявила, основываясь на опыте борьбы с кризисом, о готовности приступить к радикальным экономическим преобразованиям. Основные антирецессионные меры формируются в узком традиционном спектре — повышение конкуренто-

<sup>426</sup> www.nomad.su

<sup>427</sup> Там же.

способности и привлекательности для инвестиций, необходимых для модернизации промышленности и сельского хозяйства. Как следствие, практически все государства СНГ приняли программы по активному использованию инноваций и созданию новых отраслей на базе новейших технологий, однако без указания источников финансирования этих процессов.

Представляется, что в политических структурах большинства стран постсоветского пространства нет четкого понимания того, что мировая экономика в посткризисный период претерпит радикальные изменения, которые могут нести серьезные угрозы экономике региона. Прежде всего, уже в ходе кризиса подтвердилось, что СНГ проигрывает битву за рабочие места. Кроме этого очевидно, что происходит объективное падение рынков сбыта продукции, произведенной в странах Содружества. Товарный вал из Китая, обеспеченный целым рядом преимуществ, включая низкий курс юаня, дешёвизну квалифицированной рабочей силы и фокусировку на экспорте высокотехнологических изделий, большей частью скопированных с зарубежных образцов, но улучшенных с точки зрения потребителя, не оставляют по сути места для новой региональной индустриализации на постсоветском пространстве.

Сомнительно, что инновационный потенциал СНГ сможет конкурировать с «инновационными гипермаркетами» (Е. Примаков) в китайских зонах свободной торговли. Даже активизация интеграционной политики на постсоветском пространстве вряд ли сможет исправить негативные тенденции последних лет. Необходимо напомнить, что, несмотря на все попытки, выработать единую финансовую политику в рамках СНГ также не удалось. В итоге страны СНГ оказались в числе последних, кто выходит из экономической рецессии (2009–2010 гг.).

Перед государствами СНГ в настоящее время стоит сложная задача — найти свое место в нарождающемся сегодня новом технико-технологическом укладе. Вместе с тем некоторые авторитарные политические режимы, правящие на постсоветском пространстве, своим основным политическим приоритетом считают сохранение социально-экономической стабильности, а, как известно, инновационная экономика и сохранение прежних недемократических структур трудно совместимы. Кроме этого для многих стран СНГ в посткризисный период сохранятся и усугубятся проблемы сырья, энергетики, воды, продоволь-

ствия и  
ле углу

В р  
иницие  
простр  
ные из  
что в ус  
только  
попутн  
которы  
сийски  
женны  
зис не с  
и расш  
российс  
пользо  
ЕврАзЭ  
ции сла  
постсов  
проекта  
в ходе к  
скую де



и инвестиций, необходимых для сельского хозяйства. Как следствие, приняты программы по активному созданию новых отраслей на базе новейших источников финансирования

в различных структурах большинства стран нет четкого понимания того, что в этот период претерпит радикальные изменения. Основные угрозы экономике региона подтвердилось, что СНГ проиграло этому очевидно, что происходит сокращение производства продукции, произведенной в Китае, обеспеченный целым рядом мер Юаня, дешевизна квалифицированной рабочей силы на экспорте высокотехнологичных товаров с зарубежных производителей, не оставляют шансов на индустриализацию на постсо-

ветский потенциал СНГ сможет конкурировать с Китаем» (Е. Примаков) в китайских документах интеграционной политики. Китай сможет исправить негативные последствия кризиса. Напомним, что, несмотря на всю жесткую политику в рамках СНГ также в числе последних, кто выходит из СНГ (т.).

В настоящее время стоит сложная задача перед нами сегодня новым технократическим авторитарным политическим пространством, своим приоритетом считают сохранение социально-экономической целостности, инновационная экономика. Политических структур трудно создать в СНГ в посткризисный период, энергетика, вода, продоволь-

ствия и т.д. Их решение возможно в современных условиях только в результате углубленной и интенсивной интеграции.

В результате кризиса влияние России в регионе СНГ как реального инициатора и «мотора» экономической интеграции на постсоветском пространстве в посткризисный период скорее всего претерпит серьезные изменения. Уже осенью 2009 г. обнаружилось, что надежды на то, что в условиях кризиса у России появляется реальная возможность не только резко увеличить свое политическое влияние в регионе, но и попутно решить ряд серьезных политико-экономических проблем, с которыми российский бизнес сталкивался в странах СНГ (защита российских инвестиций, транзитные риски, проблемы создаваемых таможенных союзов, допуск к приватизации и т.д.), не оправдались. Кризис не способствовал облегчению доступа России к ресурсам региона и расширению возможностей для их использования в модернизации российской экономики в посткризисный период. Россия не смогла использовать свою роль в двух действующих интеграционных проектах — ЕврАзЭС и Союзном государстве России и Белоруссии для организации слаженной работы по стабилизации экономической ситуации на постсоветском пространстве. В этих условиях стимулирование Россией проекта Таможенного союза ЕврАзЭС призвано наверстать упущенное в ходе кризиса возможности и остановить нарастающую экономическую дезинтеграцию региона.