

© 2007 г.

Д о н с к о й Ф.С. КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА. Том 1, Якутск, 2002. 340 с.; Том 2, Якутск, 2004. 320 с.; Том 3, Новосибирск: Наука, 2006. 427 с.

В трехтомном издании, озаглавленном «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX века», собраны работы известного исследователя народов Севера, ученого и практика Ф.С. Донского.

Актуальность проблем коренных народов не подвергается сомнению. Генеральная Ассамблея ООН объявляет новое, вот уже второе подряд, Международное десятилетие коренных народов мира, провозгласив главной его целью "дальнейшее укрепление международного сотрудничества для решения проблем, с которыми сталкиваются эти народы в таких сферах как культура, образование, здравоохранение, права человека, окружающая среда, социальное и экономическое развитие". А правительство России приняло решение создать оргкомитет по подготовке и проведению этого десятилетия. Поэтому вчитываешься в страницы данного труда с особенным интересом.

Но хронология исследований, представленных в трехтомнике, отнюдь не исчерпывается двумя десятилетиями, как собственно и сами проблемы народов Севера России. Первая работа Ф.С. Донского датирована 1968 годом. С этого времени – то есть с самого начала его научной деятельности в Институте социологических исследований АН СССР (ныне Институт социологии РАН) – все исследования посвящены народам Севера. Их заботы и интересы стали его единственной, но «пламенной» страстью.

В советское время в популярной и научной литературе широко тиражировались реальные и мнимые успехи в жизни коренных народов российской Арктики. Общественному мнению они представлялись как народы необыкновенно счастливые, даже на фоне всеобщего советского счастья. Но центральные управленческие структуры нуждались в объективной оценке ситуации на местах, роль независимых экспертов часто выполняли специалисты разных специальностей: этнографы, социологи, медики и т.п. Причем, делали они это зачастую не по специальному заданию руководства, а по собственной инициативе. Их экспедиционные работы завершались докладными записками в те или иные «руководящие» органы. Ученые и специалисты относительно объективно, то есть критически, описывали состояние дел на местах. Разумеется, эти записки носили гриф «для служебного пользования» и не предназначались для публикации.

Именно к такого рода экспертам можно отнести и Ф.С. Донского. Начав научное знакомство с севераами (подчеркиваю «научное» так как и по своей первой профессии – журналиста, и просто живя в Якутии, он знал о проблемах «малых народностей» как их называли тогда) с экономико-социологических исследований в северных районах родной республики, он затем стал как бы штатным исследователем отдела «народностей Севера» при Совмине РСФСР. В его трехтомном наследии такие научные записки занимают большую, если не сказать бóльшую часть. Хочу сразу отметить, на мой взгляд, существенный недостаток этого издания: статьи помещены вне

всякой хронологической последовательности, перемешаны и по томам и в каждой книге. Это мешает при чтении, затрудняет понимание эволюции теоретических взглядов самого автора.

«Закрытые» исследования-отчеты по времени охватывают период с 1968 по 1990 год. Только в 90-е годы прошлого столетия появилась возможность публиковать сочинения столь критического содержания открыто: не только для руководства, но и для широкой публики. В данных отчетах, как, впрочем, и в других исследованиях автора, поражает уникальная широта охвата всех сторон жизни коренных народов Севера: от первоначально заявленных экономических до бытовых, культурных, медицинских – практически всех, за исключением разве что лингвистических. Ничего подобного, на мой взгляд, не было до сих пор в литературе, посвященной «северным» проблемам. Также широка и география этих записок, а значит и география исследований Ф.С. Донского: от Кольского полуострова и Большеземельской тундры до Чукотки, Командорских островов и берегов Амура. Свои выводы и рекомендации ученый делает не только на основе собственных исследований и работ других отечественных авторов, он внимательно изучает и зарубежный опыт, например, в оленеводстве. На основе многих представленных в его книгах исследований были приняты специальные постановления Совета Министров РСФСР. Так, например, в постановление ЦК КПСС и СМ СССР 1980 г. «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера» были включены положения из работы «Социально-экономические проблемы переустройства условий труда и быта оленеводов и охотников Севера» (помещенного в первом томе).

Конечно, с сегодняшних позиций такое регулирование системы жизнедеятельности коренных народов через принятие разовых государственных программ и постановлений, нельзя признать достаточно эффективным. Но в условиях, когда автономия национальных/автономных

округов была лишь формальной, а местного самоуправления не существовало, это была одна из немногих возможностей как-то помочь коренным жителям Арктики. К сожалению, по моему мнению, и до сих пор не существует определенной, четко выраженной общей концепции политики государства в отношении этих народов, и управление продолжает действовать старыми методами, причем с еще меньшей эффективностью.

В книгах представлены и несколько другого рода произведения, которые относятся уже к постсоветскому периоду, когда был создан, во многом по инициативе и при участии Ф.С. Донского, уникальный для нашей страны, Институт проблем малочисленных народов Севера СО РАН. В этом научном центре, работая в коллективе единомышленников, социолог разрабатывает ряд фундаментальных и прикладных работ, в том числе такие как «Проблемы обеспечения расширенного воспроизводства населения народов Севера», «Методологические основы обеспечения возрождения малочисленных этносов Севера (на примере юкагиров)», «Насущные проблемы народов Севера», «Интеграция коренных народов Севера в общероссийскую культуру». В них видится обобщенный и обоснованный подход к решению современных проблем коренных северян.

Характерно, что во всех произведениях, написанных автором, чувствуется его огромная любовь к своим землякам, понимание их забот, переживание их бед, тревога за их судьбу.

Недостатком издания, на мой взгляд, выглядит перегруженность текстов цифрами, которые лучше было бы сводить в таблицы, или отнести в приложения. Надо, впрочем, отметить, что в большинстве работ, имеются приложения, а обилие цифр в статьях кому-то может показаться даже достоинством, досконально описывающим характерное для своего времени положение вещей.

Возможно, читатели не согласятся с какими-то утверждениями и выводами автора, ибо в природе нет ничего абсолютного, в том числе и

единомыслия. Нет единомыслия (и это неплохо) и в среде исследователей проблем северян. Иногда полагают, что сегодняшнее положение коренных народов Севера можно считать не только не тревожным, но даже умеренно оптимистическим. Читая работы Ф.С. Донского, я тоже не всегда соглашался с ним. Но все-таки в главном оставался на его стороне. Народы, тесно связанные с северной природой, как и она, хрупки и уязвимы в условиях современного, уже почти векового, массового и мощного натиска «покорителей Севера». Они находятся в весьма шатком равновесии, усугубленном их малочисленностью, и нуждаются в специальной защите государства, внимании всего общества. А то, что их положение кто-то может считать оптимистическим, есть, в некоторой степени, и результат трудов таких исследователей – энтузиастов, как Ф.С.Донской.

Я надеюсь, читатели получили интересное издание, в котором хорошо виден опыт изучения и управления социально-экономическим развитием народов Севера в советский период и актуальные поиски сегодняшнего пути развития данного региона.

Д.Д. БОГОЯВЛЕНСКИЙ,
старший научный сотрудник
Центра демографии и экологии человека ИНИ РАН