

Библиографический список

1. Beck, Ulrich: Die Erfindung des Politischen. Zu einer Theorie reflexiver Modernisierung, Frankfurt a.M. 1993.
2. Berger, Johannes: Was bedeutet die Modernisierungstheorie wirklich - und was wird ihr bloß unterstellt? in: Leviathan, 24. Jg., Heft 1, 1996, S. 45-77.
3. Huntington, Samuel P.: The Clash of Civilization? in: Foreign Affairs, 1993, S. 22-49.
4. Rose, Richard u.a.: Germans East and West. A Comparative Analysis, in: University of Strathclyde (Hg.): Studies in Public Policy, 210, 1994.
5. Schäfers, Bernhard, Zapf, Wolfgang (Hrsg.) Handwörterbuch zur Gesellschaft Deutschlands, 2. erweiterte und aktualisierte Auflage, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn, 2001
6. Seifert, Wolfgang: Systemunterstützung und Systembewertung in Ostdeutschland und anderen osteuropäischen Transformationsstaaten, in: Zapf, W./R. Habich (Hg.): Wohlfahrtsentwicklung im vereinten Deutschland, Berlin 1996, S. 309-328.
7. Stark, David: Das Alte im Neuen, in: Transit, Heft 9, 1995, S. 65-77.
8. Zapf, Wolfgang/Roland Habich: Die Wohlfahrtsentwicklung in der Bundesrepublik Deutschland 1949-1999, in: Max Kaase/Günter Schmid (Hg.): Eine lernende Demokratie, Berlin 1999, S. 285-314.

Д.А.Шпилёв, И. Архипова, К. Шпенглер

ВЗГЛЯДЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ НА СЕМЬЮ И БРАК И ВЛИЯНИЕ НА ИХ ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

На протяжении всех последних столетий среди изучаемых межличностных отношений значительное место отводилось семейным взаимоотношениям. Нам показалось интересным исследовать взгляды современной молодёжи на семью и брак на примере студентов факультета права НФ ГУ ВШЭ. В нашей работе, построенной на основе социологического исследования, мы решили проанализировать сложившуюся в настоящий период времени ситуацию развития института семьи и рассмотреть проблемы, которые волнуют студентов. В предложенной респондентам анкете затронуты следующие темы: возможность заключения брака в настоящий момент, готовность к совместному проживанию с родителями, осведомленность по реализации государственной поддержки молодых семей и многие другие.

На первоначальном же этапе каждый человек имеет хотя бы приблизительное, но представление о будущем супруге, поэтому нам был

интересен вопрос о возрастном соотношении между супругами. Первоначально мы исходили из того, что не будем рассматривать категорию, в которой мужчина окажется младше женщины. За «оптимальный брак – это брак между ровесниками» высказались 15% опрошенных. 46% заявили, что им совершенно безразлично, какая будет разница в возрасте и будет ли она вообще. Однозначно предпочитают максимальную разницу в возрасте вплоть до 10 лет 39% респондентов. Эти данные говорят о том, что человек желает, чтобы его будущий супруг был опытнее, состоятельнее и уже к этому времени достиг чего-то в жизни. Такой вариант предпочтителен для женской половины респондентов.

В связи с этим нас заинтересовал вопрос о том, готов ли один супруг, всецело доверившись другому, вслед за ним покинуть своё постоянное место жительства (здесь имеется в виду переезд в другой город или даже в другую страну). «Категорически нет» выбирают 7%, видимо, их чувства не настолько сильны либо они точно уверены, что такого в жизни им не предстоит. Не знают, как они поступят в такой ситуации 43%. Но и в том, и в другом случае, они еще не могут с уверенностью сказать, последуют ли они за супругом «на край света», или данная проблема станет острым вопросом, поставившим под удар все развивающиеся отношения. Однако радует уже то, что ровно половина респондентов без раздумий выбирает «да». Это означает, что эта проблема не станет помехой в их отношениях, и с созданием новой семьи они согласны на смену обстановки вплоть до переезда в другой город, где новая атмосфера сможет только способствовать улучшению их семейного микроклимата.

В прошлые времена заключению брака предшествовало благословение родителей. Любопытно, как относится к такому обычаю современная молодежь? Исследование показало, что времена сильно изменились, и только 9% респондентов нуждаются в одобрении будущего супруга своими родителями («да, безусловно, без благословения никак»). «Это моя жизнь, в которой все решения я принимаю самостоятельно», – заявляют 15% опрошенных. Здесь мы видим, что именно такое процентное соотношение и отвергает прошлые патриархальные традиции, которые еще во времена Наташи Ростовской и Андрея Болконского были главенствующими. Оставшиеся 76% занимают «золотую середину», пытающуюся как учесть и родительское мнение, так и не потерять своей позиции в отстаивании интересов, они выбирают пункт «мне важно мнение родителей, но оно не будет решающим».

Современная молодёжь вообще предпочитает наименьшее вмешательство со стороны родителей в свою будущую семейную жизнь. Об этом свидетельствует и то, что 94% с уверенностью утверждают, что сами будут воспитывать своих детей, что звучит похвально, и только 4% возлагают всю ответственность на бабушек и дедушек (остальные 2% предпочли бы услуги няни). Что же касается вопроса о количестве планируемых детей, то всего, как и следовало ожидать, большинство предпочитает заводить не более двух детей (87%), 11% все же рассчитывают, что в их семье будет, по крайней мере, не меньше, а в лучшем случае, и больше 2 детей. Только 2% опрошенных не рассматривают вариант заведения детей.

Рассматривая отношение молодежи к семье и браку, мы не могли не затронуть тему развода. Так 39% респондентов готовы пойти на развод из-за предательства своего супруга, 33% выбирают эту меру вследствие «неумения приспособиться друг к другу», 19% вспоминают старую присказку про «лодку любви, разбившуюся о быт», остальные 9% придерживаются той патриархальной позиции, что «брак, он один на всю жизнь!». Учитывая то, что при разводе наиболее тяжёлым является вопрос о разделе имущества, который можно было решить с помощью брачного договора.

Проблема брачного договора в нашей стране имеет относительно недавнюю историю, но со временем смогла стать одной из самых обсуждаемых. Некоторым кажется необычайно удивительным тот факт, что наравне с глубоко романтическим чувством в долгожданный момент обретения собственной семьи, супруги начинают размышлять о материальных благах и возможном разделе еще не накопленного имущества. И такой точки зрения придерживаются 22% опрошенных, отвергая всякое упоминание о брачном контракте в их семейной жизни, 8% положительно оценивают возможность соглашения между супругами по поводу возможного последующего раздела совместно нажитого имущества, а 70% «пока не задумывались» о возможности заключения брачных контрактов. Предполагаем, что наиболее заинтересованными в заключении брачного договора являются мужчины. Именно 83% респондентов возлагают на него основную обязанность по обеспечению своих родных. А 17% опрошенных считают свои отношения демократичными, в рамках которых женщина должна трудиться наравне со своим мужем, внося свой вклад в семейный бюджет.

Итак, что касается настоящего времени, то проведенный нами опрос студентов факультета права показал, что полную готовность к созданию семьи выявляют лишь 6% респондентов, 35% студентов вступить в брак на данный момент не позволяют сложившиеся обстоятельства, 59% опрошенных категорически против вступления в брак. В качестве доводов приводятся следующие причины: «отсутствие денег», «необходимость сначала получить образование», «слишком рано», «не с кем», «желание полной и неоспоримой свободы», «отсутствие условий для проживания».

Для детального рассмотрения последнего довода, мы проанализировали ответы на вопрос о том, кто должен обеспечивать молодую семью жильем. Мнения респондентов по данной проблеме разделились на три основных направления: 15% рассчитывают на помощь родителей, 59% надеются на собственные силы и 26% питают надежду на помощь от государства. Как показали результаты опроса, вариант совместного проживания с родителями не устраивает ни одного из респондентов, только 30% согласились бы временно проживать с родителями.

Учитывая то, что молодая семья вряд ли будет располагать достаточным количеством средств для единовременного приобретения жилья, наиболее удобным вариантом для неё явилось бы использование ипотеки, существенное изменение условий которой связано с реализацией одного из приоритетных национальных проектов - «Доступное и комфортное жильё». Именно этому

проекту мы посвятили часть вопросов нашей анкеты. Интересно, что согласие на ипотеку дали бы 22% опрошенных, а 44 % предпочли бы обратиться к ней только в том случае, если бы её условия были более мягкими.

Заметим, наша задача заключалась не только оценке готовности воспользоваться предоставляемой возможностью ипотечного кредитования, но и в обнаружении заинтересованности современной молодежи в проектах. На вопрос о должной мере заботы государства о молодых семьях 41% респондентов ответили, что «поддержка есть, однако все же этого недостаточно», 44% опрошенных высказались за то, что они не видят «никакой поддержки со стороны государства». Любопытно то, что результаты оказались практически равными.

Что касается вопроса о том, оказывают ли национальные проекты (ход их осуществления, первые результаты) влияние на решение молодёжи о вступлении в брак, то более трети опрошенных видят в новой социальной политике государства реальные шаги навстречу образованию новой ячейки общества. Существенные изменения, новации в области здравоохранения, защиты материнства и детства, образовательной сфере скорее убедят молодёжь в правильности их выбора. Но в то же время 46 % считают, что проекты носят всего лишь показной характер и добиться с помощью них каких-либо реальных результатов невозможно (улучшение уровня жизни населения, решение наиболее острых социальных проблем современного общества). Чем может быть обусловлен столь пессимистичный подход? Действительно, на данный момент национальные проекты не разрешили большей части проблем, но это объясняется относительно недавним сроком начала их осуществления. Тем не менее, 19% опрошенных, которые не видят никакой связи между реализацией нацпроектов и принятием решения молодыми людьми создать семью. Между тем, не видение ли того, как государство реформирует социальную систему, проявляет или не проявляет заботу о своих гражданах, может подтолкнуть ещё не определившихся с выбором, сомневающихся молодых людей к принятию одного из важнейших решений в своей жизни. Ничто так не пугает как неопределённость, неуверенность в завтрашнем дне. Поэтому со стороны государства было бы разумно сделать всё возможное для того, чтобы сформировать в умах молодых граждан позитивный образ их будущего.

Итак, наше исследование показало, что отношение молодёжи к семье и браку претерпело серьёзные изменения. Возможно, это можно связать с большей демократизацией нашего общества, с новой политикой государства и с изменением ценностей современной молодёжи и увеличением их потребностей.

Библиографический список

1. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений: – М., 1987.
2. Джеймс М. Брак и любовь (перевод с английского): – М., 1985.

3. Дорно И.В. Современный брак: проблемы и гармония: – М., 1990.
4. Земска М. Семья и личность (перевод с польского): – М., 1986.
5. Ковалев С.В. Психология современной семьи: Информ. – метод. материалы к курсу «Этика и психология семейной жизни»: Кн. для учителя.: М., 1998.
6. Культура семейных отношений. – сборник статей, 2-е изд., доп и перераб.: М., 1985.
7. Мы и наша семья : Книга для молодых супругов / Сост.: В.И.Зацепин, В.Д.Цимбалюк. – 4-е изд.: М., 1988.
8. Смелзер Н. Социология: пер. с англ.: М., 1994.- (Глава 13 «Семья», стр. 390-426).
9. <http://www.rost.ru>

Д.А.Шпилёв, Родичева, Г. Якупова

ОТРАЖЕНИЕ АСПЕКТОВ ФЕМИНИЗМА В ПСИХОЛОГИИ МУЖЧИН

Актуальность темы исследования. Одной из тенденций развития стран в современную эпоху является институционализация политики равенства, в том числе равенства полов непосредственно. Причиной тому стало активное развитие феминизма, привлекавших внимание политиков, активистов различных общественно-политических движений, а также тех людей, которые определяли тенденции культурного и интеллектуального развития стран Запада. Вполне логично, что столь противоречивая, неоднозначная, взрывающая общественный порядок идеология и не менее шокирующая консерваторов и традиционалистов практика не могли не обратить на себя внимания представителей самых разнообразных социальных и политических групп общества. Таким образом, проблема взаимоотношений женского движения с обществом и властью актуальна и для понимания трансформации политической системы, и в контексте изучения истории феминизма как одного из значимых общественно-политических феноменов современного мира. [1]

Феминизм - разнообразное социальное политическое движение с обширной историей. Феминизм означает сознательную защиту гражданских, социальных и человеческих прав женщин. Тем не менее, исторические перемены и культурные различия сделали невозможным однозначное определение феминизма. Существует более 300 значений феминизма. Например, «этика и методология» (А.Рич), «политика, направленная на изменение соотношения сил» (К.Видон), «конструирование социально-экономических и политических обязательств по искоренению доминирования, основанного на разделении людей по полу» (Б.Хукс).[2]