



ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ-ВЫСТАВКА

ГОСЗАКАЗ ЧЕСТНЫЕ ЗАКУПКИ

МОСКВА, ВДНХ, ПАВИЛЬОН № 75
11 – 13 МАРТА 2015 ГОДА

«НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ – ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК»

ОТЧЕТ



ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ – НЕ ПРОБЛЕМА, А ВОЗМОЖНОСТИ

Круглый стол

«Ведомственные закупки

для поставщиков.

Импортозамещение – ответ на вызов»

Круглый стол на одну из актуальных тем, представляющих особый интерес на современном этапе, вели **Кирилл Варламов**, директор Фонда развития интернет-инициатив, член Центрального штаба ОНФ и **Андрей Храбкин**, директор Института государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий.

Андрей Храбкин сделал обзор по ведомственным закупкам и по теме импортозамещения. В частности, он обратил внимание присутствующих на ограничения, которые сегодня установлены по импортозамещению в четырех сферах – оборона страны и безопасность государства, машиностроение, легкая промышленность и медицинские изделия. По ведомственным закупкам в разрезе номенклатуры за 2014 год основные закупки в денежном выражении приходятся на следующие категории – строительство зданий и сооружений,

фармацевтические препараты, химические и растительные продукты. Также он добавил, что сейчас рассматривается ограничения в части закупок импортных лекарственных препаратов и программного обеспечения по перечню, установленному правительством РФ.

Кирилл Варламов перед тем, как представить слово выступающим, высказал свою точку зрения на политику импортозамещения: «В последнее время вокруг этой темы происходит довольно много дискуссий. Создается впечатление, что импортозамещение возвели в ранг национальной проблемы. Между тем, надо понимать, что замещение импорта товарами, произведенными отечественными производителями, это больше возможности, чем проблема. Эксперты еще несколько лет назад опубликовали следующие статистику: только на потенциале импортозамещения возможен рост ВВП России на 5-7 % в год. Разве это не возможности?».

Затем модератор предложил докладчикам перейти к обсуждению тем круглого стола: на примере министерств и ведомств рассмотреть вопросы ближайшего и долгосрочного планирования в рамках программы импортозамещения.

Алексей Цыденов, заместитель Министра транспорта Российской Федерации сообщил участникам, что, в частности, по железнодорожному транспорту, доля импорта сегодня сведена к нулю: локомотивы, вагоны, рельсы, инертные материалы – все отечественного производства,



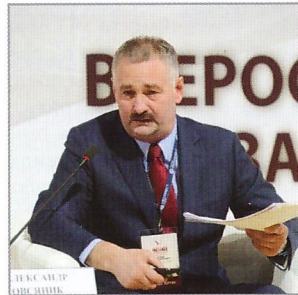
за исключением поставок комплектующих для производства пугевых машин. Затем замминистра дополнил свое выступление информацией по закупкам инновационной продукции: «При Министерстве создан экспертный совет и рабочая группа по повышению инновационности государственных закупок, в него входят не только работники Министерства, но также представители науки и бизнеса. На сайте предусмотрен специальный раздел, куда инициаторы подают заявки с предложением рассмотреть их инновационную продукцию, которые выносятся на совет. Так, за прошлый год поступило 140 заявок, 74 были рассмотрены, 34 из них были рекомендованы к применению».

Валерий Гринев, заместитель председателя Комитета по Закупкам отечественных товаров,

работ, услуг «Гильдии отечественных специалистов по государственному и муниципальному заказам» выступил с предложением о создании рабочей группы по разработке информационной модели импортозамещения, с участием как можно более широкого круга заинтересованных лиц. В первую очередь, с министерствами и ведомствами.

Александр Овсяник, начальник научно-технического управления Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий обратил внимание присутствующих на те образцы пожарно-спасательной техники, которые были представлены на выставочной экспозиции: доля импортных комплектующих в большинстве из них составляет всего 1-2 про-

12 МАРТА

ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ-ВЫСТАВКА
«ГОСЗАКАЗ — ЗАБЕЗПЕЧЕНИЕ ЗАКУПКИ»

цента. Но в то же время добавил, что в изделиях, где используется электроника, доля импорта достигает 40%. Разброс достаточно большой и серьезный повод думать, как его сократить.

«Хотелось бы еще несколько слов сказать

об инновационности, — продолжил А. Овсяник, — поскольку этому вопросу в министерстве уделяется серьезное внимание. Внедрение инновационных разработок для оснащения сил МЧС сокращает время реагирования на чрезвычайные ситуации, а значит, позволяет увеличить количество спасенных жизней.

Например, у нас появились пожарно-спасательные подразделения, которые передвигаются на высокоманевренных средствах, таких как мотоциклы и вездеходы, что позволяет резко снизить время реагирования и быстрее прибыть к месту чрезвычайной ситуации. Или другой пример: установка Ижевского радиозавода — робот по разминированию. В робототехнике у нас преобладали раньше импортные разработки, практически на 80%. Сегодня существуют уже отечественные образцы».

Выступление **Кирилла Степанова**, Статс-секретаря, заместителя Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока сводилось к одной важной мысли — нужна стратегия, целевые государственные программы по участию бизнеса в программах импортозамещения: «Что мы видим на практике? Очень часто бизнес, который хочет вкладывать в развитие территории и в развитие тех или иных инфраструктурных проектов, смотрит, как к этому проекту относится государство: готово ли оно вкладывать средства в инфраструктуру? Готово ли, например, провести к тому или иному месторождению или порту дороги, сделать причальные стоянки? Безусловно, наличие госпрограмм дает бизнесу больше гарантий».

Юрий Росляк, Аудитор Счетной палаты РФ в своем выступлении затронул еще одну важную тему — деофшоризации экономики и выразил мнение, что нельзя допускать к госзаказу фирмы, которые имеют иностранную юрисдикцию. «Это не значит, что мы ограничиваем наш рынок от прихода зарубежных партнеров. То, что связано с российским бизнесом, должно быть зарегистрировано в России. Подобные ограничения должны быть включены в закон» — заявил он.

Дмитрий Прончатов, заместитель руководителя Федерального дорожного агентства, поделившись опытом по осуществлению закупок, в том числе по объектам проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта и содержания автомобильных дорог, сказал следующее: «В нашем ведомстве вопрос импортозамещения стоит не так остро. В основном, при производстве работ используемые технологии в большинстве своем российские. А вот строительная техника на се-

резных объектах преимущественно импортная и соответственно очень дорогая. Одна из наших задач — развивать инновации, поэтому мы тратим значительные средства на научно-исследовательские работы. Например, в прошлом году около 400 миллионов рублей было направлено только на Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) и около 300 миллионов — на современные средства связи и развитие информационных технологий».

Григорий Сизоненко, директор ЗАО «Информационно-внедренческая компания» также высказал свою точку зрения на проблему импортозамещения: «Согласен с мнением, что надо запретить частичные закупки импортного программного обеспечения. Абсолютно правильный шаг. Любой заказчик должен доказать, что он не нашел на российском рынке альтернативу импортным аналогам».

В выступлении директора Департамента лекарственного обеспечения, регулирования, обращения медицинских изделий Министерства здравоохранения РФ **Елены Максимкиной** прозвучало очень много интересной информации. В частности, она подтвердила существующее мнение о рынке лекарственных препаратов и медицинских изделий в госзакупках как одном из самых привлекательных и привела следующую цифру: общий рынок лекарственных препаратов за 2014 год, по данным экспертов, приблизился уже к сумме около 1 триллиона рублей. «Это существенная сумма, — подчеркнула она. — Рынок в объеме 70% гарантированным закупкам, безусловно, является привлекательным». Также в рамках своего выступления представитель Минздрава привела примеры отечественных производителей, которые выпускают очень сложные лекарственные препараты, в частности, биотехнологические, инновационную медицинскую технику. Но она не поддержала прозвучавшее на круглом столе мнение о запретительных мерах по ввозу импортных лекарств в реализации политики импортозамещения. «Это не конструктивный путь, — считает Е. Максимкина. — На данном этапе, не лучше ли идти по пути введения определенных преференций, показывать выгоды в инвестирование производств внутри России».

После дискуссии участники круглого стола ответили на вопросы из зала.