

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА  
ПРИ МПА ЕВРАЗЭС  
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ ФНС РОССИИ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Б.Н. ЕЛЬЦИНА  
АКТЮБИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С. БАИШЕВА  
ООО «ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

---

# РЫНОК И ГОСУДАРСТВО В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Сборник статей  
международной научно-практической конференции  
29 апреля 2016 года

Санкт-Петербург  
Издательство Политехнического университета  
2016

**Рынок и государство в системе экономических отношений** : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. 29 апреля 2016 года / под общ. ред. А.В. Яковлевой. — СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2016. — 178 с.

Материалы конференции содержат научные статьи отечественных и зарубежных молодых ученых. Излагаются теория, методология и практика научных исследований в области экономики, социологии, философии, права и смежных областей научного знания.

Материалы публикуются по результатам докладов и выступлений на конференции в авторской редакции.

Сборник представляет интерес для научных работников, специалистов, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, а также для всех интересующихся современными исследованиями в области экономики, права, социологии, философии, финансов.

Настоящий сборник составлен по материалам международной научно-практической конференции «Рынок и государство в системе экономических отношений», состоявшейся 29 апреля 2016 г. в Санкт-Петербурге.

#### ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Яковлева А.В., к.э.н., доцент, кафедра экономики и стратегического менеджмента, Университет ИТМО (Россия, Санкт-Петербург) — председатель.

2. Алиева И.А., к.э.н., доцент, кафедра региональной экономики, Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина (Кыргызстан, Бишкек).

3. Бухарбаев Ш.М., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой учета и финансов, Актобинский университет им. С. Баишева (Казахстан, Актобе).

4. Жебалова Е.А., кафедра экономики и стратегического менеджмента, Университет ИТМО (Россия, Санкт-Петербург).

5. Исаков К.И., д.э.н., профессор, первый проректор Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина (Кыргызстан, Бишкек).

6. Исаков И.Ж., к.ю.н., ректор Межрегионального института экономики и права при МПА ЕврАзЭС, член Российской академии юридических наук, Русского географического общества (Россия, Санкт-Петербург).

7. Искандеров Ю.М., д.т.н., профессор, ООО «Инновационные технологии» (Россия, Санкт-Петербург).

8. Кайыргалиева М.Г., к.э.н., доцент, декан экономического факультета, Актобинский университет им. С. Баишева (Казахстан, Актобе).

9. Кирсанова Н.П., к.соц.н., декан факультета бизнес-коммуникаций, Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС (Россия, Санкт-Петербург).

10. Койчуева М.Т., д.э.н., профессор, кафедра финансов и кредита, Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина (Кыргызстан, Бишкек).

11. Лыгина О.И., PhD в области финансов, проректор по международным связям и академической мобильности, Актобинский университет им. С. Баишева (Казахстан, Актобе).

12. Маюров Н.П., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой государственного и административного права, Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС (Россия, Санкт-Петербург).

13. Мурашов С.Б., д.соц.н., к.э.н., доцент, ректор Северо-Западного института повышения квалификации ФНС России (Россия, Санкт-Петербург).

14. Поскочинова О.Г., к.э.н., доцент, проректор по учебной и научной работе, Северо-Западный институт повышения квалификации ФНС России (Россия, Санкт-Петербург).

15. Туровская М.С., к.э.н., доцент, декан факультета экономики и таможенного дела, Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС (Россия, Санкт-Петербург).

## Содержание

<b>СЕКЦИЯ I. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b> .....	5
<b>Алексеева И.А. ИННОВАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	6
<b>Алиева И.А. ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРИНЦИПЫ ЕЕ ОПТИМИЗАЦИИ</b> .....	12
<b>Баева Е.Г., Диянова Е.А. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА</b> .....	22
<b>Бондырева И.Б. ВЛИЯНИЕ РЫНОЧНЫХ ФАКТОРОВ НА ПОДГОТОВКУ КАДРОВ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ</b> .....	27
<b>Бურიева Н.Х., Тулаганов А. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ В МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ</b> .....	32
<b>Буторин С.Н. ОРГАНИЗАЦИОННО – УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ СИСТЕМА АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА</b> .....	36
<b>Гетманова Г.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕМИАЛЬНЫХ СИСТЕМ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ КОММЕРЧЕСКИХ КОМПАНИЙ</b> .....	42
<b>Ибрагимова Н.М. ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ SAM В БАНГЛАДЕШ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РОСТА</b> .....	47
<b>Искандеров Ю.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ И МОРСКИХ ПОРТОВ</b> .....	51
<b>Кайыргалиева М.Г., Бекбусинова Г.К., Жакыпова А.Ж., Оспанбаева А.Ж. СОВРЕМЕННЫЙ ТУРИСТСКИЙ РЫНОК И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В КАЗАХСТАНЕ</b> .....	58
<b>Калчакеева А.М. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛОМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ</b> .....	63
<b>Корнев А.А. Курбанов А.Х. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА НА ПОСТАВКУ ВЕЩЕВОГО ИМУЩЕСТВА И ВЫБОРА ИСПОЛНИТЕЛЯ</b> .....	72
<b>Марковская Е.И., Бурковская А.В. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В СФЕРЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМ ИНВЕСТОРОМ</b> .....	76
<b>Молдагулова Ж.А. РОЛЬ РЕГИОНОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ</b> .....	91
<b>Мурашов С.Б. ВОПРОСЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РОССИИ</b> .....	96

<b>Поскочинова О.Г., Корезин А.С. РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА НА ПУТИ СМЕНЫ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ .....</b>	<b>103</b>
<b>Рахлина Л.В. СТРАХОВАНИЕ, КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ИНДИВИДА В УСЛОВИЯХ СЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ.....</b>	<b>111</b>
<b>Сергалиева Р.А., Умирзакова М. «ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА - ЗАПАДНЫЙ КИТАЙ» КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, НОВЫЙ ПУТЬ В ЕВРОПУ: ОТ МЕЧТЫ К РЕАЛЬНОСТИ.....</b>	<b>117</b>
<b>Смирнов Н.Н. НОВОКЕЙНСИАНСКАЯ ВЕРСИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ .....</b>	<b>121</b>
<b>Чемерис Е.М. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ.....</b>	<b>127</b>
<b>Яковлева А.В. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРАХОВАНИЯ ОТ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>136</b>
<b>СЕКЦИЯ II. ФИЛОСОФСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕТЫ.....</b>	<b>141</b>
<b>Кирсанова Н.П. ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ РОССИЯН К ИНСТИТУТАМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА .....</b>	<b>142</b>
<b>Кудрявцева А.Ю., Егорова Е.А. СРАВНЕНИЕ РОССИЙСКОЙ И ЕВРОПЕЙСКОЙ КОРПОРАТИВНЫХ КУЛЬТУР .....</b>	<b>149</b>
<b>Савчук Д.А. МАТЕРИАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ - СОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, СТИМУЛИРУЮЩАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ КАДРЫ .</b>	<b>153</b>
<b>СЕКЦИЯ III ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ .....</b>	<b>158</b>
<b>Вавилова А.С. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ, ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....</b>	<b>159</b>
<b>Муслимов Ш.Р. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ .....</b>	<b>165</b>
<b>Яковлева А.В., Садикова А.А. ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ БЕЗРАБОТНЫХ ГРАЖДАН.....</b>	<b>173</b>

**СЕКЦИЯ I**  
**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ**  
**ИССЛЕДОВАНИЯ**

# ИННОВАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Алексеева И. А.**

*кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры менеджмента наукоёмких производств  
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического  
приборостроения*

**Аннотация.** Основополагающая задача всех мировых держав в настоящее время – развитие инноваций. Россия, занимающая лидирующие позиции в отдельных областях науки, также безальтернативно выбрала инновационный путь. Исключением не стало и высшее профессиональное образование. Одним из направлений модернизации страны является реформа образования. Перечень предусмотренных в ее рамках мер затрагивает широкий круг вопросов, касающихся повышения качества образования, новые формы интеграции профессионального образования и производства, новые системы оценки деятельности вузов. Все это оказывает непосредственное влияние на формирование, воспроизводство и развитие человеческого капитала в системе высшего профессионального образования.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, инновационное управление, система высшего образования, человеческие ресурсы, критерии эффективности.

Актуализация способов производства и передачи знаний, способности их генерирования становится определяющим фактором конкурентоспособности страны. Социально-экономические преобразования в России затронули сферу формирования и использования интеллектуальных способностей людей, что особенно важно для молодёжи в контексте происходящих интеграционных процессов. [1, с.102] Российская экономика в условиях модернизации пытается создать среду для воспроизводства национального человеческого капитала, способствующего ускорению перехода на инновационную стадию развития. Использование основных достижений научной мысли, развивающейся в рамках теории человеческого капитала, применительно к системе высшего профессионального образования, позволяет оценить реальные последствия рыночных преобразований в сфере образования.

В условиях перехода российского образования на новый уровень развития становится актуальным вопрос инновационного управления формированием и воспроизводством человеческого капитала,

определяемого масштабами востребованности и использования новых знаний, требует мобилизации новых долговременных источников роста, лежащих в направлении качественного совершенствования человеческого капитала и обоснования направления взаимодействия государства и общества в целях развития и повышения эффективности его использования.

Человеческий капитал определим, как совокупность накопленных знаний, умений и мотиваций, сознательно или бессознательно используемый человеком в своей деятельности.

Таким образом, функции инновационного менеджмента в кадровой работе различаются по объекту управления (проведение аналитических работ в области развития кадровой работы, оценка экономической и социальной эффективности кадровых нововведений); по направлениям и сферам управления персоналом (организация подготовки персонала, повышение квалификации, поиск, набор, отбор кадров, деловая оценка персонала, планирование карьеры, организация службы управления персоналом на основе внедрения кадровых нововведений). Анализ данных функций позволяет рассматривать систему управления человеческим капиталом, в которой на смену традиционной системе приходят методы, в основе которых лежат другие ценности, что обуславливает отличие инновационного подхода в управлении человеческим капиталом от традиционного, представленного в таблице 1:

Таблица 1

**Сравнительная характеристика традиционной и инновационной системы управления человеческим капиталом**

<b>Критерии сравнения</b>	<b>Традиционная система</b>	<b>Инновационная система</b>
Организационная структура управления человеческим капиталом	Стабильная, экстенсивно - развивающаяся, иерархическая, четкое распределение функций на длительное время, организована на основе переработки имеющихся ресурсов	Гибкая горизонтальная автоматизированная структура, отсутствие четкого распределения функций на длительное время, вся деятельность организована в соответствии с проблемами
Характер действий при принятии решений	Стандартные, повторяющиеся проблемы, ответная реакция на появившиеся проблемы запаздывает	Новые проблемы, поиск и анализ проблем, их предвидение
Механизм поиска альтернатив	Ориентация на прошлый опыт, незначительные отклонения от статуса «кво»	Творческий поиск, большие отклонения от статуса «кво», многочисленные альтернативы
Отношение к риску	Минимум риска	Сознательный риск
Объект управления человеческим капиталом	Повышение квалификации в плановом порядке	Повышение квалификации с широкой подготовкой, с непрерывным обучением

Субъект управления человеческим капиталом	Заведующими кафедрами	Ректор, проректора, заведующими кафедрами
Стиль руководства	Стабильность	Поощрение инициативы, выдвижение новых идей, умение мотивировать на восприятие изменений
Подвижность персонала	Минимальная, связана с продвижением по иерархической лестнице	Возможность горизонтальных и вертикальных перемещений, в соответствии с решаемыми задачами, достижение успеха и высоких должностей за счет креатива и реализации инновации
Взаимоотношения персонала	На основе конкуренции и соперничества, на основе не взаимодействия	На основе взаимодействия, взаимопомощи, достижения общих целей
Основные мотивационные ценности	Власть, сохранение авторитарности, ясная перспектива	Самовыражение, творчество, стремление к риску, поощрение внутреннего инновационного предпринимательства
Оплата труда	Повременная	Повременная, премии за публикации ВАК, индекс цитируемости
Система поощрений и взысканий	Поощрения за стабильность, эффективность;	Поощрения за творчество и инициативу;
Информирование персонала	Оперативная информация о выполнении плановых заданий	Открытость, коммуникативность целей

Таким образом, инновационный подход в управлении человеческим капиталом обеспечивает долгосрочное, эффективное развитие вуза в целом. Необходимо рассмотреть современные условия, в которых формируется, воспроизводится и развивается человеческий капитал системы высшего профессионального развития. Современные формы интеграции образования, науки и производства, а также ключевые направления развития образования, которые отражены в программных нормативных документах, свидетельствуют об инновационном характере управления в системе высшего профессионального образования[2].

Мы считаем, что именно инновационное управление человеческим капиталом в системе высшего профессионального образования способно решить многие проблемы российского высшего образования. В своем исследовании мы основываемся на новой парадигме управления: инновации не процесс изменений, а его результат [3, с.129]. Тогда инновации – это всегда изменение, нечто новое в любой сфере деятельности, приносящее



выгоду тем, кто эти изменения реализует. Исходя из этого, определим инновационное управление человеческим капиталом как управление, основанное на развитии творческого потенциала его носителя – человека. Тогда основными специфическими функциями инновационного управления человеческим капиталом являются:

во-первых, формирование системы эффективного генерирования идей и механизма аккумуляции творческих идей и предложений;

во-вторых, развитие внутрифирменного инновационного предпринимательства;

в-третьих, развитие инновационных коммуникаций;

в-четвертых, развитие человеческого капитала в рамках непрерывного организационного обучения;

в-пятых, внесение инновационных аспектов в традиционные функции управления человеческими ресурсами;

в-шестых, мотивация и стимулирование инновационного поведения человеческих ресурсов.

Инновационное управление создает среду для инновационной деятельности. Практика инновационной деятельности основывается на логических и эвристических методах генерирования инновационных идей. Необходимо проводить оценку инновационной деятельности вуза для того, чтобы оценить ее влияние на формирование и воспроизводство человеческого капитала в системе высшего профессионального образования. В этой связи можно использовать современные критерии эффективности, причем разработанные для краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного периода. [ , с. 14]

Во-первых, краткосрочные критерии эффективности:

- продуктивность – способность человеческих ресурсов организации обеспечивать необходимое количество и качество образовательных услуг в соответствии с требованиями внешней среды (доход, объем, доля рынка и т.д.);

- эффективность деятельности человеческих ресурсов – отношение «выходов» к вводимым факторам (рентабельность, доходность, производительность труда, доходность активов);

- качество – степень удовлетворения запросов потребителей в части предоставления образовательных услуг;

- гибкость – способность человеческих ресурсов организации перераспределять ресурсы с одного вида деятельности на другой с учетом запросов потребителей.

Во-вторых, среднесрочные критерии эффективности:

- конкурентоспособность – положение вуза в отрасли и способность вести успешную конкурентную борьбу;

- развитие – упреждающие стратегии, позволяющие реагировать на изменения в случае их возникновения.

В-третьих, долгосрочный критерий эффективности:

- выживаемость вуза.

Однако, данных критериев недостаточно для полноты оценки инновационного потенциала человеческого капитала организации, так как они оценивают в большей степени организационное развитие и в меньшей инновационную деятельность человеческих ресурсов. На наш взгляд, с точки зрения системного подхода оценить инновационный потенциал человеческого капитала нужно комплексно, базируясь на компонентах трудового потенциала человека. [5, с.80] Тогда, можно сформулировать следующие критерии оценки инновационного потенциала человеческого капитала в системе высшего профессионального образования:

Во-первых, индекс интеллектуального развития человеческих ресурсов – доля бета-труда, уровень креативности работников, гибкость (мобильность, адаптивность), удовлетворенность человеческих ресурсов, в том числе флуктуация, абсентеизм;

Во-вторых, профессиональное развитие человеческих ресурсов – опыт выполнения инновационных проектов, уровень демократизации управления и самоорганизация, уровень управления инновационными рисками;

В-третьих, образовательный уровень человеческих ресурсов – эффективность управления знаниями и организационными изменениями, совокупность знаний, умений, навыков, уровень самообразования человеческих ресурсов.

Инновационное управление человеческим капиталом относится к социальным преобразованиям и поэтому затрагивает такие сферы деятельности вуза, как:

- экономическую (новые материальные стимулы, показатели, системы оплаты труда);
- организационно-управленческую (новые организационные структуры, формы организации труда и выработки решений, контроль за их выполнением);
- социально-управленческую (целенаправленные изменения внутриколлективных отношений);
- правовую (изменение норм ТК и хозяйственного права);
- образовательную (методы и формы обучения человеческих ресурсов).

Сегодня данные сферы деятельности подверглись существенным изменениям. Так, появились инновационные организационные формы интеграции науки, образования и производства, которые в свою очередь оказали влияние на конкурентоспособность выпускников.[6, с. 32 ] Формы подобной интеграции включают наукограды, технопарки, кафедры на предприятиях, интегрированные образовательные и научно-образовательные комплексы типа национальных и исследовательских

университетов, университетских комплексов, образовательных округов, а также введение критериев оценки эффективности вузов – все это оказывает большое влияние на процессы формирования и воспроизводства человеческого капитала в системе высшего профессионального образования, что требует дополнительной проработки и оценки.

Список литературы.

1. Елисеев С.М., Кирсанова Н.П. Проблемы развития исторической памяти у молодежи в контексте процессов Евразийской интеграции // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2015. № 2 (18). С. 101-105.

2. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 (утверждена Распоряжением Правительства от 7 февраля 2011 г №163 –р. //минобрнауки.рф/документы/2010файл/115/11.02.07.- Постановление\_61; Государственная программа «Развитие образования» на 2013-2020 г.(Распоряжение Правительства РФ от 22 ноября 2012 г. № 2148-р.

3. Шамина Л.К. Система показателей оценки инновационного потенциала предприятия // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2011. № 1 (114). С. 128-132.

4. Рахлина Л.В. Инновационное развитие - путь в будущее // В сборнике: Инновационные технологии: основные признаки и роль в развитии современного общества Сборник статей международной научно-практической конференции. под общ. ред. А.В. Яковлевой. 2016. С. 91-96. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учебник для вузов. – 5-е изд., доп. М., 2003.- 108с.

5. Савчук Д.А. Особенности рынка труда молодых специалистов в современной России трудоустройство выпускников системы высшего профессионального образования. // Baikal Research Journal. 2012. № 2. С. 32.

# ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРИНЦИПЫ ЕЕ ОПТИМИЗАЦИИ

**Алиева И. А.**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры «Национальная экономика и региональное развитие»*

*Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б. Ельцина*

**Аннотация.** В статье раскрываются теоретические и практические аспекты отраслевой структуры национальной экономики в условиях интеграции хозяйственных отношений.

**Ключевые слова:** отрасль, реальный сектор, сельское хозяйство, сфера услуг, промышленность, отраслевая структура, отраслевая политика.

В современных условиях региональной интеграции национальной экономики состояние отраслевой структуры и вопросы ее оптимизации приобретают достаточно актуальный характер. Как известно, именно структура формирования ВВП является показателем, характеризующим многие аспекты экономической системы и определяющим условия формирования ее конкурентоспособных преимуществ. Согласно теоретико-методологическим основам, отраслевая структура может оказывать непосредственное влияние на уровень развития производительных сил и на состояние экономики в целом.

Хотелось бы отметить, что отраслевая структура национальной экономики заключается в группировке хозяйствующих субъектов в однородные по своему составу группы, связанные однородными функциональными характеристиками, которые определяются как отрасли национальной экономики. В свою очередь, исследование развития хозяйственных систем позволяет утверждать, что отраслевая структура национальной экономики может проходить следующие этапы:

1) первый связан с активным развитием и преобладанием первичных отраслей экономики, таких как сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых;

2) второй связан с развитием и доминированием вторичных отраслей - производства, строительства;

3) третий связан с развитием и преобладанием третичных отраслей сферы услуг.

Эти этапы развития отраслевой структуры национальной экономики сменяли друг друга, но для каждой отдельной страны имели свои специфические черты

Необходимо отметить, что динамические изменения отраслевой структуры происходят циклично и для них характерны следующие черты:

- 1) повышение значения и объема отрасли услуг – интеллектуальной, информационной сферы;
- 2) снижение объемов добывающей отрасли по сравнению с прочими;
- 3) рост промышленного производства на фоне сельскохозяйственного сектора экономики.

Большое влияние на характер отраслевой структуры национальной экономики оказывает научно-технический прогресс. Он приводит к тому, что некоторые отрасли исчезают или же стагнируют, а другие, например, атомная энергетика, активно развиваются. Отличительной особенностью является возникновение смежных отраслей экономики – нефтехимической, ракетно-космической и т.д.

Изменение отраслевой структуры идет по следующим основным направлениям:

- 1) принципиальное изменение технологий производства;
- 2) доминирование обрабатывающей отрасли по сравнению с добывающей;
- 3) развитие наукоемких отраслей национальной экономики;
- 4) смещение центра тяжести в сторону непроемких отраслей.

Хотелось бы подробнее остановиться на вопросе соотношения сфер и секторов, отраслей и видов производств, их взаимосвязей, обеспечивающих эффективное использование производительных сил в процессе производства благ и услуг.

Современная экономическая система представляет собой взаимосвязанную совокупность материального производства и непроемкой сферы. В материальном производстве создаются материально-вещественные блага и межотраслевые системные продукты. Отрасли создания материально-вещественных благ подразделяются на первичный (добывающий, сырьевой) и вторичный сектор (перерабатывающий). Как показывает практика многих стран, в состав первичного сектора входят угольная, газовая, нефтедобывающая, горнорудная отрасли промышленности, заготовка древесины, рыболовство, сельское хозяйство, горнообогатительное производство и др. Именно эти отрасли, как правило, образуют реальный сектор экономики, формирование и развитие которого предопределяет производственный потенциал национального хозяйства.

К вторичному сектору относятся нефтеперерабатывающая, черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая, машиностроение и металлообрабатывающая промышленность, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, промышленность промстройматериалов, легкая и пищевая промышленность. Для развития обозначенных отраслей экономика должна обладать соответствующими технологиями и уровнем развития

производства. Таким образом, первичный и вторичный сектора, а именно их развитие это поступательная экономическая политика, направленная на формирование основных параметров обеспечивающих национальную конкурентоспособность и безопасность.

Непроизводственная сфера - это сфера услуг. Ее доля в валовом внутреннем продукте постоянно растет. Она представляет собой совокупность третичного сектора (инфраструктурного), четвертичного (распределительно-обменного) и пятеричного (социально-управленческого). В состав третичного сектора входят железнодорожный, воздушный, водный транспорт, связь, электроэнергетика, водоснабжение, теплоснабжение и др. Для четвертичного сектора характерны внутренняя и внешняя торговля, страхование, операции с недвижимостью, финансы и др. Развитие этих отраслей, во многом, определяется уровнем развития предыдущих, так как в большей степени основная их функция инфраструктурная.

С каждым годом доля сферы услуг, а именно третичного сектора, растет достаточно быстрыми темпами и служит критериальным показателем развития всей экономики. Вместе с тем, хотелось бы отметить, что сфера услуг должна обеспечивать функционирование реального сектора экономики отечественной экономики, а не соседних стран, как это происходит в условиях Кыргызской Республики.

В состав пятеричного сектора входят здравоохранение, образование, спорт, отдых, культура, наука, информатизация, управление и др.

В современной экономической практике от государственной политики направленной на совершенствование отраслевой структуры зависит обеспечение социально-экономической эффективности производства, соответствие структуры производимого продукта рыночному платежеспособному спросу и условиям конкурентоспособности производимых благ и услуг. Также эффективная организация отраслевой структуры экономики будет содействовать формированию прогрессивной структуры технологических укладов, «технологического ядра», развитию приоритетных производств, достижению благоприятных «точек роста» и т.д.

Немаловажным аспектом современной практики выступает и обеспечение условий экономической безопасности страны, развитие необходимой производственной и рыночной инфраструктуры, формирование эффективно действующего инвестиционно-инновационного комплекса.

Обозначенные направления развития позволят решить ряд сложных проблем, которые сводятся к изменению соотношения между добывающими и перерабатывающими отраслями, сокращению доли отраслей топливно-энергетического комплекса, обеспечению условий

ресурсосбережения и возрастания удельного веса наукоемких перерабатывающих производств на основе инновационного типа развития.

В условиях Кыргызской Республики реальный сектора экономики определяется как совокупность отраслей экономики, производящих материальные и нематериальные товары и услуги или сектор, в котором создается основной макроэкономический показатель валовой внутренней продукт. Основу реального сектора национальной экономики составляют сфера услуг, промышленность и сельское хозяйство.

Согласно статистическим данным валовой внутренней продукт (ВВП), по предварительной оценке, в 2015г. составил 292,9 млрд. сомов и по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличился на 6,3 процента. Прирост ВВП обеспечен, в основном, обрабатывающей промышленностью (32,0 процента всего прироста ВВП), сельским хозяйством (16,7 процента), торговлей (13,3 процента) и строительством (7,7 процента). Без учета предприятий по разработке месторождения «Кумтор» прирост ВВП составил 4,3 процента. По данным статистического сборника Кыргызстан в цифрах изменение структуры формирования ВВП за 2010 и 2014 год можно представить в виде следующих диаграмм.

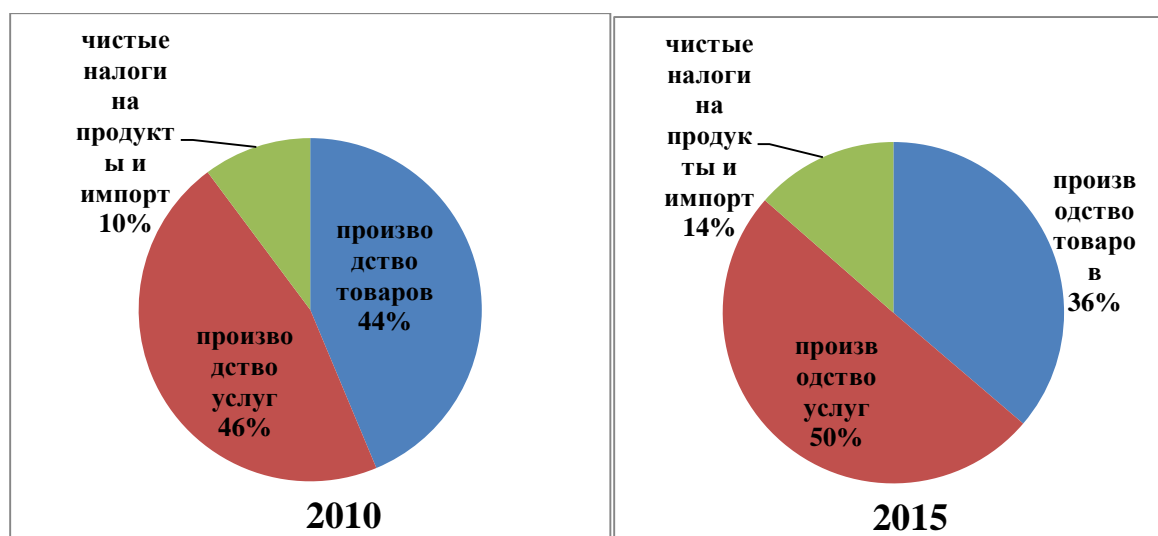


Рис.1. Структура формирования ВВП КР за 2010 и 2015 гг.<sup>1</sup>

За последние 4 года увеличилась доля сферы услуг и сократилась доля конечного производства, поступления импорта также повысились. На наш взгляд, данная тенденция не совсем благоприятна, так как в современных условиях развития это свидетельствует об увеличении степени уязвимости национальной экономики от влияния внешних факторов.

На следующих рисунках представлена подробная структура формирования ВВП в КР за 2015г.

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах 2014.:НСК КР Бишкек -2014.С.67

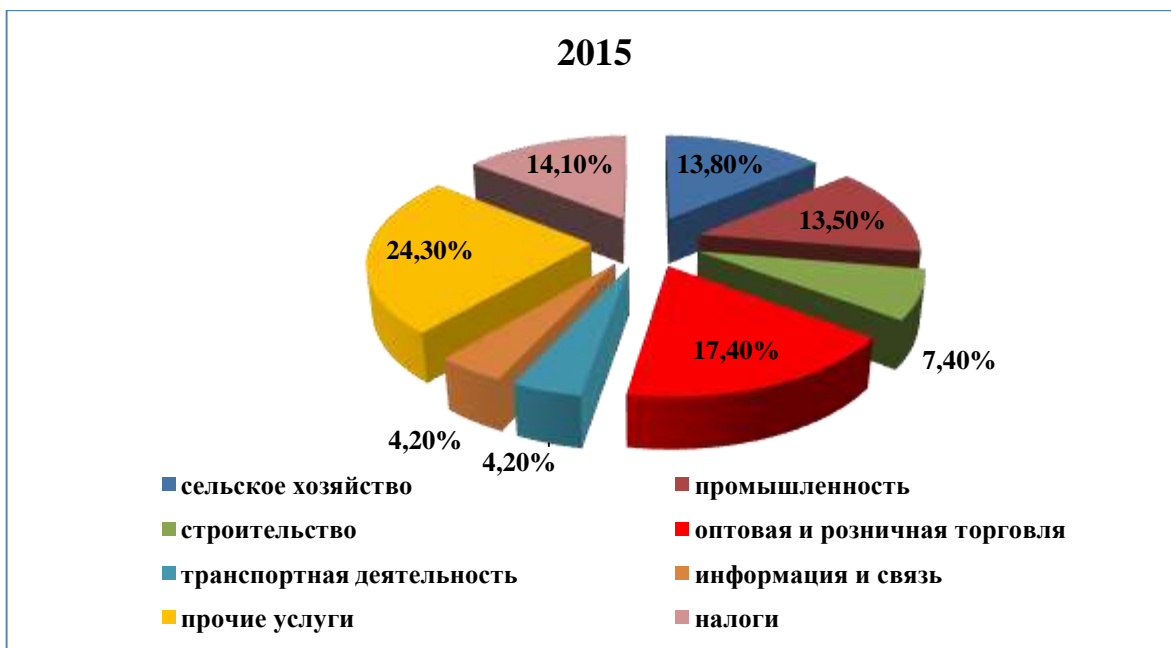


Рис.2. Структура формирования ВВП за 2014 г.

Доля сельского хозяйства составила 13,8% ВВП, промышленности- 13,5 %, услуги, в том числе торговля- 17 %, транспорт, связь и информационные услуги-8,4 %, доля строительства составила 7,4 %. На наш взгляд, происходит отраслевая деформация с акцентом на непроизводственные сферы, что, несомненно, ведет к уязвимости национальной экономики и снижению ее производственного потенциала. В настоящее время, доля сельского хозяйства и промышленности не может прийти к показателям 1992 года, когда промышленность и сельское хозяйство составляли порядка 35-40 процента от ВВП.

Промышленность является одной из важнейших отраслей экономики Кыргызской Республики. В 2015г. предприятиями промышленности получено выручки (валового дохода) на сумму 171727,2 млн. сомов, что составило 59,1 процента от общереспубликанского объема выручки предприятий реального сектора экономики. Согласно статистическим данным, мы конечно же, наблюдаем рост промышленного производства и увеличение его объемов, но вместе с тем, ее доля низка

Основной объем промышленной выручки (около 90 процентов), производился шестью отраслями, пять из которых из сферы обрабатывающей промышленности: производство основных металлов и готовых металлических изделий с удельным весом в 47,2 процента, производство пищевых продуктов, включая напитки и табака – 12,4 процента, неметаллических минеральных продуктов (строительных материалов) – 10,2 процента, текстиля, одежды и обуви, кожи и прочих кожаных изделий – 2,3 процента и нефтепродуктов - 2,1 процента. 14,7 процента от общего объема промышленной выручки получено



предприятиями по обеспечению (снабжению) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом.

Наибольший рост ВВП был обеспечен за счет добывающей и обрабатывающей промышленности национальной экономики. Рассмотрим структуру инвестиций в основной капитал по перечисленным отраслям экономики видам деятельности.

- **Горнодобывающая промышленность** финансировалась на 75%(18 179 млн. сом) за счет собственных средств предприятий и за счет иностранных кредитов на 25% (5981 млн. сом).

- **Сельское хозяйство**- 53% за счет внутренних источников (в основном республиканский бюджет),47%-за счет иностранных кредитов и грантов. кредиты банков составили всего-7,4 млн. сом или 0,7 %

- **Обрабатывающая промышленность**- 84% за счет прямых иностранных инвестиций и 16 % за счет средств предприятий и 1,5 % кредиты банков (159 млн. сом)

- **Строительство** - инвестиции в основной капитал финансировались за счет внутренних источников 24,6 млн. сом. В основном за счет средств населения и самих предприятий.

- **Торговля** -2232,4 млн сом. Из них 2033,4 млн. сом внутренние источники. Из них -974 млн. сом средства самих предприятий и 723 млн. сом средства населения,300 млн. сом кредиты банков, и внешние источники в виде ПИИ-193 млн. сом.

- **Гостиницы и рестораны** -91% за счет внутренних источников-средства населения 67%,16 % -средства самих предприятий и 6%-кредиты банков

- **Транспорт и связь** -48% внутренние источники (в основном средства самих предприятий), 52 % внешние- в виде иностранных кредитов

- **Производство электроэнергии и газа** -35 % внутренние (за счет собственных средств предприятий) и 65 % внешние в основном иностранные кредиты. Кредиты банков-54,2 млн. сом или 0,6 %

Таким образом, большая доля инвестиционных ресурсов предприятий реального сектора формируется за счет собственных средств и средств в виде иностранных кредитов, доказывая тем самым, слабую связь между реальным и финансовым сектором отечественной экономики.

Согласно макроэкономической теории рост инвестиций в основной капитал приводит к росту ВВП, посредством мультипликационного эффекта. Изучение динамики инвестиций в основной капитал и ВВП позволяет констатировать положительную корреляцию между данными экономическими параметрами.



Рис. 3. Динамика ВВП и инвестиций в основной капитал 2010-2014 гг.<sup>2</sup>

Уравнение регрессии имеет вид  $Y=133679+2,53I$ , которое свидетельствует о значимости инвестиционных вливаний в экономику и о необходимости проведения государственной политики в области активизации инвестиционной деятельности предприятий реального сектора экономики.

Как было отмечено выше, реальный сектор экономики представляет собой подразделение национального хозяйства, в котором создаются материальные и нематериальные товары и услуги, способные удовлетворить потребности населения; реальный сектор экономики является экономической базой, в которой создается прибавочный продукт, обеспечивающий функционирование финансового сектора. Однако, проведённый анализ показал, что отечественный финансовый сектор к сожалению, не является производной реального сектора и функционирует относительно обособленно.

В этой связи необходимо, проводить государственную политику регулирования, которая повысит эффективность взаимодействия реального и финансового сектора.

В области регулирования реального сектора экономики необходимо проведение государственной политики по двум направлениям: промышленному и структурному. Промышленная политика - это совокупность долгосрочных мер государства, направленных на рост производства, разработку и освоение научно-технических достижений, улучшение отраслевой структуры и развитие экспорта готовой продукции.

За последние 20 лет в промышленности Кыргызской Республики произошли структурные изменения, которые сопровождались снижением ее эффективности. Доля валовой добавленной стоимости промышленности в

<sup>2</sup> Кыргызстан в цифрах 2015 .Статистический сборник. НСК КР. Бишкек 2015

ВВП республики сократилась на 12,72 % за период с 1990 г. по 2014 г. с 27,11 % до 15,3 % соответственно. Общая численность работников, занятых в промышленности в 2014г. по сравнению с 2010 г. снизилась на 32,5 %, что, в основном, обусловлено сокращением числа занятых (на 35,3 %) в обрабатывающей промышленности с 211 тыс. до 151 тыс. человек.

Необходимо признать, что экономическая политика государства продолжает оказывать негативное влияние на восстановление и развитие промышленности, особенно, в сфере производства машин и оборудования. Страна из аграрно-индустриальной превратилась в аграрно-сырьевую. Сокращение объемов производства в целом по промышленности составило более чем 50 %. Это все объясняется отсутствием эффективной инвестиционной промышленной политики государства. В 1991 году доля промышленности в ВВП составляла 46%, на 2014 год ее уровень сократился до 15,3 %. Деиндустриализация привела к тому, что из 600 предприятий более 550. было приватизировано, а 29 крупнейших предприятий ликвидированы по программе ПЕСАК.

Реализация крупного инвестиционного проекта по разработке золоторудного месторождения «Кумтор» приостановила данную тенденцию. Но в дальнейшем тенденция снижения доли секторов реальной экономики в структуре ВВП продолжилась. Этот процесс сопровождался стабильным ростом сектора услуг, доля которого в ВВП в 2014 году превысила 48 %. Таким образом, в настоящее время с учетом доли всех секторов экономику Кыргызской Республики ее можно отнести к преимущественно сервисной. Тем не менее, 50% поступлений в бюджет обеспечивается промышленным сектором, для сравнения: сектор услуг обеспечивает – 35 %, аграрный сектор – 4 – 5 %.

Государственная экономическая политика страны до сих пор направлена на поддержку и развитие аграрного и сервисного секторов экономики, а не на промышленное развитие, что негативно влияет на развитие промышленного производства.

В ходе проведенного исследования было определено, что основным источником мультипликативного роста национальной экономики является промышленность. Для ее восстановления необходимо осуществление реализации инновационной деятельности направленной на модернизацию и техническое перевооружение производства.

Отечественные предприятия можно условно разделить на 3 типа в зависимости от характера и масштаба их деятельности.

Тип 1 - инновационные предприятия, работающие на международном уровне. Это единичные предприятия, преимущественно в сфере информационных технологий.

Тип 2 - инновационные предприятия, работающие на уровне требований рынка СНГ. Это предприятия, продукция которых предназначена в основном для рынка СНГ и лишь частично продающих

свою продукцию за рубежом. Производственная база таких предприятий, как правило, не достигает мировых стандартов, а внедряемые инновации влияют в основном не на обновление производства, а на улучшение финансового положения и других сторон работы предприятий (ТД «Куликовский», ЗАО «Шоро», ОАО «Бишкексут» и др.)

Тип 3 - предприятия, которые не занимаются нововведениями. В настоящее время к этому типу относится большинство кыргызских предприятий. Это, в основном, малые и средние предприятия с устаревшей производственной базой, и незагруженными мощностями, не выходящие на внешний рынок.

Наиболее активная инновационная деятельность отмечена на предприятиях по производству пищевых продуктов, включая напитки, табак и прочие неметаллические минеральные продукты (10 предприятий).

Более активно внедряются инновационные процессы в промышленно-развитых зонах г. Бишкек и Чуйской области (14 предприятий).

Инновационно-активными предприятиями освоено и выпускается 50 новых видов продукции.

Объем экспорта инновационной продукции в 2013 г. оценивался в сумме 1003,5 млн. сомов, или 69,2 % от общего объема отгруженной инновационной продукции (в 2012 г. – 27,0 %). Следует отметить, что 76,2 % экспортированной продукции приходится на предприятия по производству прочих неметаллических минеральных продуктов, 13,8 % – на предприятия по производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

Следует признать, что затраты на технологические инновации в промышленности не соответствуют реальными потребностями отечественной экономики в обновлении основных производственных фондов и расширении производства принципиально новой конкурентоспособной продукции.

В общей сумме затрат на технологические, маркетинговые инновации 88,8 % составляют собственные средства предприятий, 7,5 %- иностранные инвестиции и 3,7 % - прочие источники финансирования.

Таким образом, данная статистика подтверждает дефицит долгосрочных финансовых ресурсов, направленных на процесс воспроизводства экономики.

Внедрение инноваций предприятиями республики остается крайне низким и зависит от импорта зарубежных инноваций в виде техники и технологий. Инновационная активность отечественных предприятий крайне низка и к сожалению, не находит поддержки со стороны государства.

Необходимо отметить, что вопросы промышленного воспроизводства и технологической модернизации во многом зависят от наличия финансовых ресурсов, способных повысить инвестиционную активность предприятий реального сектора и экономики в целом. Запуск данного

механизма во многом зависит от кредитной политики финансового сектора и условий заимствования на долгосрочной основе.

Таким образом, состояние отраслевой структуры национальной экономики свидетельствует об определенной ее деформации, которая приводит к снижению производственного потенциала экономики в целом. На наш взгляд, при формировании экономической политики необходимо больший акцент делать на расширении вторичного сектора экономики, а именно, на развитие реального производства и создании рабочих мест в нем. Вместе с тем, мы наблюдаем рост сферы услуг, особенно торговли, которая, к сожалению, как отрасль экономики имеет больше краткосрочный характер и не обладает мультипликационным эффектом.

В этой связи, на наш взгляд, необходима коренная перестройка отраслевой политики, которая также затронет и принципы финансирования реального сектора экономики со стороны банковской системы. Как показал анализ, отечественная банковская система не предоставляет необходимые реальному сектору ресурсы и не выполняет основную свою функцию аккумуляции долгосрочных финансовых ресурсов и долгосрочного кредитования. Особенно это явно чувствуется при отсутствии развитого рынка ценных бумаг, уровень развития которого в Кыргызской Республике остается на очень низком и недостаточном для развития реального производства.

#### Список литературы.

1. Батунин М.Ю. Формирование финансового рынка и его роль в стимулировании развития экономики. - М.: 1996.
2. Богушов И. Организация эффективного взаимодействия реального и финансового сектора экономики: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук (08.00.10) / Богушов Илья Дмитриевич; Государственный университет управления. – Москва, 2013. – 26
3. Годовой отчет Госфиннадзора за 2015 г.
4. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики январь-сентябрь 2015 г.[электронный ресурс]точка доступа [www.stat.kg](http://www.stat.kg)
5. Кыргызстан в цифрах 2015г.[электронный ресурс]точка доступа [www.stat.kg](http://www.stat.kg)
6. Промышленность Кыргызской Республики 2014. .[электронный ресурс]точка доступа [www.stat.kg](http://www.stat.kg)
7. Годовой отчет НБКР 201.[электронный ресурс]точка доступа [www.nbkr.kg](http://www.nbkr.kg)
8. Отчет о стабильности финансового сектора КР. Май 2015. .[электронный ресурс]точка доступа [www.nbkr.kg](http://www.nbkr.kg)
9. Оперативная статистическая информация НСК КР. [www.stat.kg](http://www.stat.kg)
10. Оперативная информация по банковской статистике [www.nbkr.kg](http://www.nbkr.kg)

# ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА

**Баева Е. Г.**

*Университет ИТМО*

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики*

**Диянова Е. А.**

*Университет ИТМО*

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики*

**Аннотация.** В данной работе рассматривается один из видов бизнеса, набирающий популярность в данный момент. В работе раскрываются основные положения инновационного бизнеса, его особенности, структура и причины популярности этого вида бизнеса.

**Ключевые слова.** Инновация, бизнес, инновационный бизнес, особенности инновационного бизнеса.

## ***Понятие «инновация» и соответственно «инновационный бизнес»***

В реальной предпринимательской деятельности каждое предприятие стремится получать наибольшую прибыль, в связи с этим бизнесмены стараются выйти из типичных условий и попасть в некую неопределенность, связанную с большим риском, т. е. происходит освоение новых сфер бизнеса.

Одной из самых высоко рискованных сфер предпринимательской деятельности, степень неопределенности которой максимальна, выступает инновационная деятельность. Эта сфера актуальна для предпринимателей за счет возможных конкурентных преимуществ на новом, еще не освоенном рынке, а соответственно более высокой прибыли.

Инновационный рынок – это система экономических отношений, возникающих между производителями, продавцами и покупателями инноваций [1].

Понятие инновация впервые было использовано в 30-е года XX века. Под инновацией подразумевалось изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных, транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности [1].

Сегодня под инновацией, нововведением понимается создание принципиально нового продукта или услуги, предоставляющее возможность достижения крупного коммерческого успеха, или обновление

и улучшение уже существующих, реализуемых организацией продуктов и услуг.

Инновации разделяют на следующие виды:

1. Технические – выпуск абсолютно новой продукции или изменение свойств старой.

2. Технологические – изменения технологии, способа производства продукции или оказания услуг.

3. Организационно-управленческие – внедрение новых способов разработки маршрутов, реализации и снабжения.

4. Информационные – упрощение работы с ежедневными потоками данных.

5. Социальные – улучшение условий труда, повышение квалификации, обучение [2].

Инновационная деятельность при этом представляет собой создание и внедрение на рынок чего-то уникального, где невозможно определить вероятность успешного или провального исхода. В такой сфере бизнеса каждый предприниматель идет на риск, опираясь только на свою интуицию и знание дела. Тем не менее, предприниматели все чаще пытаются освоить эту сферу, в которой они могут обрести и реализовать свои конкурентные преимущества.

Таким образом, инновационный бизнес – это совокупность технических, научных, финансовых и коммерческих действий направленных на разработку инноваций с целью их реализации на рынке и получению прибыли. Инновация является следствием инновационной деятельности.

Отсюда можно выделить основные особенности инновационного рынка:

1. Охватывает все сферы предпринимательской деятельности;
2. Всегда является первичным [3].

Инновационный бизнес финансируется за счет венчурных фондов.

### ***Структура рынка инноваций***

Рынок инноваций начинается с новой идеи, которая нацелена на совершенствование какого-либо предмета человеческой деятельности.

Далее инновация должна превратиться из идеи в объект и введена в хозяйственный оборот в виде товара. Идея представляет собой информационную форму новшества. В хозяйственной деятельности информация о новшестве фиксируется в виде специального свидетельства или патента, которое закрепляет право собственности автора идеи на эту идею. Именно на этом этапе инновация становится товаром.

Чтобы зафиксировать право собственности на идею необходимо пройти проверку на оригинальность этой идеи, этим занимаются патентные организации, иначе возможно появление на рынке нескольких

правообладателей одной идеи. По сути, исходя из определения инновации как уникального товара, следует что ее правообладатель является монополистом этой продукции на рынке. Но при этом возможно существование другой продукции, которая удовлетворяет те же потребности.

Обладатель патента является монополистом, но это не говорит о его более успешном положении на рынке, так как для того чтобы продать товар, а соответственно получить прибыль необходим спрос.

Спрос на инновационный товар формируют не конечные потребители, им не важно какие новые или старые технологии использовались для производства, если свойства и цена товара не изменились.

Потребитель предпочтет тот товар, который при одинаковых свойствах с другими имеет наименьшую цену. Такой выбор потребитель может сделать только на рынке где существуют несколько товаров, то есть конкуренция. В условиях конкурентной борьбы выигрывает производитель предложивший лучший товар по наиболее низкой цене, именно для этого и осуществляется инновационная деятельность, помогая сделать товар лучше и дешевле.

Итак, именно в условиях конкуренции и возникает спрос на инновации как инструмент победы в условиях конкурентной борьбы [4].

Потребность в новом инструменте конкурентной борьбы у предпринимателя на конкурентном рынке - высока. Но как проявляется эта потребность?

Бывает случаи, когда предприниматель заранее знает, как ему улучшить технологию и ищет уже готовое решение, но чаще, потребность в инновациях есть, но нет идей как ее воплотить.

Чаще всего спрос на инновации остаётся в виде потребности, без осознанности действий. Следовательно, на рынке инноваций должен существовать некто, кто объяснит предпринимателю, в чём именно состоит его потребность, и как её удовлетворить.

Эту функцию безусловно может выполнить и сам автор идеи, но для создания опытного образца потребуются особые усилия. Для того чтобы создать опытный образец, демонстрирующий преимущество новой идеи, необходимо создать мини производство – со всеми элементами будущего производства, если речь идёт о технологии, либо образец нового товара такой, каким он будет при внедрении инновации в производство. Далеко не каждый изобретатель или учёный обладает способностью к организации производства. Для этого нужен другой участник процесса - инновационный предприниматель [4].

Итак, структуру рынка инноваций можно представить из двух частей: первая часть рынка – когда изобретатель встречается с инновационным предпринимателем, объясняя ему возможность использования идеи на



производстве; вторая часть рынка – когда инновационный предприниматель встречается с потребителем инновационного продукта, демонстрируя выгоду использования этой идеи на производстве.

### ***Риски инновационного бизнеса***

Бизнес – это не та сфера деятельности, в которой все очевидно и все заранее известно. Все как раз наоборот – это одна из самых высоко подверженных риску сфер деятельности. В связи с этим каждый предприниматель постоянно сталкивается с необходимостью анализа возможности потерь или не достижения запланированных результатов.

В свою очередь инновационный бизнес – самая высоко рискованная сфера предпринимательской деятельности, степень неопределенности которой максимальна. Больше риска – больше выигрыш. Именно по этой причине она является привлекательной для предпринимателей.

В этом виде бизнеса получить высокий доход сложнее всего так как это не обычный вид бизнеса, в котором можно предугадать риск анализируя типичные ситуации или проанализировать идентичные случаи и быть готовым к последствиям. Все это не подходит для инновационного бизнеса поскольку смысл этого вида бизнеса – привнести что-то новое, удивить покупателей или облегчить жизнь людям. Этот бизнес характерен индивидуальностью каждой ситуации, что приводит к невозможности оценки риска способом эмпирической или теоретической вероятности. Что усложняет оценку риска предпринимателю, который анализирует конкретную ситуацию, опираясь на свою интуицию [1].

Существует ряд рисков, характерных для этого вида бизнеса:

- Риск оригинальности. Суть в том, что нужно придумать такой проект, который был бы единственным в своем роде и, что самое главное суметь его реализовать.
- Риск информационной неадекватности – когда вводят в производство разработку, которая была придумана лет 10 назад, и когда дело доходит до мелочей невозможно ввести задумку в производство поскольку данные потеряны, а людей нет.
- Риск юридической неадекватности – когда собственник идеи не соблюдает правовую защищенность интеллектуальной собственности, возникает неопределенность прав на разработки, или несоблюдение элементарной правовой грамотности.
- Риск технологической неадекватности – технология становится привлекательной в то время, когда на нее рождается спрос.
- Риск финансовой неадекватности – несоответствие содержания инвестиционного проекта и финансовых средств, необходимых для его реализации.
- Риск неуправляемости проектом. Инновационный продукт – единственная в своем роде вещь, реализация и производство которой

уникально и не всегда предсказуемо. Нередки случаи, когда предприниматель не в состоянии довести проект до конца по причине несостоятельности как лидера или сложности самого проекта.

- Риск неуправляемости бизнесом. Суть в том, что возможен конфликт участников бизнеса в видении конечного результата или конечных целей [5].

Кроме того, усугубляющими факторами риска могут быть высокие затраты на реализацию проекта, низкая вероятность достижения результата, трудности в оценке спроса на товар или услугу и другие.

### ***Популярные бизнес-идеи***

Все новое – это хорошо забытое старое. Многие предприниматели, не имея гарантий на 100% успех своего проекта берет уже существующий проект, модернизирует его под нынешние потребности рынка и реализует, тем самым снижая риски. Примером может служить телефон с сенсорным экраном, который появился в начале 90-ых годов, а сам экран был произведен уже в середине 60-ых. Это и многое другое воспринимается людьми как новшество, хотя было придумано много лет назад [7].

Самым простым примером для инноваций служат эксперименты с едой, меняя и добавляя экзотические ингредиенты можно с легкостью создать что-то новое и привлечь потребителей.

Таким образом, сейчас инновационный бизнес еще недостаточно развит, но его особенности говорят о уникальности деятельности, а значит привлекательности и прибыльности в будущем. Дальнейшее успешное развитие инновационного бизнеса возможно при обеспечении государственной поддержки инновационной деятельности, с одной стороны, и использования современных методов управления субъектами данной сферы, с другой.

Список литературы.

1. *Артемова А.Н., Мительман С.А.* Инновационный бизнес: привлекательность и риск // Креативная экономика. — 2007. — № 9 (9). — с. 11-21. — Электронный ресурс// Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/3163/>
2. Финансовый словарь трейдера// Инновационный бизнес – 2015 г.// Электронный ресурс// Режим доступа: <http://utmagazine.ru/posts/8639-innovacionnyy-biznes>
3. Инновационный рынок// Электронный ресурс// Режим доступа: <http://5fan.ru/wievjob.php?id=68724>
4. Светуньков М.Г. Предпринимательство и инновации / М.Г.Светуньков, С.Г.Светуньков. - Ульяновск: УлГТУ, 2010. - С.93 – 106// Электронный ресурс// Режим доступа: <http://sergey.svetunkov.ru/economics/innovation/inn6.phtml>

5. Виды инновационных рисков. Основные способы обеспечения безопасности инновационного предпринимательства// Электронный ресурс// Режим доступа: <http://www.30n.ru/3/4.html>

6. Риски инновационного бизнеса в России// Электронный ресурс// Режим доступа: [http://www.icsti.su/rus\\_ten3/info/risks.html](http://www.icsti.su/rus_ten3/info/risks.html)

7. Инновационные идеи для бизнеса// Электронный ресурс// Режим доступа: <http://bisfaq.ru/innovacionnye-biznes-idei>

## **ВЛИЯНИЕ РЫНОЧНЫХ ФАКТОРОВ НА ПОДГОТОВКУ КАДРОВ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ**

**Бондырева И. Б.**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления  
Ярославский государственный технический университет*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы развития высшей школы, формы обучения, «индустриализация» образования. Отмечается необходимость организации эффективной практики. Ставится задача распространения дуального образования.

**Ключевые слова:** высшее образование, государство, рынок, студент, формы обучения, дуальное обучение.

Рост наукоемкости производства, быстрое обновление технологий и видов продукции выдвигает на первый план интеллект, способности, знания, талант и профессионализм, то есть характеристики, объединяемые названием «интеллектуальный капитал». Обладание им приравнено по значению к стратегическим ресурсам. Следовательно, отношение к образованию как к «полноценной отрасли реального сектора экономики, усиленное ее развитие и крупные капиталовложения в эту сферу способны не только оживить экономику, но и дать ей сильнейший импульс к дальнейшему развитию» [1, с.150].

Переход отечественной экономики на рыночные условия хозяйствования сопровождался быстрым увеличением численности студентов, которая в 2008/2009 учебном году достигла рекордной величины – 7,513 млн. человек [3] и формированием системы вузов с преобладающей задачей массового и доступного каждому высшего образования. На 10 тысяч жителей страны приходилось 529 студентов вузов, и по этому показателю Россия превзошла многие развитые страны. В 1990 году в России было 514 вузов (все государственные), а через 20 лет в 2,2 раза больше: 653 государственных и 462 негосударственных [3].

Таким образом, рост общего числа вузов в значительной степени определялся развитием негосударственного сектора. Доля студентов, обучающихся в негосударственных образовательных учреждениях (НОУ) достигла 17%. Можно сказать, что в стране сложился сравнительно высокий спрос на платные образовательные услуги и налицо поддержка части россиян платной формы обучения, расширения возможности выбора обучающимися уровня образования, специальности, вуза и т.д.

Появление НОУ изменило ситуацию и в государственной высшей школе. Раньше высшее образование было преимущественно общественной услугой, то есть образовательной услугой публичного учебного заведения, финансируемого государством. Семья обучающегося или он сам, если и несли расходы, то, как правило, сопутствующие. Теперь обучение все чаще предстает как рыночная услуга, за которую полностью или частично платит обучающийся или его семья. Другими словами, происходит диверсификация источников средств, покрывающих издержки образования, т.е. источников его финансирования.

В Российской Федерации прямым показателем этой тенденции является рост числа платных студентов в государственных вузах. В 2003 году удельный вес платных студентов в государственных вузах составлял 40,6% , к 2007 году увеличился до 58,9%, а в 2010 году снизился до 56,6% [3]. То есть постепенно был перейден символический рубеж - высшее образование в России стало преимущественно платным, причем именно за счет коммерциализации государственных вузов. В меньшей степени эта тенденция коснулась технических и технологических вузов.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что образование является системообразующим фактором сохранения и развития государства. Обучение по установленной государственной номенклатуре направлений подготовки и специальностей и понимание образовательного процесса как государственного надо понимать как императивы.

Причинами существования двух образовательных систем (государственной и с полным возмещением затрат) в сфере высшего образования, на наш взгляд, являются следующие:

1. Дифференциация населения по доходам, достигающая сегодня беспрецедентных масштабов, постепенно становится основой всякого иного социального расслоения.

2. Использование рыночных принципов требует подготовки большого числа юристов, экономистов, менеджеров. Из общего выпуска НОУ около половины сегодня составляют экономисты и менеджеры, еще 25 % студентов получают дипломы по гуманитарным и социальным наукам.

3. Сохраняется высокий спрос на высшее образование. Рядовые члены общества, их семьи все больше полагают, что сфера высшего образования – одна из самых необходимых и дает в текущем и долгосрочном периоде стабильный экономический результат.

Надо обратить внимание на тот факт, что наиболее востребованной формой обучения сейчас является заочная. Например, если в 2010 г. из 7049,8 тыс. студентов заочно обучалось 50,5%, а очно – 43,6%, то к 2014 г. при сокращении численности студентов до 5209 тыс. чел. на долю заочников и очников приходилось соответственно 47,5 и 49,4 процента [3]. Если в СССР студент учился и подрабатывал, то сейчас, по меткому выражению депутата Государственной Думы РФ О.Н. Смолина, - в основном «работает и подучивается». И очень часто работает не по профилю получаемой специальности.

Основными факторами увеличения доли заочного и дистанционного обучения являются следующие:

1. Формальное требование диплома о высшем образовании со стороны работодателя. Обучение студента в вузе – это возможность сохранить и (или) получить в перспективе более интересную для него работу.

2. Финансовые барьеры для обучения в высшей школе для определенной части как городской молодежи, так и для иногородних. Многие студенты очного отделения переходят на заочное из-за материальных причин, тем более, что при обучении с полным возмещением затрат на заочном факультете размер платы за образовательные услуги снижается примерно в два раза.

3. Сокращение числа бюджетных мест на очном отделении вузов. С одной стороны ставятся широкомасштабные задачи инновационного развития страны, включая новую индустриализацию и ускоренное развитие группы высокотехнологичных отраслей, резко обеспечивающих повышение конкурентоспособности страны на мировых рынках. С другой стороны, правительство сокращает перечень специальностей и контрольные цифры приема в вузах. Против бакалавров-инженеров в январе 2016 года выступили в Государственной Думе, госкорпорациях «Роскосмос», «Росатом», в РАН [2]. Налицо негативные последствия внедрения уровневой системы обучения, прежде всего в технических вузах. Ясно, что государство проявляет чисто фискальный подход и пытается подменить бюджетной экономией подлинные национальные интересы подготовки кадров.

4. Развитие современных образовательных технологий, которые сближают очную и заочную формы обучения.

Для обеспечения высокого уровня подготовки кадров необходимо использовать онлайн – обучение, открытые образовательные ресурсы и другие электронные технологии. Создание электронного образовательного контента – сложный процесс, требующий привлечения значительных трудовых и материальных ресурсов, учитывающий множество субъективных и объективных факторов. В структуре вузов появляются целые подразделения, занятые производством электронных курсов, поиском в Интернете открытых образовательных ресурсов и размещением

этих материалов в единой среде. Но необходимо оценить возможные негативные последствия более широкого внедрения методов дистанционного образования в учебный процесс [6, с. 90]. Например, как изменится отношение студентов к учебе, к преподавателю и станут ли они более активными и внимательными.

Сетевое взаимодействие является актуальным образовательным трендом с конца 20 века. Сейчас можно предоставить студенчеству реальные возможности повышения гибкости и мобильности обучения через механизм сетевого взаимодействия вузов. Студент должен иметь возможность выбора образовательной траектории, и сетевая форма образования расширяет его права. На сегодня наиболее успешно международное сетевое партнерство, которое дает возможность получения образования, опираясь на опыт лучших образовательных практик. Важным фактором является и получение международного диплома признанного вуза, что увеличивает свободу выбора и мобильность выпускника.

Дуальное образование основано на том, что подготовка специалистов будет наиболее успешной в том случае, если ответственность за нее возьмут и образовательное учреждение, и работодатель. Согласно этой форме не менее 50 % времени (по некоторым специальностям – до 70%) студенты проводят на учебно-тренировочных площадках или на предприятиях. Теорию студентам преподают в учебных заведениях, а практика без отрыва от учебы организуется на предприятиях [4, 5]. В период практики предприятие платит студентам заводскую стипендию. Самый большой плюс для предприятий в этом проекте заключается в том, что в процессе обучения можно заранее увидеть людей, которые проявят себя, и впоследствии принять на работу специалистов, хорошо знающих специфику производства. Таким образом, использование процесса дуального обучения при подготовке кадров для отраслей промышленности снимает проблему оторванности теории и практики образования.

Анализ опыта сотрудничества предприятий с учебными заведениями позволил выявить основные предпосылки возникновения проектов дуального образования:

- предприятие является крупной структурой, занимающей устойчивое положение на рынке и имеющей перспективы дальнейшего развития;
- высокий профессиональный уровень первых лиц компании, ориентирующих работу кадровых служб на решение перспективных задач, на собственное участие в подготовке кадров с высшим образованием;
- восстановление ведущей роли государства, которое через систему институтов побуждает предприятия к заключению договоров с образовательными учреждениями о подготовке кадров;
- готовность высшей школы приложить достаточные усилия, чтобы получить корпоративный заказ на подготовку кадров для инновационного

развития, действенная мотивация профессорско-преподавательского состава.

Многообразие влияния рыночных факторов на подготовку кадров с высшим образованием дает основание полагать, что его модернизация не может ограничиваться только сферой формального образования. На наш взгляд, требуются более разнообразные меры.

К примеру, важной задачей для страны становится создание системы подготовки и переподготовки инженерных и управленческих кадров, способных работать в потоке непрерывно обновляющихся технологий. А для этого требуется перенос центра тяжести в образовании на самостоятельную работу, развитие навыков размышления, самообразования. При этом процесс обучения должен включать собственные наблюдения и эксперименты.

О значимости самообразования говорит такой факт: когда премьер-министра Республики Индия (1989-1990 г.г.), Почетного доктора МГУ им. М.В. Ломоносова (с 1990 г.) Вишванатха Пратапа Сингха спросили, какие люди оказали наибольшее влияние на склад ваших мыслей, характер, он ответил: «Я сам».

Говоря о неформальном секторе образования, необходимо отметить еще одно обстоятельство – наша страна обладает большой территорией и многонациональным населением. Поэтому требуется принимать во внимание развитие не только образовательного пространства России, но и региональных образовательных пространств. При этом в число приоритетов должно входить также сохранение в образовании культурных народных традиций региона.

#### Список литературы.

1. Альпидовская М.Л. Об имитации интеллектообщества// Философия хозяйства. 2012. № 1(79). С. 145-154.
2. Московский экономический форум. URL: <http://me-forum.ru/> (дата обращения: 18.03.2016).
3. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат. сб. М.: Росстат. 2015. URL: <http://gks.ru> (дата обращения 10.02.2016).
4. Подготовка кадров для ярославской промышленности. URL: <http://www.duma.yar.ru/25112014ws.html/> (дата обращения: 14.10.2015).
5. Проект дуального образования. URL: <http://yarenews.net/politics/2014/11/25/33988.html/> (дата обращения: 14.10.2015).
6. Шевелев Н.А. Организация образовательной среды вуза на основе системы дистанционного обучения//Высшее образование в России, 2011, № 7. С.88-93.

# БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ В МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

**Буриева Н. Х.**

*кандидат экономических наук, доцент  
Ташкентский Финансовый Институт*

**Тулаганов А.**

*преподаватель  
Ташкентский Финансовый Институт*

**Аннотация.** В работе осящаются развитие новых форм внебюджетной деятельности в медицинских учреждениях и приводятся бухгалтерскими проводками.

**Ключевые слова:** медицинские учреждения, бухгалтерия, бухгалтерские проводки.

Одной из тенденций современного развития общества и общественных отношений является проникновение рыночной экономики в ряд социальных сфер жизнедеятельности людей. К таким сферам деятельности относится здравоохранение, которое становится все более тесно связано с рыночным хозяйствованием и финансовыми преобразованиями в обществе. Усиливается зависимость охраны здоровья граждан от обеспечения финансовыми ресурсами, в которых все острее нуждается медицина.

Однако традиционная организация бухгалтерского учета в медицинских учреждениях оказалась не готовой к отражению результатов предпринимательской деятельности, осуществляемой в этих организациях.

Развитие здравоохранения предусматривает его поэтапное реформирование, введение многоканальности финансирования, выделение лечебным организациям средств, в зависимости от объема и качества осуществляемых услуг. Значительная сумма средств бюджета направляется на содержание домов-интернатов, врачебно-трудовые экспертизы, протезирование и другие мероприятия.

Предприятия оптовой торговли при отпуске лекарственных средств и изделий медицинского назначения лечебно-профилактическим организациям, состоящим на Государственном бюджете, в расчетных документах отражают покупную стоимость, стоимость в ценах реализации с применением оптовой торговой надбавки и стоимость в учетно-расчетных ценах с применением розничной торговой надбавки.

Расчеты между лечебно-профилактическими организациями, состоящими на Государственном бюджете, и предприятием оптовой торговли за приобретенные лекарственные средства и изделия



медицинского назначения производятся в ценах реализации с применением оптовой торговой надбавки.

Бухгалтерский учет приобретенных от предприятий оптовой торговли лекарственных средств и изделий медицинского назначения в лечебно-профилактических организациях, состоящих на Государственном бюджете, осуществляется в учетно-расчетных ценах с применением розничной торговой надбавки.

Лечебно-профилактические организации, состоящие на Государственном бюджете, приобретенные от предприятия оптовой торговли лекарственные средства и изделия медицинского назначения на основании расчетных документов, представленных предприятием оптовой торговли, оформляют следующими бухгалтерскими проводками:

а) На сумму стоимости лекарственных средств и изделий медицинского назначения в ценах реализации:

дебет счёт 062 «Медикаменты и перевязочные средства»

кредит счёт 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами».

б) На сумму разницы между стоимостью в ценах реализации и стоимостью в учетно-расчетных ценах лекарственных средств и изделий медицинского назначения:

дебет счёт 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами»

кредит счёт 200 «Расходы по бюджету на содержание организации и другие мероприятия».

Лечебно-профилактические организации, состоящие на Государственном бюджете, производят оплату предприятию оптовой торговли за приобретенные от предприятия лекарственные средства и изделия медицинского назначения по ценам их реализации. При этом составляется следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами»

кредит счёт 090 «Депозитный счет до востребования по республиканскому бюджету на расходы организации» или

кредит счёт 100 «Депозитный счёт до востребования на расходы организации».

Учет расчетов за питание в стационарных лечебно-профилактических учреждениях. В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 декабря 1997 года № 532 «О совершенствовании системы финансирования лечебно-профилактических учреждений» введена плата за питание (кроме завтраков) для контингента, находящего на лечении в стационарных лечебно-профилактических учреждениях (кроме отдельных категорий населения и лиц, страдающих отдельными видами заболеваний).

Порядок организации и оплаты за питание определен во «Временном положении о порядке организации и оплаты за питание в лечебно-профилактических учреждениях», утвержденном Министерством

здравоохранения Республики Узбекистан и согласованном с Министерством финансов Республики Узбекистан 15 декабря 1997 года.

Оплата за питание (кроме завтраков) осуществляется за счёт личных средств граждан, а также средств организаций, благотворительных фондов и других спонсоров. Разрешено руководителям хозяйствующих субъектов производить оплату расходов за питание своих работников в стационарных лечебно-профилактических учреждениях (ЛПУ) за счет прибыли, остающейся в их распоряжении, а руководителям бюджетных организаций - за счет экономии по смете расходов этих организаций. По желанию, больной может полностью или частично отказаться от питания, предлагаемого ЛПУ.

Для хранения средств, поступивших в качестве оплаты за питание каждое ЛПУ открывает отдельный депозитный счёт в учреждении банка, на который поступают все средства от оплаты за питание больных как из их личных средств, так и из средств хозяйствующих субъектов и бюджетных организаций. На этот депозитный счёт поступают средства бюджетного финансирования, предназначенные для оплаты за питание льготных контингентов (отдельных категорий населения и лиц, страдающих отдельными видами заболеваний).

При поступлении наличных денег на оплату стоимости питания больных в стационарном ЛПУ составляется следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 120 «Касса»

кредит счёт 174 «Расчеты по депозитным суммам».

При сдаче кассиром наличных денег, ранее полученных в кассе на оплату стоимости питания больных в стационарном ЛПУ на депозитный счёт ЛПУ, составляется следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 112 «Депозитный счёт до востребования по прочим внебюджетным средствам»

кредит счёт 120 «Касса».

При поступлении средств на депозитный счёт ЛПУ от хозяйствующих субъектов и бюджетных организаций на оплату стоимости питания их работников, находящихся на лечении в стационарном ЛПУ составляется следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 112 «Депозитный счёт до востребования по прочим внебюджетным средствам»

кредит счёт 174 «Расчеты по депозитным суммам».

При поступлении средств на депозитный счёт ЛПУ от благотворительных фондов и других спонсоров на оплату стоимости питания больных, находящихся на лечении в стационарном ЛПУ составляется следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 112 «Депозитный счёт до востребования по прочим внебюджетным средствам»

кредит счёт 174 «Расчеты по депозитным суммам».

При поступлении бюджетных средств на депозитный счёт ЛПУ на оплату стоимости питания больных лиц, страдающих отдельными видами заболеваний, и отдельных категорий населения, также завтраков всех больных, находящихся на лечение в стационарном ЛПУ составляется следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 112 «Депозитный счёт до востребования по прочим внебюджетным средствам»

кредит счёт 090 «Депозитный счёт до востребования по республиканскому бюджету на расходы организации» или

кредит счёт 100 «Депозитный счёт до востребования на расходы организации»

При списании израсходованных продуктов питания следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 215 «Расходы по внебюджетным фондам»

кредит счёт 061 «Продукты питания»

При приобретении ЛПУ талонов на питание составляется следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 132 «Денежные документы»

кредит счёт 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами».

При выдаче талонов на питание и использовании их по целевому назначению составляется следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 215 «Расходы по внебюджетным фондам»

кредит счёт 132 «Денежные документы».

При списании расходов, связанных с обеспечением питания больных, находящихся на лечение в стационарном ЛПУ:

а) на сумму расходов, связанных с обеспечением питания больных лиц, страдающих отдельными видами заболеваний, и отдельных категорий населения, а также завтраков всех больных, находящихся на лечение, составляется следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 230 «Финансирование из бюджета на расходы организации и другие мероприятия» или

дебет счёт 140 «Расчеты по финансированию из бюджета на расходы организации и другие мероприятия»

кредит счёт 215 «Расходы по внебюджетным фондам»

б) на сумму расходов, связанных с обеспечением питания лиц, оплата за их питание осуществлялась за счёт личных средств граждан, а также средств организаций, благотворительных фондов и других спонсоров, составляется следующая бухгалтерская проводка:

дебет счёт 174 «Расчеты по депозитным суммам»

кредит счёт 215 «Расходы по внебюджетным фондам».

# ОРГАНИЗАЦИОННО – УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ СИСТЕМА АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА

**Буторин С. Н.**

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры организации  
производства и предпринимательства в АПК  
ФГБОУ ВПО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия,  
имени академика Д.Н. Прянишникова»*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена современная организационно-управленческая система аграрного сектора Российской Федерации и регионов. Определены тенденции развития аграрной экономики на примере сельского хозяйства Пермского края. Сформулирован вывод о необходимости дальнейших исследований по данной тематике с целью выработки перспективных направлений совершенствования управления, способствующих долгосрочной эффективной аграрной деятельности.

**Ключевые слова:** организационно-управленческая система, аграрный сектор экономики, сельскохозяйственные организации, эффективность управления.

Современная геополитическая обстановка, осложнение межгосударственных связей предоставляет нашей стране уникальную возможность преодолеть последствия децентрализации управления отечественным аграрным производством, обострившие негативные процессы и тенденции в отрасли (таблица 1).

Таблица 1

Производственные показатели сельского хозяйства  
в Российской Федерации

Показатели	1992 г.	2000 г.	2006 г.	2013 г.
Посевная площадь, млн. га	108,7	74,2	58,8	55,7
Поголовье крупного рогатого скота, млн. голов	40,2	16,5	10,6	9,0
Свиней, млн. голов	23,5	8,5	8,4	13,7
Овец и коз, млн. голов	32,7	4,6	4,1	4,6
Производство зерна, млн. т.	104,1	59,4	61,7	70,9
Производство молока, млн. т.	32,2	15,3	14,1	14,8
Производство яйца, млрд. шт.	31,7	24,1	28,5	32,7

Таблица составлена на основании данных Росстата [2]

Статистический материал, приведенный в таблице, демонстрирует определенные успехи, достигнутые в ходе реализации в последнее

десятилетие государственных программ поддержки и развития сельскохозяйственного производства. В то же время, по настоящее время, не преодолены отрицательные тенденции снижения посевных площадей и падения поголовья КРС.

Пермский край, являясь индустриально развитым субъектом Российской Федерации, относится к тем регионам страны, для которых характерна определенная периферийность аграрного сектора экономики для органов государственного управления. В динамике снижения ключевых показателей сельскохозяйственного производства регион демонстрирует темпы, превышающие среднероссийские (таблица 2).

Таблица 2

Производственные показатели аграрного сектора Пермского края

Показатели	2006 г.	2010 г.	2013 г.
Площадь пахотных земель, тыс. га	959,5	795,2	736,0
Поголовье крупного рогатого скота, тыс. голов	352,4	263,5	252,2
Количество тракторов, шт.	7773	5285	4680
Количество комбайнов, шт.	2168	1504	1227
Внесено минеральных удобрений, тыс. тонн	11,9	10,4	11,9

Таблица составлена на основании данных Росстата [2]

Современные вызовы рыночной среды ставят перед управлением аграрной экономикой как на региональном, так и в целом на федеральном уровне задачи обеспечения продовольственной безопасности и импортозамещения как фундамента устойчивой жизнедеятельности ныне живущего и будущего поколения.

Решение этих задач определяет необходимость рассмотрения организационно-управленческой системы аграрного сектора Российской Федерации как объекта исследования.

На федеральном уровне за эффективное развитие аграриев, обеспечение единого воспроизводственного процесса и продовольственной безопасности, а также устойчивое развитие сельских территорий страны несет ответственность Министерство сельского хозяйства РФ. Профильные Департаменты Минсельхоза РФ, а также Россельхознадзор и Росрыболовство ответственны за выработку и реализацию межотраслевых производственных связей, интеграцию отечественных аграриев в рыночно-конкурентную среду, технологическое оснащение отраслей и др.

Региональные органы управления, их структуру и функции в настоящей статье будут рассмотрены на примере Пермского края.

К основным направлениям деятельности Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края относятся такие как:

- формирование конкурентоспособного аграрного производства, перерабатывающей и пищевой отраслей;

- реализация госполитики в сфере развития продовольственного рынка и обеспечения населения Пермского края продуктами питания

отечественного производства, промышленного сектора региона сельскохозяйственным сырьем;

- устойчивое развитие сельских территорий.

Оценка результативности управления аграрным производством в регионе осуществляется на основе применения критериев и использования показателей, к основным из которых можно отнести:

- прибыль до налогообложения;

- доля региональной продукции в расходах местного населения на приобретение продуктов питания;

- объем субсидий, выделяемых из федерального бюджета;

- доли эффективных и неэффективных аграрных предприятий;

- объем продукции сельскохозяйственных организаций в общем объеме произведенной аграрной продукции и другие.

Совокупность таких показателей позволяет осуществлять мониторинговый анализ и корректировку управленческого процесса в регионе в качестве реакции на изменения конкурентной среды.

Как демонстрирует практика, управление в рыночных условиях во многом зависит от концепции управления, отлаженности организационно-управленческой системы и производственных процессов, господдержки агропроизводителя и ряда других факторов.

Отметим, что в 1990-2000 годах управление аграрным сектором в Пермском крае реализовывалось на основе принципиальной позиции региональных властей о невмешательстве в дела бизнеса. В связи с чем, краевой минсельхоз в основном ориентировался на субсидировании и кредитовании только крупных агропредприятий.

В этот период, по сути, и сформировалась, действующая до настоящего времени рыночно-многоукладная система управления, характеризующаяся практически полной децентрализацией управления аграрной отраслью, передачей большинства управленческих функций на уровень хозяйствующих субъектов, переходом к индикативному планированию, самоконтролю и саморегулированию [4].

Большинство руководителей аграрных предприятий того времени даже не могли себе представить, что государство в одночасье практически самоликвидируется от регулирования (управления) отраслью. Так, например, оценивает ситуацию того времени заслуженный работник сельского хозяйства РФ, руководитель хозяйства «Правда» Ординского района Пермского края (в 1970 – 2002 годы) В.А. Кротов: «Советские сельхозпредприятия и их руководители, в большинстве своём, были не приспособлены к самостоятельной, без попечительства государства, хозяйственной деятельности. Две основные группы вопросов, по материально-техническому снабжению и сбыту готовой продукции, всегда решались государством централизованно. Поэтому и большинство руководителей, возглавлявших предприятия того времени, были выходцами

из бригадиров. Это были хорошие механизаторы, технологи, организаторы производства, просто люди умеющие работать на земле. Но, при этом они не имели ни малейшего представления о том, как самостоятельно зарабатывать деньги. Научились этому не многие, было упущено время, хозяйства понесли колоссальные убытки» [5 с. 128].

В настоящее время органами государственной власти региона перед аграрным сектором определены цели до 2020 года [1]:

- обеспечить ежегодное увеличение сельскохозяйственного производства на 5,2 %;

- повысить отраслевую эффективность, в том числе за счет 3-х кратного увеличения производительности труда, увеличения доли эффективных сельскохозяйственных организаций до 90 %, увеличения минерализации посевов до 80 кг на 1 га, внедрения инновационных технологий в производство, переработку и логистику;

- повысить уровень самообеспечения по молоку и молочной продукции до 90 %, мясу – 89 %.

В сельских муниципальных районах Пермского края управление аграрной деятельностью, как правило, возложено на управления, отделы сельского хозяйства. Например, в Пермском муниципальном районе структуру такого управления формируют отделы разработки и реализации программ в сфере АПК и учета, отчетности и экономического анализа.

К функциям Управления АПК Пермского района относятся:

- формирование условий для эффективного агропроизводства, привлечения инвесторов и содействие реализации комплексных инвестиционных проектов;

- регулирование и контроль оборота земель сельхозназначения;

- развитие рынков сельхозпродукции и продовольствия, потребительской кооперации;

- поддержка малых форм хозяйствования;

- привлечение бюджетных средств регионального и федерального уровней;

- консультационная деятельность и содействие профессиональному совершенствованию сельских тружеников и др.

Оценка результативности управления сельскохозяйственным производством в районе осуществляется на основе периодического анализа с публикацией его результатов в СМИ.

Управленческие взаимосвязи Минсельхозпрода Пермского края, управлений и отделов сельского хозяйства и продовольствия муниципальных районов, контролирующих служб и аграрных предприятий образуют организационно-управленческую систему аграрного сектора региона (рисунок 1).

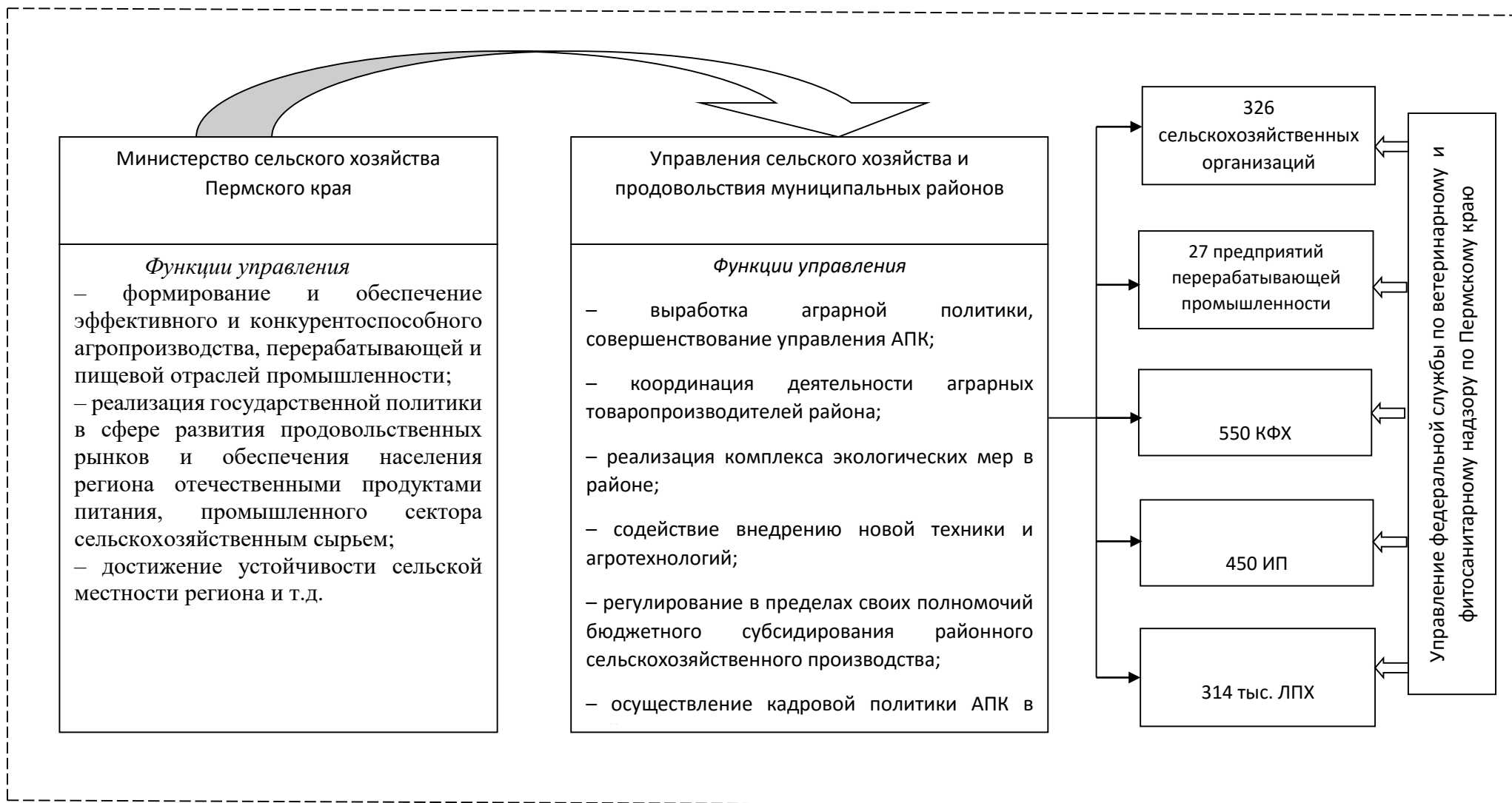


Рис.1. – Организационно-управленческая система аграрного сектора Пермского края



Данный иллюстративный материал демонстрирует открытость системы, в которой элементы управления взаимосвязаны друг с другом, в тоже время не прослеживается непосредственный контакт органов управления напрямую с объектами рыночной среды [3].

Главной причиной этого является постреформенный этап развития государственного и муниципального управления, усложняющий процесс определения средств, инструментов и методов современного аграрного управления.

Выявленные тенденции позволяют в качестве ключевого перспективного направления совершенствования организационно-управленческой системы определить поэтапный переход к формированию системы оптимально сбалансированного менеджмента.

Такая система должна предусматривать мероприятия непрерывного сопровождения управленческого процесса по координации всех сфер деятельности аграрного сектора и создания благоприятных условий для наращивания экономического и инновационного потенциала, качественного улучшения инфраструктуры, соблюдения принципов пропорциональности при распределении субсидий и выделяемых бюджетных средств, оптимальных децентрализации и интеграции органов государственного и муниципального управления, приоритетности интересов местного населения и сельских тружеников и т.д.

Несмотря на то, что в Российской Федерации в целом и, в частности, в Пермском крае в настоящее время прослеживаются ощутимые качественные улучшения в сельскохозяйственном производстве, изучение тенденций, формируемых факторами современной рыночной среды, требуют серьезного научного переосмысления с целью выработки перспективных направлений совершенствования управления способствующих долгосрочной эффективной аграрной деятельности.

#### Список литературы.

1. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы: Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 // Собрание законодательства РФ. 2012. N 32.
2. Основные показатели сельского хозяйства в России в 2014 году. Бюллетень. ФСГС России. М.: ИИЦ «Статистика России», 2015.
3. Баландин Д.А. Совершенствование управления устойчивым развитием сельских территорий. – Екатеринбург, 2014.
4. Буторин С.Н. Развитие форм хозяйствования и эволюция соответствующих систем управления в аграрной отрасли России // Аграрный вестник Урала. – 2015. - №06(136).
5. В.Ф. Быков «На ветрах моего времени: Воспоминания, размышления». – Пермь, 2010.

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕМИАЛЬНЫХ СИСТЕМ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ КОММЕРЧЕСКИХ КОМПАНИЙ

**Гетманова Г. В.**

*кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры управления и маркетинга*

*Межрегиональный институт экономики и права при Межпарламентской  
Ассамблее ЕврАзЭС*

**Аннотация.** Научные подразделения в корпоративном секторе – достаточно редкое явление для России. Большинство научных кадров до сих пор сконцентрировано в НИИ и системе образования. Превращение науки в один из элементов бизнеса требует новых подходов к оплате сотрудников R&D (Research and development – исследования и разработки) подразделений, которые в традиционных институтах получали доходы, зависящие, главным образом, от квалификации и статуса. В статье характеризуются существующие способы соотношения переменной части заработной платы с показателями эффективности деятельности сотрудника или подразделения.

**Ключевые слова:** оплата труда, научно-исследовательский персонал, KPI.

В России на настоящий момент существует разрыв между культурой научных учреждений и культурой коммерческих компаний. В науке платят деньги за квалификацию, конечным результатом считается новое знание. Бизнес предпочитает платить тем, кто приносит прибыль. Предъявлять подобные требования к исследователям невозможно, но в условиях доминирования в компании финансовых целей, топ - менеджеры будут стремиться привязать оплату труда R&D подразделений к финансовым показателям.

Если целью системы стимулирования научно-исследовательского персонала является **наращивание конкурентных преимуществ фирмы за счет интеллектуального потенциала**, значение переменной часть в достижении этой цели не так уж велико. Рассматриваемый далее опыт мотивации таких категорий сотрудников, как исследователи, программисты, инженерно-технические работник, показывает, что организации используют самые разнообразные инструменты для оценки и стимулирования данных видов деятельности.

Существуют противоположные точки зрения на влияние денег на эффективность творческой деятельности. Сторонники объективности и справедливости склонны формализовать понятие трудового вклада и с помощью системы коэффициентов связывать его с суммой материального вознаграждения, получаемого сотрудниками. На все виды трудовой деятельности переносятся подходы, которые раньше практиковались только для персонала, связанного с продажами.

Компании, формирующие систему оплаты труда на основе целевого подхода, стремятся связать стратегические цели организации и поведение сотрудников. Если речь идет о сотрудниках подразделений R&D, то целью является поощрение труда тех, кто вносит наибольший вклад в достижение результатов благодаря применению навыков и профессиональных качеств.

Проблемы возникают при разработке системы ключевых показателей эффективности для данных подразделений:

- подразделения R&D не являются центрами прибыли и не могут напрямую ни влиять, ни контролировать доходы;
- сложно измерить результат научно-исследовательской работы и ее продуктивный вклад в финансовые показатели;
- отсутствие открытой информации о реальных системах оплаты труда в R&D подразделениях;
- нет оценки опыта использования систем, основанных на KPI;
- уровень квалификации сотрудников не возрастает автоматически с ростом уровня оплаты труда.

В настоящее время можно говорить о том, что сложилась определенная практика оплаты труда сотрудников научно-исследовательских структур в таких отраслях как ВПК, IT технологии, фармацевтика. В некоторых компаниях, например, в сфере IT ярко выражена проектная направленность деятельности. Степень успешности проекта определяется достижением поставленных проектных целей и эффективным выполнением стадий проекта. Фактически оценочные показатели привязываются к главным ограничителям проекта: сроки, бюджет, качество.

В фармацевтической отрасли нет сложившейся однозначной практики, как оплаты труда, так и использования системы KPI в исследовательских подразделениях. На рис.1. показаны общие принципы построения системы работы с персоналом в мировом лидере фармацевтической индустрии – компании Pfizer. Наиболее значимой для сотрудников является регулярная оценка (Performance Appraisal). В ходе этой оценки им присваивается грейд, от которого впоследствии зависит базовая ставка, перечень KPI и размер устанавливаемых процентов. Для принятия карьерного решения в ходе оценочной процедуры, показатели производительности рассматриваются наряду с выявленными компетенциями, которые, зачастую оцениваются качественно.

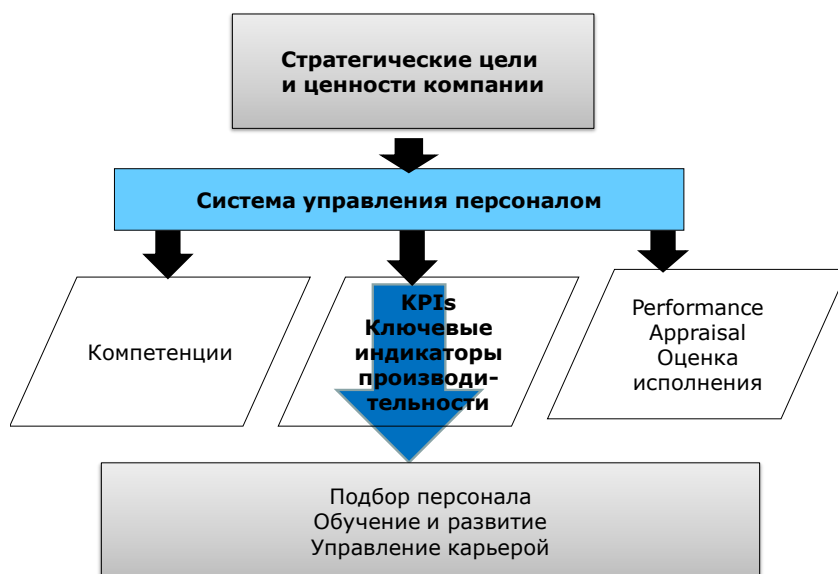


Рис.1. Элементы системы мотивации в корпорации Pfizer

Отечественная компания ПАО «Фармстандарт» широко использует систему целевого управления, формируя, далее на ее основе показатели эффективности для своих сотрудников (в том числе и KPI). При этом переменная и постоянная часть оплаты используются согласованно. Например, оплата труда сотрудников отдела продвижения и маркетинга складывается из: базовой оплаты, бонусов, премий, компенсаций, социальных выплат и льгот.

При этом данная система оплаты не является универсальной, и компенсационный пакет научно-исследовательского персонала строится иначе. Обычно компания прогнозирует доход от инвестиций - ROI (return on investment) - если разрабатывается продукт X, то это принесет доход Y. В бюджет на R&D закладывается 7-10% от прогнозируемого уровня продаж (yearly sales) уже на стадии бизнес-плана. Эти деньги формируют премиальный фонд для исследователей. Бонусы выплачиваются по окончании научной стадии проекта. Их персональный размер определяет руководитель проекта на основании степени участия того или иного сотрудника. Размер премиального фонда варьируется от проекта к проекту в зависимости от степени его привлекательности для компании (предполагаемая прибыль, связь с общей стратегией ОАО, имиджевое значение проекта и т.д.).

Можно продемонстрировать принцип данного метода на примере компании, находящейся за рамками фармацевтической отрасли. На рис.3. представлена рамочная методология определения эффективности проекта компанией Eni при 4-летнем горизонте планирования. Компания Eni использует данные показатели при организации исследований и разработок. Подход носит стратегический характер и позволяет оценивать значимость

тех или иных проектов для корпорации на разных стадиях реализации. В портфеле одновременно может находиться несколько исследовательских проектов на стадиях от seeds или start-up (фундаментальные и прикладные исследования) до value generation (завершенные и внедренные высокорентабельные разработки). На первых двух стадиях сложно использовать количественные показатели оценки деятельности сотрудников в связи с высокими рисками и неопределенностью проектов. [4]

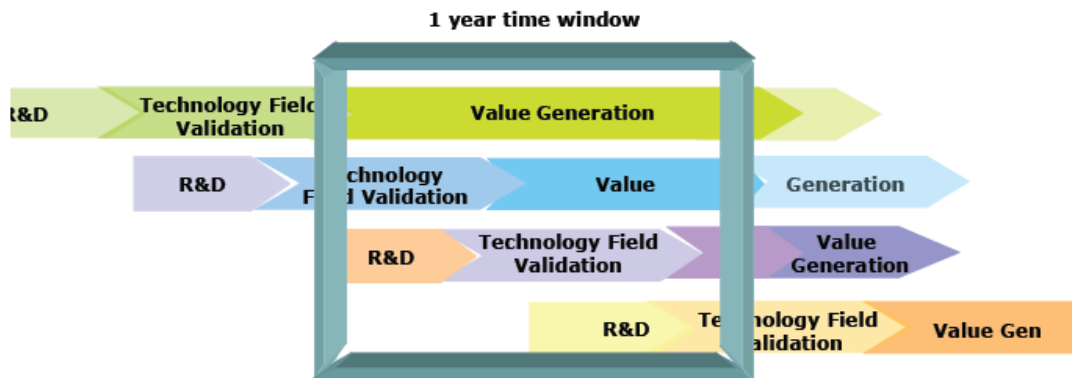


Рис.2. Рамочная методология определения эффективности проекта компанией Eni

На данный момент есть обобщающая информация по использованию КРІ в IT сообществе. Был проведен опрос руководителей ведущих диджитал-агентств и веб-студий страны на тему «как вы используете КРІ по отношению к труду творческих единиц», результаты которого представлены на рисунке ниже [3].

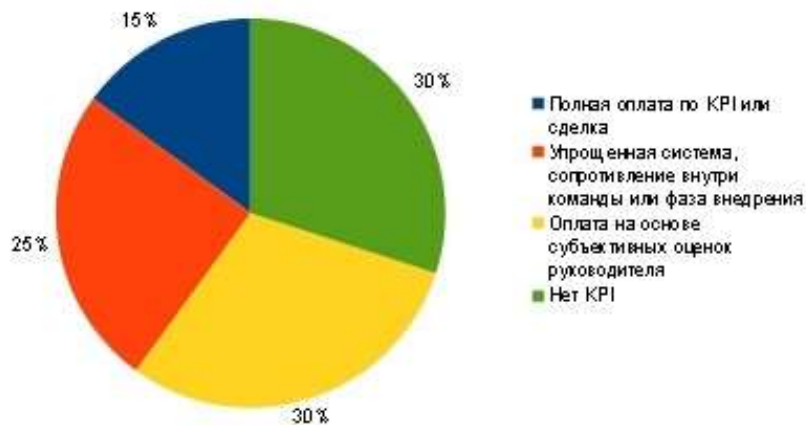


Рис. 3. Результаты опроса компаний – разработчиков программного обеспечения

Только 15% компаний указали, что они используют данную систему. Большинство отзывов о ней – отрицательные. Основная часть претензий связана с выбором, учетом, прозрачностью и адекватностью критериев. Работа программиста, хотя и носит творческий характер, но отличается от

работы исследователя. Выполнение заказа на разработку программного обеспечения не предполагает отрицательного результата. Сам труд легче нормируется. Некоторые компании, в том числе и отечественные, платят программистам повремено по их отчетам о времени работы.

Проведенный обзор показал, что в настоящий момент не существует общепринятой эффективной практики премирования персонала R&D подразделений. Если этот опыт и существует, то он недоступен для изучения. Его эффективность в России рекламируют консалтинговые компании, специализирующиеся на внедрении целевого подхода и KPI для бизнес - организаций. [1,2]. При этом знакомство с их реализованными проектами показывает, что они не имеют опыта внедрения подобных систем для исследовательских подразделений.

Методологической проблемой является необходимость сочетания процессного и проектного подходов при создании систем вознаграждения персонала R&D подразделений. Каждое выполненное исследование можно рассматривать как отдельный проект, но формирование интеллектуального потенциала фирмы – это долгосрочный процесс. Если к исследователям подходить только как к исполнителям текущего проекта, достаточно быстро исследовательский персонал превратится в сообщество лаборантов, способных выполнять только рутинные задания.

Проведенный анализ имеющегося опыта оплаты показал, что используются следующие подходы:

- Проектный (ВПК и собственно проектные организации). Эффективно в случае, если работа носит долгосрочный характер и может рассматриваться достаточно изолированно от других работ в организации.
- Процессный – насколько можно заключить по имеющейся неполной информации, такой подход чаще используется в R&D подразделениях, если компания рассматривает данную структуру с точки зрения стратегических перспектив бизнеса.
- Сдельная или повременная оплата труда (программисты), если работа поддается нормированию и достаточно однородна.

Включение исследовательских подразделений в систему коммерческой организации ставит руководство перед дилеммой. С одной стороны подразделение должно быть управляемо и вписываться в общие схемы планирования и контроля. С другой стороны, автоматическое распространение на сотрудников R&D тех же принципов и методов, что, и на отделы продаж или финансовую службу не позволяют им справляться со своими прямыми обязанностями, тем более, развиваться профессионально.

Необходимо находить баланс между управляемостью и развитием.

Список литературы.

1. Ключков А.К. KPI и мотивация персонала: полный сборник практических инструментов/ - М.: Эксмо, 2011. – 160 с.

2. Летягин А. Реальное целевое управление. Практика внедрения и использования GOAL - технологии. М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 342 с.
3. Вы или вас: профессиональная эксплуатация подчиненных. А. Фридман. – М.: Изд-во «Добрая книга», 2011. – 496 с.
4. Зендер Э., Кон Э., Раппапорт А. Бизнес по-гарвардски. Карьера. Деньги. Креатив. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 1232 с.
5. Extracting key performance indicators (KPIs) new product development using mind map and Decision Making Trial and Evaluation Laboratory (DEMATEL) methods URL: [http:// www.academicjournals](http://www.academicjournals)
6. <http://www.eni.com> (R&D Effectiveness Metrics, Lorenzo Siciliano, VP Technology Planning & R&D Projects Control) (дата обращения.21.08.2015)

## **ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ SAM В БАНГЛАДЕШ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РОСТА**

**Ибрагимова Н. М.**

*Старший научный сотрудник*

*Институт прогнозирования и макроэкономических исследований РУз*

**Аннотация.** Непременным условием осуществления данных стратегических целей и приоритетных направлений экономического развития является применение соответствующих методов и инструментов экономической политики. В данной статье приведен пример реализации экономической политики в такой развивающейся стране как Бангладеш, а также примеры использования соответствующего прогнозно-аналитического инструментария.

**Ключевые слова:** модель SAM, построение матриц социальных счетов, благосостояние, долгосрочный рост

Комплексные меры реализации долгосрочных целей экономической политики **Бангладеш** были разработаны на основе *3-х альтернативных сценариев*: базовый сценарий, сценарий умеренных структурных преобразований, активный сценарий интенсивной экономической политики. Базовый сценарий рассматривал перспективы роста ключевых экономических параметров в условиях текущих экономических тенденций.

Реализация активного сценария (интенсивных и комплексных экономических мер) потребовала структурной перестройки в следующих ключевых направлениях повышения качества экономического роста:

- мобилизация ресурсов для масштабного расширения инвестиций;
- быстрое развитие инфраструктуры;
- повышение конкурентоспособности;
- обеспечение энергетической безопасности.

По всем этим направлениям национальное Правительство Бангладеш предприняло активные меры по внедрению массовых инвестиционных проектов в рамках Годовой Программы Развития (ADP) и государственно-частного партнерства (PPP), создавшего благоприятные условия для привлечения инвестиций частного сектора, в том числе прямых иностранных инвестиций, для решения крупных социальных и экономических проблем путем объединения ресурсов государственного и частного секторов.

К основным формам государственно-частного партнерства относятся:

- аренда государственного имущества. Здесь частная компания управляет государственной собственностью на условиях договора аренды в течение определенного периода времени. Однако инвестором является государство, а все риски несет частное предприятие.

- концессия. Частному сектору предоставляются полномочия владения и пользования объектом за определенную плату государству. Все инвестиционные и операционные риски возлагаются на частную компанию, которая имеет право на расширение и реконструкцию данного объекта.

- контракты на новое строительство.

- частичная приватизация. Частный сектор приобретает часть акций государственной собственности.

Для обеспечения реализации активного сценария была использована система из 4-х интегрированных модельных блоков, позволившая рассчитать последствия проводимой экономической политики. Помимо основных макроэкономических счетов (MEF), рассчитываемых по динамической модели общего равновесия (DCGE) с использованием матрицы социальных счетов (SAM), модель включала в себя два отдельных модельных блока, рассматривающих возможности достижения долгосрочных целей экономической политики: модуль расчета занятости (ESM), модуль оценки уровня благосостояния и качества жизни населения.

Создание новых рабочих мест является признанной и эффективной стратегией снижения бедности во многих развивающихся странах. Так как в этих странах заработные платы являются основным источником дохода, создание дополнительных возможностей по трудоустройству является центральной темой в большинстве стратегий сокращения бедности. Таким образом, особо актуальным становится применение данных возможностей модельного инструментария и для Узбекистана в условиях социально-ориентированной экономической политики, проводимой государством.

Главные *инновационные аспекты модельного инструментария* по оценке последствий проводимой экономической политики Бангладеш,



имеющими практическое значение для расчета последствий проводимой экономической политики:

- использование расширенной матрицы социальных счетов (SAM),
- встроенный в матрицу SAM модуль расчета показателей занятости (Employment Satellite Matrix, ESM),
- модуль оценки уровня благосостояния и качества жизни населения (в частности, в Бангладеш включение этого модуля позволило определить влияние Программы по повышению социальных выплат пенсионерам (Old Age Allowance Program) на экономику страны.

Краткое описание 2-х базовых модельных блоков:

1) Архитектура построения **блока основных макроэкономических счетов (MEF)** использует расширенную версию модели финансового программирования, имеющей встроенный модуль оценки бедности для изучения связи между экономическим ростом и ростом благосостояния населения (бедностью) по отдельным социальным и территориальным группам (т.е. занятых в различных сферах деятельности в городской и сельской местности). Все счета взаимосвязаны, в частности, *основные макроэкономические взаимосвязи*: 1) реальная сторона и государственный бюджет; 2) государственный бюджет, деньги и платежный баланс; 3) деньги и реальные показатели; 4) все цены являются эндогенными.

2) В качестве исходных данных для построения **динамической модели равновесия DCGE** использована матрица социальных счетов SAM, которая содержит 86 секторов экономики, 86 товаров, 4 факторов, 8 групп домохозяйств, корпоративный сектор, государство, остальной мир, а также счет капитала.

Для перехода от структуры данных в виде таблицы SAM к модели SAM [1, 2, 3, 4] требуется разложение данной матрицы на "экзогенные" и "эндогенные" переменные. Как правило, счета, предназначенные для использования в качестве инструментов экономической политики (например, государственные расходы, инвестиции), являются экзогенными и счета, указанные в качестве целей, должны быть эндогенными (например, выпуск, спроса на товары, факторы и доходы или расходы домашних хозяйств). Переменные в любом из экзогенных счетов (в данном случае  $\Delta X$ ) будут производить общее воздействие на эндогенные переменные ( $\Delta Y$ ) через мультипликаторы:  $\Delta Y = M_a * \Delta X$ . Эндогенные переменные ( $\Delta Y$ ) включают *четыре группы эндогенных показателей*, а именно: (I) валовую продукцию отраслей (промышленность, сельское хозяйство, сфера услуг); (II) спрос на сырье; (III) факторы производства и (IV) домашние хозяйства. Коренным отличием модели SAM является включение в матрицу показателей второго квадранта МОБ, в т.ч. с выделением факторных доходов для счета «домохозяйства». В результате для данной группы были рассчитаны коэффициенты прямых затрат, а также составлена матрица

мультипликаторов, которая стала продолжением и расширила матрицу мультипликаторов модели «затраты-выпуск».

В частности, было изучено воздействие *Программы по повышению социальных выплат пенсионерам (Old Age Allowance Program)* на показатели отраслевых выпусков (через мультипликаторы выпуска), на добавленную стоимость или ВВП (через мультипликаторы ВВП), доходы домашних хозяйств (через мультипликаторы роста доходов домохозяйств) и спрос на товары (через мультипликаторы товаров и услуг).

Кроме того для оценки воздействия альтернативных сценариев экономической политики (экзогенных факторов) на занятость построена **матрица расчета занятости (ESM)**. Мультипликатор занятости показывает, как различные шоки будут влиять на создание новых рабочих мест во всех отраслях экономики (86 отраслей) и трудовые категории, которые классифицируются (по месту проживания, полу, уровню образования).

**Модуль оценки уровня благосостояния и качества жизни населения предусматривал оценку действия Программы по повышению пособий пенсионерам (Old Age Allowance Program)** через счет «государственные трансферты», связывающий домохозяйства и государство. Повышение данных выплат по указанной программе<sup>3</sup> привело не только к обеспечению благосостояния данной группы населения, но и способствовало увеличению сбережений, часть из которых может быть либо использована на покупку земельных участков, либо передана в качестве наследства молодому поколению [5].

Особую актуальность данный вопрос приобретает в условиях роста доли стареющего населения почти во всех странах. В качестве примера сравним демографическую ситуацию в Бангладеш и Узбекистане на период 2020-2050 гг. (таблица 1).

Таблица 1

**Население, старше 60 лет в период 2020-2050 гг.**

	Бангладеш			Узбекистан		
	2020 г.	2030 г.	2050 г.	2020 г.	2030 г.	2050 г.
млн чел	8,83	13,8	40	2,83	4,34	8,1
в % к общей численности населения	4,9	7,2	20,0	8,7	12,3	21,1

Таким образом, такой подход к совершенствованию текущей экономической политики также может оказать влияние на развитие экономики.

<sup>3</sup> Основными критериями участия в программе и предоставления дополнительных социальных выплат: Минимальный возраст кандидата - 65 лет для мужчин и 62 для женщин; Годовой доход менее 37 долларов США; Физическая или умственная недееспособность; Отсутствие жилья; Трата всех доходов на продукты питания.

Список литературы.

1. Pyatt, G., J. Round (1979). Accounting and Fixed Price Multipliers in a Social Accounting Matrix Framework. *Economic Journal*, Vol. 89, No. 356, pp. 850-873.
2. Robinson (1988). Multisectoral models of developing countries: a survey., in H. Chenery and T.N. Srinivasan, *Handbook of development Economics*, North Holland.
3. Thorbecke E. (2000). The use of Social Accounting Matrices in modeling. Paper Prepared for the 26th General Conference of The International Association for Research in Income and Wealth Cracow, Poland.
4. Avery R.B., Kennickell A.B (1991). Household Saving in the U.S. // *Review of Income and Wealth*. - 1991. - V. 37. - № 4. - P. 409-430
5. Asian Development Bank: Key indicators of developing Asian and Pacific countries. Available at: [http://www.adb.org/Documents/Books/Key\\_Indicators/2007/pdf/uzb.pdf](http://www.adb.org/Documents/Books/Key_Indicators/2007/pdf/uzb.pdf)

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ И МОРСКИХ ПОРТОВ**

**Искандеров Ю. М.**

*доктор технических наук, профессор,  
директор научных программ ООО «Инновационные технологии»,  
профессор кафедры автосервиса  
Санкт-Петербургский государственный экономический университет*

**Аннотация.** В настоящее время комплексное решение задач логистики при реализации перевозок грузов осуществляется с участием, как правило, более одного вида транспорта. Существующий уровень информатизации позволяет применять новые информационные технологии планирования и оптимизации перевозок и эффективного согласования процессов перевалки различными видами транспорта и приема/сдачи грузов на пограничных переходах, регулирование вопросов, связанных с рациональным использованием транспортных средств и терминально-складских комплексов. Однако системный инструментальный, который обеспечит определение рациональных путей своевременной доставки груза в пункты назначения с наименьшими транспортными расходами, практически не используется, что значительно затрудняет формирование единого транспортного пространства. В связи с указанным, актуальной и важной проблемой является внедрение и применение интегрированных

информационных систем транспортной логистики (ИИС ТЛ), позволяющих эффективно использовать структуру транспортных сетей и осуществлять сквозное планирование и управление процессами доставки грузов и их переработки в транспортно-логистических комплексах. Формирование логистических процессов на основе координации перевозок и процедур обработки грузов, связывающей всех участников рынка транспортных услуг (грузовладельцы, грузоотправители, грузополучатели, перевозчики, экспедиторы, таможенные брокеры, стивидоры, кредитно-финансовые и страховые компании) обусловлено необходимостью совершенствования существующей системы управления функционированием транспортных предприятий в интересах повышения уровня качества предоставляемых услуг, и соответственно, повышения конкурентоспособности. Ожидаемый экономический эффект от предлагаемых мероприятий заключается в получении дополнительной прибыли за счет увеличения объемов перевозок и ускорения доставки грузов. В статье рассматриваются возможности использования ИИС ТЛ при организации взаимодействия железных дорог и морских портов.

**Ключевые слова:** транспортная логистика, интегрированная информационная система, железная дорога, морской порт, организация взаимодействия, транспортное предприятие.

Организация взаимодействия железных дорог и морских портов является важнейшим составным элементом эффективного функционирования рынка транспортных услуг в России. Это находит отражение в инвестиционной и тарифной политике, в планировании перевозок, в работе по заключению взаимовыгодных соглашений и договоров, в применении новейших информационных технологий, сопровождающих перевозочный процесс. Для ускорения переработки грузов в ряде морских торговых портов устанавливается новое оборудование, краны большой производительности, внедряются автоматизированные системы управления процессами перевалки, взаимодействующие с АСУ припортовых станций, совершенствуются единые технологические процессы. Однако, сложившаяся практика не полностью удовлетворяет современным требованиям формирования единого транспортного пространства, создания интегральных логистических сетей и не обеспечивает экономическую эффективность функционирования участников транспортного процесса. Наиболее сложным для решения вопросом при организации взаимодействия остается проблема подачи и выгрузки вагонов в морском порту, а также простой вагонов на железнодорожных станциях.

Сутью проблемы является несогласованность интересов участников данного транспортного процесса. Каждый субъект ориентируется на достижение своих целей, связанных с непониманием системного эффекта от

взаимодействия, действует в рамках своего правового, экономического и технологического пространства, оценивает эффективность своего функционирования по типовым критериям и показателям. Кроме этого на процесс организации взаимодействия влияют следующие особенности функционирования:

- высокий динамизм предметной области;
- трудность получения полной, точной, достоверной информации;
- стрессовый характер ситуаций;
- дефицит времени принятия решений;
- сбои, отказы и выходы из строя технических средств;
- высокая вероятность ошибочных действий людей;
- форс-мажорные обстоятельства.

Таким образом, учитывая системный характер проблемы организации взаимодействия железнодорожного и водного транспорта, очевидно, что ее решение заключается в разработке и реализации на основе единой методологии комплекса согласованных мероприятий правового, организационного, финансово-экономического, методического, информационного и технологического характера, учитывающих интересы всех участников транспортного процесса. Системная организация процессов производственной деятельности транспортных предприятий (ТП) требует единого методологического подхода к разработке эффективного управления их функционированием в составе транспортно-логистической системы (ТЛС). Возникает важная задача сбалансированности пропускной способности транспортных сетей и провозной способности транспортных средств при выполнении требуемых объемов перевозок. Недостаток ресурсов провозной способности транспортных средств приводит к потере клиентуры и выгодных заказов на перевозки, а излишний запас – к неоправданным затратам на содержание транспортных средств. Обеспечить подобные требования возможно за счет интеграции взаимодействующих различных видов транспорта, вовлеченных в логистическую цепь поставок, объединенных комплексной системой управления, имеющих устойчивые стратегические цели, например, маршруты международных транспортных коридоров.

Ключевым элементом в решении проблемы обеспечения управления транспортными процессами является информационная инфраструктура, основанная на использовании методов логистики и достижений современных информационных технологий. Релевантная информация о транспортных процессах для таких структур является фактором, обеспечивающим выработку оптимальной стратегии управления. Одним из существенных факторов в эффективной организации процессов управления, планирования и контроля выполнения основных функций ТП, обеспечения современных требований снижения эксплуатационных затрат и повышения

уровня качества транспортных услуг является создание интегрированных информационных систем (ИИС) [1,с.4; 2,с.10; 3,с.9]. Сформированная на единой методологической основе и способная объединить различные информационные потоки участников транспортно-логистических маршрутов, ИИС базируется на использовании новых информационных технологий, экономико-математических методов, информационно-вычислительной техники и предполагает участие специально подготовленного персонала. Единой методологической основой решения указанной задачи являются методы общей теории систем, методы декомпозиции, систематизации объектов исследования, процессов, происходящих в предприятиях транспорта, а также при их взаимодействии с участниками перевозки; методы организации и выполнения перевозок на основе принципов маркетинга, менеджмента и логистики; методы синтеза схем управления при взаимодействии различных видов транспорта; методы оценки эффективности работы основных комплексов управления взаимодействием ТП и их руководителей; единые методологические принципы разработки системы поддержки принятия решений при оценке эффективности управления различными видами транспорта; методы, обеспечивающие результативную информационно-аналитическую поддержку принятия решений менеджерами; методы оценки и выбора наилучших вариантов при обосновании, принятии и реализации решений [4,с.63; 5,с.17].

Единство методологического подхода при выполнении декомпозиции, систематизации, параметрического, структурного и информационного анализа и синтеза ТЛС, формировании базы знаний и информационно-аналитической системы поддержки принятия решений, обеспечивается применением соответствующих методов формализации и унифицированного инструментария [5,с.17; 6,с.53; 7,с.62].

Использование ИИС может обеспечивать решение следующих задач:

- сбор, обработка, анализ информации о существующих видах перевозок, типах грузов, грузопотоках, прогнозирование их развития;
- сбор, обработка, анализ и обмен информацией об участниках транспортно-логистической деятельности; грузоотправителях, грузополучателях, транспортных и транспортно-экспедиционных предприятиях и других логистических посредниках;
- сбор и обмен информацией между транспортно-логистическими центрами, как внутри страны, так и за рубежом;
- координация деятельности транспортных ведомств различных видов транспорта, экспедиционных фирм, таможенных органов, банков и других предприятий, организаций и учреждений (посредников) в области транспортной логистики;
- координация взаимодействия территориальных, отраслевых, ведомственных и фирменных информационных центров;

- содействие развитию конкуренции, ограничение недобросовестной конкуренции на рынке транспортно-логистических услуг;

- унификация и стандартизация систем документации и схем документооборота, используемых в транспортно-логистическом процессе; содействие широкому внедрению электронного документооборота;

- информационно-вычислительная поддержка транспортно-логистического сервиса, оказание телекоммуникационных услуг.

Основными мероприятиями, обеспечивающими реализацию использования ИИС ТЛ могут быть:

1) Совершенствование нормативной базы и последовательное внедрение логистических принципов на этапе перевозок грузов с предприятий-изготовителей в порты, базирующихся на современных информационных технологиях. Представляет интерес и заслуживает широкого распространения опыт работы по автоматизированной системе согласованного подвода грузов к портам, пограничным переходам и крупным промышленным предприятиям («Грузовой экспресс») в интеграции с системой ЭТРАН, налаживанию эффективной системы информационного обмена и созданию логистических центров и групп, накопленный на железных дорогах;

2) Формирование совместных логистических центров, основной задачей которых должно стать ускорение продвижения материальных потоков, снижение суммарных затрат отправителей и получателей грузов. Для обеспечения высокой эффективности перевозок грузов и рационального взаимодействия видов транспорта такие центры должны иметь в своем распоряжении комплекс современных организационно-технических средств, позволяющих оперативно координировать работу железной дороги и порта. Предварительные оценки показывают повышение эффективности транспортной системы минимум на 5-10%, а по отдельным участкам и на 20%, без дополнительных инвестиций в транспортную инфраструктуру. Одним из ключевых факторов оптимизации станет возможность не только более точного планирование отгрузки, но и гибкой системы корректировки планов всех участников транспортной системы. Данный факт позволит избежать форс-мажорных конвенций по портам, снизить фактор дефицита вагонов, за счет уменьшения простоя подвижного состава в узких местах. В основе работы центров должна стать динамическая модель транспортной системы, учитывающей текущее и прогнозируемое на планируемый период времени состояние:

- транспортной инфраструктуры (портовые мощности, грузовые терминалы, склады грузоотправителей, предпортовые станции, вагоны, суда, автотранспорт и т.д.);

- грузовых потоков (род груза, направление перевозки, сроки, объемы);

- связанной инфраструктуры (погранпосты, таможенные переходы и т.д.);

3) Организация единого электронного документооборота и совместная разработка средств новых информационных технологий. Решение проблем взаимодействия транспорта, прежде всего, требует достоверной информации, представленной в едином унифицированном виде, о том, что, сколько, как, когда, откуда, куда, по каким маршрутам и каким видом транспорта перевозится, а также будет перевозиться в обозримом будущем. Только унификация и стандартизация соответствующего документооборота позволит получить системный эффект. Поскольку перевозки выполняются между географически распределенными объектами стран, то наиболее полное и наглядное представление о работе разных видов транспорта дает наложение грузопотоков и пассажиропотоков на компьютерную географическую карту свободно изменяемого масштаба. Новейшие компьютерные технологии, основанные на современных математических методах, позволяют успешно решать комплекс сложных задач логистики, развития и взаимодействия различных видов транспорта;

4) Создание новых форм реализации технологий доставки грузов. Например, известно, что доля контейнерных перевозок постоянно растет. В настоящее время, при обеспечении движения потока контейнеров, железнодорожный транспорт проигрывает автотранспорту по скорости и цене доставки из-за потерь времени на накопление контейнеров в порту для формирования целого состава и на их сортировке на конечной станции. В этих условиях порты и ОАО «РЖД» могли бы совместно проработать вопросы по организации скоростных контейнерных поездов.

#### Список литературы.

1. Искандеров Ю.М. Технология создания базы знаний для автоматизированной системы управления корпоративной сетью связи морского порта. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора технических наук. СПб, ГМА имени адмирала С.О. Макарова, 2005, 40с.

2. Искандеров Ю.М., Дорошенко В.И., Ильин А.А. Проблемы автоматизации управления корпоративной сетью связи морского порта. СПб., ГМА им. С.О. Макарова, Эксплуатация морского флота, №3(57), 2009, с. 9-14.

3. Информационные материалы Российского научно-исследовательского и проектно-конструкторского института информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте (ВНИИАС). М., 2005, 43с.: ил.

4. Искандеров Ю.М. Создание баз знаний интеллектуальных систем. МО РФ, 2003, 233с.



5. Искандеров Ю.М. Использование инструментария семантических графов с оболочками при создании интеллектуальных транспортных систем. СПб., Труды первой международной научно-практической конференции «Интеллектуальные системы на транспорте (ИнтеллектТранс 2011)». СПб., СПГУПС, 2011.

6. Искандеров Ю.М., Дорошенко В.И. Организация транспортно-технологических процессов на основе интегрированных информационных систем. Сборник статей Международной научно-практической конференции "Новая экономика и основные направления ее формирования". г. Санкт-Петербург, 2016, с.53-62.

7. Искандеров Ю.М. Построение моделей интегрированной информационной системы транспортной логистики на основе мультиагентных технологий. Сборник статей Международной научно-практической конференции "Новая экономика и основные направления ее формирования". г. Санкт-Петербург, 2016, с.62-69.

8. Ушакова Е.В., Шамина Л.К. Роль государства в развитии инновационного потенциала в Российской Федерации и за рубежом // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2011. № 2. С. 266-273.

9. Яковлева А.В., Искандеров Ю.М. Модель оценки резервного фонда ресурсов при формировании инновационной программы развития производственной инфраструктуры // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2014. № 2. С. 45.

# СОВРЕМЕННЫЙ ТУРИСТСКИЙ РЫНОК И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В КАЗАХСТАНЕ

**Кайыргалиева М.Г.**

*кандидат экономических наук, кафедра «Экономика и туризм»  
Актюбинский университет им. С. Баишева,*

**Бекбусинова Г.К.**

*кандидат экономических наук, кафедра «Экономика и туризм»  
Актюбинский университет им. С. Баишева*

**Жакыпова А.Ж.**

*доктор Ph.D, кафедра «Экономика и туризм»  
Актюбинский университет им. С. Баишева,*

**Оспанбаева А.Ж.**

*магистр, Актюбинский университет им. С.Баишева.*

**Аннотация.** В настоящее время индустрия туризма в мире является одной из наиболее динамично развивающихся сфер в торговле услугами. Туризм оказывает благотворное влияние на развитие отраслей народного хозяйства, соответствующих территориям страны, ускорения формирования и развития инфраструктуры и т. д. Туризм стал одним из прибыльных видов бизнеса в мире.

**Ключевые слова:** бизнес, туризм, туристский рынок.

Туристская индустрия, являясь одним из наиболее динамичных секторов мировой экономики, оказывает стимулирующее воздействие на развитие ключевых отраслей: транспорт и связь, строительство, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления, оцениваемое значимым мультипликативным эффектом, выступает катализатором социально-экономического развития, прямо и косвенно способствует повышению качества жизни населения.

Создавшийся в последние годы казахстанский рынок туристских услуг настоятельно требует координации. Казахстан располагает значительным потенциалом для развития внутреннего туризма и для приема иностранных граждан. Необходимо отметить, что на сегодняшний день сфера туризма недостаточно эффективна: инфраструктура изношена и медленно реконструируется; в регионах слабо развиты условия для развития рынка туристских услуг, преобладают монополизм и устаревшие методы управления, как результат – высокая цена услуг при низком сервисе.

Значение туризма в мире постоянно растет, что связано с возросшим влиянием этой сферы на экономику. Туризм является существенным

источником доходов, занятости, способствует диверсификации экономики, создавая отрасли, обслуживающие данную сферу.

В настоящее время индустрия туризма в мире является одной из наиболее динамично развивающихся сфер в торговле услугами. Туризм оказывает благотворное влияние на развитие отраслей народного хозяйства, соответствующих территорий страны, ускорения формирования и развития инфраструктуры и т. д. Туризм стал одним из прибыльных видов бизнеса в мире.

Интеграция Казахстана в международное туристское сообщество в качестве лидера туризма Центрально-Азиатского региона и формирование конкурентоспособной отрасли.

На сегодняшний день основой для развития туристской отрасли является Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы (Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 958 «О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан») (далее – ГПФИИР).

В рамках ГПФИИР разработана Отраслевая программа развития перспективных туристских направлений Республики Казахстан на 2010-2014 годы.

Также на развитие отрасли влияют и внутренние факторы, к которым можно отнести кадровую политику (подготовка и переподготовка кадров, повышение квалификации, организация труда), профессиональный маркетинг отечественного туристского продукта.

На сегодняшний день подготовка кадров для туристской отрасли осуществляется в организациях высшего и послевузовского, технического и профессионального образования. По данным Министерства образования и науки Республики Казахстан, существует 77 учебных заведений ТиПО (технического и профессионального образования) по 11 специальностям и по 33 квалификациям.

В настоящее время благодаря научно-техническому прогрессу уменьшается время пребывания в пути при путешествиях на дальние расстояния; совершенствуются стандарты сервисного обслуживания на транспорте, который становится все более комфортабельным; появляются новые прямые авиарейсы, скоростные магистрали (автомобильные, железнодорожные) и т.д.

При обслуживании туристов используются современные компьютерные технологии управления, возможности глобальных компьютерных сетей, позволяющие сформировать туристский продукт для клиента в короткий промежуток времени с учетом различных тарифов и систем поощрения постоянных клиентов.

Дальнейшее развитие туризма невозможно без строительства новых и реконструкции существующих объектов туризма с учетом последних достижений науки и техники; повышения культуры и качества обслуживания на основе индустриализации, технологизации и компьютеризации индустрии туризма; рационального использования имеющихся материальных ресурсов; применения современных технологий обслуживания туристов.

Развитие туризма в большей степени зависит от информированности людей о возможных местах отдыха и путешествий. Развитие средств массовой информации позволило туристским организациям пропагандировать как туризм в целом, так и отдельные туристские продукты или услуги.

В ближайшее десятилетие туризм останется крупнейшим источником создания новых рабочих мест в ряде регионов мира. Прогнозируется дальнейшая дифференциация предложения туристского продукта, имеющая целью все более широкий охват потребителей с разнообразными возможностями и потребностями; продолжится дальнейший процесс концентрации капиталов, создания крупных интернациональных компаний и корпораций; сохранится тенденция интеграционных процессов в индустрии туризма.

Таблица 1

Создание высокоэффективной и конкурентоспособной  
туристской индустрии

Целевой индикатор	Источник информации	ед.изм.	2013 год	2014 год	2015 год
Статистические данные		%	9,5	12	15
Ежегодный объем туристских услуг за счет строительства объектов туристской индустрии	Статистические данные	млн. тенге	25 553,8	28 109,1	30 920,1
Увеличение продолжительности пребывания посетителей	Статистические данные	%	12	15	17
Количество вновь созданных объектов инфраструктуры индустрии туризма вдоль международного транспортного коридора «Западная Европа – Западный Китай»	Официальные данные	Ед.	5	3	6

Снижение операционных издержек, связанных с регистрацией и ведением бизнеса (получение разрешений, лицензий, сертификатов; аккредитация; получение консультаций), включая время затрат на 15% к 2011 году и еще на 15% к 2015 году по сравнению с 2011 годом		%		15,0	
Сокращение количества плановых проверок в сфере туризма до 30% в 2014 году	Официальные данные	%	10,0	10,0	

Оценивая динамику восстановления туристских рынков после кризиса 2016 г., специалисты ВТО, рассматривая перспективы Казахстана в качестве туристского центра, среди основных факторов развития туризма в нашей стране называют политическую стабильность и экономический рост. В настоящее время по привлекательности предлагаемого туристского продукта Казахстан становится одной из лидирующих стран, разумеется, при условии нормализации цен, развития инфраструктуры и грамотной маркетинговой политики на всех уровнях управления индустрии туризма.

Анализ существующих проблем привел к следующим выводам.

Кроме того, сегодня существует ряд проблемных вопросов, решение которых позволит достичь намеченной цели – становления Казахстана центром туризма Центрально-Азиатского региона:

1. Недостаточное развитие туристской и транспортной инфраструктуры

Материальная база объектов размещения, включая гостиницы, пансионаты, дома и базы отдыха, а также санаторно-курортные учреждения, характеризуется высокой степенью морального и физического износа. На сегодняшний день масштабы туризма, виды, качество и предложения мест проживания для туристов не соответствуют международным требованиям.

2. Невысокий уровень сервиса и труднодоступность знаковых исторических мест на казахстанском отрезке Великого Шелкового пути не привлекает как казахстанских, так и иностранных туристов. Качественного пересмотра требует и международная пропаганда, и продвижение туристских маршрутов нашего исторического наследия.

Учитывая, что развитие туризма напрямую связано с состоянием транспортной инфраструктуры, существенной проблемой становится ограниченность географии пассажирских авиа- и железнодорожных перевозок, отсутствие гибкой системы льгот и скидок на проездные билеты всех видов транспорта для групповых поездок туристов как для внутренних, так и для въезжающих туристов.

3. Слабый уровень подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров и отсутствие научной базы туризма.

Одной из основных проблем, препятствующих развитию туризма, является отсутствие специализированных туристских кадров в обслуживающей сфере. Это относится не только к проблеме отсутствия квалифицированного персонала на объектах индустрии туризма, но и к качеству подготовки кадров для туристской отрасли.

4. Низкое качество предоставляемых услуг в туристской индустрии

Проблема взаимосвязана с предыдущей, так как низкое качество в обслуживающей сфере ведет к низкому качеству предоставляемых услуг на объектах индустрии туризма. Кроме того, это относится к срокам оформления туристских виз в Казахстан, процедурам регистрации, таможенному и паспортному контролю иностранных туристов.

5. Недостаточная привлекательность Казахстана в качестве страны туризма

В этом направлении необходима усиленная работа туроператоров по привлечению туристов из зарубежных стран, что обеспечит стабильность не только въездного туристского потока, но и повысит доходность туристской отрасли.

Список литературы.

1. О Стратегическом плане Министерства туризма и спорта Республики Казахстан на 2011 - 2015 годы.

2. Артыкбаева С. Ж. Особенности развития туристского рынка Кыргызской Республики и его перспективы // Молодой ученый. — 2015. — №3. — С. 909-913.

3. Ердаuletов С.Р. География туризма. Алматы, 2001 г.

4. Туризм: экономика, менеджмент и маркетинг [Текст] : учебник / М. Р. Смыкова. - Алматы :Нұр-пресс, 2006. - 220 с.

# НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛОМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ

**Калчакеева А. М.**

*Кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры "Финансы и кредит"*

*Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б. Н. Ельцина*

**Аннотация.** В настоящее время структура капитала становится одним из основных факторов, оказывающих непосредственное влияние на финансовые результаты деятельности компании. Безусловно, сегодня многие компании ограничены в средствах в силу чего не могут направить дополнительные средства на расширение и модернизацию производства, не говоря уже об участии в новых инвестиционных проектах. В этих условиях все более значимую роль играет рациональное определение оптимальной структуры капитала компании и эффективное его использование.

**Ключевые слова:** капитал, финансовый капитал, теория оптимальной структуры капитала Модильяни-Миллера, модель Z-счета Э.Альтмана, средневзвешенная стоимость капитала, модель Сайфулина-Кадыкова.

С позиции финансового менеджмента капитал предприятия - накопленный путем сбережений запас экономических благ в форме денежных средств и реальных капитальных товаров, вовлекаемых в экономический процесс как инвестиционный ресурс и фактор производства.

Исключительная роль капитала в экономическом развитии компании и обеспечении удовлетворения интересов собственников и персонала определяет его как главный объект финансового управления компанией. В принципе эти вопросы достаточно проработаны в теории оптимальной структуры капитала Ф. Модильяни - М.Миллера. Оптимальной считается такая структура капитала, которая обеспечивает минимальную его цену и максимизирует стоимость компании при наименьших рисках банкротства.

Проведем анализ вероятности банкротства компании с целью установить, существует ли запас финансовой устойчивости для использования заемного капитала. В качестве объекта исследования определена одна из успешных компаний - ОсОО «Газпром нефть Азия». Для компаний, осуществляющих свою деятельность на территории Кыргызской Республики оптимальными моделями для данного анализа, по нашему мнению, являются пятифакторная модель Э. Альтмана - для компаний, чьи акции не обращаются на бирже, (вследствие недостаточной развитости

фондового рынка КР, а также того, что объект нашего внимания - общество с ограниченной ответственностью) и модель Сайфулина-Кадыкова, которая разработана для компаний стран постсоветского пространства

Таблица 1

**Расчет переменных для модели Альтмана**

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
K1	0,47	0,50	0,51	0,43
K2	0,82	0,90	0,91	0,91
K3	0,35	0,33	0,17	0,03
K4	4,68	9,51	10,38	9,93
K5	4,89	4,28	3,51	4,64
<b>Z</b>	<b>8,95</b>	<b>10,42</b>	<b>9,52</b>	<b>9,96</b>

*Примечание: Рассчитано автором на основе финансовой отчетности ОсОО «Газпром нефть Азия» за 2011, 2012, 2013, 2014 года*

Наименьшая вероятность банкротства наблюдается при значении Z-счета выше 3.

Из данных таблицы видно, что предприятие финансово устойчиво и имеет значительный запас. На 2014 год Z превышает требуемый норматив на 6,97 пунктов.

Таблица 2

**Расчет переменных для модели Сайфулина-Кадыкова**

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
K1	0,72	0,84	0,85	0,82
K2	6,40	6,40	6,40	6,40
K3	4,82	4,82	4,82	4,82
K4	0,07	0,08	0,05	0,01
K5	0,38	0,33	0,17	0,03
<b>R</b>	<b>2,88</b>	<b>3,07</b>	<b>2,92</b>	<b>2,70</b>

*Примечание: Рассчитано автором на основе финансовой отчетности ОсОО «Газпром нефть Азия» за 2011, 2012, 2013, 2014 года*

В течение всего рассматриваемого периода показатель R всегда был выше 1, что свидетельствует о низкой вероятности банкротства. То есть, использование заемных средств в рациональных размерах не оказывает существенного влияния на финансовую устойчивость ОсОО «Газпром нефть Азия». Для анализа целесообразности использования заемных средств и оценки финансовых рисков рассчитаем эффект финансового рычага, который показывает прирост рентабельности собственного капитала за счет использования заемных источников. В таблице ниже приводится расчет эффекта финансового рычага для ОсОО «Газпром нефть Азия» в рамках рассматриваемых периодов.



Таблица 3

## Расчет эффекта финансового левериджа, тыс. сом

Показатели	2011	2012	2013	2014
Ставка налога на прибыль, %	10%	10%	10%	10%
Сумма активов	4 699 064,8	6 029 775,5	6 830 995,8	5 876 664,8
НРЭИ	1 642 245	1 999 819	1 168 195	176 374
ЭРА, %	34,95%	33,17%	17,10%	3,00%
Издержки по кредитам (расходы по процентам)	404	740	888	0
ЗК	962 516,9	827 088,0	573 630,3	600 478,4
СРСП, %	0,04%	0,09%	0,15%	0,00%
Дифференциал, %	34,91%	33,08%	16,95%	3,00%
СК	2 412 789,5	3 871 976,8	5 456 145,2	6 230 517,4
Финансовый леверидж	0,40	0,21	0,11	0,10
ЭФР, %	<b>6,71%</b>	<b>3,13%</b>	<b>1,47%</b>	<b>0,27%</b>

*Примечание: Рассчитано автором на основе финансовой отчетности ОсОО «Газпром нефть Азия» за 2011, 2012, 2013, 2014 года*

В таблице показано, что ЭФР снижается в течении последних трех лет. Интересным, на наш взгляд является то, что, снижение СРСП никак не сказывается на ЭФР, что вероятнее всего, объясняется значительным снижением экономической рентабельности активов. И действительно, ЭФР четко следует за снижением ЭРА. Если в 2012 году прирост заемного капитала приводил к увеличению рентабельности собственных средств на 3%, то за 2 года этот показатель упал в 10 раз, т.е. в 2014 году данный прирост приведет к 0,3-процентному увеличению рентабельности собственного капитала ОсОО «Газпром нефть Азия». Таким образом, снижение прибыли предприятия также сильно сказалось на ЭФР. Далее, определение стоимости капитала затруднено вследствие недостатка доступной информации о деятельности компании. Ввиду данных ограничений мы взяли в качестве стоимости источника акций (уставного капитала) и нераспределенной прибыли показатели материнской компании

– ОАО «Газпром». Для начала проанализируем средний прирост дивидендов на одну акцию ОАО «Газпром» за последние 5 лет.

Таблица 4  
**Расчет среднего прироста размера дивидендов, руб.**

Год	2010	2011	2012	2013	2014	Средне- годовой темп прироста
Дивиденды	3,85	8,97	5,99	7,2	7,2	
Темп прироста, %	61,09	132,99	-33,22	20,20	0,00	<b>36,21</b>

Рассчитанный среднегодовой темп прироста (36,21%) мы будем использовать при расчете стоимости источника акции по модели Гордона в качестве переменной “g”. Рыночная цена акций ОАО «Газпром» по состоянию на 5 мая 2015 года составляет 156,33 руб.

$$k_4 = \frac{7,2 \cdot (1 + 0,3621)}{156,33} + 0,3621 = 0,4248 = 42,48\%$$

Полученное число показывает требуемую доходность такого источника финансирования, как акции. Сумма, привлеченная за счет акций, должна окупаться с отдачей в 42,48% от своего размера. Используем в качестве стоимости источников акции и нераспределенная прибыль. Рассчитаем WACC.

Таблица 5  
**Расчет средневзвешенной стоимости капитала**

		2011	2012	2013	2014
Займ	Доля	0	0	0	0
	Цена источника				
Облигации	Доля	0	0	0	0
	Цена источника				
Акции (УК)	Доля	$2 \cdot 10^{-8}$	$2 \cdot 10^{-8}$	$1 \cdot 10^{-8}$	$2 \cdot 10^{-8}$
	Цена источника	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248
НП	Доля	0,82	0,90	0,91	0,91
	Цена источника	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248
<b>WACC</b>		<b>0,3500</b>	<b>0,3844</b>	<b>0,3875</b>	<b>0,3859</b>
Стоимость компании = ЕВИТ/WACC, тыс. сом		4 691 719,311	5 202 611,09	3015022,99	456 996,114

*Примечание: Рассчитано автором на основе финансовой отчетности ОсОО «Газпром нефть Азия» за 2011, 2012, 2013, 2014 года*

В качестве цен источников мы взяли средние за рассматриваемый промежуток времени. В 2011 году WACC составлял 35%. В 2012 году произошло увеличение собственного капитала, а именно нераспределенной прибыли, что привело к увеличению требуемой отдачи от вложенного капитала. В течение последующих трех лет данный показатель не опускался ниже 38%. Как видно из таблицы, ОсОО «Газпром нефть Азия» не использует источники заемного финансирования, которые могли бы положительно повлиять на средневзвешенную стоимость капитала. Компания, полагаясь на финансирование преимущественно за счет собственных средств, увеличивает требуемую доходность. Хотя рассчитанная стоимость источников собственного капитала относится не к ОсОО «Газпром нефть Азия», а к ее материнской компании, WACC показывает, что его высокий показатель связан не столько с высокой стоимостью источников, сколько с самой структурой капитала.

Результаты проведенного нами предварительного анализа свидетельствуют о недостаточном использовании ОсОО «Газпром нефть Азия» имеющихся возможностей заемного финансирования, что негативным образом сказывается на WACC, а также на рентабельности собственного капитала компании. Излишняя консервативность, нацеленность на минимизацию рисков ограничивает возможности компании в привлечении более дешевых источников средств. Итак, предположим несколько вариантов альтернативной структуры капитала ОсОО «Газпром нефть Азия». Пусть собственный капитал будет составлять 50% от совокупного капитала, т.е. финансовый рычаг будет равен 1. Различные вариации будут происходить в заемном капитале:

- 1) 50% собственный капитал, 20% краткосрочные обязательства, 15% кредит, 15% облигации;
- 2) 50% собственный капитал, 30% краткосрочные обязательства, 10% кредит, 10% облигации;
- 3) 50% собственный капитал, 50% ЗК: 30% краткосрочные обязательства, 20% облигации;
- 4) 50% собственный капитал, 50% ЗК: 10% краткосрочные обязательства, 40% облигации;
- 5) 50% собственный капитал, 50% ЗК: 15% краткосрочные обязательства, 35% облигации;
- 6) 50% собственный капитал, 50% ЗК: 20% краткосрочные обязательства, 5% кредит, 25% облигации;
- 7) 50% собственный капитал, 50% ЗК: 40% краткосрочные обязательства, 10% облигации;
- 8) 50% собственный капитал, 50% краткосрочные обязательства

Допустим, что соотношение оборотных и внеоборотных активов остается неизменным по сравнению с 2014 годом (51,8% оборотные и 48,2% внеоборотные активы). Процентные ставки за выдачу кредитов на развитие

бизнеса в среднем составили в национальной валюте от 8% до 36% годовых, в иностранной валюте от 11% до 33% годовых. Возьмем ставку процента по займам в размере 26% годовых. Годовой доход по облигационным займам определим в размере 20%. Пусть размер собственного капитала останется неизменным с конца 2014 года (5 876 664,8 тыс. сом). Также допустим, что в результате увеличения капитала увеличились и обороты компании: произошел рост выручки и прибыли на 30%. Однако прибыль до вычета налогов и процентов в 2014 году составила всего 176,3 млн. сом – при данной прибыли будет неэффективным любое использование заемных средств, т.к. приведет к убыткам. Поэтому для целесообразности расчетов в примере в качестве базовой прибыли и выручки возьмем прибыль 2013 года (ЕВИТ составляет 1 168,2 млн.сом, выручка – 25 837,3 млн. сом). Учитывая рост на 30%, получим: ЕВИТ = 1 518 653,1 тыс. сом; Выручка = 33 588 506,4 тыс. сом.

Представим полученные данные в таблице для каждого варианта финансирования.

Таблица 6

**Расчет ключевых показателей для каждого варианта, тыс. сом**

		Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 4	Вариант 5	Вариант 6	Вариант 7	Вариант 8
КО		2 135 646,9	3 203 470,3	3 203 470,3	1 067 823,4	1 601 735,2	2 135 646,9	4 271 293,8	5 339 117,2
ДО	Кредит под 26%	1 601 735,2	1 067 823,4	0,0	0,0	0,0	533 911,7	0,0	
	Облигац ии под 20%	1 601 735,2	1 067 823,4	2 135 646,9	4 271 293,8	3 737 382,0	2 669 558,6	1 067 823,4	
СК		5 339 117,2	5 339 117,2	5 339 117,2	5 339 117,2	5 339 117,2	5 339 117,2	5 339 117,2	5 339 117,2
Итого Капитал		10 678 234,4	10 678 234,4	10 678 234,4	10 678 234,4	10 678 234,4	10 678 234,4	10 678 234,4	10 678 234,4
ЕВИТ		1 518 653,1	1 518 653,1	1 518 653,1	1 518 653,1	1 518 653,1	1 518 653,1	1 518 653,1	1 518 654,1
Расходы по процентам		736 798,2	491 198,8	427 129,4	854 258,8	747 476,4	672 728,8	213 564,7	0,0
ЕВТ		781 854,9	1 027 454,3	1 091 523,7	664 394,4	771 176,7	845 924,3	1 305 088,4	1 518 654,1
Чистая прибыль		703 669,4	924 708,9	982 371,4	597 954,9	694 059,0	761 331,9	1 174 579,6	1 366 788,7
Рентабельность СК		<b>13,18%</b>	<b>17,32%</b>	<b>18,40%</b>	<b>11,20%</b>	<b>13,00%</b>	<b>14,26%</b>	<b>22,00%</b>	<b>25,60%</b>

По данным таблицы видим, что самым результативным вариантом финансирования является вариант №8 (50% собственный капитал и 50% краткосрочные обязательства). В данном случае рентабельность собственного капитала достигает 25,6%. Затем идут варианты № 7, 3, 2. На следующем этапе рассчитаем средневзвешенную стоимость капитала.

Таблица 7

**Расчет средневзвешенной стоимости капитала для  
предложенных вариантов**

Варианты		1	2	3	4	5	6	7	8
Займ	Доля	0,15	0,10	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00
	Цена источника	0,234	0,234	0,234	0,234	0,234	0,234	0,234	0,234
Облигации	Доля	0,15	0,10	0,20	0,40	0,35	0,25	0,10	0,00
	Цена источника	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18
Акции (УК)	Доля	10 <sup>-8</sup>	10 <sup>-8</sup>	10 <sup>-8</sup>	10 <sup>-8</sup>	10 <sup>-8</sup>	10 <sup>-8</sup>	10 <sup>-8</sup>	10 <sup>-8</sup>
	Цена источника	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248
НП	Доля	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	Цена источника	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248	0,4248
<b>WACC, %</b>		<b>27,45</b>	<b>25,38</b>	<b>24,84</b>	<b>28,44</b>	<b>27,54</b>	<b>26,91</b>	<b>23,04</b>	<b>21,24</b>

*Примечание: УК – уставной капитал, НП - Нераспределенная прибыль*

Необходимо, чтобы WACC достигал минимального значения. Из восьми предложенных вариантов наиболее низкий показатель у №8. Требуемая доходность при данном варианте финансирования составляет 21,24%. Затем идут № 7,3,2. Из приведенного расчета можно сделать вывод о том, что использование заемных средств принесет компании пользу. Причем облигации являются более привлекательными, чем банковский кредит из-за более низких процентных ставок (однако стоит учитывать расходы на эмиссию этих облигаций), а краткосрочные обязательства приоритетнее долгосрочных. Для дальнейшей оценки предложенных вариантов рассчитаем эффект финансового рычага.

Таблица 8

**Расчет эффекта финансового рычага**

	1	2	3	4	5	6	7	8
ЭРА	14,22%	14,22%	14,22%	14,22%	14,22%	14,22%	14,22%	14,22%
СРСП	13,80%	9,20%	8,00%	16,00%	14,00%	12,60%	4,00%	0,00%
ЗК/СК	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
<b>ЭФР</b>	<b>0,38%</b>	<b>4,52%</b>	<b>5,60%</b>	<b>-1,60%</b>	<b>0,20%</b>	<b>1,46%</b>	<b>9,20%</b>	<b>12,80%</b>

И снова наиболее оптимальным вариантом является №8. Причем следует заметить, что экономическая рентабельность активов остается неизменной. Эффект происходит за счет снижения издержек по процентам. И на заключительном этапе проанализируем вероятность банкротства по моделям Альтмана и Сайфулина-Кадыкова.

Таблица 9

**Анализ вероятности банкротства по модели Альтмана**

	1	2	3	4	5	6	7	8
K1	0,32	0,22	0,22	0,42	0,37	0,32	0,12	0,02
K2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
K3	0,07	0,10	0,10	0,06	0,07	0,08	0,12	0,14
K4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
K5	2,92	2,92	2,92	2,92	2,92	2,92	2,92	2,92
<b>Z</b>	<b>4,20</b>	<b>4,20</b>	<b>4,22</b>	<b>4,24</b>	<b>4,24</b>	<b>4,22</b>	<b>4,21</b>	<b>4,20</b>

Значение показателя Z должно быть больше 3 – это говорит о том, что существует низкая вероятность банкротства компании. По данной модели наилучшими вариантами является № 4, №5, №3 и №2. Z-счет Альтмана в данных случаях не опускается ниже 4,22. Модель прогнозирования вероятности наступления банкротства Сайфулина-Кадыкова также свидетельствует, что наиболее оптимальным является структура капитала при варианте № 4. Только при данном варианте финансирования показатель R превысил рекомендуемое значение.

Приведенный пример показал, что наиболее оптимальными вариантами финансирования являются № 8 (50% собственный капитал, 50% краткосрочные обязательства) и № 4 (50% собственный капитал, 50% ЗК: 10% краткосрочные обязательства, 40% облигации). Следует выделить преимущества и недостатки обоих альтернатив: при варианте 4 соблюдается финансовая устойчивость и отсутствует вероятность банкротства предприятия, однако эффект финансового рычага показывает отрицательное значение за счет превышения средней расчетной ставки процента над экономической рентабельностью активов; при варианте 8 достигается наиболее оптимальные показатели WACC и ЭФР, однако по модели Сайфулина-Кадыкова существует риск банкротства.

Таким образом, результаты экспресс-анализа и моделирования ситуации по структуре капитала для данной компании позволяют сформулировать определенные проблемы. Для удобства рассмотрения разделим их на две группы:

**I. Проблемы формирования капитала:**

- проблемы, связанные с внешнеэкономической средой в стране: высокие ставки по кредиту в банках Кыргызстана для привлечения долгосрочного заемного капитала;

- слаборазвитый фондовый рынок;
- неэффективная деятельность компании.

II. Проблемы использования капитала:

1. консервативная стратегия финансирования.
2. отсутствие инвестиционных проектов.

Для решения выявленных проблем предлагается акцентировать внимание на следующее:

1) активнее использовать ресурсы зарубежных банков. Однако для этого, необходимо оптимизировать структуру капитала компании, повысить рентабельность деятельности.

2) ещё одним из возможных вариантов привлечения долгосрочного капитала является выпуск долгосрочных облигаций. Здесь необходимо рассчитать рациональную ставку процента, а также условия капитализации процентов с целью привлечения покупателей;

3) изменить стратегию финансирования активов предприятия с консервативной на умеренную.

4) проводить активный поиск и реализацию инвестиционных проектов, как долгосрочных инвестиций, так и краткосрочных финансовых вложений.

В целом, улучшение эффективности управления капиталом позволит отечественным компаниям осуществлять хозяйственную деятельность с большей рентабельностью и будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности. Для Кыргызстана, интегрирующегося в мировое экономическое сообщество, повышение эффективности деятельности компаний является актуальной задачей, решение которой позволит экономике нашей страны выйти на новый уровень экономического роста.

Список литературы.

1. Бланк И.А. Финансовый менеджмент. / И. А. Бланк. - Киев: Ника – Центр – Эльга, 2002;

2. Бригхем Ю., Гапенски Л. «Финансовый менеджмент. Полный курс» в 2-х томах. СПб Экономическая школа. Санкт-Петербург. 1997;

3. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика / В.В. Ковалев. - М. : Проспект, 2009;

4. Кыргызстан в цифрах 2014. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики;

5. Финансовая отчетность ОсОО «Газпром нефть Азия» за 2011, 2012, 2013, 2014 года.

<http://www.bankir.kg>

# ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА НА ПОСТАВКУ ВЕЩЕВОГО ИМУЩЕСТВА И ВЫБОРА ИСПОЛНИТЕЛЯ

**Корнев А. А.**

*магистрант кафедры материального обеспечения  
Военная академия материально-технического обеспечения  
имени генерала армии А.В. Хрулева*

**Курбанов А. Х.**

*доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры материального обеспечения  
Военная академия материально-технического обеспечения  
имени генерала армии А.В. Хрулева*

**Аннотация.** В современных условиях возрастает значение вещевого обеспечения войск (сил), а задачи вещевого обслуживания усложняются. Для обеспечения потребностей ВС РФ государством выделяются финансовые, имущественные, технические и другие средства. Порядок их истребования, доведения до личного состава и экономного расходования должны базироваться на научно обоснованных принципах планирования и организации обеспечения, сложившихся в национальной экономике и принятых в ВС.

**Ключевые слова:** вещевое обеспечение, вещевое имущество, государственный заказ, государственный контракт, госзаказчик, единственный поставщик, закупка, поставщик.

Государственный заказ в Российской Федерации – заказ на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных фондов, направленный на удовлетворение потребностей Российской Федерации, её субъектов или муниципальных образований для осуществления необходимых функций и полномочий (в том числе для реализации региональных, федеральных и международных целевых программ) [1].

Законодательство РФ предусматривает два типа процедур: конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы, аукционы, запрос котировок, запрос предложений [2].



К не конкурентным процедурам относится размещение заказа у единственного поставщика, которая осуществляется в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Следует отметить, что с середины 90-х годов XX века в ходе размещения заказов на поставку вещевого имущества Центральное вещевое управление и закупочные органы Тыла ВС РФ сталкивались с трудностями при поиске поставщиков для изготовления основной номенклатуры ВИ (полевое обмундирование, шапки-ушанки, палатки).

В настоящее время возникают новые сложности при организации закупок ВИ. Рост цен и несвоевременная оплата МО РФ выполненных заказов привели к тому, что отдельные поставщики приняли решение прекратить дальнейшее сотрудничество с заказчиком, некоторые предприятия оказались на грани банкротства, останется открытая (чистая) монополия обусловленная наличием единственного поставщика ВИ БТК групп.

Формирование государственного заказа начинается с определения потребности в вещевом имуществе для обеспечения ВС РФ. Задача по снабжению войск вещевым имуществом возлагается на Управление (вещевое) штаба МТО ВС РФ. Управление (вещевое) штаба МТО ВС РФ формирует конкурсную документацию и представляет в Департамент размещения государственного заказа МО РФ для её последующего использования путем реализации в единой системе организации торгов по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МО РФ. На основании обобщенных данных о потребности в вещевом имуществе Департаментом размещения государственного заказа МО РФ проводятся торги, по результатам которых с победителями заключаются соответствующие контракты и организуются поставки от промышленности материальных средств номенклатуры вещевого имущества [5].

Анализ проводимых ведомством аукционов показал, что в них зачастую участвуют юридические лица с неустойчивым финансовым положением, не располагающие необходимыми для выполнения контракта производственными мощностями и кадровыми ресурсами. Такие участники могли побеждать в конкурсах ведомства за счет демпинга (продажи товара и услуг по искусственно заниженным ценам – ниже рыночных, а иногда и ниже себестоимости). Также было выявлено, что чем меньше сумма лотов, тем большее количество участников принимает участие в закупке, что повышало вероятность срыва размещения заказа в связи с возможной подачей большого количества жалоб и, как следствие, затягиванием сроков проведения аукциона. Например, в начале 2012 года срок размещения заказов на поставку вещевого имущества составлял 4-9 месяцев. Подобное

положение дел приводило к угрозе срыва обеспечения вещевым имуществом военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.

В этой связи Правительством Российской Федерации было издано распоряжение от 5 сентября 2012 г. № 1612-р об определении ОАО «БТК групп» единственным поставщиком вещевого имущества для Вооруженных Сил Российской Федерации. В 2014 г. премьер-министр своим распоряжением продлил договор с «БТК групп» до сентября 2016 г.

«БТК групп», имея статус единственного поставщика, действует при распределении заказа как рыночная структура, хотя по сути это неправильно, так как компания может работать при текущих условиях по собственному усмотрению. Отношения с Минобороны должны быть более регламентированными, иначе подобная политика приведет к монополизации. Если не сейчас, то в будущем этот процесс неизбежен. В свою очередь, монополизация означает снижение качества и срыв сроков – иными словами, монополист действует так, как ему выгодно.

В действительности ни одна компания не может работать по госзаказу по собственному усмотрению, т.к. действующее законодательство (ФЗ-44, а также ФЗ об оборонном заказе и принятые в их развитие подзаконные акты) и государственные контракты устанавливают жесткие рамки работы господрядчика и, в том числе, единственного поставщика. Так, условия договоров с поставщиками и подрядчиками, привлекаемыми «БТК групп» для исполнения госзаказа, должны дублировать условия госконтракта, кроме того, действуют правила о норме прибыли при определении цены по госконтракту [3].

Таким образом, существующие отношения между госзаказчиком и единственным поставщиком строго регламентированы, правила обязывают сотрудничающие в рамках госзаказа стороны к решению спорных вопросов в режиме диалога, в том числе и с помощью судебных инстанций [3].

В 2011 г. «БТК групп» по заказу вещевого управления Минобороны на основе работ Юдашкина В. А. разработала всесезонный комплект полевого обмундирования, состоящий из 23 предметов. Это стало ее конкурентным преимуществом: тот, кто разработал униформу, обычно и выигрывает потом конкурсы на пошив и конкурентов у него немного, так как им придется тратить на выкуп лекал и другой интеллектуальной собственности [4].

Тем не менее, среди того, что собирается поставлять Минобороны «Военторг», согласно заключенным между ними в 2014–2015 гг. контрактам есть одежда: рубашки, куртки, обувь и т. д. – всего на 7 млрд. руб. «Военторг» выбирал производителей этих товаров без конкурса – по процедуре закупки у единственного поставщика, «БТК групп» среди получивших заказы компаний нет [4].

Так, госзаказ почти на 4,9 млрд. руб. по поставке в 2015 г. сотен тысяч комплектов рубашек, кепок, курток, летних костюмов и футболок получила компания «Текстильснабпром» [4].

Третьим по объему полученных контрактов партнером «Военторга» стал еще один некрупный поставщик МЧС: 350 000 армейских несессеров (в них входят бритвенные принадлежности, зубная паста и щетка, шампунь, гель для душа и расческа) на 713,8 млн. руб., а также 15 000 офицерских наборов на 46,6 млн. руб. поставила, созданная в декабре 2013 г., компания «Миралайн» [4].

Следует отметить еще одну характерную особенность, при выполнении обязательств по государственным контрактам у поставщиков возникает ряд трудностей: отсрочка платежа – от 60 дней, регионы поставки – от Калининграда до Камчатки, жесткие требования к сертификации и обязательное наличие собственного производства [4].

Практика единого поставщика существует во многих странах, например в США, Германии, Китае и Турции, – это облегчает жизнь поставщикам (не нужно вносить 5% от суммы тендера, брать кредиты и заручаться поддержкой банков), исключает коррупцию, позволяет выстраивать долгосрочные планы и инвестировать в инновационное производство, а также, как следствие, гарантирует поставку продукции в срок.

В современных условиях недостаточно оценить и сравнить предприятия по качеству предлагаемой продукции, срокам и условиям поставки и цене. Чтобы предприятие соответствовало предъявляемым к нему требованиям на протяжении всего периода осуществления поставок, необходимо наличие у него определенной устойчивости к изменениям конъюнктуры рынка. Количественная оценка такого рода устойчивости – достаточно сложная задача. В настоящее время Управление (вещевое) Штаба МТО РФ при заключении контрактов с поставщиками оценивает последних по прошлому опыту выполнения ими заказов в интересах МО РФ. В тоже время, поиск поставщиков только в рамках традиционного подхода существенно снижает экономическую эффективность поставок, т.к. монополия на поставку неизбежно приводит к повышению цен на закупаемое вещевое имущество и снижению качества товара.

#### Список литературы.

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».
2. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

3. «Новости ВПК» [электронный ресурс] // Позиция «БТК групп» относительно публикации в газете «Известия» от 13.05.2014 г. «Минобороны требует от поставщика формы 3,4 млрд рублей»//, Vrk.name

4. «Ведомости» [электронный ресурс] // Люди в лучшей форме.//, m.vedomosti.ru.

5. Горьков П.А. Существующая система заказов и поставок военной организации государства: состояние и перспективы развития (на примере системы вещевого обеспечения). Региональные аспекты управления, экономики и права Северо-Западного федерального округа России. Выпуск 1 (26). Межвузовский сборник научных трудов. Коллектив авторов – СПб, 2013, 36с.

## **НОВЫЕ ПОДХОДЫ В СФЕРЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМ ИНВЕСТОРОМ**

**Марковская Е. И.**

*Кандидат экономических наук, доцент департамента финансов*

*Национальный Исследовательский Университет*

*«Высшая школа экономики»*

*доцент кафедры экономической теории и экономической политики*

*СПбГЭУ*

**Бурковская А. В.**

*магистрант МП «Финансы»*

*Национальный Исследовательский Университет*

*«Высшая школа экономики»*

**Аннотация.** Решение об инвестировании требует проведения анализа рисков, анализа чувствительности проекта к изменению основных параметров проекта, оценки экономической эффективности проекта. В случаях, когда инвестору предстоит оценить несколько параметров для принятия решения (например, принять во внимание несколько показателей проекта) с учетом высокой определенности возможно использование новых подходов, связанных с использованием методик математического моделирования на базе программных продуктов. Это актуально, например, в ситуациях принятия решения стратегическим инвестором. Метод нейронных сетей, эволюционный алгоритм, метод нечеткой логики и теория хаоса лишь некоторые из них. В статье рассматривается, как может быть использован метод нечеткой логики Fuzzylogic в сфере принятия решения стратегическим инвестором.

**Ключевые слова:** модель принятия решений стратегическим инвестором, метод нечеткой логики Fuzzylogic в сфере принятия решения стратегическим инвестором

*Обзор существующих методов оценки инвестиционных проектов моделей принятия решений инвесторами*

В теории и практике инвестиционного менеджмента существуют и активно используются следующие методы оценки инвестиционных проектов:

1) Метод простой (бухгалтерской) нормы прибыли (расчетной нормы прибыли) (AROR)

Данный метод основывается на расчете отношения средней за период чистой бухгалтерской прибыли и средней величины инвестиций (затраты основных и оборотных средств) в проект. Выбирается проект с наибольшей средней бухгалтерской нормой прибыли.

Простота метода, доступность информации, несложное вычисление можно считать основными достоинствами этого метода. Явным недостатком следует считать то, что он не учитывает неденежный аспект некоторых затрат (амортизация) и связанную с этим налоговую экономию, возможности реинвестирования получаемых доходов, времени притока и оттока денежных средств и временную стоимость денег.

2) Метод расчета периода окупаемости проекта (DPP) .

Вычисляется количество лет, необходимых для полного возмещения первоначальных затрат, т.е. определяется момент, когда денежный поток доходов сравнивается с суммой денежных потоков затрат. Проект с наименьшим сроком окупаемости выбирается. Метод игнорирует возможности реинвестирования доходов и временную стоимость денег.

Применяется также дисконтный метод окупаемости проекта - определяется срок, через который дисконтированные денежные потоки доходов сравниваются с дисконтированными денежными потоками затрат. При этом используется концепция денежных потоков, учитывается возможность реинвестирования доходов и временная стоимость денег. Обе модификации данного метода просты в понимании и применении и позволяют судить о ликвидности и рискованности проекта, поскольку длительная окупаемость означает длительную иммобилизацию средств (пониженную ликвидность проекта) и повышенную рискованность проекта. Однако обе модификации игнорируют денежные поступления после истечения срока окупаемости проекта. Они успешно применяются для быстрой оценки проектов, а также в условиях значительной инфляции, политической нестабильности или при дефиците ликвидных средств - т.е. в обстоятельствах, ориентирующих предприятие на получение максимальных доходов в кратчайшие сроки.

3) Метод чистой настоящей (текущей) стоимости (NPV).

$$ЧДД = -K + \sum_{t=1}^{t=T} \frac{R(t) - C(t)}{\prod_{s=1}^s (1 + \dot{r}_s)}$$

где  $K$  – первоначальные инвестиции;  
 $R(t)$  – приток денег в  $t$  году;  
 $C(t)$  – отток денег в  $t$  году;  
 $T$  – продолжительность жизненного цикла;  
 $ES$  – норма дисконта.

Чистая настоящая стоимость проекта определяется как разница между суммой настоящих стоимостей всех денежных потоков доходов и суммой настоящих стоимостей всех денежных потоков затрат, т.е. как чистый денежный поток от проекта, приведенный к настоящей стоимости. Коэффициент дисконтирования при этом принимается равным средней стоимости капитала. Проект одобряется, если чистая настоящая стоимость проекта больше нуля.

Данный метод не позволяет судить о пороге рентабельности и запасе финансовой прочности проекта. Использование данного метода осложняется трудностью прогнозирования ставки дисконтирования (средней стоимости капитала) и/или ставки банковского процента[1].

При рассмотрении единственного проекта или выборе между независимыми проектами применяется как метод, равноценный методу внутренней ставки рентабельности; при выборе между взаимоисключающими проектами применяется как метод, отвечающий основной задаче финансового менеджмента - приумножение доходов владельцев предприятия.

4) Метод внутренней нормы прибыли проекта (IRR).

$$-K + \sum_{t=1}^{t=T} \frac{R(t) - C(t)}{(1 + ВНД)^t} = 0$$

ВНД – единственный положительный корень уравнения

Все поступления и затраты по проекту приводятся к настоящей стоимости по ставке дисконтирования, полученной не на основе задаваемой извне средней стоимости капитала, а на основе внутренней ставки рентабельности самого проекта, которая определяется как ставка доходности, при которой настоящая стоимость поступлений равна настоящей стоимости затрат, т.е. чистая настоящая стоимость проекта равна нулю. Полученная таким образом чистая настоящая стоимость проекта сопоставляется с чистой настоящей стоимостью затрат. Одобряются проекты с внутренней нормой рентабельности, превышающей среднюю

стоимость капитала (принимаемую за минимально допустимый уровень доходности).

Данный метод предполагает сложные вычисления и не всегда выделяет самый прибыльный проект. Метод предполагает малореалистичную ситуацию реинвестирования всех промежуточных денежных поступлений от проекта по ставке внутренней доходности. Однако метод учитывает изменения стоимости денег во времени.

Каждый из методов анализа инвестиционных проектов дает возможность рассмотреть отдельные характеристики и особенности проекта. Наиболее эффективным способом оценки и выбора инвестиционных проектов нужно признать комплексное применение всех основных методов при анализе каждого из проектов.

5) Метод индекса рентабельности проекта (PI) (Индекс доходности).

$$ИД = \frac{\sum_{t=1}^{t=T} \frac{R(t) - C(t)}{s=t}}{\prod_{s=1} (1 + E_s)} \cdot K$$

Индекс доходности (или рентабельности) — это важный финансовый показатель, который определяет окупаемость инвестиций. Показатель был введен американскими финансистами и обозначается как PI (Profitability Index).

Его применяют для выявления эффективности оборота средств, вычисления их количественного увеличения или уменьшения.

Разновидности индекса доходности. Выделяют два показателя доходности: дисконтированный и инвестиционный. Первый определяется аббревиатурой DPI, второй — PI[2].

Если говорят о значении индекса вообще, то подразумевают PI. Под дисконтированием понимают приведение всех денежных потоков к определенному временному моменту.

Соответственно разница между двумя показателями будет его привязка ко времени в первом случае и ее отсутствие во втором.

Анализ индекса доходности проекта. При любом способе расчета показатель может принимать три варианта значений:

PI > 1. В данном случае речь идет о потенциально или реально эффективном проекте.

PI = 1. Проект нейтрален, в этом случае действия фирмы могут быть направлены на его реализацию, если он несет другие очевидные выгоды, например, повышает статус компании, дает возможность использования каких-либо льгот, ведет к увеличению объемов производства.

$PI < 1$ . Проект имеет негативный прогноз. Не состоятелен для инвестиций.

Рассмотрим существующие модели принятия решений, которые могут использоваться инвесторами.

Методы анализа информации при помощи персональных компьютеров постоянно совершенствуются. Это способствует развитию новых методик математического моделирования, что в свою очередь приводит к появлению новых нестандартных подходов. Метод нейронных сетей, эволюционный алгоритм, метод нечёткой логики и теория хаоса лишь некоторые из них. Для их изучения была использована англоязычная литература таких авторов как Soper J., Taylor R., Hawkins S..

Генетический поиск (Evolutionary algorithms) [16].

Успех в развитии нейронных сетей не в последнюю очередь связан глубокими биологическими основаниями, заложенными во многих архитектурах. Некоторые особенности биологической эволюции, на уровне механизма кодирования и наследования в ДНК, легли в основу так называемых генетических алгоритмов, предложенных в начале 70-х годов (J.H. Holland, 1975) и получивших интенсивное развитие в последнее время.

Произвольный объект или система (в биологии - организм) могут быть описаны совокупностью признаков или черт, которые кодируются цепочкой символов или битов и составляют генотип объекта. Несколько объектов формируют популяцию, характеризующуюся набором цепочек каждого из объектов, совокупность которых определяет генофонд популяции.

Различные объекты могут иметь, вообще говоря, разные наборы признаков. О большом разнообразии признаков и популяции говорят как о богатом генофонде. При эволюции популяции в ней появляются новые объекты, наследующие те или иные признаки от своих предков. При этом размер популяции в целом изменяется мало, что обеспечивается конкурентным отбором объектов. В процессе отбора производится направленный поиск таких признаков или их совокупностей (кодонов и генов), которые являются ценными в смысле некоторой заданной целевой функции, например уровня адаптации объекта к условиям существования. Поэтому эволюционные алгоритмы также называют методами генетического поиска.

Обработка информации генетическим алгоритмом использует два основных механизма отбора полезных признаков, заимствованных из современных представлений о естественном отборе: мутации в отдельной цепочке и скрещивание (кроссинговер) между двумя цепочками. Рассмотрим эти механизмы подробнее.

- а) Исходные генетические цепочки
- б) Случайное образование области для последующего скрещивания
- в) Обмен фрагментами кода
- г) Цепочки после скрещивания



Полученные новые цепочки (или одна из них) могут быть в дальнейшем включены в популяцию, если задаваемый ими набор признаков дает лучшее значение целевой функции. В противном случае они будут отсеяны, а в популяции останутся их предки. Мутация в генетической цепочке носит точечный характер: в некоторой случайной точке цепочки один из кодов заменяется другим (ноль - единицей, а единица - нулем).

С точки зрения искусственных систем обработки информации генетический поиск представляет собой специфический метод нахождения решения задачи оптимизации. При этом такой итерационный поиск является адаптирующимся к особенностям целевой функции: рождающиеся в процессе скрещивания цепочки тестируют все более широкие области пространства признаков и преимущественно располагаются в области оптимума. Относительно редкие мутации препятствуют вырождению генофонда, что равносильно редкому, но не прекращающемуся поиску оптимума во всех остальных областях признакового пространства.

Генетический алгоритм может быть применен для обучения нейронной сети. При этом цепочкой кодируется состояние сети - совокупность всех весовых коэффициентов. Код может быть устроен следующим образом. Первые восемь элементов цепочки соответствуют 8-битному представлению первого элемента матрицы весов, следующие восемь - второму, и так далее. Целевой функцией выступает полная ошибка обучения. Популяция нейронных сетей эволюционирует к обученному состоянию, при этом в процессе отбора выживают цепочки, кодирующие нейронные сети с малыми ошибками.

Генетический алгоритм является примером задачи, допускающей высокую степень параллельности при моделировании на современных векторных ЭВМ. Простота выполняемых операций открывает также широкие перспективы для разработки специализированных генетических процессоров.

Системы нечеткой логики (Fuzzylogic).

Нечеткая логика (fuzzylogic) является обобщением привычной булевой логики, оперирующей с двоичными числами, которые соответствуют понятиям истина и ложь. В нечеткой логике эти понятия обобщаются и на все промежуточные между истиной и ложью состояния. В соответствии с этим нечеткая логика оперирует числами из интервала  $[0,1]$ , которые отражают степень истинности высказывания. Впервые теория нечетких множеств была сформулирована профессором Калифорнийского университета Заде.

Нечеткая логика опирается на многие практические потребности прикладных наук, оперирующих с не полностью достоверной и противоречивой информацией [15]. К ним относятся теория управления и принятия решений по неполной информации, системная экология, занимающаяся оценками риска от техногенного воздействия

промышленных производств и последствиями аварий, макроэкономика и другие.

Переход от двоичного представления чисел к интервальному требует обобщения логических операций на соответствующие операции с нечеткими числами. При этом обобщенные операции должны переходить в классические, если операнды имеют значения 0 или 1.

Рассмотрим пример такого обобщения. Пусть имеются нечеткие числа  $a$  и  $b$ . Суммой двух нечетких чисел называется нечеткое число, совпадающее с максимальным операндом:  $c = a + b = \max(a,b)$ . Произведением двух нечетких чисел называется нечеткое число, равное минимальному операнду:  $c = a * b = \min(a,b)$ . В соответствии с введенными определениями множество нечетких чисел является замкнутым относительно данных операций.

Нейронные системы (Neuralnetworks).

В этой части следует остановиться на формулировке нейросетевых моделей на языке нечеткой логики. В модели Хопфилда с обучением сети по правилу Хэбба все вычисления основаны на операциях сложения и умножения. Если описывать значения весов и активности нейронов нечеткими числами, то правило Хэбба может быть сформулировано на языке нечетких операций. Вклад в матрицу связей от образа  $\square^{(k)}$  принимает вид:

$$W_{ij}^{(k)} = \min(\xi_i^{(k)}, \xi_j^{(k)})$$

Полная матрица связей получается нечетким суммированием отдельных вкладов:

$$W_{ij} = \max_k (W_{ij}^{(k)}) = \max_k (\min(\xi_i^{(k)}, \xi_j^{(k)}))$$

Вычисление активности нейронов производится на с использованием скалярного произведения:

$$S_i(t+1) = \max_j (\min(S_j(t), W_{ij}))$$

Представленная в нечеткой арифметике нейронная сеть Хопфилда очень удобна для моделирования с использованием обычной теневой оптики. Операнды могут представляются прямоугольными отверстиями, площади которых пропорциональны величинам чисел.

Для умножения чисел периоды следует наложить друг на друга, при этом пропускание света будет ограничено минимальным отверстием, которое и дает требуемое произведение. При сложении следует фокусировать на одну плоскость два параллельных луча света, каждый из которых пропущен независимо через одно из отверстий. Полученное световое пятно будет соответствовать максимальному отверстию.

Соответствующая оптическая схема сети Хопфилда была предложена и опубликована в журнале OpticsLetters.

Необходимо отметить, что оптическая реализация нейронной сети Хопфилда с нечетким правилом Хэбба естественным образом обладает большой скоростью вычислений и высоким уровнем параллелизма.

После изучения некоторых методик принятия решений в бизнесе, для практической части исследования была выбрана Fuzzylogic модель. Так как она наиболее гибкая для адаптации к ситуации с ограничениями, и в тоже время несет минимальную погрешность в результатах.

#### *Описание метода*

Нечеткая логика (Fuzzylogic) является обобщением привычной булевой логики, оперирующей с двоичными числами, которые соответствуют понятиям истина и ложь. В нечеткой логике эти понятия обобщаются и на все промежуточные между истиной и ложью состояния. В соответствии с этим нечеткая логика оперирует числами из интервала  $[0,1]$ , которые отражают степень истинности высказывания. Впервые теория нечетких множеств была сформулирована профессором Калифорнийского университета Заде.

Нечеткая логика опирается на многие практические потребности прикладных наук, оперирующих с не полностью достоверной и противоречивой информацией[15]. К ним относятся теория управления и принятия решений по неполной информации, системная экология, занимающаяся оценками риска от техногенного воздействия промышленных производств и последствиями аварий, макроэкономика и другие.

Переход от двоичного представления чисел к интервальному требует обобщения логических операций на соответствующие операции с нечеткими числами. При этом обобщенные операции должны переходить в классические, если операнды имеют значения 0 или 1.

Рассмотрим пример такого обобщения. Пусть имеются нечеткие числа  $a$  и  $b$ . Суммой двух нечетких чисел называется нечеткое число, совпадающее с максимальным операндом:  $c = a + b = \max(a,b)$ . Произведением двух нечетких чисел называется нечеткое число, равное минимальному операнду:  $c = a * b = \min(a,b)$ . В соответствии с введенными определениями множество нечетких чисел является замкнутым относительно данных операций.

#### *Использование метода для анализа сделки стратегического инвестирования*

Предположим, что в модели будут участвовать 10 проектовоизсферу телекоммуникаций, среди которых мы зашифруем сделку Мегафон – Скартел как проект №5, чтобы проверить по итогам будет ли этот проект предложен для инвестирования. Для всех проектов принят один срок окупаемости равный четырём годам.

Таблица 1

## Входящие параметры инвестиционных проектов.

№ проекта	DPP, лет	Средний NPV, млрд.руб	IRR, %	PI, %	Goodwill,%	Debt, %
1	4	23,1	37,8	0,6	21,3	13,1
2	4	46,9	30,6	0,8	13,0	18
3	4	38,8	50,8	0,7	10,5	24,2
4	4	28,6	24,8	1,1	23,4	11,8
5	4	35,3	42	1,4	16	20
6	4	56,8	46,2	0,5	9,4	14,6
7	4	42,7	34,0	1,0	11,7	22,0
8	4	25,7	20,1	0,9	17,6	9,6
9	4	51,6	27,6	0,7	14,4	10,6
10	4	31,7	22,3	1,2	19,4	16,2

Теперь требуется составить описательную матрицу для индексов, представленных в таблице 2. Для этого составим отдельную таблицу.

Таблица 2

## Описание индексов.

	DPP, лет	Средний NPV, млрд.руб	IRR, %	Средний PI, %	Goodwill,%	Debt, %
1	4	23,1	20,1	0,5	9,4	9,6
2		25,7	22,3	0,6	10,5	10,6
3		28,6	24,8	0,7	11,7	11,8
4		31,7	27,6	0,7	13,0	13,1
5		35,3	30,6	0,8	14,4	14,6
6		38,8	34,0	0,9	16	16,2
7		42,7	37,8	1,0	17,6	18,0
8		46,9	42	1,1	19,4	20
9		51,6	46,2	1,2	21,3	22,0
10		56,8	50,8	1,4	23,4	24,2

Данная таблица содержит в себе систематизированное описание индексов. По среднему индексу чистой текущей стоимости проекта диапазон составляет от 23,1 до 56,8 миллиардов рублей; по индексу внутренней прибыли проекта от 20,1% до 50,8%, при допущении, что все проекты состоятельны и прибыльны ( $WACC < IRR$ , по всем проектам). Индекс рентабельности принят в диапазоне от 0,5% до 1,4%, так как рентабельность больше 40 процентов в среднем за 8 лет планирования крайне редка. Для показателя Goodwill (%) за среднее значение был принят результат сделки «Мегафон – Скартел», с шагом 10% в большую и меньшую сторону, так как исследование проводится в рамках сферы телекоммуникаций. Коэффициент задолженности (Debt (%)) принят в диапазоне до 24% с шагом в 10%, так как если этот коэффициент равен 25%

или больше, то по принятой международной практике это угрожает на платежеспособности компании.

Ещё один ключевой момент в подготовке Fuzzylogic модели, это описание предпочтений по значениям коэффициентов при оценке проектов. Далее представлена таблица 7, где в диапазоне от 0 до 100 оценены значения индексов. Наиболее желаемые показатели оценены от 80 до 100, так как наличие данных значений в характеристике проекта положительно влияет на принятие решения. Значения, которые негативно характеризуют проект, такие как отсутствие рентабельности или большой процент долга оцениваются меньше всего (от 0 до 30). Остальные в диапазоне 30-80 приняты нейтральными или не существенными.

Таблица 3

Оценочные характеристики.

	DPP, лет	Средний NPV,млн.руб	IRR, %	PI, %	Goodwill,%	Debt, %
1	100	10	30	0	0	70
2		30	50	0	0	90
3		50	70	10	10	70
4		70	80	30	30	50
5		80	90	50	50	30
6		90	90	70	70	0
7		90	90	80	90	0
8		90	90	90	90	0
9		100	70	90	90	0
10		100	50	100	100	0

Проведя тщательную подготовку данных, их подробное описание и установив ограничения, можно перейти к этапу фаззификации данных проектов в соответствии с представленной описательной таблицей индексов. Это происходит за счёт построения таблиц-матриц со значениями 1 и 0 (1- значение присвоенное проекту, 0 –значение отсутствующее в проекте). Далее приведены примеры фаззификации проектов №1 и №7 из модели 1 и проектов №3 и №9 из модели 2 для наглядного примера.

Таблица 4

## Фаззификация проекта №1, модель 1

проект 1	DPP, лет	Средний NPV, млн.руб	IRR, %	Средний PI, %
1	1	1	0	0
2	0	0	0	1
3	0	0	0	0
4	0	0	0	0
5	0	0	0	0
6	0	0	0	0
7	0	0	1	0
8	0	0	0	0
9	0	0	0	0
10	0	0	0	0

Таблица 5

## Фаззификация проекта №7, модель 1

проект 7	DPP, лет	Средний NPV, млн.руб	IRR, %	PI, %
1	1	0	0	0
2	0	0	0	0
3	0	0	0	0
4	0	0	0	0
5	0	0	0	0
6	0	0	1	0
7	0	1	0	0
8	0	0	0	1
9	0	0	0	0
10	0	0	0	0

Таблица 6

## Фаззификация проекта №2, модель 2

проект 2	DPP, лет	Средний NPV, млн.руб	IRR, %	PI, %	Goodwill, %	Debt, %
1	1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	1	0
5	0	0	1	1	0	0
6	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	1
8	0	1	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0

Таблица 7

## Фаззификация проекта №9, модель 2

проект 9	DPP, лет	Средний NPV,млн.руб	IRR, %	PI, %	Goodwill,%	Debt, %
1	1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	1
3	0	0	0	0	0	0
4	0	0	1	1	0	0
5	0	0	0	0	1	0
6	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0
9	0	1	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0

После составления таблиц-матриц по каждому проекту необходимо проверить, что в каждом столбце есть только одно значение «1». Это даёт нам дополнительно условие для последующего этапа, на которое будет опираться система расчётов.

На этом этапе также следует определить с помощью программы MicrosoftExcel максимальные и минимальные значения по каждому оцененному в таблице 7 индексу. Результаты представлены в таблице 12. Затем, определяем сумму максимальных и минимальных оценок, которые равны 580 и 140 соответственно. Это необходимо для следующей стадии вывода фаззи-информации.

Таблица 8

## Мах и мин значения оценочных характеристик

Макс	100	100	90	100	100	90
Мин	100	10	30	0	0	0

Переходим ко второму этапу Fuzzylogic модели – вывод фаззи информации. Для этого в программе MicrosoftExcel нужно составить функцию, которая сможет произвести суммирование произведений таблицы-матрицы и таблицы оценочных значений по каждому проекту. Функция должна работать в следующих рамках :

1. При условии, что среднее значение по сумме каждого столбца в таблице-матрице проекта равно 1;

2. Она производит перемножение каждого значения из каждого столбца таблицы весов с соответствующим значением таблицы-матрицы проекта, вычитая из последней минимальное значение веса по каждому параметру;

3. Затем производит деление результата на разницу между максимальным и минимальным значением из таблицы весов, что и будет нашим искомым значением;

4. А в случае ошибки будет равно «0».

Общая форма функции, использованной в исследовании представлена ниже:

$$=ЕСЛИ(\text{среднее значение} \llcorner 1 \llcorner \text{ в столбцах}=1; 100 * (\text{СУММПРОИЗВ}(\text{матрица оценок}); (\text{матрица проекта-MIN}) / (\text{МАХ-MIN}); 0) \quad (1)$$

Частным образом в расчётах функция принимает следующий вид :

$$=ЕСЛИ(A27=1; 100 * (\text{СУММПРОИЗВ}(\$R\$3:\$W\$12; B17:G26) - \$X\$14) / (\$X\$13 - \$X\$14); 0) \quad (2)$$

Теперь переходим к завершающей, третьей, стадии Fuzzylogic модели – дефаззификация результатов. Здесь снова требуется составить функцию, которая поможет нам сделать вывод по результатам первой функции (1). Задачи этой функции следующие :

1. Если среднее значение суммы по столбцам в таблице-матрице проекта равно «1»;
2. То в зависимости от значения ячейки присвоить имя «не инвестировать», «возможно инвестирование» или «Инвестировать»;
3. А в случае невыполнения пункта 1, присвоить имя «Ошибка».

В частном виде, использованном в моделях, функция принимает вид:

$$=ЕСЛИ (A27 =1 ; ЕСЛИ ( AA3 < 55 ; "Не инвестировать"; ЕСЛИ (AA3<65;"Возможно инвестирование" ; "Инвестировать")); "Ошибка" ) (3)$$

Для достижения необходимого результата нами было предложено запустить модель Fuzzylogic дважды, чтобы отследить эффект введения дополнительных параметров в оценку привлекательности инвестиционных проектов. Поэтому на этапе дефаззификации мы получаем два результата. Представим их в одной таблице, чтобы было удобнее оценить.



Таблица 9

## Результаты модели 1 и модели 2.

Модель 1		№ проекта	модель2	
Не инвестировать	24	проект 1	45	Не инвестировать
Инвестировать	76	проект 2	50	Не инвестировать
Не инвестировать	44	проект 3	25	Не инвестировать
Инвестировать	68	проект 4	77	Инвестировать
Инвестировать	92	проект 5	68	Инвестировать
Не инвестировать	52	проект 6	36	Не инвестировать
Инвестировать	92	проект 7	55	Не инвестировать
Не инвестировать	36	проект 8	57	Возможно инвестирование
Инвестировать	68	проект 9	70	Инвестировать
Инвестировать	68	проект 10	59	Возможно инвестирование

Как видно из итогов Таблицы 9, в обеих моделях проект №5, под которым мы записали сделку «Мегафон-Скартел», рекомендован к инвестированию. Гипотеза о том, что в модели 1 проект будет непривлекательный для инвестирования, не подтвердилась. Проект № 5 рекомендован к инвестированию в обоих случаях. Но полученные результаты всё же дают основание утверждать, что показатели Goodwill (%) и DEBT(%) влияют на оценку проектов. К примеру, проект №2 в первой модели рекомендован к инвестированию, но в модели 2 имеет противоположный результат. Или проект № 8, рациональность инвестирования в который по результатам модели 1 отвергается, в модели 2 допускается к инвестированию, но с повышенным риском.

Итак, по результатам проведённого исследования при сопоставлении результатов обеих моделей Fuzzylogic, было установлено, что с учетом 2-х введенных в модель дополнительных рекомендуемых показателей, Goodwill (%) и Debt(%), оценки проектов смещаются. Дополнительные коэффициенты, Goodwill (%) и Debt(%), позволяют выявить проекты которые могут быть интересны для стратегического инвестора. Goodwill (%) позволяет оценить обладает ли проект ценностью для инвестора, а Debt(%) отражает долговую нагрузку, которую инвестор приобретет вместе с проектом. Таким образом, можно сделать вывод о том, что модель Fuzzylogic может быть использована для принятия решений стратегическим инвестором, когда требуется оценить большее количество параметров, влияющих на проект и мнение инвестора.

### Список литературы

1. Виленский, П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика; Учебное пособие / П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц, С.А. Смоляк – М.: Дело, 2010. 888с.
2. Кангро, М. В. Методы оценки инвестиционных проектов : учебное пособие. Ульяновск :УлГТУ, 2011. 131 с
3. Лимитовский, М.А. Инвестиции на развивающихся рынках: Науч. изд./ М.А. Лимитовский . М.: ДеКа, 2012. 464с.
4. Марголин, А.М. Экономическая оценка инвестиций: Учеб./ А.М. Марголин, А.Я. Быстряков. М.: ЭКМОС, 2011. 240с.
5. Масыч, М.А. Финансовые и коммерческие расчеты на ЭВМ. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2012. 249 с.
6. Непомнящий, Е.Г. Инвестиционное проектирование: учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2013. 311 с.
7. Непомнящий, Е.Г. Экономическая оценка инвестиций учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2011. 292 с.
8. Орлов, А.И. Менеджмент: учебное пособие. М.: Издательство "Изумруд", 2013. 180 с.
9. Репушевская, О.А., Марьина, И.А. Инвестиции: учебное пособие. Московский филиал ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2011. 157 с.
10. Сироткин, С.А., Кельчевская, Н.Р. Экономическая оценка инвестиционных проектов: учебник. Юнити-Дана, 2012. 311 с.
11. Чернов, В.Г. Модели поддержки принятия решений в инвестиционной деятельности на основе аппарата нечетких множеств. М.: Горячая линия – Телеком, 2011. 312 с.
12. Воронов, К.Н. Основы теории инвестиционного анализа. // КГ "Воронов и Максимов". 2012. С. 24-26.
13. Уварова, И.Н. Стратегическое инвестирование// Справочник экономиста. 2012. №5. С. 13-18.
14. Dostal, P. Advanced Decision Making In Business And Public Services. Czech Republic, Brno: CERM, 2011. 167 p.
15. Osmera, P. Evolution of Complexity, in Integration of Fuzzy Logic and Chaos Theory. Springer, New York, 2010. 625 p.
16. Soper, J. Mathematics for Economics and Business. Blackwell Publishing, 2014. 404 p.
17. Taylor, R., Hawkins, S. Mathematics for Economics and Business. McGraw-Hill, England, 2013. 316 p.
18. Williams, L.V. Information Efficiency in Financial Markets. Cambridge University Press, 2015. 333 p.
19. Wishnievski, M. Quantitative Methods for Decision Makers, fourth edition. Pearson Education, England, 2012. 592 p.

# РОЛЬ РЕГИОНОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Молдагулова Ж. А.**

Магистр, старший преподаватель  
Актюбинский университет им. С. Баишева

***Аннотация.*** В контексте инновационной экономики необходимо внести новое определение эффективности регионального управления, что подразумевает, прежде всего, эффективность регионального управления в условиях инновационной экономики, что в свою очередь означает способность реализовать цели и задачи всестороннего развития региона с учетом способности, готовности и ресурсного соответствия региона требованиям инновационной экономики, адаптации потенциала региона к условиям внешней среды и получения инновационного результата в конкретной социально-экономической системе, согласно принятой программе регионального развития.

***Ключевые слова:*** регион, инновационная экономика, регионализация, национальная инновационная система, стратегия, программа

Во всех странах мира правительства стремятся ускорить восстановление экономики после одного из самых тяжелых экономических кризисов в новейшей истории. В этой гонке, по принципу «кто владеет инновацией, тот правит миром», выигрывают те страны, которые обеспечивают благоприятные условия для инноваций. Изучая зарубежный опыт успешных стран-лидеров, занимающих ведущие позиции в рейтинге инновационного развития, мы наблюдаем тенденцию ориентира на регионы, территории и области. Закономерным является то, что в современных условиях пространство и месторасположение рассматриваются как важный фактор социально-экономического, а теперь и инновационного развития.

Реабилитируясь от финансово-экономического кризиса, Казахстан также делает ставку на развитие регионов республики. В подтверждении этому вспомним слова Президента страны: «Мы не сможем добиться форсированной диверсификации без реформы регионального развития. Поэтому нам необходимо начать формирование центров экономического роста». Для Казахстана, где экономическая плотность регионов отличается высокой степенью дифференциации, развитие территорий является актуальной проблемой. Для того, чтобы процесс модернизации экономики привел к значимым изменениям внутри страны, необходимо участие в этом процессе каждого региона, так как экономика страны - полное отражение ее

составляющих – административно-территориальных единиц. В данном контексте актуальным было бы рассмотреть и провести анализ по всем факторам инновационного развития и оценить в целом состояние управления инновациями в регионах.

Пространственные различия в обеспечении ресурсами, в уровне экономического положения, развития инфраструктуры присущи практически всем странам независимо от их положения в мировой таблице о рейтинге. Даже в странах «большой семерки» региональный доход на душу населения разнится иногда по штатам и провинциям на 30-50%. В отличие от стран с оптимальными региональными параметрами, позволяющими создать развитую местную экономику, регионы нашей страны характеризуются обширными территориями, низкой плотностью населения, сильно рассредоточенным производственным потенциалом и сравнительно небольшой емкостью внутреннего рынка.

Казахстанские регионы также отличаются по своему потенциалу, экономической специализации, социальным проблемам. При этом опыт показывает, что даже благополучные регионы не всегда могут достаточно грамотно использовать свои преимущества. Актуальной остается проблема разрыва между столичным регионом, развивающимися областями Запада и сельскохозяйственными на Юге и Севере, между городом и селом. Ввиду того, что государственная политика регулирования регионального развития РК с момента независимости была направлена на достижения провозглашаемых национальных целей (максимальной занятости населения, улучшения качества жизни, справедливого распределения доходов, стабильного экономического роста), вышеуказанные обстоятельства вынуждают Правительство РК ликвидировать диспропорции в социально-экономическом, а теперь и индустриально-инновационном развитии регионов путем «территориального переустройства» страны.

Естественно, что в условиях инновационной экономики и требования к развитию регионов иные. Остро стоит необходимость внедрения научно-технических новинок в производство, открыта проблема доведения до общества нового курса в жизни. Вместе с этим все еще актуален вопрос экономического неравенства регионов. Исходя из этого, следует понимать, что и программы развития регионов в условиях современной экономики не будут идентичными. Адаптация каждого отдельно взятого региона будет осуществляться с учетом социально-экономического и сырьевого, кадрового потенциалов территорий.

В целях достижения сбалансированности в развитии регионов принят ряд программ по развитию территорий. «Сегодня нужна новая, современная стратегия территориального развития, направленная на активизацию экономической деятельности в развитых региональных центрах, способных стать «локомотивами» экономической модернизации страны в целом, а

также формирования эффективной экономической специализации регионов», - отметил в своем выступлении Президент РК.

Для обеспечения стабильного развития страны на основе диверсификации и модернизации экономики Указом Президента РК от 17 мая 2003г. была утверждена Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015гг. Цель Стратегии – достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики, способствующей отходу от сырьевой направленности. Кроме того в 2005 г. была принята программа по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005-2015гг. Данная программа – основополагающий документ по формированию и развитию отечественной инновационной системы. К основным программам, направленных на регионализацию инновационной политики Казахстана и регионов, на сегодняшний день относятся:

- Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы;
- Межотраслевой план научно-технологического развития страны до 2020 г.;
- Программа «Производительность 2020»;
- Программы развития территорий;
- Дорожная карта бизнеса 2020;
- Карта индустриализации.

Считаем, что уместным будет привести краткий обзор вышеперечисленных программ. *Стратегия индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015 гг.*, как уже отмечалось ранее, была нацелена на достижение устойчивого развития страны, диверсификацию экономики и отход от сырьевой направленности. В течении первых двух лет к нам пришло осознание того, что промышленная политика, нацеленная на смену отраслевой структуры экономики – это замена существующего уклада, в которой на тот момент не были заинтересованы ни существующие в стране экономические лидеры, ни большинство государственных чиновников. *Никто не хотел менять комфортную систему собственного функционирования.* Тем более, с учетом того, что это требует увеличения собственных затрат. Исходя из этого, все действия профильных государственных ведомств были обречены на функционирование только в пределах своих зон ответственности.

Стоит отметить, что именно из такой сложившейся ситуации возникла необходимость более смелого, целенаправленного действия со стороны Правительства, иначе, заявление о начале нового курса на инновации осталось бы просто лозунгом. Превратить данный лозунг в *национальную идею* – с такой целью была принята *Программа по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005-2015гг.* Не случайно эту программу принято считать

основополагающим документом по формированию отечественной инновационной системы. Здесь были приведены основные положения, принципы и цели инновационной политики, уже с учетом национальной особенности, потенциала регионов и профессионального потенциала исполнительных кадров.

В процессе реализации программ перед страной появлялись новые задачи, мы задавались новыми целями и логическим продолжением взятого за основу инновационного развития явилось создание *Государственной программы по индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2015-2019 гг.* Данная программа интегрировала в себя основные подходы предыдущих программ.

Актуальной считается *Программа по развитию инноваций и содействию технологической модернизации Республики Казахстан на 2015-2019 гг.* Данная программа интересна тем, что в ней идет речь о создании полновесных региональных инновационных систем (РИС), которые позволят сфокусироваться на развитии определенного региона, с учетом его специфики; и комплексно подойти к решению проблем местных предприятий. В состав РИС входят региональные венчурные фонды; технопарки; бизнес-инкубаторы; центры коммерциализации и т.д. Наряду с этими функциями РИС являются:

- 1) разработка, утверждение и контроль за реализацией региональных инновационных программ;
- 2) формирование в регионах инновационной инфраструктуры;
- 3) переподготовка кадров для инновационной сферы;
- 4) привлечение инвестиций для организации и развития наукоемких инновационных производств.

Координацию деятельности РИС осуществляют региональные координационные советы при региональных координационных центрах. Эти центры функционируют при Социально-предпринимательских корпорациях. Президент в своем Послании народу Казахстана выдвинул формирование социально-предпринимательских корпораций (СПК) в развитых региональных центрах, как один из эффективных механизмов мобилизации ресурсов. Миссией СПК станет обеспечение прорывного развития регионов путем диверсификации экономики, создание эффективной системы корпоративного управления, консолидация государственных активов и предпринимательской инициативы для решения экономических и социальных задач.

Существуют семь СПК, учредителем и единственным акционером которых станет Правительство РК:

Каспийская СПК – с центром в г.Атырау, включает Атыраускую и Мангыстаускую области;

Уральская СПК – с центром в г.Актобе, включает Западно-Казахстанскую и Актюбинскую области;

Жетысуская СПК – с центром в г.Алматы, включает г.Алматы и Алматинскую область;

Сарыаркиевская СПК – с центром в г.Караганда, включает Карагандинскую область;

Иртышская СПК – с центром в г. Усть-Каменогорск, включает ВКО и Павлодарскую область;

Южная СПК – с центром в г.Шымкент, включает ЮКО, Жамбылскую и Кызылординскую область;

Северная СПК – с центром в г.Костанай, включает Костанайскую, СКО, Акмолинскую области и г.Астану.

При всем этом, координацию РИС будут осуществлять Министерство индустрии и новых технологий и Национальное агентство технологического развития.

Также внимания заслуживает *Межотраслевой план научно-технологического развития страны до 2020 г.*, плюсом которого считаем то, что, согласно Плану, выбор ключевых отраслей должен базироваться на внутренних возможностях и потребностях казахстанской экономики. Приоритетами избраны – добыча углеводородов и их переработка, гоно-металлургическая область и переработка и агропромышленный комплекс. Если учитывать, что территория страны включает в себе потенциал по приоритетным направлениям развития, становится ясно, что с принятием ряда программ регионы на самом деле становятся «локомотивами» инновационного развития страны: от внутреннего к внешнему – по такому принципу Правительство принимает меры для реализации Стратегии 2050. Теперь специализация регионов будет формироваться с ориентацией на потребителей и рынки. Мировой опыт показывает, что успеха достигают регионы с узкой специализацией и именно в тех отраслях, в которых они имеют наиболее сильные конкурентные преимущества. В этом случае, местные исполнительные органы должны стремиться к экономической самоорганизации, выступая в роли инноваторов.

В рамках программы по индустриально-инновационному развитию на 2015-2019 гг., ответственными за продвижение инициатив предпринимательства в сфере индустриализации на региональном уровне выступают акиматы регионов. Они интегрируют деятельность бизнеса, институтов развития, национальных компаний и финансовых структур. Получается, для каждого региона центральный исполнительный орган, определенный Правительством РК, на основе разработанной методики будет определять общие лимиты финансирования, рассчитываемые с учетом экономического потенциала региона. Акиматы самостоятельно будут распределять общий лимит финансирования по направлениям программы.

С целью эффективной реализации развития территорий Правительством РК также разработаны Программы территориального развития регионов на период до 2019г. Программы направлены на

формирование конкурентноспособной специализации регионов, создание условий по концентрации производственных и трудовых ресурсов в экономически перспективных районах и становление «полюсов роста», развитие инфраструктуры территорий во взаимоувязке со становлением «кластерного» пути.

Мы считаем, что на смену *Концепции равномерного развития регионов* должна прийти *Концепция поляризованного формирования регионов*, где «полюсами роста» могут стать наиболее динамично развивающиеся города или области, интегрированные в региональные или глобальные рынки и выступающие в роли так называемых *девелоперов* для всех остальных регионов страны, а в перспективе – для всего Центрально-Азиатского региона. Если же наряду с мерами по обеспечению условий для роста экономической активности региональные власти сконцентрируются на выработке конкурентной стратегии развития своих регионов, то формирование «полюсов роста» станет приоритетом общенационального масштаба.

Исходя из вышеизложенной информации проясняются цели и направления инновационной политики территорий: в рамках целостности региональной политики формируется комплекс объектов государственного воздействия. Территориальная специализация производства, достигнутый уровень развития производительных сил, сложившиеся в течении длительного периода времени, обуславливают адекватность мер региональной инновационной политики.

## **ВОПРОСЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РОССИИ**

**Мурашов С. Б.**

*доктор социологических наук, кандидат экономических наук,  
доцент, ректор*

*Северо-Западный институт повышения квалификации ФНС России*

**Аннотация.** В статье дана краткая характеристика состояния системы социальной защиты населения в Российской Федерации, рассмотрены причины обострения ситуации в настоящий период не только в социальной сфере, но и в целом дестабилизации экономической и политической обстановки. Это привело к тому, что пока не работают программы социальной защиты, адаптированные к новым рыночным условиям, учитывающим российские национальные особенности развития. По существу наибольшая часть социальных программ представляет собой



попытки правительства улучшить состояние социальной защиты за счет экстренного устранения появляющихся проблем, но не путем кардинального их решения. Требуется новый подход к решению задачи создания гибкой и эффективной системы социальной защиты, учитывающей постоянно меняющиеся внешние и внутренние условия, способной в короткие сроки обеспечить достойный уровень жизни наиболее незащищенных слоев населения и в то же время создающего благоприятные перспективы для развития экономики. В этой связи весьма актуально обратиться к зарубежному европейскому опыту, используя их наиболее удачные, многообразные модели, позволяющие учитывать не только общие положительные стороны, но и отдельные достоинства тех из них, которые успешно проявили себя на практике. Исходя из выше сказанного, в статье сформулированы те основные направления модернизации системы социальной защиты в России, которые способны стать определяющими для дальнейшего ее развития.

**Ключевые слова:** система социальной защиты, социальные программы, социально-ориентированное государство, единые социальные принципы развития, модернизация системы социальной защиты.

В последние годы особенно обострилась проблема социальной защиты населения в плане социальной политики российского государства. Как подчеркивается в Конституции Российской Федерации, Россия является правовым *социальным* государством, что предусматривает создание такой системы социальной защиты граждан, которая в первую очередь основывается на обеспечении стабильности доходов населения, повышения уровня его благосостояния, в равной степени гарантированного для всех доступа к медицинской помощи и выполнении всего спектра необходимых социальных услуг [1]. К тому же наличие организационно развитой системы социальной защиты автоматически влечет за собой улучшение общеэкономической ситуации в стране, стабилизируя политическую и социальную обстановку, обеспечивая в целом чувство социальной защищенности среди ее граждан.

Однако следует признать тот факт, что в настоящее время Российское государство, раздираемое огромным количеством не только социальных, но и тесно связанных с ними экономических и политических проблем, трудно назвать в полной мере социально-ориентированным государством, и вряд ли в самой ближайшей перспективе можно ожидать видимых положительных изменений, поскольку пока не работают программы социальной защиты, адаптированные к новым рыночным условиям, учитывающим российские национальные особенности развития.

По существу наибольшая часть социальных программ представляет собой попытки правительства улучшить состояние социальной сферы за

счет экстренного устранения появляющихся проблем, но не путем кардинального их решения [5].

К примеру, если рассматривать в качестве результата социальной политики выделение некоторого процента бюджетных средств на различного вида пособия, выплаты малоимущим и другие социальные нужды, то эти выплаты настолько минимальны, что ни в какой мере не могут покрыть элементарные потребности нуждающихся. Огромен разрыв, несравнимый ни с какими мировыми стандартами, между минимальным размером оплаты труда (МРОТ) и средним размером заработной платы. Законы, принимаемые Правительством и Госдумой, касающиеся повышения МРОТ, пенсий, пособий, не выполняются в полной мере, в силу нехватки для этого федеральных и местных бюджетных средств. Во многих регионах страны нарушаются сроки выплаты пенсий, зарплат, из-за остановки предприятий растет безработица, значительно снижается уровень жизни основной части граждан, вследствие этого несобираемость налогов, из которых формируется бюджет, в том числе и на социальные нужды [6]. Таким образом, оказываясь в замкнутом круге, правительство не решает, а лишь смягчает проблемы, фактически нерационально расходуя бюджетные средства, которых как показывает практика чаще всего не хватает. Все эти негативные явления социальной жизни существенным образом отражаются на экономическом и политическом положении государства, требуют нового подхода к решению задачи создания гибкой и эффективной системы социальной защиты, учитывающей постоянно меняющиеся внешние и внутренние условия, способной в короткие сроки обеспечить достойный уровень жизни наиболее незащищенных слоев населения и в то же время создающего благоприятные перспективы для развития экономики. В связи с этим, необходимо сконцентрировать все усилия на борьбу с причинами возникающих социальных проблем, на борьбу с явлениями нищеты, безработицы, предоставляя гражданам возможность заработать себе на жизнь. Пока же систему социальной защиты можно охарактеризовать как недостаточно подкрепленную законодательной базой, бессистемной адресностью, практическим отсутствием стимулов к участию в процессе самого населения [3].

При создании в России социально-ориентированной рыночной экономики весьма актуально обратиться к зарубежному европейскому опыту, используя их наиболее удачные, многообразные и эффективные модели, позволяющие учитывать не только общие положительные стороны, но и отдельные достоинства моделей, успешно проявивших себя на практике. Обращение к опыту европейских стран можно объяснить еще и тем, что между Россией и странами Евросоюза исторически сложились социальные и культурные взаимоотношения, накопленные за достаточно длительный период времени. Западные государства демонстрируют наличие такой системы социальной защиты, которая приводит к росту

благополучия всего населения, к существенному снижению показателей безработицы, расширению трудовых ресурсов государства, а следовательно к экономической, политической и социальной стабильности, оказывает положительное влияние на граждан, вызывая чувства общественного согласия и социальной защищенности. В то же время в связи с современной изменяющейся демографической ситуацией (резким падением рождаемости, старением населения), усилением европейской интеграции, а теперь еще и неуправляемым миграционным процессом, страны Евросоюза находятся в постоянном поиске эффективных способов преобразования существующих программ системы социальной защиты, позволяющим избежать конфликта между приоритетными направлениями в области экономического и социального развития. Наиболее показательными с точки зрения успешной модернизации являются программы пенсионного обеспечения, медицинского страхования, социальной помощи. Анализируя опыт европейских стран можно сделать вывод, что к наилучшим результатам приводят комбинированные системы социальной защиты, сочетающие в себе основные составляющие, к которым относятся *государственные пособия, системы обязательного социального и добровольного страхования, социальная помощь* [2].

Системы социальной защиты государств, независимо от их экономического, социального, культурного путей развития, способах финансирования, качества и видов услуг, подчиняются следующим единым принципам: *принцип социального страхования, принцип социального обеспечения, принцип вспомоществования, принцип социальной солидарности.*

Первостепенную роль из названных принципов играет *принцип социального страхования.* Система социального страхования присутствует практически во всех экономически развитых странах, как необходимый компонент многих разновидностей социальной защиты, основу которых составляют социальные риски, требующие обязательного и добровольного страхования. Следует отметить определенные формы социального страхования, существующие во многих цивилизованных государствах. Это прежде всего страхование от болезни, несчастного случая, потери трудоспособности (инвалидности), в связи с рождением и уходом за ребенком, в связи с потерей работы, пенсионное страхование. Большое значение в системах социальной защиты населения таких стран, как Германия, Австрия, Италия, Франция и др. имеет принцип социального страхования, основанный либо на финансировании путем трехстороннего участия в лице самих работников, а также работодателей и государства, что наблюдается в Германии и Австрии, либо финансирование происходит за счет государства и работодателей, как например, в Италии и Франции.

В отличие от социального страхования, которое основывается на модифицированном принципе индивидуального страхования, когда взносы

для каждого застрахованного лица не зависят от возраста и семейного положения, а выплаты напрямую не зависят от предыдущих взносов, *добровольное личное страхование* предполагает расчет взносов в зависимости от вероятности наступления риска для каждого застрахованного лица, а страховые выплаты соразмерны внесенным взносам. Кроме того, при социальном страховании в отличие от добровольного, предусмотрено перераспределение доходов в поддержку менее обеспеченных граждан с целью социального выравнивания и страхования лиц независимо от уровня их дохода.

*Принцип социального обеспечения*, основан на финансировании социальных программ и различных выплат за счет бюджетных налоговых поступлений, находящихся в прямой зависимости от состояния экономики и от пополнения бюджета, создающих дополнительную нагрузку на государственные финансы. Принцип социального обеспечения действует в тех случаях, когда нет возможности использовать принцип социального страхования. Лица, на которые распространяются социальные выплаты, ранее не производили никаких взносов, тем не менее обеспечили себе это право за особые заслуги перед государством, к примеру, государственные служащие. По данному принципу финансируются также образовательные программы систем начального, среднего и высшего образования. В системах социальной защиты отдельных стран, в частности в Германии, в основу принципа социального обеспечения заложено возмещение какого-либо ущерба, полученного от государства. В других европейских странах, как например, Дания, Швеция, Финляндия, Великобритания, этот принцип можно охарактеризовать как принцип солидарного участия не только государства, но и всех граждан в отношении к членам общества, нуждающихся в социальном обеспечении. Здесь принцип страхования играет незначительную роль. В подобных экономиках перераспределение национального дохода в больших объемах с целью понижения имущественного неравенства финансируется в основном через госбюджет. В ряде государств помимо финансирования социальных программ из средств государственного бюджета, осуществляется также организация государственных социальных учреждений, как например, медицинских [2].

*Принцип вспомоществования* подобно принципу социального обеспечения финансируется из бюджетных налоговых средств. Социальные выплаты и услуги может получить каждый гражданин, оказавшийся в бедственном положении и не имеющий возможности самостоятельно выйти из создавшейся ситуации. Здесь необходима тщательная проверка достоверности нуждаемости, что осложняется неопределенностью нужного объема социальных услуг. В системе социальной защиты в период рыночной экономики принцип вспомоществования является необходимой составной частью, поскольку использование только принципов социального

страхования и социального обеспечения не может решить все проблемы, связанные со всевозможными страховыми рисками.

*Принцип социальной солидарности* содержит три основополагающие составные части. Первая часть принципа социальной солидарности предусматривает объединение различного рода рисков, с учетом одинаковых страховых взносов. Вторая часть принципа – это рассмотрение его в качестве модели межвременного перераспределения, то есть согласно предварительно заключенному договору доходы перераспределяются от молодого трудоспособного контингента граждан к старому уже нетрудоспособному поколению, участвующему в системе социальной защиты. По третьей части принципа происходит межличностное перераспределение доходов. Это может быть перераспределение:

- между достаточно богатыми и очень бедными группами граждан в системе социальной защиты;

- между участниками системы социальной защиты, которые являются застрахованными лицами;

- между застрахованными лицами и теми участниками, которые по каким-либо причинам не являются застрахованными.

Принцип социальной солидарности является чрезвычайно важным в системе социальной защиты многих европейских стран. В наибольшей степени он реализован в Швеции, где все слои населения, участвуя в финансировании системы социальной защиты, вносят свой вклад пропорционально имеющимся доходам. Государство в данном случае выступает обязательным гарантом по перераспределению полученных средств от более богатой категории населения к наиболее нуждающейся его части.

Обращаясь к мировому опыту западноевропейских стран, детально исследуя состояние их системы социальной защиты, истоки эффективных преобразований существующих программ, следование основным принципам организации и формирования системы социальной защиты, необходимо отметить, что настоящий переходный период в российской экономике является благоприятным на пути совершенствования и модернизации социальной защиты населения российского государства, позволяющий в полной мере воспользоваться теми положительными, накопленными в течение длительного времени результатами европейских государств, которые успешно подтвердили свою состоятельность [4].

Исходя из выше сказанного, можно кратко сформулировать те основные направления модернизации системы социальной защиты в России, которые способны стать определяющими для дальнейшего ее развития. Это прежде всего:

- обеспечение эффективной защиты от различного рода рисков как социальных, так и профессиональных, за счет создания единой национальной системы социальной защиты;

- метод финансирования за счет трехканального формирования страховых фондов (работник, работодатель государство);
- использование положительного опыта зарубежных стран, особенно отдельных успешных элементов европейских моделей системы социальной защиты;
- сохранение и совершенствование уже имеющихся элементов социальной защиты применительно к новым рыночным условиям;
- осуществление принципа адресности отдельных социальных услуг, требующих наличия нормативной базы и соответствующей технической документации, как например, программа социальной помощи.

В заключение целесообразно акцентировать внимание на следующем:

- пока не работают в полной мере программы социальной защиты населения, адаптированные к новым рыночным условиям, учитывающим российские национальные особенности развития.
- наиболее организованная и эффективная система социальной защиты успешно функционирующая в экономически развитых странах, является неотъемлемой частью национальной экономики этих стран на поддержку которой уходит более 25% ВВП.
- социальную систему защиты следует рассматривать как систему управления социальными рисками, в условиях действия которых происходит перераспределение национального дохода.
- определен целый ряд причин, требующих государственной социальной поддержки.
- анализ современного состояния системы социальной защиты в России позволяет сформулировать те основные направления модернизации этой системы, которые способны стать определяющими для дальнейшего ее развития.

Список литературы.

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями от 30 декабря 2011 г.] // Российская газета. 2013. 21 января.
2. Антропов, Владислав Владимирович. Социальная защита в странах Европейского союза : история, орг., финансирование, проблемы / В. В. Антропов. - М. : Экономика, 2010. - 271 с.
3. С. А. Глазьев. О правительственном плане действий в области социальной политики на 2000-2001 г.г.: "РЭЖ - 2000", №8.
4. Лепихов, Михаил Иванович. Основные институты социальной защиты населения в Российской Федерации : (конституц.-правовое исслед.) / М. И. Лепихов ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. - М. : Изд-во РАГС, 2011
5. Тавокин, Е.П. Социальная политика: учебное пособие / Е.П. Тавокин.-М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. -157 с.

6. Черкасская, Галина Викторовна. Проблемы функционирования систем социальной защиты / Г. В. Черкасская ; Ленингр. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. - СПб. : ЛГУ, 2012. - 163 с

## **РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА НА ПУТИ СМЕНЫ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ**

**Поскочинова О. Г.**

*кандидат экономических наук, доцент  
проректор по учебной и научной работе*

*Северо-Западный институт повышения квалификации ФНС России*

**Корезин А. С.**

*доктор экономических наук, доцент  
профессор кафедры налогообложения*

*Северо-Западный институт повышения квалификации ФНС России*

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности сложившейся парадигмы развития российской экономики, выделены ее ключевые проблемы, приводящие к структурным деформациям и ограничениям в социально-экономическом развитии России. Проведен анализ некоторых наиболее критичных структурных деформаций и ограничений с учетом их влияния также и на социальную сферу, показана их критичность для преодоления текущей стагнации и закладки основ импортозамещения, жизненно необходимого ввиду осложнения внешних торговых отношений России и последствий жестких санкционных ограничений. Авторами определены также и главные принципы (столпы), на которые должна опираться новая парадигма развития российской экономики

**Ключевые слова:** кризис российской экономики, экономические санкции, импортозамещение, структурные деформации экономики, экономическое развитие России

Текущий глубокий кризис, продолжающийся в России с 2014 года – поставил перед российскими властными структурами критические проблемы, которые следует рассматривать уже не только в экономическом и социальном аспектах, но и с точки зрения обеспечения национальной безопасности. Санкционная война и обрушение цен на нефть дали понять, что страна сырьевой экономики, пренебрегающая развитием собственных производственных технологий, благосклонно и длительное время допускающая импортозависимость в ключевых несырьевых секторах экономики, имеющих значение для широкого потребителя, неизбежно приходит к кризису.

В целом можно сказать, что взятая на вооружение в России еще с начала 90-х годов псевдолиберальная парадигма функционирования общества и экономики, показала свою несостоятельность. Понятие «псевдолиберальная» означает, что элементы западных рыночных моделей построения экономик, взятые за образец российскими «рыночниками», при воплощении в российской социально-экономической среде претерпели весьма специфические деформации и девиации, ввиду чего базовые принципы либерализма были искажены и неосуществимы. Речь идет прежде всего о неполноценности конкурентного рынка, неработающих механизмах реализации нормативно-законодательной базы и слабости системы социальной защищенности населения.

Так, например, ключевые сферы бизнеса до сих пор характеризуются монополизированностью, рынки – недобросовестной конкуренцией, а малый бизнес, являющийся основой развитых западноевропейских экономик, в России до сих пор вообще не получил по сути никакого развития.

Проблема с нормативно-законодательной базой выражается в том, что огромный объем принимаемых нормативных актов и законов не работает на практике, регулирование экономики неэффективно и дисфункционально, процветает коррупция ввиду безнаказанности, велики и правовые риски для бизнеса и рядовых граждан.

Провальность социальной сферы не позволяет говорить о построении в России социального государства (между тем, западные либеральные экономики такое государство уже давно создали и население пользуется его благами). В результате любые проблемы государственного управления и бизнеса ложатся тяжелым бременем на население в виде непрерывного роста цен, сокращения зарплат, потери работы, социальной незащищенности в целом.

Анализ причин такой искаженной и неполноценной либеральной модели развития, которой следует Россия с начала 90-х годов, – предмет отдельного исследования. Надо сказать, что появилось уже немало публикаций, посвященных проблеме проведения структурных реформ в российской экономике, однако авторы более озабочены поиском отдельных частных и сиюминутных решений, нежели анализом причин деформаций и деструктивных тенденций, неизбежно возникающих и накапливающихся в процессе развития российской экономики. Уже примерно с 2003 года в академических кругах ведутся разговоры о структурных реформах, необходимых для России [см. напр., 2, 3, 4, 5], а с 2014 года – это стало едва ли не притчей во языцех.

Самое свежее заявление в этом плане – от представителя нашего главного регулятора (ЦБ РФ) прозвучало 19 апреля 2016 г. [6], а именно было отмечено, что для обеспечения экономического роста России необходимо преодолеть структурные проблемы и ограничения. При этом



среди факторов, ограничивающих экономический рост были названы: демографический фактор, производительность труда, недостаточная диверсификация производства и слабый приток инвестиций [6]. Однако, на наш взгляд, не указаны глубинные причины возникновения данных факторов, и неясно, как именно следует их устранить.

В настоящий момент важно понять главное – для избежания социально-экономического коллапса в России необходима смена показавшей свою несостоятельность парадигмы развития, для чего требуется не просто какой-либо очередной антикризисный план правительства (коих было принято уже немало, и всегда – пост фактум, когда та или иная кризисная ситуация уже наступила), а принципиальный пересмотр ключевых методологических подходов к управлению социально-экономическим развитием страны. Основой формирования новой совокупности методологических подходов в этом плане должны стать такие принципы, как:

а) опережающее развитие, а не запаздывающее, реактивное, как это пока всегда имело и имеет место;

б) создание условий и методов формирования полноценного социального государства (пока наличие такого государства выглядит лишь декларацией, записанной в Конституции, но не подкрепленной реальностью).

Хотя стратегия опережающего развития была обоснована еще 5 лет назад [3], лица, принимающие решения в экономике, до сих пор игнорировали такой подход, и сегодня мы наблюдаем, что глубокий кризис и санкционная война вкупе со стагнацией российской экономики еще более обнажила проблему отсутствия превентивного управления во властных структурах любого уровня.

Далее рассмотрим, как сложившаяся в России на государственном уровне парадигма развития (со всеми ее описанными выше негативными факторами) определяла и продолжает определять проблемы и узкие места в организации управления развитием на уровне отраслей экономики и отдельных предприятий.

Как ни странно, за время существования рыночной экономики в России сфера управления развитием стала чрезвычайно востребованной и популярной в российских компаниях. Такие позиции в компаниях, как менеджер по развитию, директор по развитию, директор по управлению проектным развитием, сегодня находятся в числе самых востребованных, наряду с менеджерами по продажам, рекламистами или, например, кризисными менеджерами. Казалось бы, с этой сферой управления все в порядке, и российским компаниям должно было быть обеспечено устойчивое развитие. Однако на практике ситуация гораздо проблематичнее, чем кажется. Дело в том, что управление развитием в российском варианте затрагивает не все жизненно важные отрасли и

сектора экономики и не все функциональные направления деятельности компаний. Оно наблюдается, во-первых, преимущественно в финансово-кредитной сфере и торговле, и во-вторых, само развитие касается главным образом маркетинговой (по преимуществу рекламной), а не производственной деятельности. Российские компании сконцентрированы на увеличении объемов продаж, а не на улучшении продукции, поэтому для них более естественно развитие именно таких аспектов маркетинга, как реклама, продвижение и сервис. При этом, прилагая максимум усилий для стимулирования продаж и т. п., компании отдельных отраслевых секторов испытывают потребность в реновации материально-технической базы, износ которой часто превосходит допустимые пределы. Это общая тенденция но, конечно, есть исключения: например, некоторые предприятия пищевой промышленности произвели полную модернизацию оборудования и получили, благодаря этому, конкурентные преимущества в технологическом плане. Но их проблема в том, что модернизированное оборудование в основном импортное, а импортозамещение, по-видимому, неизбежно должно будет затронуть не только продукцию, но и технологии. Кроме того, не снимается проблема, связанная со сбытом, с доступом в торговые сети, обусловленная известными российскими же особенностями взаимоотношений производителей и торговых посредников.

В связи с этим, управление развитием экономики (прежде всего реального, несырьевого ее сектора) актуализируется сегодня в России с учетом новых вызовов времени. Для выработки общегосударственной стратегии перехода на новую модель экономического развития потребуется переопределение точки отсчета, прежде всего – анализ структурных деформаций и ограничений, накопленных за предшествующие два десятилетия функционирования финансово-хозяйственных систем на различных уровнях. Необходим глубокий анализ изъянов сложившейся в России парадигмы развития и поиск эффективных методов их устранения, что критически важно для преодоления текущей стагнации и закладки основ импортозамещения, жизненно необходимого ввиду осложнения внешних торговых отношений России и последствий введения санкционных барьеров.

Выделим лишь некоторые структурные деформации и ограничения, создающие, на наш взгляд, наиболее серьезные препятствия на пути развития на уровне отраслей и отдельных производственных предприятий.

Гипертрофированная импортозависимость российской экономики – ключевой негативный фактор в условиях необходимости воссоздания собственного производства и технологий. Не секрет, что на российских предприятиях используются всецело импортные разработки, know-how, импортное оборудование и настроенные западными специалистами технологические процессы. Это обеспечивает более или менее успешное производство и реализацию конкурентной продукции в текущий момент, но

как заместить эту категорию «импорта», если санкционные ограничения будут продолжены? Очевидно, что модернизация в направлении полного перехода на собственные технологии даже в более или менее отдаленной перспективе нереалистична. За время существования либерально ориентированной экономики, всецело впитавшей в себя западные методы и формы хозяйствования, нацеленной на технологические и прочие заимствования, а не на создание условий для поиска собственных методологий и разработок, было фактически остановлено развитие и тем более внедрение в практику оригинальных отечественных производственных подходов. В агросекторе, например, как известно, практически исчезла селекционная деятельность: все культуры выращиваются на импортных семенах.

Следующий аспект структурных деформаций проявляется в ресурсных ограничениях. Наиболее существенно здесь структурирование источников финансирования и финансовых потоков, а также структура рынка труда и системы подготовки кадров для бизнеса.

Что касается финансовых диспропорций российской экономики, то их можно понимать следующим образом: источники финансовых средств в стране существуют, но доступ к ним, распределение и использование не соответствуют потребностям функционирования экономики и закономерностям экономического развития, финансовые потоки структурированы таким образом, что их нет «в нужное время в нужном месте». Особенно страдают от этого рядовые трудящиеся – средний класс, доходы которого несопоставимы с аналогичными доходами этого класса в развитых экономиках.

Если же говорить о модернизационных рисках, связанных с финансированием российских проектов, то можно назвать возможные изменения уровня и структуры финансовой поддержки исследовательских и модернизационных работ, сокращения выделенного первоначально объемов инвестиций, закрытия ключевых источников финансирования (ввиду, например, реализации геополитических рисков).

Поскольку финансирование из бюджета является в настоящее время наиболее проблематичным источником получения средств на развитие, необходимо рассматривать иные источники, и здесь выбор невелик, поскольку используемая в последние десятилетия непропорционально высокая доля иностранных (преимущественно западноевропейских) инвестиций естественным образом снизилась ввиду санкций, а внутренние источники, такие как сбережения населения также снижаются как следствие вызванного кризисом падения доходов населения. Выходом может быть привлечение инвестиций из альтернативных регионов мира (вместо традиционно используемых и перекрытых западноевропейских), например, из Китая, Индии и т. д. Однако вхождение в сильную зависимость от Китая не представляется разумным ввиду некоторых геополитических рисков,

которые может представлять эта страна для России, поэтому лучше диверсифицировать источники.

Правительство России пытается изыскивать и внутренние источники средств для преодоления стагнации и финансирования программ развития, например, за счет государственно-частного партнерства, приватизации госкомпаний, высвобождения средств в социальной сфере, такие как укрупнение (слияния) образовательных учреждений, манипуляции с пенсионной системой. Однако вместо фактического обрушения социальной сферы гораздо правильнее было бы повышать уровень жизни среднего класса и привлекать его растущие сбережения. Конечно, на это нужно время и средства на пресловутые структурные реформы, поэтому пока, по-видимому, не обойтись без внешних источников инвестиций и заимствований.

Не менее критичны ограничения на российском рынке труда, неадекватность человеческих ресурсов новым вызовам и задачам развития производства в России. В самом деле – имеются ли на сегодняшний день в России профессионалы, способные решать сложные задачи экономического развития, прежде всего – новой индустриализации (что продиктовано, в частности, курсом на импортозамещение)? Взятый и упорно проводимый Министерством образования курс на полную «вестернизацию» отечественной системы образования оказался по истине разрушительным с точки зрения снижения как общего образовательного уровня молодежи (выпускников школ), так и профессионального уровня потенциальных кадров для экономики. Сегодняшние выпускники отечественных вузов, попадая в реалии производственной сферы, вынуждены будут обучаться фактически заново. Между тем, огромное количество выпускаемых экономистов и менеджеров продолжает идти на формирование «офисного планктона», что уже не является востребованным, так как структура спроса на рынке труда изменилась – остро ощущается дефицит квалифицированных кадров рабочих специальностей.

Здесь можно отметить также и искаженные мотивации потенциальных работников, что означает отсутствие должных стимулов у молодых специалистов к участию в развитии реального сектора экономики [1], т. к. они, уже с момента обучения в вузах, нацелены на «быстрые и высокие доходы» и те сферы профессиональной деятельности, которые открывают возможности их достижения (финансово-спекулятивная сфера, торговля недвижимостью и т. п.), а развитие производства – сложный и длительный процесс, где быстрый доход не гарантирован и отдача может быть ожидаема лишь по прошествии определенного периода времени.

Гипертрофия финансово-спекулятивной и торгово-посреднической сфер российской экономики (в ущерб сфере реального сектора, в особенности – производству товаров широкого потребления и продовольствия) – это крупная системная проблема, создававшаяся с

момента перехода России к рыночной экономике в варианте, вобравшем в себя не самое лучшее из западных моделей организации финансово-хозяйственной деятельности. Такая ориентация означает снижение интереса к производственной сфере (особенно к таким отраслям, как легкая и пищевая промышленности) как таковой и примат финансово-спекулятивных и торговых операций, приносящих быстрый и высокий доход, преимущественно на посреднической деятельности. В связи с этим различные виды посредников (агентов, брокеров, риэлторов и т. п.), и сама сфера торговли (как финансовыми, так и реальными продуктами) стали доминировать на рынках, и во многом определять экономические отношения, устанавливать правила поведения, осуществлять ценовые манипуляции, создавать барьеры для входа на рынки для производителей и т. п. Торгово-посреднический фактор сегодня определяет известные проблемы, связанные со взаимоотношениями производителей продукции с торговыми организациями, в частности, пресловутый фактор доступа производителей в торговые сети ретейла.

Здесь уместно выделить также и логистические ограничения, а именно несоответствие возможностей логистических систем особенностям и потребностям новых сбытовых технологий, внедряемых согласно планам развития. Немало примеров того, как имеющиеся или создающиеся в различных местах страны производства, казалось бы, достаточно эффективны, чтобы решать проблемы с поставками в другие регионы собственной конкурентоспособной продукции, качество которой не хуже импортной. Однако невозможность чисто технологически обеспечить такие поставки с гарантией сохранения качества при приемлемых издержках, сводит на нет все преимущества собственного производства.

И далее, поскольку любое развитие производства предполагает какие-либо разработки и их внедрение на рынки, следует иметь в виду, что на российских рынках наблюдается деформированная структура спроса и предложения, что обуславливает низкую востребованность отечественных разработок. Здесь речь идет как об искаженном восприятии продукции потребителями, так и деформации структуры клиентских групп. Особенность сырьевой модели экономики, созданной в России, в том, что психология рядового потребителя продукции реального сектора (в части продукции повседневного спроса) длительное время формировалась таким образом, что все лучшие жизненно важные блага, которые он может купить – импортного происхождения, а качество отечественной продукции по определению ниже, ввиду чего покупается она плохо. А поскольку спрос на отечественную продукцию стабильно невысок, у соответствующих производителей нет и стимулов инвестировать в новые разработки с целью улучшения качества продукции.

Деформированная структура потребления означает то, что в нынешних сложных условиях неблагоприятных изменений социальных

условий потребительских групп, изменяются покупательские предпочтения, в частности, большая часть покупателей уходит в более низкие ценовые сегменты, переопределяя для себя набор товаров больше по критерию цены, а не бренда, и сами по себе бренды начинают играть меньшую роль. Производителю же очень трудно прогнозировать степень востребованности той или иной новой разработки и доходность проектов модернизации производства в целом.

Учитывая все вышеизложенное, на повестке дня стоит неотложная задача глубокого анализа причин структурных деформаций и ограничений, свойственных развитию российской экономики, кардинальный пересмотр устоявшейся парадигмы управления экономикой и выработка новой оптимизированной модели развития России. Столпами такой модели должны стать превентивное управление и ориентация на формирование полноценного правового и социального государства. Это сегодня жизненно необходимо, т. к. является стратегическим фактором соответствия вызовам времени и достижения, в конечном счете, экономической безопасности страны и каждого ее региона.

#### Список литературы.

1. Архипов А.И., Шацкая И.В. Профессиональные кадры для модернизированной экономики: образовательный аспект. Монография. – М.: ИЭ РАН, 2012.
2. Бляхман Л. С. Структурные реформы в России: реальность и мифы. // Проблемы современной экономики, N 3/4 (7/8), 2003.
3. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. - М.: Экономика, 2010.
4. Жданова О.И. Приоритеты и модернизация экономики России. - СПб.: Алтейя, 2011.
5. Кудрин: экономику России спасут реформы, а не антикризисные планы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20160127/1365777216.html>.
6. Юдаева: существующие ограничения могут обречь экономику на вечную стагнацию. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=8862965>.

# СТРАХОВАНИЕ, КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ИНДИВИДА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

***Рахлина Л. В.***

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и управления социально-экономическими процессами  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский  
университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
(Санкт-Петербургский университет МВД России,  
ФГКОУ ВПО СПбУ МВД России)*

**Аннотация.** В статье рассмотрено современное состояние страхового рынка, его особенности и роль в системе социально-экономических отношений. Автором отмечено особое значение страхования в условиях социально-экономической нестабильности, как средства защиты социального благополучия индивида. Рассмотрены риски в социальной сфере и выделены виды страхового продукта по стабилизации данных рисков.

**Ключевые слова:** риски индивида, социальная защита, страхование, страховой рынок, страховая защита, личное страхование.

На протяжении всего исторического пути развития человеческого общества, человек постоянно сталкивается с множеством противоречий, которые обуславливают появление неблагоприятных событий – рисков, это и риск потерять работу, риск заболеть и остаться без средств существования, риск, что кто-то посягнет на твою собственность и ты потеряешь все что накопил за всю жизнь и т.д.

Риски человека хоть и являются субъективными, но при этом имеют объективную основу и зависят от уровня развития социально-экономической системы, степени социальной защищенности и социальной справедливости, уровня доверия населения социальным институтам и государству.

Каждый человек стремится защитить себя от множества неблагоприятных событий, это чувство относится к физиологическим потребностям человека и лежит в основе человеческого существования, при этом, чем разнообразнее потребности и интересы индивида, тем усложняются атрибуты безопасности и острее проявляются в ней необходимость.

**Все риски индивида можно разделить на две большие группы:**

1. *Стихийное бедствие* - это случай, вызванный разрушительным действием сил природы, которая охватывает, в основном, немалую территорию и приводит к значительным материальным убыткам или гибели или потере здоровья многих людей;

2. *Несчастные случаи* - это такие события, которые из-за неблагоприятного стечения обстоятельств (например, вследствие дорожно-транспортного происшествия) влекут за собой гибель или утрату здоровья отдельных лиц или их группы;

3. *Финансовые неблагоприятные события* (например, в следствии увольнения с работы, нестабильности кредитного учреждения, высокой инфляции) влекут за собой потерю финансового дохода или его части.

В условиях социально-экономической нестабильности потребность в защите, появления новых ее форм становится всё актуальнее.

Необходимо отметить, что безопасность является важнейшей потребностью людей с момента зарождения человечества. В Словаре русского языка С.И. Ожегова понятие «безопасность» трактуется как «положение, которое не угрожает опасностью кому-либо или чему-либо» [5]

В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Согласно Конституции РФ ст.7 «в Российской Федерации охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты населения.

Социальная защита является составной частью социальной политики любого государства – представляет собой систему законодательных, экономических и социальных гарантий, обеспечивающих условия для нормальной жизнедеятельности и развития всех групп населения [6, стр.44-47]

Статья 39 Конституции РФ определяет виды социальной защиты граждан РФ: каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и страхование.

Социальная защита включает три основные составляющие: социальное обеспечение, социальное страхование и социальную помощь.



### **Формы социальной защиты населения:**

- Государственные формы (система предоставления бесплатных медицинских услуг; система государственных льгот; система обязательного медицинского страхования; система государственного бесплатного образования; пенсионное обеспечение; система социального обслуживания и предоставления социальных услуг; система социальной поддержки отдельных групп населения).

- Негосударственные формы (система добровольного социального страхования; благотворительная деятельность; частные системы здравоохранения и др).

Личное страхование является дополнительной формой государственного социального страхования и социального обеспечения и самым социальным его видом, так как касается каждого индивида не зависимо от его социального положения и социального статуса.

Если страхователь (физическое лицо) страхует себя и членов своей семьи, здоровье, трудоспособность, личные доходы от физического вреда или от потери пенсии, например, в результате случайных опасностей, то он преследует цель – обезопасить себя, свою семью, сохранить существующий уровень благополучия. Когда личное страхование осуществляет предприниматель в отношении своих работников, то сами работники воспринимают это как социальное благо, сохраняющее или увеличивающее их реальные доходы. Тем самым можно сказать, что личное страхование, обеспечивая воспроизводство человека, позволяя достичь его главную цель и тем самым стабилизирует социальную сферу государства. Когда личное страхование осуществляют Органы Государственной власти в отношении отдельных групп населения (военнослужащие, сотрудники полиции и МЧС и тд) обеспечивается не только социальная цель конкретного индивида, но и национальная безопасность страны.

В Законе РФ «Об организации страхового дела» в ст. 4 закреплено разделение страхования на две основных вида: личное и имущественное

В свою очередь личное страхование подразделяется на:

- 1) накопительное - страхование жизни связанное с дожитием граждан до определенного возраста или срока, со смертью, с наступлением иных событий в жизни граждан;

- 2) рисковое - страхование от несчастных случаев и болезней, медицинское страхование связанное с причинением вреда жизни, здоровью граждан, оказанием им медицинских услуг.

На сегодняшний день виды страхования и разнообразие предоставляемых услуг страховыми компаниями очень обширны, что дает Вам полную свободу выбора подходящих Вам условий, которые Вы предпочли бы исходя из потребностей и интересов.

Одними из очень актуальных видов страхований на сегодня являются страхование жизни и медицинское страхование. Для каждого человека нет

ничего важнее и приоритетнее своей жизни и здоровья. Люди, застраховавшие свою жизнь, получают большой спектр услуг предоставляемых компанией при возникновении различных неблагоприятных факторов. Это может быть полная или частичная оплата лечения при болезнях, предоставление личных медицинских услуг, различного рода обследования и проверки Вашего состояния здоровья. Все предоставляемые компанией услуги и Ваши личные предпочтения заключаются в договоре, где Вы можете выбрать наиболее нужные и подходящие Вам варианты.

Так же очень распространенным и известным для всех автовладельцев является автострахование, которое в наши дни является обязательным. Страховая компания возмещает ущерб, причиненный авто, проводя предварительную экспертизу причины и масштаба повреждений. Каждая страховая компания имеет стандартный набор предоставляемых услуг, но так же есть уникальные услуги и предложения, в зависимости от компании. Выбор окончательной страховой компании остается за Вами, каждый выбирает по своему нраву и потребностям.

#### **Социально значимые виды страхования:**

1. *Обязательная форма страхования:* обязательное медицинское страхование; страхование пассажиров; пенсионное страхование; страхование государственных служащих, военнослужащих, полиции; ОСАГО, страхование банковских вкладов и тд.

2. *Добровольная форма страхования:* дополнительное медицинское страхование; страхование выезжающих за рубеж; страхование от несчастных случаев; пенсионное страхование; накопительное страхование жизни; ритуальное страхование; страхование кредитных рисков, страхование интеллектуальной собственности, и тд.

В современных условиях могут стать актуальными следующие виды страхования: страхование от терактов и катастроф, страхование от потери рабочего места, в результате кризиса и безработицы, страхование от коррупции и недобросовестности чиновников, страхование инновационных проектов.

Так, например, если рассматривать проблему безработицы в России и возможность появления страхования от безработицы, то следует отметить следующее, в соответствии со ст. 37 Федерального закона от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» предусмотрено осуществление добровольного страхования на случай потери работы. При этом в России отсутствует законодательная база, регламентирующая условия страхования по безработице. Таким образом, можно утверждать, что страхование от безработицы в России не сложилось [\[9, стр.59\]](#). Для того, чтобы в России существовала защита от безработицы, в соответствии с нормами развитого страхового рынка необходимо пересмотреть и дополнить концепцию обязательного страхования таким видом, как

страхование от безработицы. В этой связи положительным может оказаться опыт по реализации страхового продукта европейских стран.

Весной 2015 года ЗАО «Универсальное рейтинговое агентство» провело аналитическое исследование страхового рынка России, основанное на опросе более 1200 физических лиц в разных регионах...

Согласно опросу, около 95% опрошенных не имеют полного представления о страховом рынке, видах предоставляемых услуг, правилах страхования.

Если говорить о видах страхования, которым отдают предпочтения Россияне, то это подвиды личного страхования, такие как страхование жизни, страхование детей от несчастных случаев, пенсионное страхование, что подиктовано необходимостью дополнительной защиты, особенно в условиях социально-экономической нестабильности.

Опрос показал, что 61% из числа опрошенных респондентов согласны застраховаться на случай потери места работы, 19 % не знают, а 20% не хотят участвовать в данном виде страхования. 72% из числа опрошенных отдали предпочтение обязательной системе страхования по безработице. В качестве основного источника финансирования 35% опрошенных считает, что должно стать государство и работодатель, а так что бы выступало 3 субъекта социально трудовых отношений (работник, работодатель и государство) только 13% . [\[8, стр. 263\]](#)

При этом, более 70% респондентов заявило о наличии страхового полиса и только 7% отметили, что сделали это самостоятельно. Это связано с тем, что в России преобладает корпоративное страхование работников, которое входит в социальный пакет работника, а также обязательные виды страхования со стороны государственных органов, тем самым индивид более не предпринимает личных усилий, чтобы обезопасить себя. Только 2 % опрошенных решили самостоятельно застраховать себя, в то время как 26% выступают категорически против необходимости дополнительного личного страхования. Интересным явилось тот факт, что респонденты с большим желанием застраховали жизнь своих близких родственников, но не застраховали собственную. Как правило, в таких случаях страхование было выполнено в отношении родственников.

Хотелось бы обратить внимание, на то что, несмотря на социальную значимость личного страхования, страховой рынок как и любой рынок России имеет свои проблемы и противоречия. Эти проблемы связаны с: достаточно небольшой страховой практикой в современной России, сокращением страховых организаций, в результате распоряжения Правительства РФ от 22.07.2013 г. № 1293-р «Об утверждении Стратегии развития страховой деятельности в российской Федерации до 2020 года» (согласно которому с 1 января 2012 года был увеличен минимальный размер уставного капитала страховщиков), низкой информированностью населения, недоверием населения кому-либо, наличием предвзятого

отношения к личному страхованию, особенно страхованию жизни со стороны старшего поколения. В завершении хотелось бы отметить, что в условиях социально-экономической нестабильности, высокого уровня инфляции, демографических проблем страхование является стратегически важной отраслью, так как способствует не только поддержанию стабильного уровня благосостояния населения, уменьшению расходов государственного бюджета по компенсации непредвиденных убытков населения, но и является инвестиционным ресурсом страны, тем самым обеспечивает экономическое развитие России. В этой связи развитие страхового рынка России, возможно лишь при активной роли государства. Посторонние национальных и региональных систем в России, как и в большинстве развитых странах должно происходить на основе партнерства государства, бизнеса и общества [\[7, стр.271\]](#).

#### Список литературы

1. Конституция РФ. М.: Приор, 1997.
2. Распоряжение Правительства РФ от 22.07.2013 N 1293-р «Об утверждении Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. - 05.08.2013. - N 31. - Ст. 4255.
3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Рос. газ. Федеральный выпуск № 4912. 2009. 19 мая.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: «Русский язык», 1975.
5. Рахлина Л.В. Безопасность личности: особенности и угрозы. Вестник Уральского юридического института МВД России. 2015. № 1. С. 44-47
6. Силласте Г.Г. Социология страхования безопасности личности // Безопасность Евразии. 2003. № 1.
7. Ушакова Е.В., Шамина Л.К. Роль государства в развитии инновационного потенциала в российской Федерации и за рубежом // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика социологический менеджмент. 2011. № 2.
8. Яковлева А.В. Экономическое поведение участников страхового рынка в отношении страхования безработицы: социологический подход // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: экономика и социологический менеджмент. 2015. № 11.
9. Яковлева А.В. Особенности системы страхования по безработице в Чили // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 38.

## **«ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА - ЗАПАДНЫЙ КИТАЙ» КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, НОВЫЙ ПУТЬ В ЕВРОПУ: ОТ МЕЧТЫ К РЕАЛЬНОСТИ.**

**Сергалиева Р.А.**

*старший преподаватель*

*Актюбинский университет им. С.Баишева*

**Умирзакова М.**

*студент 3 курса специальности «Туризм»*

*Актюбинский университет им. С.Баишева*

**Аннотация.** Данная статья рассматривает влияние автомагистрали «Западная Европа - Западный Китай» на развитие инфраструктуры транспортной системы и экономики Казахстана.

Строительство автомагистрали является одним из самых масштабных проектов Карты индустриализации нашей республики. Проект, известный как «Новый Шелковый путь», позволит Казахстану возродить его историческую роль в качестве связующего звена Азии и Европы, а также укрепит статус страны как одного из важнейших международных транспортных и транзитных узлов на евразийском континенте.

Ни для кого не секрет, что существовавший некогда Шелковый путь являлся эффективной транспортной артерией, которая, проходя из Азии в Европу, позволяла связывать торгово-экономическими, культурными, научными связями многие страны. Принимая во внимание выгодное расположение Казахстана, являющегося своеобразным мостом между Европой и Азией, многие пытались реанимировать идею Шелкового пути, воссоздание которого позволит стать Казахстану одним из важнейших международных транспортных и транзитных узлов на пути из Китая в страны Западной Европы. Поэтому неудивительно, что идея модернизации Шелкового пути в виде создания транспортных коридоров стала горячо обсуждаемой на разного рода встречах и международных конференциях и саммитах, что не могло не сказаться на росте популярности трансграничной магистрали.

Казахстан, расположенный в центре Евразийского континента, последовательно осуществляет формирование и развитие современной транспортной инфраструктуры, в частности, автомобильных магистралей международного значения. Идет активный процесс интеграции в Европейскую и Азиатскую региональные системы автомобильных дорог с выходом на большинство государств Евразийского континента,

крупнейшие транспортные узлы и терминалы. В этой связи трансконтинентальный автодорожный коридор «Западная Европа — Западный Китай» является главным проектом отрасли начала этого столетия. В его развитии заинтересованы главные торговые партнеры Казахстана. В настоящее время подписаны межправительственные меморандумы с Россией, Китаем и Европейским Союзом.

Общая протяженность коридора по маршруту Санкт-Петербург — Москва — Нижний Новгород — Казань — Оренбург — Актобе — Кызылорда — Шымкент — Тараз — Кордай — Алматы — Хоргос — Урумчи — Ланьчжоу — Чжэнчжоу — Ляньюньган составляет 8 445 км. Из них 2 233 км по территории Российской Федерации, 2 787 км — Республики Казахстан, 3 425 км — Китайской Народной Республики.

По Казахстану реконструкции подлежит 2452 км дороги. Стоимость проекта казахстанского участка составляет — 825,1 млрд. тенге, в рамках которых предусмотрен перевод на I техническую категорию с 4-х полосным движением 1390 км дороги (Кызылорда — Туркестан — Шымкент — Тараз — Алматы — Хоргос), остальные участки протяженностью 1062 км будут переведены на II техническую категорию (гр. РФ — Мартук — Актобе — Карабутақ — Кызылорда).

По всему коридору предусматривается улучшение геометрических параметров трассы (повороты, видимость, уклоны), в целях улучшения экологической и санитарной обстановки предусматривается обходы крупных населенных пунктов (Актобе, Шаган, Аральск, Кызылорда, Шиели, Жанакорган, Туркестан, Икан, Темирлан, Шымкент, Тараз, Кулан, Ташкарасу, Жаркент, перевалы Кордай, Машат, Куюк).

Одним из ключевых аспектов, способствующих ускоренному индустриальному развитию и совершенствованию транспортной инфраструктуры Республики Казахстан, является именно строительство автодороги «Западная Европа -Западный Китай». Особо важным фактором, способствующим вовлечению страны в процессы экономической интеграции является имеющаяся в наличии качественная транспортная инфраструктура, способная обеспечить потребности государства во внутренних и транзитных перевозках грузо- и пассажиропотоков, с высоким уровнем сервисного обслуживания.

Современные тенденции развития глобального рынка стимулируют производственные компании к более решительным действиям по овладению и освоению новых для себя и не традиционных в плане производства, сбыта и продвижения товара - геопространств, и здесь немаловажную роль, в первую очередь, занимает именно транспортировка продукции. В этом аспекте, наличие высококачественных и комфортабельных дорожных артерий, соединяющих дальние расстояния начинает играть все более значимую роль.

С момента обретения своей независимости Казахстан становится активным участником интеграционных процессов не только на региональном уровне, но и в целом в мире. В современных условиях транспорт не только отрасль, призванная удовлетворять потребности экономики в транспортировке пассажиров и грузов, но и в целом некоей межотраслевой системой, преобразующей наличествующие условия хозяйствования. Взаимное влияние экономики и транспорта обуславливает прямо пропорциональную зависимость их основных показателей.

Если в период становления национальной экономики республики речь шла о дальнейшем развитии и поддержании в удовлетворительном состоянии транспортной системы, то настоящее время от сформированной инфраструктуры транспортной системы требуются усилия катализатора дальнейшего социально-экономического развития Казахстана с ориентиром на долгосрочную перспективу, усилия по обеспечению межрегиональной связи внутри государства и в целом по интеграции экономики страны в мировую систему, при этом к ней выдвигаются большие требования на соответствие современным критериям качества и безопасности.

Без дальнейшего развития и совершенствования транспортной системы внутри страны невозможна и успешная интеграция национальной экономики Казахстана в условиях глобализации в мировую систему хозяйствования. Поэтому развитие транспортной отрасли, в целом, должно быть направлено на повышение уровня развития инфраструктуры транспортной системы. Актуальность вопроса о повышении индустриального развития транспортной отрасли усиливается в связи с предстоящим вступлением Казахстана в ВТО, основным требованием которого является либерализация рынка индустрии.

Одним из альтернативных вариантов диверсификации экономики является открытие больших транспортных коридоров, с целью привязки экономик европейских и азиатских стран к международным коммуникационным артериям пролегающим по территории нашей страны, что позволит Казахстану стать реально интегрированным государством, заработав попутно и на транзите грузов. У Республики имеются все предпосылки и возможности для того, чтобы стать важнейшим межрегиональным транзитным центром. Казахстан, располагаясь в самом центре Евразийского континента, на стыке крупных экономических регионов, цивилизаций и культур, должен более активно встраиваться в существующую современную систему глобальных политических и экономических взаимосвязей. Только при условии развития современных средств коммуникаций, транспорта и инфраструктуры Казахстан может стать соединяющим мостом между Западом и Востоком.

В РК реализация Международного транзитного коридора «Западная Европа – Западный Китай» была начата в 2009 году по поручению Главы

государства, окончание строительства планируется не раньше 2019 года. Общая протяженность автомагистрали – 8445 км. Реконструкции подлежат 2 452 км, из них 1390 км под I-техническую категорию с 4-х полосным движением (от Хоргоса на границе с Китаем до г. Кызылорды) и 1062 км под II-тех. категорию (от г. Кызылорды до п. Мартук Актюбинской области). От общей протяженности коридора 1079 км дорог (от Хоргоса до Туркестана) будет построено с цементобетонным покрытием. В период с 2009 по 2014 г.г. было открыто движение от границы Российской Федерации до г. Шымкента, в том числе по Жамбылской, Актюбинской, Кызылординской и Южно-Казахстанской областям общей протяженностью 1884 км. Полное завершение работ на территории Казахстана ожидается в 2016 году.

Обсуждая перспективы международной магистрали, необходимо учитывать и вопрос формирования транспортно-логистической и деловой инфраструктуры, являющийся актуальным для Казахстана и стран - участниц данного проекта.

Кроме этого, международный коридор создает условия для развития малого и среднего бизнеса, сервисной индустрии, туризма, промышленной и сельскохозяйственной деятельности, а это, в свою очередь, будет способствовать появлению новых рабочих мест.

В целом, оценивая потенциал магистрали, необходимо отметить, что ввод в эксплуатацию транспортного коридора «Западная Европа - Западный Китай» значительно ускорит экономическое развитие регионов страны за счет расширения межгосударственных связей, повышения эффективности перевозок, создания инфраструктуры и новых рабочих мест. Что благополучно отразится на социально-экономической ситуации страны.

#### Список литературы.

1. Қазақстанның физикалық географиясы, Алматы: Атамұра, 2008. ISBN 9965 - 34 - 809 -X
2. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 гг./ Справочная правовая система «Юрист» (ежедневное обновление).
3. Отырар. Энциклопедия. - Алматы."Арыс" баспасы, 2005 ISBN 9965 - 17 - 272 - 2
4. Тенденции и перспективы развития дорожного хозяйства Казахстана // Саясат. - №10(111). - 2011. - С.63-66.
5. Баймахамбетов К. С. Методические основы оценки инвестиционных проектов по развитию сети железных дорог // Международная научно-техническая конференция «Актуальные вопросы проектирования, строительства и эксплуатации транспортно-коммуникационных сооружений». - Алматы: Казахская академия транспорта и коммуникаций, 1999. - 11-16 с.



6. Нурмагамбетов Б. Экономическое обоснование инвестиционных аспектов в реформировании железнодорожного комплекса РК в условиях рынка. - 2012. - 130 с.

## **НОВОКЕЙНСИАНСКАЯ ВЕРСИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ**

**Смирнов Н. Н.**

*кандидат экономических наук, доцент*

*доцент кафедры экономики и стратегического менеджмента*

*Университета ИТМО*

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики*

**Аннотация.** В статье рассматривается объяснение экономических колебаний, развиваемое новой кейнсианской макроэкономикой. Для этого подход новых кейнсианцев сравнивается с версией новых классиков. Характеризуются также структурные особенности новокейнсианских моделей и значение последних для сложившегося в современной макроэкономике «нового синтеза».

**Ключевые слова:** экономические колебания, концепция реального делового цикла, представления и модели новых кейнсианцев, новый синтез.

Известно, что, выдвинув в 80-е годы прошлого века концепцию реального делового цикла, «новые классики» предприняли тем самым попытку опровергнуть традиционное кейнсианское объяснение экономических колебаний, связывавшее их с нестабильностью эффективного спроса. В отличие от кейнсианского подхода, отталкивающегося от несовершенств рыночной системы, концепция реального цикла имеет совсем другие установки, а именно доказывает, что колебания внутренне присущи уже «идеальной экономике» с совершенной конкуренцией, и что их следует понять и объяснить без всяких ссылок на рыночные несовершенства. Поэтому теоретики делового цикла осознанно пользуются динамическими моделями с атомистическими агентами и совершенно конкурентными рынками. При этом в отличие от кейнсианства утверждается, что колебания напрямую (а не через совокупный спрос) связаны с изменениями условий предложения и прежде всего с изменениями технологии (обусловлены технологическими и другими реальными шоками). В результате колебания являются естественным способом реализации равновесного экономического роста, которому сопутствует полное использование ресурсов, и который совершенно не

нуждается в стабилизационной политике (см., в частности, [1, гл. 7; 3; 4, разд. 4; 6, гл. 1 и 16]).

Согласившись со многими новациями, сопровождавшими концепцию реального цикла (и, в частности, с полезностью стохастического подхода к изучению деловых циклов), новые кейнсианцы тем не менее продолжили традицию: колебания в экономике связаны прежде всего с препятствиями для быстрой и полной подстройки цен и зарплат к изменениям; в результате и чисто монетарные, и многие реальные шоки приводят к сдвигам совокупного спроса, которые влияют далее (при данном уровне цен) на выпуск, занятость и другие реальные переменные и способствуют тем самым распространению колебаний. В таких условиях корректирующая спрос стабилизационная экономическая политика вполне уместна и состоятельна. Новое по сравнению с традиционным кейнсианством состоит в том, чтобы, не ограничиваясь простой констатацией негибкости цен, вывести ее аналитически для рационального индивидуального поведения, поставленного в условия разнообразных несовершенств рынков, и тем самым дать макроэкономике «подлинные» микрооснования. В результате было предложено достаточно много разных и нередко противоречащих друг другу объяснений, и в целом «новая кейнсианская макроэкономика» находится пока скорее в фазе анализа, чем синтеза, и, по-видимому, не готова к законченным обобщениям.

Общий же лейтмотив подхода состоит в том, что реалиям смешанной экономики типа несовершенной конкуренции соответствуют гораздо более сложные и менее эффективные механизмы координации, чем предполагается вальрасовскими моделями. Фактически экономические агенты действуют в достаточно сложной и нестабильной внешней среде, для которой характерны разнообразные законодательные и контрактные ограничения, неопределенность и риски, неодинаковая информированность контрагентов, не находящие отражения в ценах последствия, различные проявления монополизма и другие хорошо известные несовершенства действительных рынков. В таких условиях участники рынка хотя бы частично контролируют ряд параметров своей деятельности, включая, например, определение цен предприятиями (по правилу «затраты плюс надбавка», в частности). И жесткость цен является с учетом сказанного прежде всего отражением сложности и несовершенства фактической рыночной координации. Свободной подстройке цен препятствуют, в частности, неопределенность, информационные издержки, издержки пересмотра контрактов, недостаточность стимулов и целый ряд других факторов.

В соответствии с одной из новокейнсианских гипотез фирмы, оперирующие в условиях несовершенной конкуренции, не заинтересованы пересматривать цены, если этого не делают другие производители: потери в случае такой стратегии обычно невелики и часто не оправдывают так

называемые «издержки меню», т.е. затраты на пересмотр цен; кроме того, имея надбавку к затратам в цене, к текущим изменениям в определенных пределах можно адаптироваться, просто скорректировав выпуск. В условиях умеренных шоков такое поведение является с позиций отдельного предприятия вполне рациональным и оправданным. Но на макроэкономическом уровне оно может привести к замедленной корректировке общего уровня цен и сильному влиянию изменений в совокупном спросе на выпуск и занятость и к значительным экономическим колебаниям. Отсутствие координации между ценоустановителями, таким образом, может быть значимым источником жесткости номинальных цен.

Жесткость цен связана также с жесткостью номинальной заработной платы, которую часть новых кейнсианцев объясняет, кстати, «неявными контрактами» между предприятиями и работниками. По этой версии предприятие, будучи более устойчивым к перепадам деловой активности, «страхует» работника, частично выравнивая его заработок в рамках цикла (удерживая часть продукта труда во время подъема и доплачивая ее в период спада).

Негибкость цен означает помимо прочего, что они некоторое время не соответствуют определяющим их факторам. Заработная плата, например, перестает реагировать на изменения стоимости предельного продукта труда, товарные цены – на изменения издержек производства и отдачи от масштаба и т.п. Другим следствием несовершенства рынков является появление реальных жесткостей, усиливающих влияние жесткостей номинальных. Жесткости номинальной зарплаты и цен, например, соответствует жесткость реальной зарплаты (по крайней мере, в американской и западноевропейской моделях экономики). В результате колебания совокупного спроса выражаются на рынке труда в относительно небольших изменениях реальной зарплаты при значительных изменениях занятости. На товарных рынках они приводят в основном к изменениям выпуска, а не уровня цен и надбавок к издержкам в ценах (устойчивость последних – еще один пример реальной жесткости). Жесткости номинальных цен соответствует, наконец, реальная жесткость пропорций обмена, т.е. относительных цен. («Новые классики», включая сторонников концепции реального цикла, не смогли реалистично объяснить все эти факты.)

(Отношение новых кейнсианцев к микроэкономике несовершенной конкуренции можно проиллюстрировать известной аналогией с переходом на летнее время. Сам по себе перевод стрелок является чисто номинальным изменением: просто по-другому обозначаются разные моменты суток. Но при этом вполне возможны изменения в реальном расписании, которое связывает различные виды деятельности со световым днем. Поскольку большинство людей озабочены в основном согласованностью своего расписания с расписанием других, а не с положением солнца, то никто по

отдельности не заинтересован брать на себя издержки координации, если другие не меняют часы в расписании. Эта аналогия отчасти поясняет номинальные и реальные жесткости, наблюдающиеся при подстройке цен и заработных плат.)

Вместе с тем часть новых кейнсианцев развивает другую линию анализа, доказывая, что на самом деле экономика имеет не одно, а несколько возможных состояний равновесия с разным уровнем хозяйственной активности и использования ресурсов. Колебания могут отражать поэтому просто переход экономики из одного равновесного состояния в другое. При отсутствии эффективных механизмов координации выбор конкретного состояния во многом зависит от ожиданий участников хозяйства, которые при определенных условиях могут стать (практически по Кейнсу) самореализующимися. Поскольку же хозяйство может надолго застрять в состоянии с недоиспользованием ресурсов, стабилизационная государственная политика, направленная в том числе и на координацию ожиданий, становится безальтернативной. Само «новое кейнсианство», таким образом, достаточно разнородно и продолжает активно развиваться (см., например, [1, гл. 8-9; 4, разд. 5-6]).

Традиционно в кейнсианском анализе распространения колебаний важное место занимает кривая Филлипса. Не стали исключением в этом отношении и модели новых кейнсианцев, в которых она представляет совокупное предложение. Сами новые кейнсианские модели концептуально двойственны. С одной стороны, они ассимилировали основную часть новаций, внесенных в современную макроэкономику новыми классиками (оптимизирующее поведение репрезентативных домашних хозяйств и предприятий, динамический вероятностный подход к формированию общего равновесия, совместное изучение долгосрочной динамики и текущих колебаний, рациональные ожидания и многие другие). В то же время в них предполагаются несовершенная конкуренция, ценообразование по методу «затраты плюс», постепенная подстройка цен и зарплаты и активная в связи с этим роль совокупного спроса и стабилизационной политики. Проиллюстрируем структурные особенности этих моделей следующим фрагментом:

$$\begin{aligned} y_t &= E_t y_{t+1} - m (R_t - E_t \pi_{t+1}) + \varepsilon_{yt}, \\ \pi_t &= n E_t \pi_{t+1} + v y_t + \varepsilon_{\pi t}, \end{aligned} \quad (1)$$

где  $t$  – индекс периода;

$y_t$  и  $y_{t+1}$  – относительные отклонения выпуска от потенциальных значений;

$E_t$  – символ математического ожидания соответствующей переменной (имеется в виду ее среднее значение для периода  $(t + 1)$ , ожидаемое в периоде  $t$  и рассчитанное как среднее с учетом вероятности всех возможных исходов, информация о которых доступна в периоде  $t$ );

$m$  – эластичность замещения потребления во времени ( $m > 0$ );  
 $R$  – номинальная процентная ставка;  
 $\pi$  – уровень инфляции;  
 $\varepsilon_y$  – здесь случайный шок совокупного спроса;  
 $n$  – субъективный коэффициент дисконтирования ( $0 < n < 1$ );  
 $v$  – коэффициент, характеризующий эластичность предельных издержек по выпуску и чувствительность цен к колебаниям предельных издержек;  
 $\varepsilon_\pi$  – случайный шок на стороне предложения.

Первое уравнение представляет собой современную кейнсианскую модификацию кривой IS, характеризующей формирование совокупного спроса. В соответствии с ним текущий выпуск зависит от ожидаемого в следующем периоде выпуска ( $E_t y_{t+1}$ ), ожидаемой с учетом представлений о будущей инфляции реальной процентной ставки ( $R_t - E_t \pi_{t+1}$ ) и случайного шока спроса, связанного, например, с неожиданными изменениями предпочтений потребителей, настроений инвесторов и правительственных расходов ( $\varepsilon_{yt}$ ). Это уравнение получено на основе модели оптимального поведения типичного домашнего хозяйства, максимизирующего ожидаемый поток полезности в процессе выбора траекторий дохода, потребления и времени отдыха. Второе слагаемое в правой части уравнения означает, что повышение реальной процентной ставки побуждает домашние хозяйства замещать текущее потребление будущим и увеличивать в связи с этим сбережения. Параметр  $m$  относится при этом к характеристикам предпочтений (функции полезности) домохозяйств и показывает чувствительность динамики потребления к изменениям реального процента. Соединив новую версию IS с уравнением рынка денег, получим полную модификацию модели IS – LM, представляющей экономику со стороны спроса.

Второе уравнение является популярной новокейнсианской версией кривой Филлипа, представляющей в (1) сторону предложения. Оно соответствует модели оптимального поведения репрезентативной фирмы, максимизирующей поток ожидаемой прибыли в условиях несовершенной конкуренции и жесткости цен. Предполагаемая обычно в таком случае монополистическая конкуренция означает, что предприятия производят различные модификации дифференцированного продукта, частично контролируют свой сегмент рынка и самостоятельно устанавливают цены по правилу «предельные затраты плюс надбавка». В то же время подстройка цен не координируется и происходит постепенно и несинхронно. В результате увеличение спроса, например, только частично «поглощается» ценами и ведет к увеличению выпуска и росту предельных издержек, связанному с известной из микроэкономики «убывающей отдачей переменного фактора». А это в свою очередь означает, что рост предельных

затрат, представленный в модели слагаемым  $v u_t$ , явно рассматривается как значимый источник инфляционного процесса. При этом предполагается, что, чем реже предприятия пересматривают цены, и чем сильнее предельные затраты связаны с изменениями выпуска, тем больше значение коэффициента пропорциональности  $v$ . Новокейнсианская кривая Филлипса предполагает, кроме того, что текущая инфляция зависит от инфляционных ожиданий производителей ( $n E_t \pi_{t+1}$ ), и чем выше оценивают предприятия влияние ожидаемой инфляции на свое будущее положение, тем выше поднимут они текущие цены (значение дисконтирующего множителя  $n$  окажется больше). Наконец,  $\varepsilon_\pi$  характеризует случайный шок на стороне предложения, связанный, например, с непредвиденными изменениями цен на энергоносители.

В соответствии с принятой методологией влияние шоков оценивается на основе данных, относящихся к прошлому. В отношении же прогнозов предполагаются рациональные ожидания, и считается, что экономические агенты руководствуются, пусть и неявно на подсознательном уровне, моделями хозяйства типа (1) и потенциально способны правильно оценить будущие значения наиболее значимых переменных. Отметим, что прикладные DSGE – модели новокейнсианского типа успешно практикуются, например, МВФ и целым рядом ведущих центральных банков, включая ЕЦБ и Банк Англии. Эти модели, по-видимому, наиболее концентрированно выражают «новый синтез», сложившийся в современной макроэкономике (см. [2]). С учетом этого нельзя полностью согласиться с Робертом Скидельски, наиболее известным биографом Кейнса, утверждающим, что новые кейнсианцы «сдали Кейнса» по всем наиболее значимым позициям макроэкономической теории (см. [5, с. 141-145]): несмотря ни на что влияние идей Кейнса несомненно и применительно к «новому синтезу».

#### Список литературы.

1. Бланшар О., Фишер С. Лекции по макроэкономике. М.: Дело, 2014. 680 с.
2. Вудфорд М. Сближение взглядов в макроэкономике: элементы нового синтеза // Вопросы экономики. 2010. № 10. С. 17-30.
3. Ребело С. Модели реальных деловых циклов: прошлое, настоящее и будущее // Вопросы экономики. 2010. № 10. С.56-67.
4. Ромер Д. Высшая макроэкономика: Учебник. 2-е изд. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 855 с.
5. Скидельски Р. Кейнс. Возвращение Мастера. М.: ООО «Юнайтед Пресс», 2011. 253 с.
6. Уикенс М. Макроэкономическая теория: подход динамического общего равновесия. М.: Дело, 2015. 736 с.

# ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

**Чемерис Е. М.**

*соискатель ИЭ РАН, Российская Федерация, город Москва*

*старший преподаватель кафедры*

*«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»*

*Кыргызско-Российский Славянский университет*

**Аннотация.** В статье проведено всестороннее исследование сельскохозяйственной отрасли Российской Федерации, которое позволило определить основные направления развития отрасли на современном этапе. Выводы и предложения, сделанные по результатам исследования могут быть использованы при выборе стратегического направления развития сельского хозяйства России.

**Ключевые слова:** развитие, отрасль, сельское хозяйство, возможность, угроза, исследование, фактор.

Сельское хозяйство занимает центральное место в агропромышленном комплексе России и производит свыше 48% объема продукции комплекса; на конец 2014 года валовой продукт отрасли составил 4225,6 млрд. рублей, из которых на растениеводство приходилось 2155,7 млрд. руб., что составляет 51%, на животноводство – 2069,9 миллиарда или 49% соответственно. Доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте страны за 2014 год составила 3,41%.

Необходимым условием производства конкурентоспособной продукции сельского хозяйства является сбалансированное развитие каждого из звеньев комплекса.

Фундаментальным фактором конкурентоспособности сельского хозяйства нашей страны является наличие большого числа земельных ресурсов. России принадлежит 5-е место в мире по площади сельскохозяйственных угодий, занимающих около 12,6 % всей земельной площади страны (196,16 млн. га на конец 1 января 2013 г.).

«Однако перед сельским хозяйством России стоит проблема роста интенсификации производственных процессов сельского хозяйства, заключающаяся в недостаточно эффективном использовании земельных и трудовых ресурсов, производственных фондов, низком уровне инвестиций в отрасль и др. При этом существующая система товар-хранение-сбыт не дает постоянных положительных результатов. Регулярные потери зерна в среднем составляют 30%, картофеля и овощей – 40%. В отраслях, перерабатывающих продукцию, наблюдается дефицит оборудования.

Потребность в нем удовлетворена на 55%, при этом степень физического износа имеющегося оборудования составляет 70%, морального – 90%»[1, с. 57].

Проблема неэффективного использования имеющихся трудовых ресурсов состоит в низком уровне жизни на селе, что в свою очередь способствует оттоку рабочей силы из сельской местности. По данным Росстата на конец 2014 года процент занятых в сельском хозяйстве людей составлял 6,7%, тогда как в 2005-ом данный показатель превышал отметку в 10% от общего количества занятых в экономике. Следствием снижения общего уровня занятости в сельском хозяйстве является сокращение производительности труда. За рассматриваемый период (2005-2014 гг.) среднегодовой рост производительности труда составлял 3,62%.

«Отрицательная динамика перечисленных выше показателей свидетельствует о нарастающем отрицательном воздействии на конкурентоспособность сельского хозяйства. Угроза в данном случае состоит в снижении кадрового потенциала, формирующегося за счет улучшения качественных параметров рабочей силы на селе, прежде всего - повышения квалификационного уровня трудящихся.

Еще одна из важнейших проблем, стоящих перед агропромышленным комплексом на пути к выпуску конкурентоспособной продукции – неразвитость рынков средств производства.

Российский рынок сельскохозяйственного машиностроения представлен большим количеством предприятий, расположенных территориально вблизи районов, применяющих производимую ими технику. Крупнейшие из них – «Ростсельмаш», специализирующийся на выпуске зерноуборочных комбайнов, «Петербургский тракторный завод», концерн «Тракторные заводы», «Чебоксарский агрегатный завод». Уровень локализации продукции перечисленных компаний приближается к 92%. Модельный ряд техники, выпускаемой данными предприятиями, расширяется, при этом повышается производительность и снижается стоимость выполняемых работ» [1, с. 116].

По данным Минпромторга России, общий вклад машиностроительных предприятий России в валовой внутренний продукт составляет 0,08%, что объясняется низким уровнем платежеспособности сельхозпроизводителей, более 70% которых применяют устаревшую технику и производят продукцию, используя экстенсивные технологии. Результатом такого развития является недоиспользование 1/2 производственных мощностей заводов.

Данные, предоставляемые Федеральной службой государственной статистики, также идут вразрез с положительной динамикой деятельности компаний. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий тракторами и комбайнами за период 2005-2014 гг. снизилась на 50%. В 2005 году на



1000 Га пашни приходилось 6 тракторов и 74 комбайна, в 2014-ом показатель сократился вдвое – 3 и 38 единиц техники соответственно.

Следствием имеющейся проблемы износа технического парка и низкого уровня его обновляемости является повышение нагрузки на каждую единицу техники: за рассматриваемый период произошло увеличение на трактор в количестве 108 га и на комбайн – 518 га (со 181 га пашни на один трактор в 2005 году до 289 га – в 2014; со 128 га посевов на один комбайн в 2005 до 646 га в 2014 году соответственно).

«Недостаточное количество средств производства приводит к ограничению технических возможностей товаропроизводителей и снижению производительности труда в отрасли.

В настоящее время проводится реализация программы обновления парка сельскохозяйственной техники на 2012-2014 годы, продленная на период до 2016 года.

Данная программа направлена на ускорение темпов развития отечественного агропромышленного комплекса, выведения его на качественно новый уровень конкурентоспособности. Реализуется программа через отбор региональными уполномоченными органами сельхозтоваропроизводителей, которым впоследствии предоставляется сельскохозяйственная техника посредством заключения договора о финансовой аренде, при этом покупателю предоставляются особо льготные условия. Результатом программы должно стать повышение механизации, которое в свою очередь даст возможность увеличения производительности труда и качества производимой сельским хозяйством продукции, будет способствовать наращиванию конкурентного потенциала на мировой арене, а также замещению импорта техники и продуктов питания.

Повышение плодородия почвы также является фактором конкурентоспособности сельского хозяйства. Улучшение состава почв способствует увеличению качества производимой продукции и повышению урожайности культур.

В России регулярно проводятся исследования, направленные на оптимизацию количества вносимых в почву удобрений. Преследуемая цель – нахождение оптимального соотношения минеральных и органических удобрений для каждого вида культур.

Необходимым условием увеличения конкурентоспособности в данном случае является как качественный, так и стоимостный параметр вносимых удобрений. Уровень производства и стоимость здесь напрямую зависят от наличия ресурсов, что в свою очередь объясняет расположение заводов по производству удобрений в регионах, недра которых богаты соответствующими веществами.

Общий уровень минеральных веществ вносимых под посевы в нашей стране имеет положительную динамику. За рассматриваемый период их объем увеличился для каждого типа посевов в расчете на один гектар.

Например, расходование веществ под посевы сахарной свеклы в 2005 году составляло 252 кг на один гектар посевной площади» [1, с. 117]. Среднегодовое изменение показателя составило 98,9%. Наибольшее увеличение объема питательных веществ зафиксировано в 2008 году - 274 кг на 1 га посевной площади, что на 8,73% превышает показатель 2005 года, - и в 2010 году – 276 кг на га посевных площадей – увеличение на 9,5%. Однако размер вносимых удобрений под посевы сахарной свеклы в 2014 году практически сравнялся с базисным периодом и составил 255 кг на 1 га площади посева, что являет собой 1% рост, относительно 2005 года.

Наибольшее увеличение внесенных питательных веществ приходится на картофель. Среднегодовой рост показателя составил 6,3%. Результат 2014 года свидетельствует о 69% росте относительно периода 2005 года, в котором размер показателя составил 181 кг на 1 га посевов, тогда как изменение вносимых в почву минеральных удобрений под посевы овощебахчевых культур за рассматриваемый период равнялось 51% росту.

Увеличение вносимых в почву минеральных веществ под посевы рассмотренных культур свидетельствует об улучшении качественных характеристик почв, способствующих более насыщенному питанию растений.

При рассмотрении количества вносимых органических удобрений под посевы сахарной свеклы, овощебахчевых культур и картофеля за исследуемый период выявлена отрицательная динамика. Объем питательных веществ, вносимых под посевы сахарной свеклы из года в год изменялся незначительно: в 2005 году показатель был равен 2,2 кг на гектар посевной площади, среднее изменение за период составило -0,22% и привело к снижению на 2014 в размере -0,2 кг один на гектар посадок сахарной свеклы, тогда как объем внесенных органических удобрений под посевы овощебахчевых культур составил в 2005 году 5 кг на гектар, в 2014 году – 3 кг (снижение за период на 40%).

Данные по картофелю имеют значительные темпы снижения за период 2005-2014 гг. За 10 лет количество вносимых органических удобрений снизилось в среднем на 11,67% (наибольшее снижение рассматриваемого показателя составило 25 и 29% в 2009 и 2013 годах соответственно). При сравнении 2005 и 2014 года наблюдается снижение уровня внесенных органических одобрений 3,2 раза (на 69%).

Вышеприведенные цифры свидетельствуют о постоянно растущем приоритете использования минеральных веществ. Хотя, с точки зрения улучшения состава почвы, в длительном периоде целесообразно в большей степени использовать органические удобрения, недостаток которых угрожает снижением урожайности культур. Внесение органических удобрений способствует более слабому истощению почвы микроэлементами, нежели при внесении минеральных. Исходя из вышесказанного, более качественное и чистое в экологическом смысле

ведение хозяйства напрямую зависит от оптимально высокого уровня увеличения объемов вносимых в почву органических удобрений.

Таким образом, решение проблемы применяемых минеральных и органических удобрений будет напрямую способствовать повышению конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, оказывая воздействие, как на урожайность, так и на качественные характеристики производимой продукции и земли, выступающей в сельском хозяйстве предметом и средством труда.

«Возможностью на пути к формированию конкурентоспособной продукции сельского хозяйства является правильное размещение отраслей растениеводства и животноводства относительно климатических поясов.

Многочисленными исследованиями определены границы распространения культур, напрямую зависящие от продолжительности вегетационного периода, наличия определенного состава почв, требовательности растений к свету и теплу. Преимущественно через кормовую базу климатические факторы влияют и на размещение животноводства. При этом правильное сочетание растениеводства и животноводства способствует снижению себестоимости производимой продукции, являясь залогом формирования конкурентоспособного сельского хозяйства.

Совокупность рассматриваемых факторов способствует формированию конечного определяющего фактора конкурентоспособности - себестоимости производимой растениеводством и животноводством продукции, являющейся фундаментальным показателем рентабельности отрасли. Рычагом регулирования потребительских цен здесь выступает качество и урожайность (продуктивность) выращиваемых культур (животных)» [1, с. 117].

Сведения Росстата об урожайности картофеля и средних потребительских ценах на данную культуру позволили отразить обратную зависимость между темпами прироста указанных выше показателей. Увеличивающиеся темпы прироста урожайности способствовали меньшему росту потребительских цен, либо их снижению. Повышение урожайности картофеля за период 2007-2009 гг. вызвало снижение роста потребительских цен в каждом отдельном периоде, причем на конец 2009 года уровень цен снизился на 16%; последующее снижение показателя на 30% привело к 106% росту потребительской цены в следующем году. Последовавшая за этим динамика 2011 года также подтверждает обратнопропорциональную зависимость: повышение урожайности на 48% привело к снижению цены на 51%. То же наблюдалось и в последующие годы рассматриваемого периода. Таким образом, больший выход продукции с каждого гектара земли или животного, так или иначе, способствует повышению производительности и снижению общих затрат, что в конечном итоге дает возможность наименьшего роста цен и повышению конкурентоспособности отрасли.

Ввиду наличия различных климатических поясов, в России очень разнообразна подотрасль животноводства. Развитие ее конкурентоспособности связано с набором таких факторов, как условия содержания животных, наличие питательной и доступной кормовой базы, которые в совокупности определяют дальнейший уровень продуктивности животных, качество и количество потомства и прочее.

За период 2005-2014 гг. поголовье скота и птицы в целом имело положительные темпы роста.

Поголовье свиней выросло за 10-летний период на 45,5% (с 13455 тыс. голов в 2005 году до 19575 тыс. голов в 2014 г.); овец и коз – на 35% (до 24593 тыс. голов в 2014 году); птицы – на 48,2% (с 357 млн. голов в 2005 году до 529 млн. гол. в 2014 г.). Однако поголовье крупного рогатого скота сократилось: в целом присутствует отрицательная динамика, за исключением 2011 года, когда наблюдался незначительный прирост показателя на 0,8% относительно 2010 года. Общее сокращение за период составило 10,2% или 2181 тыс. голов (в 2005 г - 21474 тыс. голов, в 2014 году - 19293 тыс. голов). Положительная динамика большинства рассмотренных показателей способствовала увеличению уровня производства.

Значительное повышение количества голов привело к увеличению скота и птицы на убой (в живом весе). Показатель за период 2005-2014 гг. не имел отрицательной динамики, его рост составил 5278 тыс. тонн или 69,3%. Также увеличился выход яиц 4,9 млрд. шт. (с 36,9 млрд. шт. в 2005 году до 41,8 млрд. шт. – в 2014 г.). Уменьшение производства молока явилось следствием сокращения поголовья крупного рогатого скота: в 2005 году было собрано 31,2 млн. тонн, тогда как в 2014 году показатель сократился на 0,4 млн. т. и составил 30,8 млн. тонн.

Сокращение поголовья крупного рогатого скота происходит меньшими темпами, нежели производство молока, что позволяет судить об увеличении продуктивности животных. Надой молока на одну корову в 2005 году был равен 3292 кг, а в 2014 году – 5001 кг, что на 52% больше, нежели в базисном периоде. Среднегодовая яйценоскость кур-несушек практически не изменялась (в 2005 г. – 301 шт. на одну курицу-несушку, в 2014 г. – 305 яиц). Настриг шерсти на одну овцу в течение рассматриваемого периода имел отрицательные темпы роста, однако в 2014 году показатель занял прежние позиции и составил 3 кг. против 2,9 кг в 2005 году.

Следующий фактор, формирующий уровень конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства, – инвестиционный климат отрасли. Наличие необходимого количества инвестиций способствует эффективному и устойчивому его развитию. Результаты периода 2005-2014 гг. свидетельствуют о росте объема инвестиций. Пик инвестиционной активности приходится на 2013 год (307087 млн. руб). В 2014 году показатель сократился на 3,4% (296783 млн. руб). Размер вливаемых

инвестиций увеличивался в среднем на 18,6%. Рост инвестиций в 2014 году по сравнению с 2005 годом составил 275% (показатель вырос в 3,75 раза). Среднегодовой инвестиционный рост не дает столь высоких результатов. Объясняется это снижением показателя в 2009 и 2010 годах на 16% относительно уровня 2008 года, также наблюдалось снижение в 2014 году (описано выше).

«Являясь неотъемлемой частью развития отрасли, отрицательная динамика инвестиционного климата может способствовать не только снижению средних темпов роста рассмотренного выше фактора конкурентоспособности, прежде всего ухудшению материально-технической базы.

Снижение объемов вливаемых в отрасль материальных ресурсов, таким образом, представляется одной из первостепенных угроз развитию сельского хозяйства. За счет неразвитости рынка страхования отсутствуют гарантии возврата вложенных средств, при этом финансирование инвестиционных проектов не сопровождается должным обеспечением, что впоследствии ведет к высокому риску в области инвестирования и снижает его.

Важнейшая задача, стоящая перед сельским хозяйством России – становление на инновационный путь развития, заключающийся в расширении информационной и технологической базы.

Среди всех имеющихся возможностей наращивания имеющихся конкурентных преимуществ наиболее широкое распространение приобретает повышающаяся эффективность проводимых информационно-консультационных семинаров для руководителей, специалистов и работников отрасли, оказывающих содействие развитию сельского хозяйства на основе всестороннего применения научно-технического прогресса. Расширяется спектр и таких услуг как технико-экспертное, управленческое и организационное консультирование; разработка и реализация инвестиционных проектов; организация производственных процессов на сельскохозяйственных предприятиях. Формируются базы данных и программные продукты, содержащие в себе информацию по технологическим процессам в сельском хозяйстве («Ветеринария и животноводство», «Агрохимическое обслуживание и карантин растений», «Механизация» и проч.). Проводимая в стране выставочная и демонстрационная деятельность также способствует распространению новых сортов культур, пород животных, а также технологий и техники, что позволяет добиваться большей рентабельности производства, следовательно, конкурентоспособности сельского хозяйства за счет улучшения показателей урожайности, продуктивности и производительности» [1, с. 118].

Совокупность рассмотренных выше факторов конкурентоспособности отражает степень эффективности развития

сельскохозяйственной отрасли России (схема 1). Страна обладает большим резервом конкурентных преимуществ, позволяющих наращивать уровень конкурентоспособности описываемых подотраслей.

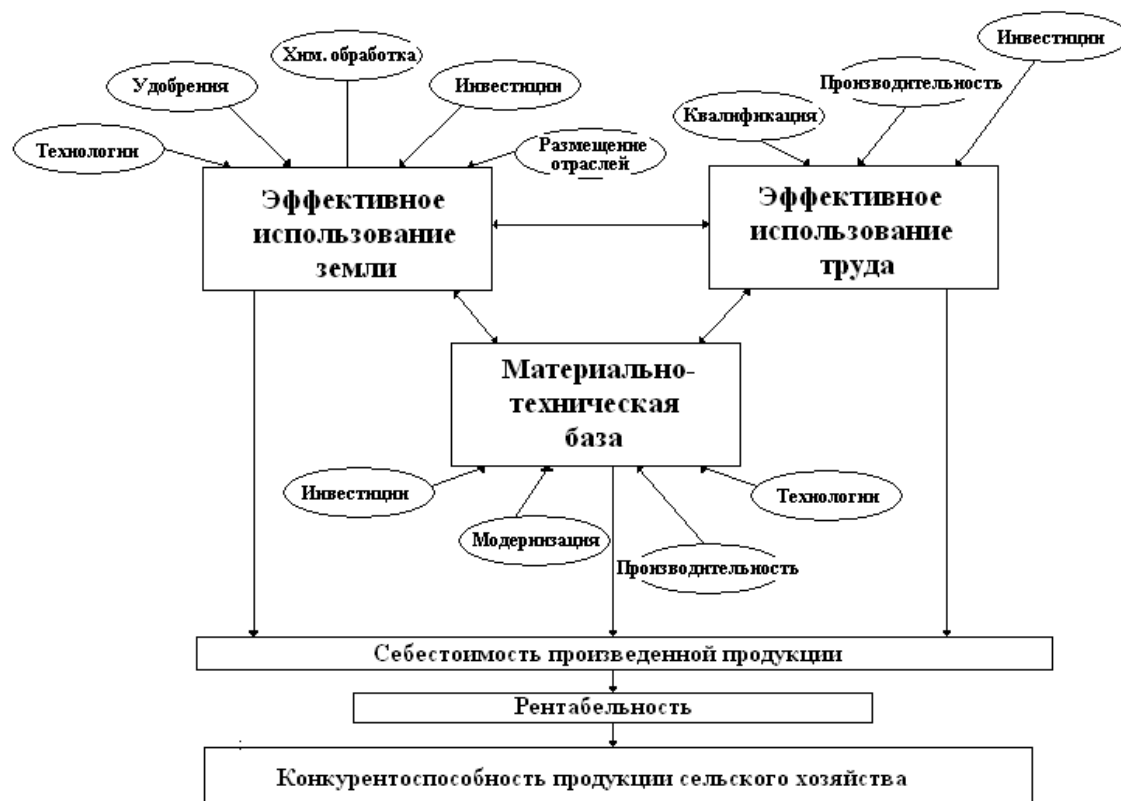


Схема 1 – Формирование конкурентоспособности в сельском хозяйстве<sup>4</sup>

«Каждая из рассмотренных проблем в своем решении, так или иначе, способствует расширению имеющегося круга возможностей, которые в свою очередь образуют конкурентоспособность сельского хозяйства страны.

Проблема развития рынка страхования и повышения уровня обеспеченности инвестиционных проектов препятствует возможности улучшения инвестиционного климата и, как следствие, обновления материально-технической базы отрасли.

Проблема недостаточного вливания собственных средств сельскохозяйственными образованиями в производимую ими деятельность в первую очередь тормозит рост эффективного использования имеющихся земельных, трудовых и производственных ресурсов. Повышение эффективности здесь во многом определяется расширением сферы информационно-консультационных услуг, а также производимой выставочно-демонстрационной деятельностью, способствующих развитию научно-технического прогресса в сельском хозяйстве.

<sup>4</sup> Составлена автором

Суть описанной возможности увеличения урожайности и продуктивности кроется в корректном размещении каждой единицы относительно климатических и природных условий; повышении уровня плодородности при наиболее правильном соотношении вносимых минеральных и органических удобрений; улучшении эффективности использования трудовых ресурсов за счет повышения их квалификации и увеличения производительности путем улучшения материально-технической базы сельского хозяйства. Конечным результатом такого развития становится повышение рентабельности и конкурентоспособности отрасли, как на внутреннем, так и на внешнем конкурентном поле страны.

Корректное направление государственной политики при этом (программы развития, субсидии и т.п.) в современных условиях экономики дополнительно способствует смене отрицательной динамики факторов конкурентоспособности на поступательное, положительное их развитие. Существующие угрозы и проблемы в отрасли требуют скорейшего разрешения путем принятия соответствующих мер. При этом считается необходимым рассматривать возникающие и имеющие место проблемы преимущественно на уровне отдельных субъектов Российской Федерации, что позволит более детально воздействовать на формирующийся уровень конкурентоспособности сельского хозяйства как регионов, так и страны в целом» [1, с. 67-68].

#### Список литературы.

1. Чемерис Е.М. Конкурентоспособность сельского хозяйства (управленческий аспект): Монография. Бишкек: КРСУ, 2014, 184 с.
2. «Мониторинг состояния факторов конкурентоспособности сельского хозяйства России: проблемы, возможности, угрозы» «Вестник КРСУ» №10 том 13 за 2013 год (с. 115-118).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики / URL: <http://www.gks.ru/>
4. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации: [www.minpromtorg.gov.ru](http://www.minpromtorg.gov.ru)
5. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации: [www.mcsx.ru](http://www.mcsx.ru)

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРАХОВАНИЯ ОТ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Яковлева А. В.**

*кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики и стратегического менеджмента  
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики  
(Университет ИТМО)*

**Аннотация:** Безработица относится к числу социальных рисков, которые следует изучать в целях выстраивания эффективной защиты от них. Особую остроту проблематика безработицы приобретает в период экономических кризисов, которыми охватываются многие страны мира, включая современную Россию. В рамках социально-экономических отношений безработица рассматривается как социальное бедствие, так как возникает риск материальной необеспеченности работника (и членов его семьи) в случае утраты им работы. Один из механизмов такой защиты - социальное страхование от безработицы. Эффективность функционирования этой системы во многом зависит от выбора приемов и способов правового регулирования общественных отношений возникающих в данной сфере.

**Ключевые слова:** правовое регулирование страхования от безработицы, безработица, страхование от безработицы, социальное страхование

На сегодняшний день современная модель защиты от безработицы базируется на нестраховых методах помощи безработным. Тем не менее, страховые организации города могут руководствоваться положениями Закона от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», статьей 37 которого предусмотрено «осуществлять добровольное страхование на случай потери работы путем заключения со страховыми организациями договора добровольного страхования на случай потери работы» [1].

Для выявления отношения российских страховых компаний к созданию страховых программ, обеспечивающих страхование от безработицы, в 2013 – 2016 году в Санкт - Петербурге проведен опрос страховых компаний. Перечень представлен в таблице 1.



Таблица 1

Единый государственный реестр субъектов страхового дела  
по г. Санкт-Петербургу

№ п/п	Название страховой организации	На 30.09.2011 г.	На 31.12.2013 г.	На 31.03.2016 г.
1.	ЗАО «Страховая компания «АВЕСТА»	✓	✓	-
2.	ЗАО «Страховая компания «АВЕСТА-Мед»	✓	✓	-
3.	ООО «Адвант-Страхование»	✓	✓	✓
4.	ЗАО «Страховая компания АСК-Петербург»	✓	✓	-
5.	ЗАО «Балтийское страховое общество»	✓	-	-
6.	ООО «Медицинская страховая компания «Веста»	✓	-	-
7.	ОАО «Страховая компания «ВИРИЛИС»	✓	-	-
8.	ПАО «Страховая компания ГАЙДЕ»	✓	✓	✓
9.	ОАО «Городская страховая медицинская компания»	✓	✓	✓
10.	ЗАО «Страховая компания «Двадцать первый век»	✓	✓	✓
11.	ООО «Индастриал Страховые Брокеры»	✓	✓	✓
12.	ООО «Страховая компания «Инертек»	✓	✓	✓
13.	ЗАО «Иф Страхование»	✓	✓	✓
14.	ЗАО «Страховая компания «Капитал-полис»	✓	✓	✓
15.	ООО Страховая компания «Капитал-полис Медицина»	✓	✓	✓
16.	ООО Страховая компания «Слена» (ООО «Страховая компания «Капитал-полис страхование» - старое название)	✓	✓	✓
17.	ОАО КИТ Финанс Страхование	✓	-	-
18.	ООО «Коримс-СБ» и/или «КОРИМС»	✓	✓	-
19.	ОАО Страховая компания «Круз-С»	✓	-	-
20.	ОАО Либерти Страхование	-	✓	✓
21.	ООО Страховая медицинская организация «ЛОТА-Медика»	✓	✓	-
22.	Страховое АО «Медэкспресс»	✓	✓	✓
23.	ЗАО «Инвестиции Страхование Медицина»	✓	-	-
24.	ЗАО «ОН-ЛАЙН страховой брокер»	✓	✓	-
25.	ЗАО «Русское Страховое Общество «Помощь»	✓	-	-
26.	Страховое ООО «Прайм Иншуранс Компани»	✓	-	-
27.	ООО «Страховая компания «Проспект»	-	✓	-
28.	Страховое ОАО «Регион»	✓	-	-
29.	ЗАО «Страховое общество «РенКонсалт»	✓	-	-
30.	ООО Страховая медицинская компания «Русский мир»	✓	-	-
31.	ООО «СВС Страховые Брокеры»	✓	✓	-
32.	ЗАО Страховая компания «Северная Венеция»	✓	-	-
33.	ООО «Финансово-страховая компания «Славянка»	✓	✓	-

34.	ЗАО «Страховая медицинская компания «АСК-Мед»	✓	✓	-
35.	ООО «Страховое общество «Помощь»	✓	✓	✓
36.	ООО «Страховая компания «Советская»	✓	✓	✓
37.	ООО «Страховая брокерская компания «Альтернатива плюс»	✓	✓	✓
38.	ООО «Страховая брокерская компания «Альтернатива»	✓	✓	-
39.	ООО «СТРАХОВОЙ БРОКЕР «АВТОПИТЕР»	✓	-	-
40.	ООО Страховой брокер «АЛЬТЕРИСК»	✓	✓	✓
41.	ООО «Страховой и Перестраховочный Брокер «Ангارد»	✓	-	-
42.	ООО «Страховой брокер БВС»	✓	-	-
43.	ООО «Страховой брокер «БРИГ»	✓	-	-
44.	ООО «Страховой Брокер «Ваш Выбор»	✓	✓	-
45.	ООО «Страховой Брокер «Гарант»	-	✓	-
46.	ООО «Страховой брокер «ИНТЕРИС»	✓	✓	✓
47.	ООО «Страховой брокер «МАСТЕР»	✓	✓	-
48.	ООО «Страховой Брокер «ПРО-полис»	✓	✓	✓
49.	ООО «Страховой брокер «Система Страхования»	✓	-	-
50.	ООО «Страховой и Перестраховочный Брокер «Юнимар»	✓	✓	✓
51.	ООО «Перестраховочная и страховая компания «Экспресс»	-	✓	-
52.	ООО «Страховая компания «ТЕХНОПОЛИС»	✓	-	-
53.	ООО «Трансфера-Страховой Брокер»	✓	-	-
54.	ООО «Страховая компания «ФЕНИКС»	✓	-	-
55.	ООО «Перестраховочная компания «Экспресс Ре»	✓	-	-
56.	ООО «СК «Экспресс-страхование»	✓	✓	✓
57.	ЗА страховое общество «ЭРГО Русь»	✓	✓	-
58.	Страховое АО «ЭРГО»	-	-	✓
59.	ООО Страховая компания «Высота»	-	-	✓
60.	ООО «ОН-ЛАЙН страховой брокер»	-	-	✓
61.	ООО «Страховой брокер «Норд-Брокер»	-	-	✓
62.	ООО «СТРАХОВЫЕ БРОКЕРЫ КОМИНСУР РУС»	-	-	✓
63.	ООО «Страховой брокер «Русстар»	-	-	✓
Итого:		53	36	26

Источник: Банк России - [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) - Субъекты страхового дела / [http://www.cbr.ru/finmarkets/?PrId=sv\\_insurance](http://www.cbr.ru/finmarkets/?PrId=sv_insurance) (дата обращения 10.05.2016 г.).

Выяснялся вопрос, возможно, ли в рамках действующих страховых компаний осуществить страхование от безработицы, если да, то, на каких условиях. Результат опроса выглядит следующим образом.

В процессе реформирования рынка страхования число страховых организаций, действующих на рынке страховых услуг г. Санкт-Петербурга, сократилось в 2 раза (с 53 по состоянию на 30.09.2011 до 26 по состоянию на 31.03.2016). По распоряжению Правительства РФ от 22.07.2013 № 1293-р «Об утверждении Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 года» [2] с 1 января 2012 года минимальный размер уставного капитала страховщиков для осуществления медицинского страхования должен был достигать 60 млн. руб., минимальный размер уставного капитала иных страховщиков определялся исходя из базового размера уставного капитала, составлявшего 120 млн. руб., и коэффициентов в зависимости от вида страхования. Минимальный размер уставного капитала для осуществления страхования от несчастных случаев и болезней, страхования имущества, гражданской ответственности и предпринимательских рисков составлял 120 млн. руб., для осуществления страхования, относящегося к страхованию жизни – 240 млн. руб., для осуществления перестрахования, а также страхования в сочетании с перестрахованием – 480 млн. руб. Таким образом, до 1 января 2012 года страховые организации должны были увеличить свой уставный капитал в 4 раза. В данной ситуации, *ни в одной из опрошенных организаций фактически оказалось невозможным застраховаться на случай возникновения безработицы.*

По нашему мнению, особенности отношения российских страховых компаний к созданию системы страхования от безработицы связаны со следующими проблемами: отсутствие надежных инвестиционных инструментов, обеспечивающих сохранность вложенных средств; инфляция; неустойчивость национальной валюты; отсутствие свободных денежных средств у предприятий и населения; неуверенность потенциальных страхователей в будущем; низкая страховая культура населения, страховых посредников и некоторых страховщиков; пробелы страхового законодательства. Кроме того, исследование показало, что российский рынок страховых услуг в настоящее время не готов предложить данный продукт. В связи с этим практические шаги, предпринимаемые на данном направлении, должны сосредоточиться на разработке концепции системы обязательного страхования от безработицы, определив ее основные цели и механизмы реализации. Общие методологические подходы к разработке такой системы могут быть основаны на анализе философии и практики системы страхования от безработицы многих стран, доказавших свою жизнеспособность в условиях рыночной экономики.

#### Список литературы.

1. Федеральный Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – № 17. – 22.04.1996. – Ст. 1915.

2. Распоряжение Правительства РФ от 22.07.2013 № 1293-р «Об утверждении Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. - 05.08.2013. – № 31. – Ст. 4255.

3. Банк России- [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) - Субъекты страхового дела / [http://www.cbr.ru/finmarkets/?PrId=sv\\_insurance](http://www.cbr.ru/finmarkets/?PrId=sv_insurance) (дата обращения 10.05.2016 г.).

4. Яковлева А.В. Особенности системы страхования по безработице в Чили // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 38 (221).

5. Яковлева А.В. Страхование по безработице как элемент социального обеспечения трудящихся (опыт США) // Российское предпринимательство. – 2011. – №11 (1).

6. Яковлева А.В. Страхование по безработице: теория и практика : монография / А.В. Яковлева. – М. : ИИЦ «АТИСО», 2015.

7. Алексеева И.А. Инновационные подходы в управлении человеческими ресурсами // Актуальные проблемы экономики и управления. 2015. № 2 (6). С. 56-61.

8. Савчук Д.А. Использование социальных технологий в формировании кадрового потенциала государства // Журнал правовых и экономических исследований. 2015. № 4. С. 158-161

9. Рахлина Л.В. Инновационное развитие - путь в будущее // В сборнике: Инновационные технологии: основные признаки и роль в развитии современного общества Сборник статей международной научно-практической конференции. под общ. ред. А.В. Яковлевой. 2016. С. 91-96.

10. Шамина Л.К. К вопросу об особенностях управления экономическими системами // Альманах современной науки и образования. 2009. № 3. С. 193-194.

**СЕКЦИЯ II  
ФИЛОСОФСКИЕ,  
СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

# ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ РОССИЯН К ИНСТИТУТАМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

**Кирсанова Н. П.**

*кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии  
коммуникаций и связей с общественностью*

*Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС*

**Аннотация.** В статье анализируется проблема доверия политическим институтам в России с точки зрения социологического подхода. Значимость данного феномена как социальной проблемы и механизма заключается в том, что он обеспечивает социальный порядок. Опираясь на результаты опросов российских, а также иностранных центров изучения общественного мнения, прослеживается динамика изменения доверия россиян к различным институтам политической власти в докризисный и кризисный периоды.

**Ключевые слова.** Политические институты, доверие, мониторинг общественного мнения, одобрение деятельности политических институтов, президент.

Подчеркивая роль доверия в организации общественной жизни, американский социолог А.Селигмен отмечает, что только на основе доверия власти, возможно поддержание порядка в долгосрочной перспективе [См.: 5, с.8].

Распространенная ошибка современных исследователей - представление доверия как неизменного явления. Доверие - это процесс. Развивается общество, меняются и формы, и природа доверия.

Отличие феномена доверия в современном обществе в том, что доверие можно рассматривать как социальный капитал. Таким образом, накопленное доверие общества составляет социальный капитал общества, который, в свою очередь, способен давать существенные преимущества. Однако, для доверия как социального капитала особый интерес представляет доверие между социальными группами, доверие индивида социальным институтам, например, государству. Если индивид не доверяет государству, то вряд ли ему удастся планировать свою деятельность в долгосрочной перспективе. Ему, напротив, скорее всего, удастся планировать собственную деятельность только в ближайший короткий промежуток времени. В этом случае, возможно, индивид будет дистанцироваться от государства и его политики, и, что более вероятно, обматывать его. Отношение государственной власти к индивиду, если оно построено на установке недоверия, основывается на постоянном контроле и регламентации действия. [См.: 1, с.31]

На арене политической борьбы доверие оказывается своеобразным символическим ресурсом, способным формировать различные представления о той или иной фигуре, группе лиц или организации [См.:3] Важнейшим свойством доверия, рассматриваемого в такой системе отношений, являются его инструментальный характер и конструируемость. Под первым понимается «отсутствие представления о доверии как о чем-то самоценном, оно практически всегда связано с конкретной ситуацией и его уровень всегда причинно обусловлен. Инструментальный характер предполагает возможность формирования доверия посредством конкретного комплекса мероприятий, связанных с PR и политтехнологиями» [4, с.52]. Уровень доверия к политическим институтам динамичен и в современной России подлежит постоянному мониторингу. Однако основным критерием достижения достаточного уровня доверия и одобрения является результат на выборах, если конкретная политическая институция является выборной. Конструируемость предполагает символический характер доверия, которое можно создавать посредством различных рычагов давления и вложения ресурсов в определенные мероприятия.

Одной из самых сложных проблем социологии доверия является проблема измерения. На сегодняшний день единого показателя доверия в обществе не разработано. Существуют несколько альтернативных подходов, наиболее популярным из которых является измерение доверия, особенно, его динамики, посредством опросов общественного мнения.

Одним из наиболее уважаемых и компетентных источников, изучающих проблемы доверия, является ежегодный всемирный мониторинг доверия американского агентства «Edelman PR Worldwide», результаты которого представляются в январе на ежегодном Всемирном экономическом форуме в Давосе [6]. Компания регулярно проводит сложное экспертное исследование, основанное на выборке из утверждений лидеров мнений по всему миру. Основной целью исследования является определение в различных странах мира уровня доверия представителей элитных социальных групп «informed public» таким ключевым институтам, как государство, бизнес, СМИ, неправительственные организации. Результаты исследования публикуются в свободном доступе на официальном сайте. На сегодняшний день это один из самых популярных и ценных документов, представляющих измерения в данной сфере на международном уровне. Методология, используемая агентством, достаточно сложна, однако прозрачна и понятна. Отличает ее то, что исследование Edelman Trustbarometer проводится полностью в Интернете и делает фокус именно на доверии жителей разных стран к различным институтам власти. Акцент сделан на динамике показателей, что соответствует мониторинговому характеру.

В 2012 г. Edelman охватил 25 стран мира и опросил 5600 респондентов, отобранных из генеральной совокупности в 25 000 человек по специальной квоте информированности, опрашиваемые поделены на две возрастных категории: 25–34 и 35–64, больше никаких демографических характеристик применительно к ним не заявлено. В 2013 г. методология исследования была сохранена, но количество опрошенных превысило 31 000 в 26 странах мира. В 2015 г. генеральная совокупность составляла уже 33 000 респондентов в 27 странах, в 2016 г. - более 33 000 человек в 28 странах. При этом по 500 респондентов опрашивалось в США и Китае и по 200 в остальных странах.

Это самое масштабное исследование доверия в мире. Критерий лидерства в нем был задан несколькими квотами, опрашивались только респонденты: имеющие высшее образование; чьи суммарные доходы семьи принадлежат к в верхней четверти доходов данной возрастной группы; принадлежащие к недельной аудитории СМИ и проявляющие интерес к политической и социальной жизни в своей стране. Показатели на 2013–2014 гг. фиксируют повышение уровня доверия практически во всех сферах. Выравнивается и улучшается отношение к правительствам, медиа и бизнесу. При этом результаты за 2012 г. показывают динамику снижения доверия ко всем основным институтам власти по всему миру [7]. За 12 лет проведения данного исследования эти показатели ни разу не опускались так низко. Во многом это было связано с финансовыми проблемами во многих странах мира в 2011 г., граждане винили в этом хаосе правительства, теряя былое доверие к его деятельности. По всему миру доверие спикерам от представительства власти в 2012 г. снизилось по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. на 29%. Половина респондентов заявляли, что не верят словам представителей государственного управления. В России, по данным Edelman Trustbarometer, общий индекс доверия составил 40 единиц на 2011 г., 32 — на 2012, 36 — на 2013, 37 - на 2014 г., 45 - в 2015, 42 - в 2016. Во всех этих случаях наша страна попадает в категорию «Distrusters», объединяющую страны с пониженным доверием к институтам власти. Россия стабильна по этому показателю. Для Edelman представляют значимость различия в доверии генеральной совокупности «general population», для которых задается только параметр «возраст старше 18», относительно информированной аудитории «informed public», подходящей под основные квоты, поэтому она выносит их дельту в качестве одного из наиболее интересных и примечательных элементов характеристик доверия в странах. В целом по миру разница переменной в генеральной совокупности и переменной в выборочной совокупности составляет –9, это значит, что неинформированное население доверяет власти на 9 пунктов меньше, чем информированное. У России эта дельта равна –6. Самый большой показатель различий обнаруживается у Польши, США и Швеции, там он равен –14. По данным агентства, в России доверие к бизнесу выше,



чем доверие к власти, что фиксируется также и во многих других странах Европы. В России (по сравнению с другими странами) продолжают фиксироваться относительно низкие показатели доверия к НКО, политическим партиям и другим институтам.

Тем не менее, следует учитывать, что данные Trust Barometer недостаточны для анализа на национальном уровне, поскольку результаты опроса элит могут быть абсолютно нерепрезентативными для опроса населения в целом.

В России сегодня массовые социальные настроения обусловлены тем, что состояния всеобщей эйфории, вызванное присоединением Крыма, антиукраинской пропагандой, а также конфронтацией с Западом приближается к концу. Социологические опросы показывают, что патриотический подъем, причины которого коренятся в коллективном бессознательном, заканчивается.

И дело здесь не только в психологической усталости, но и в растущей тревожности, вызванной явным ухудшением материального положения семей, и довольно заметном пессимизме в отношении будущего экономического положения в стране. Индекс социальных ожиданий, показывающий насколько оптимистично россияне оценивают будущее страны, в апреле 2016 г., согласно данным ВЦИОМ, составлял -43 пункта, при возможном минимуме – 100 и максимуме 100 п. Следует отметить, что за всю историю измерений индекс не выходил из области отрицательных значений. Для сравнения, год назад показатель был равен – 60 п., а более ранние значения заметно превышают нынешние. [11]. Люди боятся перспективы возвращения к тому состоянию бедности или даже нищеты, которое они переживали в середине 1990-х. О том, что страна оказалась в глубоком кризисе, говорят 82% населения [9]; 55% заявляют, что они вынуждены сокращать свое текущее потребление, экономят на продуктах питания, откладывая на неопределенное время запланированные крупные траты.

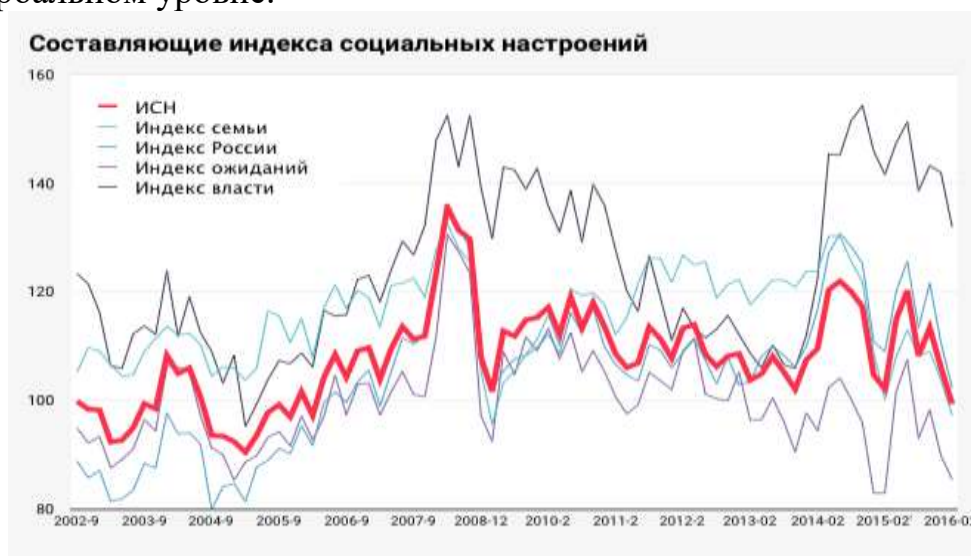
При этом, согласно данным опроса от 31 марта 2016 г., проведенным Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), каждый второй россиянин (55%) считает, что Правительство справится с экономическим кризисом. Обратной точки зрения придерживаются 32%. Заметно отличается от средневыборочных значений мнение сторонников ЛДПР, КПРФ и непарламентских партий (среди них доли сомневающихся в наличии у Правительства стратегии действий составляют 45%, 48% и 56%, соответственно). [10]

Отношение между политическими и экономическими представлениями и интересами людей не носят характера линейной зависимости. По мнению директора «Левада-центра» Льва Гудкова, они опосредованы институциональным контекстом существования людей в повседневности, определяющим двойственность идеологических установок

и практик выживания, то есть характер адаптации к произволу власти. Например, нагнетание атмосферы конфронтации с Западом и чувства, что страна на грани большой войны, заставляет людей пересматривать свои жизненные приоритеты. Люди начинают отказываться от претензий к власти (принцип «все можно вынести и перетерпеть, лишь бы не было войны» разделяют подавляющее большинство россиян – 58%; еще чуть более 30% пассивно принимают этот навязываемый тезис, но не имеют сил что-либо возражать против него; не согласны с такой постановкой вопроса лишь 11%, июль 2015 года) [8].

Если посмотреть на индекс социальных настроений, который рассчитывается в Левада-Центре с начала 1990-х годов, мы увидим умеренное снижение массовых оценок ситуации в стране. Этот метод анализа социальных процессов в обществе основан на интегральных оценках совокупности социальных, политических, экономических настроений, формирующихся в обществе. Он является обобщенным показателем динамики массовых настроений общества, дающим количественную оценку влияния массового сознания на развитие страны.

Индекс социальных настроений основан на данных о мнениях населения, поэтому его динамика напрямую зависит от того, как различные факты общественной жизни отражаются в массовом сознании, в том числе на вербальном уровне.



Но если посмотреть, как ведут себя разные составляющие этого индекса, то перед нами предстанет очень странная картина [9]. В спокойные времена (2002–2007) все компоненты ведут себя более или менее согласованно, подчиняясь наиболее значимому фактору: доверию к власти. Государственный патернализм здесь играет определяющую роль, влияя на все прочие оценки. Прежде всего, на представления о шансах семьи в ближайшем (обозримом) будущем. Оценки положения в семье всегда более

позитивны и более устойчивы, чем оценки экономического положения в стране или ожидания в ближайшем будущем (жирная линия на графике).

Такое соотношение сохранялось до кризиса 2008 года (пик позитивных настроений приходится на конец лета – осень того года: спровоцированная война с Грузией, очередная патриотическая кампания и т.п. обусловили подъем позитивных оценок). Дальше обвал, кризис. После некоторой накачки денег в социальную сферу обозначился небольшой (предвыборный) рост настроений, а затем – медленный спад оценок, вплоть до конца 2013 года. Снижение дошло до уровня середины 2000-х или начала 2000-х годов. Но после кризиса 2008–2009 годов поведение социальных составляющих и показателей резко изменилось: обозначился разрыв между отношением к власти и факторами экономического положения. Оценки населения стали гораздо менее стабильными. С этого момента начало размываться представление, которое сопровождало до того весь период путинского правления, – что непрерывный рост благосостояния обеспечен именно мудрой политикой власти – Путина и его государства. (Такое массовое понимание действительности определяло принятие режима, несмотря на всю критику его коррумпированности и злоупотреблений, и в общем обеспечивало его поддержку.)

После кризиса связь этих компонентов стала неустойчивой, колебания – очень резкими. Взлет всех оценок и ожиданий, связанных с антиукраинской кампанией, присоединением Крыма и конфронтацией с Западом, на короткое время опять связал эти ранее разошедшиеся показатели. Но только до осени 2014 года. А потом – резкий спад и расхождение отдельных составляющих. Их связь разорвалась, что для патерналистского сознания очень необычно. Доверие и позитивное отношение к власти, прежде всего к президенту, сохраняется на очень высоком уровне [8]. В целом, одобряют деятельность президента в апреле 2016 г. - 82 % населения (в апреле 2015 г. – 86 %, в апреле 2014 г. – 82 %, в апреле 2013 г. – 63 %). На вопрос «Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность Правительства России?» в апреле 2016 г. 49 % ответили утвердительно, 50% отрицательно и 1 % не дали ответа. Для сравнения – в апреле 2015 г. 61% ответили утвердительно, 48% отрицательно и 1% не дали ответа.

А повседневные экономические ожидания, и прежде всего оценки на самом бытовом, семейном уровне, крайне пессимистичны и падают, несмотря на общий мобилизационно-патриотический подъем. Крымская кампания дала очень незначительный прирост, после которого произошел обвал ожиданий.

Следует отметить, что для российского общества характерной является оценка деятельности политических и государственных институтов, исходя, прежде всего, из их конкретной персонификации, а не из анализа реального функционирования и институциональной значимости таких

институтов, что свидетельствует о невысоком уровне политической культуры. [См.: 2]

Исходя, прежде всего, из такой специфики отношения российских граждан к государственной власти и ее органам уникальное исключение из столь удручающей картины недоверия представляет единственная «опорная точка» правящего в стране политического режима - персонально Президент России. Представляется, что столь высокий уровень одобрения и поддержки «центра властвования» правящего политического режима определяется его поддержкой как символа не столько реальной, сколько желаемой виртуальной стабильности, а существенно в 1,5 – 2 раза более низкий уровень доверия – отношением к реальным политикам, олицетворяющим правящий политический режим.

#### Список литературы.

1. Веселов Ю.В. Доверие и справедливость: моральные основания современного экономического общества: Научное издание. - М., Аспект Пресс, 2011. С. 231.

2. Елисеев С.М., Исаков И.Ж., Кирсанова Н.П. Политические процессы и институты на постсоветском пространстве. СПб, МИЭП, 2009. С.244.

3. Кирсанова Н.П. Символические ресурсы политической власти. автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. СПб., 2006. С.22.

4. Киселев В.О. Доверие к политическим институтам в России: опыт социологического мониторинга. //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. Вып.№6 (124), 2014. С.52

5. Шабунова А.А., Гужавина Т.А., Кожина Т.П. Доверие и общественное развитие в России.//Проблемы развития территории. Вып. №2 (76), 2015. С.7-19.

6. Edelman trust barometer // Edelman : [веб-сайт]. <http://edelman.com/insights/intellectual-property/2016-edelman-trust-barometer/global-results/> (дата обращения: 27.04.2016)

7. <http://www.edelman.com/insights/intellectual-property/2012-edelman-trust-barometer/> (дата обращения: 27.04.2016)

8. [www.levada.ru/indicator/odobrenie-organov-vlasti/](http://www.levada.ru/indicator/odobrenie-organov-vlasti/) (дата обращения: 27.04.2016)

9. [www.levada.ru/indicator/sotsialno-ekonomicheskie-indikatory/](http://www.levada.ru/indicator/sotsialno-ekonomicheskie-indikatory/) (дата обращения: 27.04.2016)

10. [www.wciom.ru/index.php?id=236&uid=115654](http://www.wciom.ru/index.php?id=236&uid=115654) (дата обращения: 27.04.2016)

11. [www.wciom.ru/news/ratings/indeks\\_soc\\_ozhidanij/](http://www.wciom.ru/news/ratings/indeks_soc_ozhidanij/) (дата обращения: 27.04.2016)

## СРАВНЕНИЕ РОССИЙСКОЙ И ЕВРОПЕЙСКОЙ КОРПОРАТИВНЫХ КУЛЬТУР

**Кудрявцева А. Ю.**

*студент кафедры ПМ и ТТ факультета ФТМИ  
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики*

**Егорова Е. А.**

*студент кафедры ПМ и ТТ факультета ФТМИ  
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики*

**Аннотация.** Корпоративная культура существует в любой компании независимо от ее размеров и сферы деятельности. Это объясняется тем, что в любом сообществе есть свои принципы, нормы, правила, порядки и ритуалы, которыми руководствуются члены группы. Очевидно, что каждая страна имеет свою собственную корпоративную культуру, и порой они бывают в чем-то похожи, но всегда существуют какие-то особенности характерные именно для этого государства.

**Ключевые слова:** корпоративная культура, национальная культура, нормы поведения, этика.

Корпоративная культура. Что мы обычно понимаем под этим словосочетанием? В основном, среднестатистический человек думает, что это отношения между сотрудниками в компании, фирме или на предприятии. Но это не просто встретиться с коллегами после работы и выпить чашечку кофе или отметить пару праздников вместе. Корпоративную культуру следует понимать в более широком смысле.

Среди множества определений можно выделить некий общий обязательный для них смысл: корпоративная культура – это установки, базовые ценности, нормы поведения и ведения бизнеса, присущие конкретной организации и разделяемые ее сотрудниками. Эти ценности в разных корпорациях могут быть разными и зависят от того, чьи интересы лежат в основе деятельности компании: сама компания в целом или отдельные ее члены. Из этого вытекают стили руководства, поведения, общения и деятельности. [6, с. 80-81]

Носителями корпоративной культуры являются люди. Однако в организациях с устоявшейся культурой она как бы отделяется от людей и становится атрибутом организации, ее частью, оказывающей активное воздействие на работников, модифицирующей их поведение в соответствии с теми нормами и ценностями, которые составляют ее основу. Руководство использует эту культуру для привлечения работников определенных типов

и для стимулирования определенных типов поведения. Культура, образ фирмы подкрепляются или ослабляются репутацией компании. Успешные компании отличаются высоким уровнем корпоративной культуры.

В Германии большое значение придается пунктуальности, которую не следует недооценивать. Прийти на встречу несколькими минутами раньше – хороший способ выразить свое уважение к партнеру. Если по какой-либо причине вы вынуждены опоздать, то необходимо предупредить об этом партнера по телефону и извиниться перед ним.

Немецкий деловой протокол требует того, чтобы люди приветствовали друг друга крепким непродолжительным рукопожатием, как при встрече, так и при расставании. Это в равной степени относится и к мужчинам, и к женщинам. Считается неприличным при знакомстве пожимать кому-либо руку, оставляя вторую в кармане. В деловой среде приняты обращения по фамилии с неизменным указанием соответствующего звания. Такое обращение на формальном уровне принято даже среди коллег, знающих друг друга не один год. Деловые встречи проходят в официальной обстановке. Немецкие бизнесмены привыкли работать по расписанию в соответствии с подробной программой, которая, как правило, соблюдается неукоснительно. Кроме того, необходимо учитывать, что для большинства западных специалистов разговоры о работе в рамках неформального общения в принципе недопустимы. [4, с. 30-32]

Одним из главных отличий между нашей и немецкой корпоративными культурами является то, что для немецких сотрудников основная ценность - успех и процветание компании, а для большинства из нас на первом месте по значимости находится материальное вознаграждение и карьерный рост.

Корпоративная культура в Великобритании во многом похожа на культуру Германии. В Великобритании также очень ценят пунктуальность. Если опоздания не избежать, то необходимо сообщить об этом. Британцы обычно быстро переходят к делу после короткого обмена любезностями. Деловые встречи планируются далеко заранее. Встречи, как правило, имеют конкретную цель: принятие решения, разработка плана, заключение контракта. Британцы предпочитают опираться на факты, а не эмоции при принятии решений.

Во Франции корпоративная культура строится на повсеместном использовании формальных процедур, писанных правил, схем и структур. Для французского служащего важно изначально получить высокое исходное положение, поскольку только это поможет ему быстрее продвинуться по корпоративной лестнице.

Характерной особенностью корпоративной культуры Франции является сотрудничество культуры и бизнеса, имеющее к тому же ярко выраженную национальную специфику. Для успеха сделки важны критерии схожести партнеров по происхождению, личным качествам и т.д.

Итальянский стиль управления тесно связан с понятием семьи. Итальянцы придают большое значение семье не только в частной жизни; они считают семью важным фактором промышленного развития. Представления о семье они переносят в сферу бизнеса, ожидая от работников организации единства, лояльности и выполнения обязательств, а также проводя четкую границу между «своими» и «чужими». Понятие семьи часто используется итальянскими менеджерами, когда их просят описать организацию, в которой они работают. Итальянские менеджеры стремятся к ясности и контролю над неопределенностью, они хотят быть независимыми и не боятся рисковать. Стиль их руководства отличается властностью, акцентирует иерархию. Руководители итальянских компаний имеют право на привилегии, а их подчиненные охотнее принимают неравенство. Подчиненные сильно зависят от своих начальников и ожидают от них автократических действий. Право принимать решения принадлежит главным образом высшему руководству или хозяину компании, участвующему во всех аспектах ее деятельности. В целом, в итальянском подходе к управлению внимание акцентируется на зависимости и автократии, личных отношениях и четком иерархическом порядке, что сводит на нет конфликты [2, с. 66-67] .

Процесс формирования корпоративной культуры в российских компаниях очень похож на развитие нашей страны в целом, ее политической системы и гражданского общества. Он происходит с учетом заимствования западного опыта, и в то же время на него оказывают влияние особенности российского характера, мировоззрения акционеров и топ-менеджеров. Для того чтобы «пропитаться» ценностями компании, нужны изменения в самосознании, приверженность и последовательность, а для этого требуется время, должно смениться несколько поколений, это огромная работа на будущее организации. Корпоративная культура в наших компаниях еще слишком молода, а во многих только формируется. Западные же фирмы переносят на отечественный рынок достижения десятилетий. В связи с этим отличия прежде всего состоят в том, что западная культура понятна и прозрачна, а в российских компаниях больше стихийности и неопределенности. [1, с. 105]

Подстройка корпоративных ценностей к уже существующим в коллективе нормам поведения и традициям – широко распространенная в российской рознице практика.

Как уже говорилось ранее, российская корпоративная культура заимствует опыт у американских и европейских культур. Но не всегда это работает правильно. Например, обращение на "ты" и по имени - присущее зарубежным компаниям, плохо приживается у нас. Так как зачастую вызывает конфликт "старых" (особенно, если они в возрасте) и молодых работников. Соответственно складывается нездоровая обстановка в коллективе. Еще одна интересная особенность российских компаний,

особенно в сфере услуг и сервиса - это "зомбирование" своих работников, которые взаимодействуют с клиентами. Зомбирование выражается в постоянных тренингах, играх, во вбивании в голову таких принципов, как "клиент всегда прав", "ваш сервис должен быть на все 100 процентов", "будьте честными с клиентом", "всегда держите слово". И казалось бы - хорошо, но вдруг российский работник видит, что эта система принципов почему-то распространяется на него, но никак на административный персонал компании. Вот здесь то и начинает расти недовольство. Другой особенностью российской корпоративной культуры является смешивание личностных отношений и бизнеса. Что ведет к панибратству не только между сотрудниками компании, но и бизнес партнерами. [3, с. 57-59]

Очень трудно представителю одной корпоративной культуры удержаться от критики другой и от использования привычных критериев оценки эффективности сложившейся системы. Это объясняется тем, что за правилами и символами лежат определенные ценностные приоритеты. Еще сложнее удержаться от соблазна скопировать, перенести на другую культурную почву то, что понравилось за границей. Важно понимать, что перенос систем и практик из культуры в культуру может приводить к мало предсказуемым результатам и эффектам, отличным от тех, которые возникают в «родной» для них корпоративной культуре.

#### Список литературы.

1. Гутарева Н. Ю., Виноградов Н. В. Корпоративная культура в современной России и США // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 1478-1481.
2. Гетманова Г.В. Диагностика и внедрение управленческих инноваций в деятельности предприятия \\\ автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Институт управления и экономики. Санкт-Петербург, 2005  
Баринов В.А., Макаров Л.В., Корпоративная культура организации в России//Менеджмент в России и за рубежом. - 2002. - №2
3. Иноземцев, В., Американская и европейская модели корпоративного поведения: сходство, отличия и перспективы развития / Проблемы теории и практики управления: Международный журнал . — 10/2002 . — №6 . — С.16-22 .
4. Шамина Л.К. К вопросу об особенностях управления экономическими системами // Альманах современной науки и образования. 2009. № 3. С. 193-194.
5. Алексеева И.А. Эффективное управление человеческими ресурсами в условиях организационных изменений // Актуальные проблемы экономики и управления. 2014. № 4 (4). С. 63-68.
6. Электронный ресурс / Корпоративная культура. Залезть компании в душу // Режим доступа: <http://www.sunhome.ru/psychology/11550>



# МАТЕРИАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ - СОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, СТИМУЛИРУЮЩАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ КАДРЫ

**Савчук Д. А.**

*Кандидат социологических наук, докторант СПбГЭУ  
Санкт-Петербургский государственный экономический университет*

**Аннотация.** В статье представлен анализ использования социальной технологии материальной мотивации в процессе формирования государством управленческих кадров. Рассмотрены общие вопросы государственной политики в области формирования кадрового потенциала.

**Ключевые слова:** социальная технология. Материальная мотивация управленческих кадров. Социальные технологии в формировании кадрового потенциала. Подготовка управленческих кадров. Государственное регулирование.

Прогрессирующее развитие социума определяется уровнем управленческого воздействия в различных областях и сферах деятельности общества. Стремительно растущий объем информации, увеличение числа требующих решения задач предопределяют наличие у современного управленца профессиональной навыков и компетенций. Обладание профессиональными управленческими качествами становится, наконец, само собой разумеющимся фактором, без которого специалист любой области знаний не сможет справиться с ролью руководителя.

Очевидно, что этими факторами обусловлена нынешняя государственная политика, реализуемая в процессе формирования кадрового потенциала системы государственного управления. Не останавливаясь отдельно на общих подходах этого процесса, интересным представляется рассмотреть систему мотивации кадров высшего эшелона как социальную технологию.

Что собственно понимать под социальными технологиями в управленческой сфере.

Выделяя общее в многочисленных определениях энциклопедических словарей можно дать максимально краткое понятие «технология – это совокупность направленных на результат методов и процессов в отдельной сфере деятельности» [11].

Исходя из данного определения можно говорить о том, что собственно применение социальных технологий, в том числе и в сфере управления, предполагает наличие определенных подходов к их реализации, а также наличие систематизированных процессов, которые, в свою очередь, можно

разделить на несколько поэтапных синхронизированных по времени стадий, контролируемых и регулируемых в динамике, а также объединенных единой задачей завершенности процесса.

Ряд исследователей предлагаю разделять понятия социального управления и социальных технологий, поскольку возникает потребность «технологизации процесса социального управления» [7].

По совокупности возможных определений можно установить, что «технология – это совокупность направленных на результат методов и процессов в отдельной сфере деятельности».

Исходя из этой краткой формулировки, можно сделать вывод, что собственно использование социальных технологий, в том числе в управленческой сфере, предполагает наличие определенных подходов и систематизированных процессов, разделенных в свою очередь на поэтапные стадии, синхронизированных по времени, динамично регулируемых и контролируемых и объединенных общей задачей завершенности процесса.

Тщательно распланированная и стратегически выверенная мотивация управленческих кадров системы государственного управления, применяемая в роли социальной технологии, позволяет регулировать процесс стабилизации кадрового потенциала.

В современных условиях, предполагающих для профессиональных управленцев широкий выбор области применения профильных навыков, конкурентное предложение работодателя является лишь начальным этапом последующей трудовой деятельности руководителя.

Отдельные авторы в качестве основной мотивирующей составляющей предлагают считать составляющую финансовую. Безусловно, материальный стимул является одним из ключевых, особенно в процессе трудовой деятельности управленцев частного сектора. Выделяя плюсы и минусы каждой из систем, Либерман К. предлагает таким образом классифицировать основные традиционные системы оплаты труда [8]:

- повременная;
- сдельная;
- ставка + надбавка за высокие индивидуальные результаты;
- ставка + надбавка на группу;
- ставка + надбавка по результатам работы всей фирмы;
- премиальная надбавка в соответствии с заслугами работника (бонусы);
- выплаты комиссионных;
- участие в прибылях в соответствии с оценками финансовых показателей фирмы.

Классификацию системы оплаты труда, применяемую автором для организаций народного хозяйства, можно спроецировать на материальное

стимулирование кадрового потенциала системы государственного управления.

Первоначально возникает вопрос о размерах заработной платы государственных служащих.

В качестве примера можно рассмотреть величину оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих (в том числе центральных аппаратов министерств и ведомств), размер который устанавливается в соответствии со статьей 50 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. № 763 «О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих».

Необходимые для расчета сведения представлены на официальном сайте Министерства труда и социального развития Российской Федерации (<http://www.rosmintrud.ru/ministry/govserv/money>).

Опуская количественные величины можно выделить основные составляющие, из которых складывается материальная система мотивации:

- должностной оклад;
- ежемесячная надбавка за особые условия гражданской службы;
- ежемесячное денежное поощрение.

Дополнительной мотивацией, влияющей на величину заработной платы, являются:

- оклад за классный чин;
- надбавка за выслугу лет на государственной гражданской службе.

Особым видом материального стимулирования, призванного мотивировать отдельную категорию работников, является надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну.

Также указанным Федеральным законом предусмотрено разовое поощрение: за выполнение особо важных и сложных заданий; при предоставлении ежегодного отпуска; за безупречную и эффективную службу; при увольнении, выходе на пенсию и т.д.

Таким образом, проводя аналогию между материальным мотивированием работников органов народного хозяйства и руководящими кадрами системы государственного управления можно провести параллель между отдельно присутствующими в обеих группах надбавками различными по наименованию, но близкими по сути.

И одновременно в рамках выбранной аналогии заключить, что в отличие от частного сектора в органах власти не предусмотрены такие мотивирующие составляющие как выплата комиссионных и, тем более, участие в прибылях в соответствии с оценками финансовых показателей органа власти.

К инструментам финансовой мотивации можно отнести также единовременные денежные выплаты при уходе в отпуск, материальную

помощь, возмещение стоимости проездных документов (в особом порядке и для отдельных категорий государственных служащих), вручение ценных подарков и пр.

Отдельной нематериальной мотивацией служат ведомственные поощрения (грамоты, благодарности, вручение знаков отличия) сочетающиеся, как правило, с единовременными выплатами согласно установленному поощрению.

Традиционно используется метод кнута и пряника. Так наряду с поощрениями можно выделить и систему наказаний, так называемую отрицательную мотивацию, стимулирующую работников к качественному и своевременному исполнению поручений.

Важным фактом использования отрицательной мотивации является ее социальная составляющая, имеющая цель предупредить некачественное исполнение руководителем или его подчиненными любого задания. Одновременно с этим в случае факта нарушения сроков исполнения, некачественного исполнения или неисполнения поручения в целом, такая мотивация становится (или должна становится) неотвратимым наказанием, что логично. Но интерес вызывает обязанность руководителей нести персональную ответственность за действия своих подчиненных как на рабочем месте, так и вне службы, по сути перелагая на руководителей ответственность за социализацию своих подчиненных.

Безусловно, отрицательная мотивация осуществляется в органах государственной власти в строгом соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. В нормативной базе дисциплинарные методы воздействия закреплены в ведомственных нормативных актах и в целом соответствуют нормам Трудового кодекса Российской Федерации [12].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время государство уделяет необходимое внимание вопросу формирования карового потенциала системы государственного управления.

Одновременно с этим используемая в качестве социальной технологии мотивация управленческих кадров органов государственной власти нуждается в существенной доработке.

Так неэффективной представляется существующая система материальной мотивации государственных служащих. В то же время нематериальные мотивировки носят зачастую формальный характер наряду с отрицательной мотивацией, в том числе применяемой за незначительные проступки не только руководителя, но и его подчиненных.

Таким образом, помимо увеличения материальной заинтересованности, не лишней будет выработка единой основанной на принципе объективной оценки концепции, четко регламентирующей по

срокам динамику процесса поэтапного карьерного роста государственных служащих.

Список литературы.

1. Указ Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 г. № 774 «О подготовке управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации»
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 марта 2007 г. № 177 «О подготовке управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации в 2007/08 - 2017/18 учебных годах»
3. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»
4. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»
5. Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
6. Быстрянец С.Б. Методология и теория в социологическом исследовании»- СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2010.
7. Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные технологии государственного и муниципального управления 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2001. - 327 с.
8. Либерман К. Материальная мотивация // Кадровый вопрос. 2014. N 3. С. 8 - 17.
9. Овсянников А. А. Система образования в России и образование России // Мир России: Журнал. — М., 1999. — Т. 8, № 3. — С. 73-132.
10. Одегов Ю.Г., Журавлев П.В. Управление персоналом.- М., - 1997, - с. 193.
11. Савчук Д.А. Социальные технологии в государственном регулировании подготовки управленческих кадров // Социология и право. Научно-практический журнал. – 2015. - № 4 (30). – С. 59-63.
12. Староверова К.О. Методы мотивации персонала в таможенных органах России // Таможенное дело. 2013. N 3. С. 22 - 26.
13. Шаталова Н.И. Социальные технологии как важнейший элемент механизма управления персоналом// Кадровик. –2010. – № 5. – С. 64-69.
14. Шамина Л.К. Методологические аспекты корпоративной системы управления инновационными процессами //Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2010. № 2. С. 187-194.

**СЕКЦИЯ III**  
**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ, ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Вавилова А. С.**

*Университет ИТМО*

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики  
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

**Аннотация.** В статье анализируются особенности правового закрепления процессов государственной регистрации изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в Российском законодательстве. Представлена подробная характеристика процессов государственной регистрации на основе исследованных приказов федеральных министерств и ведомств, а также обозначены проблемы, имеющиеся в практике государственной регистрации изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

**Ключевые слова:** гражданское законодательство, государственная регистрация, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, административный регламент, заявка, экспертиза

В настоящее время в современном российском обществе все более актуальными становятся вопросы защиты интеллектуальных прав граждан и организаций. Технический прогресс не стоит на месте, развиваются техника и технологии, а вместе с ними и общественные отношения, законы, регулирующие данную проблематику. В своем ежегодном послании Федеральному собранию Российской Федерации Президент России В.В. Путин указал на необходимость запуска национальной технологической инициативы, также им был отмечен тот факт, что в России имеется «много сильных команд, способных предложить и реализовать новаторские идеи» [2]. Таким образом, руководство страны заинтересовано в развитии новаторских технологий, что, безусловно, повлечет за собой толчок в развитии регулирования интеллектуального права на законодательном уровне.

В этой связи интересными представляются вопросы государственной регистрации изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в российском законодательстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 1345 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1], интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются патентными правами.

В свою очередь, объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие установленным ГК РФ требованиям к изобретениям и полезным моделям, и результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным ГК РФ требованиям к промышленным образцам (ч. 1 ст. 1349 ГК РФ).

Не могут быть объектами патентных прав способы клонирования человека и его клон; способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека; использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях; результаты интеллектуальной деятельности, если они противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали (ч. 4 ст. 1349 ГК РФ).

Статья 1353 ГК РФ указывает, что исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец признается и охраняется при условии государственной регистрации соответствующих изобретения, полезной модели или промышленного образца, на основании которой федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности выдает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Как указал Верховный суд Российской Федерации и Высший арбитражный суд Российской Федерации в своем постановлении Пленума от 26.03.2009, судами рассматриваются споры об установлении патентообладателя только в отношении зарегистрированного изобретения, полезной модели или промышленного образца (только после выдачи патента) [3]. Таким образом, государственная регистрация является обязательным условием признания и охраны исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Приказом Министерства экономического развития РФ 30.09.2015 утвержден Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации полезной модели и выдаче патента на полезную модель, его дубликата [4]. Данный регламент определяет стандарт предоставления государственной услуги, состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, формы контроля за предоставлением государственной услуги, порядок обжалования решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти, предоставляющего государственную услугу, а также его должностных лиц.

Предоставление вышеуказанной государственной услуги включает следующие административные процедуры: прием и регистрация заявки;



проверка уплаты пошлины и формальная экспертиза заявки; экспертиза заявки по существу; рассмотрение ходатайств; государственная регистрация полезной модели в Государственном реестре, публикация сведений о выдаче патента и выдача патента; выдача дубликата патента. Собственно процедура государственной регистрации полезной модели включает в себя 1) проверку уплаты пошлины за государственную регистрацию полезной модели и выдачу патента; 2) подготовку сведений, необходимых для государственной регистрации полезной модели в Государственном реестре, выдачи патента и публикации сведений о выдаче патента, внесению их в Государственный реестр и публикации в официальном бюллетене Роспатента; 3) выдачу патента; 4) рассмотрение заявления об отзыве заявки, если такое заявление подано заявителем. Патент выдается под роспись в реестре передачи патента с расшифровкой фамилии лица, получившего патент, и указанием даты выдачи патента.

По вопросам экспертизы заявки на полезную модель, приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам России утверждены Рекомендации [8]. Согласно вышеуказанных рекомендаций, Проверка соответствия формулы, описания и чертежей полезной модели предусмотренным требованиям осуществляется в интересах заявителя (будущего патентообладателя) в целях обеспечения возможности однозначного определения объема предоставленных на основании патента интеллектуальных прав при установлении факта использования полезной модели в случае рассмотрения споров, связанных с защитой патентных прав, а также в интересах лиц, оспаривающих выданный патент на полезную модель.

Приказом Министерства экономического развития РФ № 695 от 30.09.2015 утверждены правила, регулирующие вопросы составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и их формы, изложены требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, состав сведений о выдаче патента на промышленный образец, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности [5].

Приказом Министерства образования и науки РФ № 327 утвержден Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение [6]. Выдача патента включает себя прием и регистрацию заявки; передачу права на получение патента; ознакомление заявителя с материалами заявки; ознакомление с патентными материалами, указываемыми экспертизой в процессе рассмотрения заявки;

рассмотрение заявки с участием заявителя (переговоры, экспертные совещания); формальную экспертизу заявки; экспертизу заявки по существу; проведение информационного поиска; ознакомление с материалами заявки; регистрацию и выдачу патента.

Заявке на выдачу патента в день поступления присваивается десятизначный регистрационный номер Роспатента. О факте поступления документов заявки заявитель уведомляется с сообщением ему регистрационного номера заявки и даты поступления документов. Уведомление направляется в течение двух недель со дня поступления документов заявки. При этом информация о состоянии делопроизводства по заявкам на изобретения размещается на Интернет-сайте Роспатента. Доступ к этой информации предоставляется бесплатно.

Рассмотрение заявки с участием заявителя проводится по предложению Роспатента или по просьбе заявителя после того, как обе стороны ознакомлены с вопросами, связанными с заявкой. Вопросы экспертизы могут быть изложены в запросе, в котором дополнительно сообщается о целесообразности встречи, вопросы заявителя - в корреспонденции с просьбой о ее проведении. Если Роспатент или заявитель считают совместное рассмотрение заявки преждевременным или нецелесообразным, предложение Роспатента или просьба заявителя могут быть отклонены с приведением соответствующих доводов.

После регистрации заявки на выдачу патента, она должна пройти формальную экспертизу. При проведении формальной экспертизы заявки проверяется наличие документов, которые должны содержаться в заявке или прилагаться к ней, и соблюдение установленных требований к документам заявки; соответствие размера уплаченной патентной пошлины установленному размеру; соблюдение порядка подачи заявки; соблюдение требования единства изобретения; соблюдение установленного порядка представления дополнительных материалов; правильность классифицирования изобретения по МПК, осуществленного заявителем (или производится такое классифицирование, если это не сделано заявителем). С целью соотнесения объекта изобретения с той или иной отраслью техники, заявленное изобретение классифицируется в соответствии с МПК.

После окончания проведения формальной экспертизы, проводится экспертиза заявки по существу.

При экспертизе заявки по существу проводят установление приоритета изобретения; проверку представленной заявителем формулы изобретения; проверку дополнительных материалов; информационный поиск в отношении изобретения, охарактеризованного в формуле, для определения уровня техники и проверку соответствия этого изобретения установленным условиям патентоспособности с принятием решения о

выдаче патента или об отказе в выдаче патента либо о признании заявки отозванной.

После проведения экспертизы по существу осуществляет установление приоритета изобретения. Установив приоритет изобретения, Роспатент осуществляет проверку формулы изобретения, включающее анализ совокупности признаков формулы с целью выявления характеристики технического решения, являющегося изобретением. Проверка проводится с учетом раскрытия изобретения в описании с привлечением общих знаний специалиста.

Решению о выдаче патента на изобретение предшествует проверка патентоспособности изобретения, включающая проверку промышленной применимости, новизны, изобретательского уровня.

Вместе с тем, в сфере государственной регистрации изобретений, полезных моделей и промышленных образцов имеются проблемы, а именно:

Следует отметить, что Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) призвана защищать интересы государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и иного назначения. Данный орган осуществляет государственную регистрацию изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Несмотря на удобный интерфейс оболочки интернет-сайта Роспатента ([www.rupto.ru](http://www.rupto.ru)), необходимо выделить тот факт, что во вкладке «нормативные акты» пользователю, не имеющему юридического образования, будет трудно разобраться и ознакомиться с актами по интересующей тематике. В этой связи Роспатенту было бы целесообразно разработать своего рода памятки для граждан по определенным тематикам, к примеру, разместить памятку гражданам по государственной регистрации изобретения с доступным изложением в ней материала. Данный путь представляется более верным, нежели чем просто размещать на официальном сайте тексты нормативных актов.

Кроме того, в настоящее время не принят нормативный акт, регламентирующий порядок ведения Государственного реестра полезных моделей Российской Федерации. Приказ Роспатента от 05.03.2004 № 29 «О Порядке ведения Государственного реестра полезных моделей Российской Федерации» утратил силу в 2007 году, однако с целью законодательного урегулирования данного вопроса взамен Роспатентом России никаких нормативных правовых актов не принято [9].

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что государственная регистрация изобретений, полезных моделей и

промышленных образцов подробно закреплена в законодательстве Российской Федерации, причем правовое регулирования осуществляется как на уровне федеральных законов, так и на уровне подзаконных актов. Однако решение вышеуказанных проблем поможет более правильно организовать работу по правовому просвещению граждан в данной области и в определенной мере повысить механизмы прозрачности в регистрации гражданами и юридическими лицами собственных интеллектуальных прав.

#### Список литературы.

1. Часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52. – Ст. 5496.

2. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 03.12.2015 // Парламентская газета. – 2015. – № 44.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26.03.2009 № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 6.

4. Приказ Министерства экономического развития РФ от 30.09.2015 № 702 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации полезной модели и выдаче патента на полезную модель, его дубликата» // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).

5. Приказ Министерства экономического развития РФ от 30.09.2015 № 695 «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и их форм, Требований к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, Состав сведений о выдаче патента на промышленный образец, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Состав сведений, указываемых в форме патента на промышленный образец, формы патента на промышленный образец» [Электронный ресурс].

6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29.10.2008 № 327 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. – № 21.

7. Приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 25.07.2011 № 87 «О введении в действие Руководства по экспертизе заявок на изобретения» [Электронный ресурс].

8. Приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 31.12.2009 № 196 «Об утверждении Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявки на полезную модель».

9. Приказ Роспатента от 05.03.2004 № 29 «О Порядке ведения Государственного реестра полезных моделей Российской Федерации» // Российская газета. – 2004 . – № 59.

10. Елисеев С.М., Искаков И.Ж., Кирсанова Н.П. Политические процессы и институты на постсоветском пространстве // Санкт-Петербург, 2009.

11. Шамина Л.К. К вопросу об особенностях управления экономическими системами // Альманах современной науки и образования. 2009. № 3. С. 193-194.

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Муслимов Ш. Р.**

*кандидат технических наук, доцент кафедры административного и  
финансового права*

*Кыргызско-Российский Славянский университет*

**Аннотация.** Рассмотрены состояние и актуальные вопросы развития и совершенствования информационного законодательства Кыргызстана.

**Ключевые слова:** информатизация, правовой режим информации, информационные ресурсы, собственник информации, обладатель информации.

Информационные технологии являются одним из ключевых факторов поступательного развития общества и государства, а их повсеместное использование сформировало новую сферу общественных отношений. Информационные технологии оказывают воздействие на самые различные стороны социального и экономического развития общества, государственного управления, повседневной жизни людей. Именно

информационные технологии составляют основу процессов информатизации и движения к информационному обществу. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос создания правовой базы, адекватной современному состоянию развития информационных технологий в обществе.

В нашей стране базовыми нормативными правовыми актами в сфере информатизации являются:

Национальная Стратегия "Информационно-коммуникационные технологии для развития Кыргызской Республики" (Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 10 марта 2002 года N 54) [1];

Программа развития информационно-коммуникационных технологий в Кыргызской Республике (В редакции постановления Правительства КР от 11 августа 2006 года N 573) [2];

Закон Кыргызской Республики (КР) «Об информатизации» от 8 октября 1999 года N 107 (далее – Закон) [3].

1. Национальная стратегия "Информационно-коммуникационные технологии для развития Кыргызской Республики" (далее - Национальная стратегия) определяла основные приоритеты, цели и задачи, основные принципы, положения и направления государственной политики в сфере ИКТ. Национальная стратегия рассматривалась как одно из важных направлений для развития страны в рамках реализации общенациональной стратегии "Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года".

Следует отметить, что многие положения Национальной стратегии так и остались не реализованными вследствие политико-экономических и других причин, что отметил в своей статье профессор У. Бримкулов «...*надо отказаться от разработки и принятия новых стратегий, концепций и программ, которых было принято достаточно и ни одна из них не была реализована до конца. Лучше принять и утвердить конкретные проекты с источниками финансирования не только за счет грантов других стран и международных организаций, но и из бюджета КР, например, автоматизированный регистр населения (как один из примеров проектов). То есть надо идти снизу, от конкретных проектов к целостному электронному правительству, а не от концепций и стратегий к проектам без финансирования*» [4].

2. Программа развития информационно-коммуникационных технологий в Кыргызской Республике (далее – Программа ИКТ) остается актуальной и поныне, особенно в части пункта 2.1. Основные цели и задачи информатизации где указано:

-создание условий информационной безопасности и защиты данных как важнейшего фактора интеграции корпоративных, отраслевых и предметно-проблемных информационных сред в единое информационное пространство, в т.ч.:

-решение организационно-правовых и технических вопросов информационной безопасности и комплексной защиты данных в информационных системах;

-совершенствование технологий защиты информации и решение проблем информационной безопасности в существующих и проектируемых информационных комплексах и системах;

-разработку проектов законодательных и иных нормативных и правовых актов КР по вопросам развития информационно-коммуникационных технологий[5].

3. Закон КР «Об информатизации» является комплексным нормативным правовым актом, направленным на регулирование общественных отношений, возникающие при: 1) формировании и использовании информационных ресурсов на основе создания, поиска, сбора, накопления, обработки, передачи, распространения и предоставления документированной информации; 2) создании, внедрении и использовании систем обработки и передачи информации, баз и банков данных, средств информационных технологий; 3) защите информации и прав субъектов, участвующих в информационных процессах с применением средств информационных технологий.

При этом Закон делает прямую оговорку, что его действие не распространяется на общественные отношения, возникающие с недokumentированной информацией, а также на отношения, регулируемые нормами авторского и патентного права, законами в области средств массовой информации. Указанные отношения регулируются соответственно Законом КР «О средствах массовой информации» и Законом КР «Об авторском праве и смежных правах».

Закон определяет следующих участников информационных отношений:

- собственник информационных ресурсов, информационных технологий, информационных систем - субъект, обладающий полномочиями владения, пользования и распоряжения указанными объектами;

- потребитель (пользователь) информационных услуг и информационных ресурсов - субъект, обращающийся к информационной системе, собственнику информационных ресурсов или посреднику за предоставлением ему необходимой информации и пользующийся ею в пределах установленных законодательством КР или приобретенных прав пользователя;

Информация в процессе информатизации структурируется определенным образом. Первым звеном такой структуры выступает база данных - совокупность структурированной и взаимосвязанной информации, организованной по определенным правилам на материальных носителях; следующим звеном является банк данных - организационно-техническая

система, включающая одну или несколько баз данных и систему управления ими; затем следует информационная система - совокупность банков данных, информационных технологий и комплекса (комплексов) программно-технических средств; и, наконец, заключительным звеном является информационная сеть - совокупность информационных систем либо комплексов программно-технических средств информационной системы, взаимодействующих посредством сетей электросвязи.

Закон устанавливает принципы правового регулирования информационных отношений, среди которых, на наш взгляд, необходимо особо выделить принцип свободы поиска, получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения, распространения и (или) предоставления информации, а также пользования информацией; принцип установления ограничений распространения и (или) предоставления информации только законодательными актами КР; а также принцип защиты конституционных прав граждан на сохранение личной тайны и конфиденциальности персональных данных в информационных системах. Кроме этого закон отдельно определяет обязанность государственных органов, общественных объединений, должностных лиц предоставлять гражданам возможность ознакомления с информацией, затрагивающей их права и законные интересы, а также право граждан на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды.

Законом определено, что Государственное управление и регулирование отношений в сфере информатизации осуществляет в соответствии со своими полномочиями и настоящим Законом Правительство КР через единую систему органов исполнительной власти:

- уполномоченный государственный орган в сфере транспорта и коммуникаций;
- уполномоченный орган в области статистики;
- министерства, ведомства и административные органы КР и их подразделения в соответствии с их компетенцией;
- местные (областные и городские) органы управления и самоуправления.

Государственные информационные ресурсы КР являются открытыми и общедоступными, за исключением документированной информации, отнесенной законом к категории ограниченного доступа.

Закон разделяет информационные системы на государственные и негосударственные.

Защита информации.

Целями защиты являются:



- обеспечение правового режима информационных ресурсов как объекта собственности, предотвращение незаконного вмешательства в информационные ресурсы и информационные системы, несанкционированных действий по копированию, блокированию, модификации, искажению, уничтожению информации;

- защита конституционных прав граждан на сохранение личной тайны и конфиденциальности персональных данных в информационных системах;

- сохранение государственной тайны и конфиденциальности документированной информации, предотвращение утечки, хищения, подделки, искажения информации;

- обеспечение прав субъектов в информационных процессах при формировании и использовании информационных ресурсов, разработке, производстве и применении информационных систем, технологий.

Законом определены некоторые правовые и организационные меры по защите информации.

Ответственность за нарушение законодательства об информатизации не установлена Кодексом КР об административных правонарушениях, только в главе 21 прописана ответственность за административные правонарушения, посягающие на правила использования связи и эксплуатации сетей телекоммуникаций.

В Уголовном кодексе КР предусмотрена ответственность (Глава 28. Преступления против информационной безопасности).

Закон КР «Об информатизации» был принят в 1999 году и за время его действия был внесен Жогорку Кенешем ряд поправок несущественного характера. В настоящее время назрела необходимость дальнейшего совершенствования положений Закона, его понятийного аппарата.

1. В частности, требует более точного определения статус информации путем замены термина «собственник информации» термином «обладатель информации». Дело в том, что правомочия собственника, обладающего правом на вещь, не могут применяться в отношении информации. К ней неприменимо правомочие «владения», поскольку нельзя физически обладать нематериальными объектами. Информация может находиться одновременно в пользовании бесчисленного круга субъектов, в этой связи к ней неприменимо полномочие «пользования». И, наконец, полномочие «распоряжения» также недопустимо применить к информации, поскольку, отчуждая право на ее использование, продавец не лишается при этом возможности ее дальнейшего использования.

2. Требуют введения ряд новых терминов и определений, являющихся ключевыми для регламентации информационных отношений («защита информации», «информационная услуга», «информационный посредник», «конфиденциальность информации», «оператор информационной системы» и др.).

3. Важным является закрепление в Законе разнородных правовых режимов информации.

В зависимости от категории доступа информация делится на общедоступную и информацию, распространение и (или) предоставление которой ограничено. К общедоступной информации относится информация, доступ к которой, распространение и (или) предоставление которой не ограничены.

4. В Законе следует особо подчеркнуть, что не могут быть ограничены доступ к информации, распространение и (или) предоставление информации, представляющей наибольший общественный интерес, в частности:

- о правах, свободах и законных интересах физических лиц, правах и законных интересах юридических лиц и о порядке реализации прав, свобод и законных интересов;

- о деятельности государственных органов, общественных объединений;

- о правовом статусе государственных органов, за исключением информации, доступ к которой ограничен законодательными актами КР;

- о чрезвычайных ситуациях, экологической, санитарно-эпидемиологической обстановке, гидрометеорологической и иной информации, отражающей состояние общественной безопасности.

5. Требуется закрепление положения, что к информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено, следует отнести:

- информацию о частной жизни физического лица и персональные данные;

- сведения, составляющие государственные секреты;

- информацию, составляющую коммерческую и профессиональную тайну;

- информацию, содержащуюся в делах об административных правонарушениях, материалах и уголовных делах органов уголовного преследования и суда до завершения производства по делу;

- иную информацию, доступ к которой ограничен законодательными актами КР.

5. В Закон желательно ввести отдельную статью, регламентирующую правовой режим информации о частной жизни физического лица и персональных данных.

Должно быть закреплено, что никто не вправе требовать от физического лица предоставления информации о его частной жизни и персональных данных, включая сведения, составляющие личную и семейную тайну, тайну телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений, касающиеся состояния его здоровья, либо получать такую

информацию иным образом помимо воли данного физического лица, кроме случаев, установленных законодательными актами КР.

Сбор, обработка, хранение информации о частной жизни физического лица и персональных данных, а также пользование ими осуществляются с согласия данного физического лица, если иное не установлено законодательными актами КР.

Порядок получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения и предоставления информации о частной жизни физического лица и персональных данных, а также пользования ими устанавливается законодательными актами КР.

6. Отдельная глава Закона должна быть посвящена регламентации порядка распространения и (или) предоставления информации.

В Законе следует закрепить базовые положения и принципы предоставления общедоступной информации.

Кроме того, необходимо определить способы распространения информации о деятельности государственных органов. Распространение и (или) предоставление названной информации осуществляется посредством ее: распространения в средствах массовой информации; размещения в государственном органе в общедоступных местах; размещения в информационных сетях; предоставления на основании запросов заинтересованных государственных органов, физических и юридических лиц; распространения и (или) предоставления иными способами.

7. Глава 4 действующего Закона посвящена защите информации и прав субъектов в области информационных процессов и информатизации.

Нами предлагается разделить меры по защите информации на три группы:

правовые меры (договоры, заключаемые обладателем информации с пользователем информации, в которых устанавливаются условия пользования информацией, а также ответственность сторон по договору за нарушение указанных условий);

организационные меры (например, обеспечение особого режима допуска на территории (в помещения), где может быть осуществлен доступ к информации (материальным носителям информации));

технические (программно-технические) меры (использование средств защиты информации, в том числе криптографических, а также систем контроля доступа и регистрации фактов доступа к информации).

Законом должны быть отдельно закреплены особенности порядка принятия мер по защите персональных данных от разглашения. Так, например, такие меры должны быть приняты с момента, когда персональные данные были предоставлены физическим лицом, к которому они относятся, другому лицу либо когда предоставление персональных данных осуществляется в соответствии с законодательными актами КР. Последующая передача персональных данных разрешается только с

согласия физического лица, к которому они относятся, либо в соответствии с законодательными актами КР. Кроме того, следует определить, что вышеназванные меры должны приниматься до уничтожения персональных данных, либо до их обезличивания, либо до получения согласия физического лица, к которому эти данные относятся, на их разглашение.

8. Дополнить главу 21 Кодекса КР «Об административной ответственности» положениями, регулирующими незаконный оборот информации.

Таким образом, вышеприведенные рекомендации на наш взгляд должны способствовать устранению имеющим место пробелам в правовом регулировании отношений, связанных с использованием информации и информационных технологий, изменить подходы к регламентации некоторых вопросов с учетом практики и зарубежного опыта и представлять собой нормативный правовой акт, отвечающий современным тенденциям развития законодательства об информатизации и защите информации.

#### Список литературы.

1. Национальная Стратегия "Информационно-коммуникационные технологии для развития Кыргызской Республики" (Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 10 марта 2002 года N 54).

2. Программа развития информационно-коммуникационных технологий в Кыргызской Республике (В редакции постановления Правительства КР от 11 августа 2006 года N 573).

3. Закон Кыргызской Республики (КР) «Об информатизации» от 8 октября 1999 года N 107.

4. У. Бримкулов: Кыргызская история невыполненных e-обещаний. От президента до премьер-министра. Источник - [kiber.akipress.org](http://kiber.akipress.org).

5. Программа развития информационно-коммуникационных технологий в Кыргызской Республике. Утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 8 ноября 2001 года N 697.

# ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ БЕЗРАБОТНЫХ ГРАЖДАН

**Яковлева А. В.**

*кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры «Экономики и стратегического менеджмента»  
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики*

**Садикова А. А.**

*студентка II курса  
Факультет информационной безопасности и компьютерных технологий  
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики*

**Аннотация.** Социальная защита от безработицы в экономике рыночного типа является в большинстве экономически развитых стран неотъемлемыми элементами государственной политики, направленной на решение важных социально-экономических задач, в том числе на снижение социальной напряженности в обществе, в виду наличия в нем групп населения, утративших доход и адекватный ему социальный статус. Эта политика необходимо обуславливает содействие росту занятости, материальную поддержку соответствующих групп населения (компенсацию определенной доли дохода, утраченного в связи с наступлением безработицы), надлежащий (с учетом нуждаемости) вывод с рынка труда отдельных категорий безработных. Целью данной статьи является рассмотрение организации действующей системы выплат пособий по безработице как формы социальной защиты безработных граждан.

**Ключевые слова:** безработные граждане, безработица, пособие по безработице, социальная защита, социальная политика, рынок труда, Закон о занятости населения

Выплата пособий по безработице является одной из основных гарантий государства, право на его получение предоставляется всем гражданам Российской Федерации, призванным в установленном порядке безработными (ст. 28 п. 1 Закона «О занятости населения в Российской Федерации» - далее Закон). Безработными признаются трудоспособные граждане, которые:

- не имели работы и заработка;
- зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы;
- ищут работу;

- готовы приступить к ней.

Следует отметить, что в соответствии с Законом безработными не могут быть признаны следующие граждане

- не достигшие 16 лет;
- пенсионеры по возрасту;
- отказавшиеся в течение 10 дней со дня их регистрации в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы от двух вариантов подходящей работы, включая работы временного характера;
- не явившиеся без уважительных причин в течение 10 дней со дня их регистрации в целях поиска подходящей работы в органы службы занятости для предложения им подходящей работы, а также не явившиеся в срок, установленный органами службы занятости для регистрации их в качестве безработных;
- осужденные по решению суда к исправительным работам, а также к наказанию в виде лишения свободы;
- представившие документы, содержащие заведомо ложные сведения об отсутствии работы и заработка, а также представившие другие недостоверные данные для признания их безработными (ст. 3) [2].

По данным, представленным Федеральной службой государственной статистики, по итогам выборочного обследования рабочей силы (обследования населения по проблемам занятости), в марте 2016г., 4,6 млн. человек, или 6,0% рабочей силы (экономически активного населения), классифицировались как безработные (в соответствии с методологией МОТ). В государственных учреждениях службы занятости населения в качестве безработных было зарегистрировано 1,1 млн. человек, в том числе 0,9 млн. человек получали пособие по безработице [7]. Как мы можем заметить, что не все безработные, получившие соответствующий статус, становятся получателями пособий по безработице.

Пособие по безработице устанавливается в процентном отношении к среднему заработку за последние 3 месяца по последнему месту работы. При этом обязательным является условие, что в течение 12 месяцев до безработицы гражданин имел оплачиваемую работу не менее 26 календарных недель, причем на условиях полного рабочего дня (полной рабочей недели). Если гражданин работал на условиях неполного рабочего дня (неполной рабочей недели), необходимо провести пересчет на 26 календарных недель с полным рабочим днем (полной рабочей неделей) (ст. 33) [2].

Пособие по безработице выплачивается ежемесячно. При этом оно не может выплачиваться более 12 месяцев в течение 18 календарных месяцев. Имеется в виду 12 месяцев не подряд, а суммарно. Безработные граждане, которым так и не удалось устроиться на работу в этот период, имеют право на повторное получение пособия по безработице. Общий период выплаты пособия для них не может превышать 24 календарных месяца в течение 36

календарных месяцев. Выплата пособия по безработице может быть прекращена, приостановлена или его размер может быть сокращен органами службы занятости. Решение об этом принимается с обязательным уведомлением безработного (ст. 31) [2].

На сегодняшний день размер пособия ограничен минимальной и максимальной величиной пособия по безработице, которая ежегодно определяется Правительством РФ (табл. 1).

Таблица 1

Минимальная и максимальная величина пособия по безработице  
2010-2016 гг.

Год, на который установлена	Величина пособия		Основание
	Минимальная	максимальная	
на 2016 год	850 рублей	4900 рублей	<a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 12.11.2015 N 1223
на 2015 год	850 рублей	4900 рублей	<a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 17.12.2014 N 1382
на 2014 год	850 рублей	4900 рублей	<a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 30.10.2013 N 973
на 2013 год	850 рублей	4900 рублей	<a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 09.10.2012 N 1031
на 2012 год	850 рублей	4900 рублей	<a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 03.11.2011 N 888
на 2011 год	850 рублей	4900 рублей	<a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 12.10.2010 N 812
на 2010 год	850 рублей	4900 рублей	<a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 14.11.2009 N 926

Единые фиксированные выплаты установлены на относительно низком уровне – ниже минимальной заработной платы, которая на 2016 год установлена в размере 6 204-00 рубля [3], и почти вдвое меньше величины

прожиточного минимума. Его величина за 4 квартал 2015 года составляла в среднем на душу населения 9452 рубля, для трудового населения 10187 рублей, для пенсионеров 7781 рубль, для детей 9197 рублей [4].

По нашему мнению, это делается с той целью, чтобы не стимулировать добровольную безработицу низкооплачиваемых групп. Однако для работников, имеющих более высокие доходы, данное пособие связано со значительным снижением уровня потребления [11, 196].

Следует отметить, что в мае 2016г. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации уведомило общественность о начале разработки законопроекта, который будет призван изменить правила при назначении пособий по безработице. Отмечается, что пособие по безработице может стать выше, но круг его получателей и сроки выплаты могут ограничить. На сегодняшний день пособие по безработице назначается всем безработным как имевшим оплачиваемую работу до наступления безработицы, так и нет. «Такой широкий круг получателей приводит к дискредитации пособия как источника материального возмещения утраченного заработка при потере работы для получателей, имевших оплачиваемую работу в течение 12 месяцев», - говорится в уведомлении. При этом пособия по безработице не являются в России страховыми и финансируются из федерального бюджета. Цель пособия - предоставить людям, потерявшим работу, временный источник средств к существованию, но в то же время и стимулировать их искать другую работу. Поэтому нынешний порядок назначения и выплаты пособий нуждается в совершенствовании, включая оптимизацию критериев его назначения с одновременным повышением его размера [5].

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что в связи с грядущими изменениями в выплате пособий по безработице, правильнее всего как отмечает А.Л. Сафонов, и мы придерживаемся данной точки зрения, было бы вернуть страхование от безработицы [5].

#### Список литературы.

1. Конституция РФ от 12.12.1993 года (с учетом поправок) / Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Федеральный Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. - N 17. - 22.04.1996. - Ст. 1915.
3. Федеральный закон от 14.12.2015 № 376-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» // Собрание законодательства РФ. - N 51 (часть III). - 21.12.2015. - Ст. 7247.
4. Постановление Правительства РФ от 10.03.2016 N 178 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по



Российской Федерации за IV квартал 2015 г.» // Собрание законодательства РФ. - N 12. - 21.03.2016. - Ст. 1659.

5. Гораева Т.Ю., Шамина Л.К. Оценка развития высокотехнологичных видов экономической деятельности // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2014. № 6 (209). С. 113-123.

6. Гусенко М. Платить не всем, но больше // Российская газета – Федеральный выпуск. – 16 мая 2016 г. - № 6971 (103). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru>

7. Роик В.Д. Социальное страхование в меняющемся мире: каким будет выбор России? – СПб.; Питер, 2014.

8. Рахлина Л.В. Безопасность личности: особенности и угрозы // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2015. № 1. С. 44-47.

9. Федеральная служба государственной статистики - [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/) (дата обращения: 19.05.2016).

10. Четвернина Т.Я. Становление системы защиты от безработицы в современной России / Т.Я. Четвернина; Институт экономики. – М.: Наука, 2004.

11. Яковлева А.В. Общая характеристика Закона о занятости в РФ, его структура и значение // Электронный Научный журнал. Экономика и экологический менеджмент. - 2012. - № 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economics.open-mechanics.com/>

12. Яковлева А.В. Страхование по безработице: теория и практика : монография / А.В. Яковлева. – М. : ИИЦ «АТИСО», 2015.

# **РЫНОК И ГОСУДАРСТВО В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Сборник статей  
международной научно-практической конференции  
29 апреля 2016 года

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции  
ОК 005-93, т. 2; 95 3004 – научная и производственная литература

---

Подписано в печать 25.05.2016. Формат 60×84/16. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 11,25. Тираж 200. Заказ 14366b.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного авторами,  
в Типографии Политехнического университета.  
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.  
Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.