

*Ю.А.Нисневич,*  
*доктор политических наук, профессор РУДН и ГУ-ВШЭ,*  
*директор Института проблем либерального развития*

## **ПЯТЬ УКРАИНСКИХ УРОКОВ ДЛЯ РОССИИ**

*Очевидно, что сегодня Россия потерпела в Украине серьезное внешнеполитическое поражение. Причины этого поражения следует искать не в примитивных и бесплодных сентенциях типа «происки мировой закулисы» или «заговор Запада против России», а в собственной политической неадекватности. В данном случае вполне уместна известная русская пословица – неча на зеркало пенять, коль рожа крива. Задача профессиональной политической аналитики состоит в беспристрастном анализе причин и возможных последствий как самого политического кризиса в Украине, так и участия в нем России для того, чтобы, прежде всего, извлечь «украинские уроки для России». Представляется, что на данный момент в качестве таких уроков может быть сформулировано следующее.*

**Урок первый.** Правящий в России политический режим не способен адекватно современным мировым порядкам защищать и отстаивать внешнеполитические интересы страны. Такая неспособность проявляется в стремительно нарастающей серии внешнеполитических поражений России теперь уже и на постсоветском пространстве (Белоруссия, Грузия, Абхазия и пока последняя в этом ряду Украина).

**Урок второй.** Политический непрофессионализм и некомпетентность, проявленные в ходе президентских выборов в Украине при отстаивании якобы интересов России (а, по сути, не народа России, а исключительно господствующей элиты) привели к очередному внешнеполитическому поражению и не только. Такой непрофессионализм провоцирует дальнейшее нарастание как внутрироссийского политико-управленческого кризиса, так и

кризиса во взаимоотношениях России с мировым сообществом. Это чревато угрозами утраты страной достойного ее места в мировом сообществе, ее самозакукливания и ужесточения антидемократической внутренней политики правящего режима. За это идеологов и проводников стратегии и тактики политического участия России в президентских выборах в Украине следует, образно говоря, «привлечь к ответственности и строго наказать за продажу интересов народа России за российские же деньги».

**Урок третий.** Административные и политико-экономические методы силового давления советского типа, использованные при отстаивании внешнеполитических интересов России в ходе президентских выборов в Украине, в современных условиях мирового развития не способны обеспечить эффективное решение поставленной задачи. Такие методы способны лишь усугубить политические и социальные проблемы в странах, в отношении которых они применяются, и ухудшить внешнеполитическую ситуацию для страны, их применяющей.

**Урок четвертый.** Политико-управленческие кризисы в странах с правящими авторитарными режимами корпоративного типа, неизбежно нарастающие в результате проведения таким режимом политики административного подавления гражданского общества и манипулирования демократическими институтами и порядками, приводят к возникновению социально-политических напряжений по границам как этно-национальных, так и социально-экономических территориальных зон страны. При этом такие напряжения могут возникать и при относительно благоприятных тенденциях и конъюнктуре в экономическом развитии страны в целом.

**Урок пятый и основной.** Номенклатурно-олигархические режимы, сформировавшиеся в ряде стран на постсоветском пространстве, включая Россию и Украину, и относящиеся к корпоративным авторитарным режимам, не имеют длительной исторической перспективы. Неизбежный политико-управленческий кризис такого режима способен спровоцировать серьезные социальные конфликты. В ходе таких конфликтов высока вероятность того,

что доминирующими в обществе могут стать ксенофобские, националистические настроения, а в политическом пространстве страны - силы, выражающие такие настроения. При таком развитии событий гипотетическая угроза территориального распада страны по этно-национальным и социально-экономическим разломам может в одночасье превратиться в жестокую и кровавую реальность.

**Клуб «Открытый Форум». Политические последствия президентских выборов в Украине. - М., декабрь 2004, выпуск 28, с.9-10**