

*Ю.А.Нисневич,
доктор политических наук
консультант Центра исследования
проблем развития телекоммуникаций,
И.В.Селина,
адвокат Межотраслевой
коллегии адвокатов*

СТАТУС ЕСТЕСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ КАК ПРЕПЯТСТВИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ОПЕРАТОРОВ СВЯЗИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ КОНКУРЕНЦИИ*

Действующий Федеральный закон №147-ФЗ от 17.08.1995г. «О естественных монополиях» относит (статья 4) сферу услуг общедоступной электросвязи к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

Указанный федеральный закон устанавливает (статья 3), что под естественной монополией понимается состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

В мировой юридической практике понятие «естественная монополия» впервые было применено к ситуации установления контроля использования природных (естественных) ресурсов. В современной трактовке этого понятия как признанной государством монополии на производство и продажу товаров и услуг, которая возникает там, где монополизм естественно обусловлен, выгоден государству и всему населению или вызван

соображениями общественной безопасности, в качестве признаков естественной монополии принято выделять следующее:

- деятельность субъектов естественных монополий эффективна в условиях отсутствия конкуренции, что связано с существенной экономией на масштабах производства и высокими условно-постоянными издержками;

- высокие барьеры входа на рынок, обусловленные трудно окупаемыми фиксированными издержками на строительство параллельной системы, выполняющей те же самые функции;

- низкая эластичность спроса, определяемая тем, что спрос на продукцию (услуги), производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены, чем спрос на другие виды продукции (услуг), поскольку их невозможно заменить другими товарами;

- сетевой характер организации рынка, т.е. наличие целостной системы протяженных в пространстве сетей, посредством которых осуществляется оказание определенной услуги, в том числе наличие организованной сети, для которой необходима диспетчеризация из единого центра в реальном масштабе времени.

Следовательно, применительно к услугам общедоступной электросвязи говорить о наличии естественной монополии можно только в том случае, когда на рынке таких услуг имеет место ситуация, при которой на рынке отсутствует конкуренция, услуги не могут быть заменены никакими другими услугами и изменение цены на них не влияет на их спрос. При этом следует отметить тот факт, что по крайней мере в европейском законодательстве об электросвязи понятие «естественная монополия» не применяется.

Однако ни в указанном Федеральном законе «О естественных монополиях», ни в базовом для отрасли связи Федеральном законе №126-ФЗ от 7.07.2003г. «О связи» не определяется понятие «услуги общедоступной электросвязи». Федеральный закон «О связи» устанавливает (статья 2) лишь самое общее определение услуг электросвязи.

Постановление Правительства РФ №637 от 24.10.2005г. «О государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи» устанавливает перечень услуг связи, в отношении которых осуществляется государственное регулирование тарифов и которые определяются как услуги общедоступной электрической и почтовой связи, отнесенные к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Этот перечень включает следующие услуги электросвязи:

1. Предоставление междугородного телефонного соединения абоненту (пользователю) сети фиксированной телефонной связи для передачи голосовой информации, факсимильных сообщений и данных.

2. Распространение общероссийских телерадиопрограмм.

3. Предоставление доступа к сети местной телефонной связи независимо от типа абонентской линии (проводная линия или радиолиния) сети фиксированной телефонной связи.

4. Предоставление местного телефонного соединения абоненту (пользователю) сети фиксированной телефонной связи для передачи голосовой информации, факсимильных сообщений и данных (кроме таксофонов).

5. Предоставление абоненту в постоянное пользование абонентской линии независимо от ее типа.

6. Предоставление внутризонового телефонного соединения абоненту (пользователю) сети фиксированной телефонной связи для передачи голосовой информации, факсимильных сообщений и данных.

Из этого подзаконного акта следует, что правовой статус естественной монополии может быть установлен для операторов фиксированной связи, которые оказывают услуги междугородного и местного телефонного соединения по фиксированным (проводным) линиям связи, а также осуществляют формирование абонентской линии и подключение с ее

помощью пользовательского оконечного оборудования к узлу связи сети местной фиксированной (проводной) телефонной связи.

В соответствии с Федеральным законом «О естественных монополиях» органы регулирования естественных монополий формируют и ведут реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль (статья 10), и принимают решения о включении в этот реестр либо об исключении из него конкретных хозяйствующих субъектов (статья 11). Таким образом, придание правового статуса естественной монополии конкретному оператору фиксированной связи осуществляется по решению регулирующих органов путем внесения сведений о нем в указанный реестр.

В настоящее время полномочия по формированию и ведению реестра возложены на Федеральную службу по тарифам РФ (ФСТ), приказом которой №59 от 26.08.2004г. утверждено Временное положение о Реестре субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль.

Формирование Реестра осуществляется на основании результатов анализа информации, полученной от федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей, их ассоциаций и союзов, хозяйствующих субъектов и иных источников, свидетельствующей об осуществлении (прекращении) хозяйствующим субъектом видов деятельности, отнесенных к сферам деятельности естественных монополий.

Ведение Реестра осуществляется путем внесения в единую информационную базу данных сведений о субъектах естественных монополий и их хозяйственной деятельности, обновления этих данных, исключения сведений о субъектах естественных монополий из базы данных при прекращении ими видов деятельности в сферах, отнесенных к естественным монополиям. Включение (исключение) хозяйствующего

субъекта в (из) Реестр(а) осуществляется решением ФСТ на основании анализа деятельности хозяйствующего субъекта, осуществляемой им в условиях естественной монополии, а также анализа полученной информации, свидетельствующей об осуществлении (прекращении) хозяйствующим субъектом видов деятельности в сферах, отнесенных к естественным монополиям. При этом процедура исключения хозяйствующего субъекта из Реестра по его запросу четко не определена и такое исключение реально возможно только в случаях, когда хозяйствующий субъект прекратил осуществлять деятельность в сфере, отнесенной к естественным монополиям, или когда осуществляемый им вид деятельности исключен из сферы, отнесенной к естественным монополиям.

Анализ деятельности субъектов естественной монополии, и в первую очередь в аспекте формирования и ведения их реестра, должен осуществляться в пределах соответствующих товарных рынков. Критерии определения товарного рынка и его границ – это ключевые условия для анализа конкуренции в области электросвязи, определения операторов связи, занимающих монопольное или иное исключительное положение на рынке услуг связи, а также подлежащих включению и исключению из Реестра субъектов естественных монополий.

Понятие «товарный рынок» было установлено еще Законом РСФСР №948-І от 22.03.1991г. «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», а процедура определения его границ и анализа - Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках, утвержденным приказом Государственного комитета по антимонопольной политике РФ №169 от 20.12.1996г. Решение этих задач относится к компетенции регулирующего органа в области антимонопольного законодательства, которым в настоящее время является Федеральная служба по антимонопольной политике и предпринимательству (ФАС). Однако обязанность проведения анализа товарных рынков,

периодичность и процедура проведения такого анализа законодательно не установлены.

В настоящее время нет никакой официальной информации о том, что такой анализ товарных рынков услуг связи проводился или проводится, а все традиционные операторы фиксированной связи включены в Реестр субъектов естественных монополий на основании данных десятилетней давности.

Введение института естественных монополий в 1995 году было обусловлено экономической нестабильностью, гиперинфляцией, резким падением жизненного уровня и нарастающим социальным расслоением и, следовательно, было ориентировано на краткосрочные интересы. Принятие Федерального закона «О естественных монополиях» стало одной из действенных мер по смягчению ситуации, в том числе и в сфере оказания социально значимых услуг телефонной связи. В тот период практически всю инфраструктуру электросвязи составляли проводные линии связи, и традиционные операторы фиксированной связи, созданные на базе единого государственного оператора связи, действительно занимали монопольное положение при отсутствии им реальных альтернатив.

Однако за прошедшие 10 лет ситуация на рынке услуг электросвязи, в том числе и в секторе фиксированной связи, кардинально изменилась. Постоянно нарастает замещающая конкуренция мобильной связи, внедряются современные технологии оказания новых услуг электросвязи, замещающих традиционные услуги, действуют альтернативные операторы фиксированной связи, существенно снижены барьеры для входа на рынок новых операторов. Сегодня рынок услуг электросвязи в целом представляет собой в значительной мере конкурентную среду. Поэтому сдерживание экономически оправданного перехода сферы услуг фиксированной связи из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка не только противоречит Федеральному закону «О естественных монополиях» (статья 4), но и создает препятствие для развития традиционных операторов связи в условиях рыночной конкуренции.

Для того чтобы обосновано снять статус естественной монополии с традиционных операторов связи, который объективно является барьером для их развития, и использовать методы государственного регулирования их деятельности, адекватные реальной ситуации, необходим комплексный анализ и оценка всех товарных рынков в сфере услуг электросвязи.

Федеральный закон «О естественных монополиях» не ставит целью развитие конкуренции, ограничение и пресечение монополистической деятельности, так как конкуренция в сферах естественных монополий малоэффективна, что непосредственно следует из сути этого понятия. Этот закон предусматривает (статья 6) прямое государственное вмешательство и жесткое регулирование деятельности субъектов естественных монополий, для чего могут применяться следующие методы:

- ценовое регулирование посредством определения (установления) цен (тарифов) или их предельного уровня;
- определение потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию, и (или) установление минимального уровня их обеспечения в случае невозможности удовлетворения в полном объеме потребностей в товаре, производимом (реализуемом) субъектом естественных монополий, с учетом необходимости защиты прав и законных интересов граждан, обеспечения безопасности государства, охраны природы и культурных ценностей.

Основу существующего государственного регулирования деятельности операторов фиксированной связи, на которых распространяется правовой статус естественной монополии, составляет прямое ценовое регулирование. Сегодня такое регулирование осуществляется даже не по методу предельного ценообразования, который обеспечивает определенную гибкость тарифной политики операторов связи, а путем установления фиксированных тарифов конкретному оператору связи по методу экономически обоснованных затрат. При использовании этого метода регулирования тарифов оператор связи объективно заинтересован в повышении своих издержек, а не в их снижении в интересах потребителя. Жесткое ценовое регулирование не позволяет

создать долгосрочные экономические стимулы частным инвесторам для привлечения инвестиций в сектора фиксированной связи, так как не может гарантированно обеспечить возврат инвестиций и экономически приемлемый уровень доходности инвестиционного капитала. Ценовое регулирование как основа государственного регулирования в сфере оказания услуг связи представляет собой комплексную, многоаспектную проблему, которая сохраняет свою актуальность и в условиях развитого конкурентного рынка и поэтому требует самостоятельного, детального рассмотрения.

Вторым методом прямого государственного регулирования является определение потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию. В соответствии с этим методом Федеральный закон №94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» устанавливает (статья 55¹), что оператор связи не вправе отказаться от возложенной на него Правительством РФ обязанности по оказанию услуг связи для нужд обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка на условиях государственного контракта, установленных заказчиком. Это положение в части требований к выполнению оператором связи государственного контракта дополнено Федеральным законом «О связи» (статьи 21, 51¹) и в новой законодательной редакции вступает в силу с 1 января 2007 года. Кроме того, рядом федеральных законов установлены категории пользователей услуг связи, которые имеют льготы по их оплате. Затраты операторов связи на обслуживание льготных категорий пользователей должно возмещать государство, но оно не спешит это делать и на сегодняшний день долги государства традиционным операторам связи составляют миллиарды рублей.

Статус субъекта естественной монополии влечет применения в отношении традиционных операторов связи не только двух вышеуказанных методов прямого государственного регулирования. Федеральный закон «О естественных монополиях» также устанавливает (статьей 7) государственный контроль за следующими действиями субъектов естественных монополий:

- любыми сделками по приобретению права собственности или права пользования основными средствами, не предназначенными для производства (реализации) товаров, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с данным законом, если балансовая стоимость таких основных средств превышает 10 процентов стоимости собственного капитала субъекта естественной монополии;
- инвестициями субъекта естественной монополии в производство (реализацию) товаров, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с данным законом, если такие инвестиции составляют более 10 процентов стоимости собственного капитала субъекта естественной монополии;
- продажей, сдачей в аренду или иной сделкой, в результате которой хозяйствующий субъект приобретает право собственности либо владения и (или) пользования частью основных средств субъекта естественной монополии, предназначенных для производства (реализации) товаров, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с данным законом, если балансовая стоимость таких основных средств превышает 10 процентов стоимости собственного капитала субъекта естественной монополии.

Для совершения указанных действий субъект естественной монополии обязан представить в соответствующий орган регулирования естественной монополии ходатайство о даче согласия на совершение таких действий и сообщить информацию, необходимую для принятия решения.

Порядок подачи и рассмотрения таких ходатайств, требования к содержанию и форме представления информации, устанавливаются правилами, утвержденными приказом ФАС №54 от 16.03.2006г. При подаче в ФАС или ее территориальные органы ходатайства о даче согласия на совершение сделок или осуществление инвестиций, в числе иных документов потребуется представление списков участников (учредителей) субъекта естественной монополии, всех лиц, входящих в его органы управления,

юридических лиц, в которых он обладает более чем 10 процентами уставного (складочного) капитала, а также юридических и физических лиц, имеющих возможность определять условия ведения заявителем хозяйственной деятельности.

При этом регулирующий орган вправе отказать в удовлетворении ходатайства, если заявленные в нем действия могут привести к ущемлению интересов потребителей, сдерживанию экономически оправданного перехода соответствующего товарного рынка из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка, а также в случаях, если заявителем не представлены все необходимые документы либо при их рассмотрении обнаружено, что содержащаяся в них информация, имеющая существенное значение для принятия решения, является недостоверной.

Кроме того, лицо или группа лиц, которые в результате приобретения на рынке акций (долей) в уставном (складочном) капитале субъекта естественной монополии либо в результате иных сделок (в том числе договоров поручения, доверительного управления, залога) приобретают более чем 10 процентов общего количества голосов, приходящихся на все акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал субъекта естественной монополии, обязаны уведомить об этом, а также обо всех случаях изменения принадлежащего им количества голосов соответствующий орган регулирования естественной монополии в 30-дневный срок со дня приобретения. Такую же обязанность несет субъект естественной монополии, приобретающий акции (доли) в уставном (складочном) капитале другого хозяйствующего субъекта, предоставляющие ему более чем 10 процентов общего количества голосов, приходящихся на все акции (доли).

Для осуществления контроля за соблюдением этих требований орган регулирования естественной монополии вправе запрашивать у хозяйственных обществ и товариществ сведения о составе их участников, располагающих более чем 10 процентами общего количества голосов.

Правовой статус естественной монополии накладывает в соответствии с Федеральным законом «О естественных монополиях» на субъекта хозяйственной деятельности, для которого такой статус установлен, широкий круг обязанностей, в который входят:

- получение согласия регулирующего органа на совершение сделок и вложения инвестиций, требующих государственного контроля;
- уведомление регулирующего органа по вопросам приобретения более 10% акций (долей) в уставном (складочном) капитале субъекта естественной монополии;
- предоставление доступа на товарные рынки и производство (реализация) товаров (услуг), в отношении которых применяется регулирование в соответствии с законом, на недискриминационных условиях согласно требованиям антимонопольного законодательства;
- представление органу регулирования естественной монополии текущих отчетов о своей деятельности в порядке и в сроки, установленные этим органом;
- представление органу регулирования естественной монополии проектов планов капитальных вложений;
- обязанность не отказываться от заключения договора с отдельными потребителями на производство (реализацию) товаров (услуг) в отношении которых применяется регулирование в соответствии с законом, при наличии у субъекта естественной монополии возможности произвести (реализовать) такие товары (услуги);
- предоставление по требованию органов регулирования естественных монополий достоверных документов, объяснений в письменной и устной форме и иной информации, необходимой для выполнения этими органами своих функций;
- возмещение убытков другому хозяйствующему субъекту в случаях, когда действиями (бездействиями) субъекта естественной монополии,

нарушающими закон, ему причинены убытки, в том числе от завышения цены (тарифа);

– исполнение решений (предписаний) органов регулирования естественных монополий в срок, предусмотренный решениями, но не позднее 30 дней со дня их получения.

Субъект естественной монополии обязан также нести ответственность за нарушения Федерального закона «О естественных монополиях», в том числе: прекратить нарушения закона и (или) устранить их последствия; восстановить первоначальное положение или совершить иные действия, указанные в решении (предписании); отменить или изменить акт, не соответствующий закону; заключить договор с потребителем, подлежащим обязательному обслуживанию; внести изменения в договор с потребителем; уплатить штраф; возместить причиненные убытки; перечислить в федеральный бюджет прибыль, полученную в результате нарушения закона в срок, установленный решением органа регулирования естественной монополии.

Перечисленные обязанности существенным образом ограничивают и усложняют хозяйственную деятельность традиционных операторов связи, признанных на сегодняшний день субъектами естественной монополий, сдерживают их экономическое развитие. При этом ограничения и барьеры в деятельности и развитии традиционных операторов связи, обусловленные их статусом естественной монополии, создаются не только Федеральным законом «О естественных монополиях».

Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», кроме указанной выше обязанности оператора связи оказывать услуги связи для нужд обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка (статья 55¹), устанавливает (статья 55), что размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), при котором заказчик предлагает заключить государственный или муниципальный

контракт только одному поставщику (исполнителю, подрядчику), осуществляется в случае, если поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Федеральный закон №208-ФЗ от 26.12.1995г. «Об акционерных обществах» с изменениями и дополнениями устанавливает (статья 15), что особенности реорганизации общества – субъекта естественной монополии, более 25 процентов акций которого закреплено в федеральной собственности, определяются федеральным законом, устанавливающим основания и порядок реорганизации такого общества.

Федеральный закон №127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» с изменениями и дополнениями вводит (параграф 6) особый порядок банкротства субъектов естественных монополий. Наиболее существенным в этом порядке представляется следующее.

Арбитражный суд может принять решение об отказе в признании должника – субъекта естественной монополии банкротом в случае, если признаны недействительными акты государственной власти в части утверждения цен (тарифов) на товары (работы, услуги), производимые и (или) реализуемые в условиях естественной монополии. Это положение фактически признает возможность того, что прямое государственное ценовое регулирование при его некорректном экономическом обосновании может привести к существенному ухудшению платежеспособности субъекта естественной монополии.

При проведении процедуры банкротства в качестве обязательного условия договора купли-продажи имущества субъекта естественной монополии, непосредственно используемого для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии, устанавливается ряд дополнительных условий, в частности, следующие.

Такое имущество выставляется на торги единым лотом и при его продаже путем проведения конкурса федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством РФ проводить государственную

политику в отношении субъектов естественной монополии и являющийся в соответствии с данным законом участником дела о банкротстве, заключает с покупателем этого имущества соглашение об исполнении условий конкурса.

Обязательными условиями договора купли-продажи имущества должника – субъекта естественной монополии являются:

- согласие покупателя принять на себя обязательства должника по договорам поставки товаров (работ, услуг), являющихся предметом регулирования законодательства о естественных монополиях;
- принятие на себя покупателем обязательств по обеспечению доступности производимого и (или) реализуемого товара (работ, услуг) для потребителей;
- наличие лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности, если деятельность должника подлежит лицензированию.

При продаже имущества, непосредственно используемого для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии, Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования в лице соответствующих уполномоченных органов имеют право преимущественного приобретения такого имущества, а также право приостановить его продажу в ходе внешнего управления на срок не более чем три месяца для выработки предложений о восстановлении платежеспособности субъекта естественной монополии.

Негативное влияние на хозяйственную деятельность традиционных операторов связи, которые сегодня признаны субъектами естественной монополии, окажет ряд положений Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», который вступает в силу по истечении трех месяцев со дня его официального опубликования.

Закон устанавливает (статья 4), что положение субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящимся в состоянии естественной монополии, является доминирующим и поэтому на него распространяются все ограничения, накладываемые законом на деятельность хозяйствующих

субъектов, занимающих такое положение. В частности нормы (статья 5), которые запрещают действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На субъектов естественных монополий будут распространяться нормы законом о необходимости (статья 25) и порядке (статья 26) получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление слияния, присоединения и создания коммерческих организаций, а также на приобретение лицом (группой лиц) акций с правом голоса в уставном капитале акционерного общества и долей в уставном капитале другого хозяйственного общества в случаях, определенных законом. Закон также устанавливает (статья 27), что суд по иску антимонопольного органа вправе принять решение о принудительном разделении коммерческой организации, занимающей доминирующее положение на товарном рынке, либо о выделении из ее состава одной или нескольких организаций в случае систематического осуществления монополистической деятельности.

Но наиболее существенные проблемы в хозяйственной деятельности создаст положение закона (статья 13) о том, что субъекты естественных монополий должны осуществлять отбор финансовых организаций для предоставления им практически всех финансовых услуг путем проведения открытого конкурса или аукциона. В перечень таких услуг включены услуги: кредитных организаций по привлечению средств юридических лиц во вклады; по открытию и ведению банковских счетов юридических лиц; по инкассации денежных средств, векселей, платежных и расчетных документов и кассовому обслуживанию юридических лиц; по выдаче банковских гарантий; услуги на рынке ценных бумаг; лизинговые услуги; услуги по страхованию имущества, личному страхованию по договорам коллективного страхования, в том числе медицинского, негосударственному пенсионному страхованию и страхованию ответственности.

Статус естественной монополии, установленный для традиционных операторов фиксированной связи на основании данных десятилетней давности, накладывает существенные правовые ограничения и обуславливает прямое государственное вмешательство и особый контроль их деятельности. Сюда включается: жесткое государственное регулирование тарифов на определенные виды услуг; обязанность безотказного предоставления услуг определенным пользователям на их условиях; разрешительный порядок совершения сделок и вложения инвестиций, подлежащих государственному контролю; особый правовой режим с участием и под контролем регулирующих органов создания, всех видов реорганизации и банкротства; обязательное исполнение усложненных процедур проведения ряда хозяйственных операций; постоянная и дублирующая отчетность перед множеством регулирующих органов, в том числе и уведомительного характера. Все это существенно ограничивает возможности адекватного и оперативного реагирования традиционных операторов связи на динамичные изменения, происходящие сегодня на рынке услуг электросвязи, и ставит их в неравные конкурентные условия с операторами мобильной связи, альтернативными операторами фиксированной связи и поставщиками новых телекоммуникационных услуг.