

ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ – СТИМУЛ ДЛЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РОССИИ

Уланов В. Л.,
Профессор НИУ ВШЭ, д.э.н.,

Итоги экономического развития России последних лет трактуются по-разному. Отмечается, что экономика выстояла в кризис 2008 г., благополучно пережила сильнейший внешний шок 2014 г. (цена на нефть снизилась более чем на 50%), обеспечила наполнение крупных международных резервов, включая суверенные фонды (которые больше, чем государственный долг), обеспечила низкий уровень долга, профицит счета текущих операций и т.д. Другие аналитики указывают, что действующая модель экономического развития исчерпала себя, не поддается реформированию, а рыночные институты так и не заработали. Можно ли пренебречь такими оценками? Есть ли возможность совершенствования, формулирования задач роста с количественно измеряемыми параметрами, закрепленной ответственностью за достижение целей?

Отечественная экономика находится в непростой ситуации. Несмотря на отложенную работу по совершенствованию стратегии развития, внедрению современных управлений

сих технологий, включая системы поощрения персонала, информирования акционеров и инвесторов, сопоставление отечественной экономики с показателями мировых лидеров указывает на ее серьезные проблемы: индекс восприятия коррупции, индекс деловой активности и другие критерии развития как отдельных компаний, так и экономики в целом требуют принятия неотложных мер. Предпосылки экономического роста в рамках данной модели перестали действовать.

Отечественная экономика в глобальном мире ориентирована на экспорт сырья: основная часть доходов концентрируется в сырьевом секторе и в торговле. Доля экспорта нефти, газа, металлов постоянно и существенно выше половины всего объема экспорта, что подразумевает высокую зависимость формирования федерального и региональных бюджетов, решения социальных вопросов от внешнеэкономической конъюнктуры, от долларовой составляющей. Прогнозы развития базируются на курсе рубля, варианты бюджета разрабатываются,

исходя из перспектив продаж сырья, цен на нефть и т.п. Эффект от расширения внутреннего спроса «улавливается» импортом, который опережает внутренний рынок. В экспортно-ориентированной модели превалируют интересы одной группы – экспортёров, которые тратят часть своей прибыли на лоббирование. Отсюда системным ограничением такой модели является малая управляемость всего того, что лежит вне сырьевого сектора. Особенностью развития экономики последних лет также является то, что большинство инвестиций – это долговые обязательства. Долг растет более высокими темпами, чем экономика.

Фондовые индексы РТС и МВВБ так и не достигли докризисных уровней 2008 г. За этим кроются серьезные проблемы российских компаний, которым для развития требуются инвестиции, в том числе и за счет кредитов. Но оценка привлекательности отечественного бизнеса ведущими рейтинговыми агентствами снижается, что отрицательно оказывается на стоимости заимствований для отечественных компаний.

В феврале 2015 г. ведущее международное рейтинговое агентство Moody's Investor Service снизило рейтинг России до наивысшего спекулятивного. Агентство Standard & Poor's еще в январе 2015 г. установило для России наивысший спекулятивный рейтинг. А по расчетам Fitch у России все еще инвестиционный рейтинг. В 2015 г. агентством Fitch планируется провести рейтинговые действия в отношении кредитной оценки России трижды: 17 апреля, 3 июля и 16 октября. С учетом уже пересмотренного 9 января рейтинга РФ, наша страна попадет под внимание данного агентства четыре раза – больше других стран. Важным для отечественной экономики является и то, что спекулятивный рейтинг от двух агентств принудит инвестиционные фонды обнулить вложения в Россию, так как инвестиционная декларация не позволяет им инвестировать в спекулятивную экономику. И если рейтинги снова станут инвестиционными, инвесторы вернутся нескоро.

В российской модели экономического развития как начальной стадии рыночной экономики все еще ощущается превалирование над практикой книжных представлений. Один из основополагающих постулатов рынка – конкуренция, совершенная (свободная) конкуренция. Развитие конкурентных возможностей должно подкрепляться не простым копированием рыночных постулатов, а активным использованием новых стратегий и современных подходов к управлению. Отечественная экономика вошла в мировые интеграционные процессы с неодинаковой степенью готов-

ности отдельных компаний и далеко не на равных с западными.

Сегодня крупнейшие транснациональные корпорации благодаря своему финансовому могуществу и политическому лоббированию могут диктовать условия не только своим конкурентам, но и целым государствам. Доходы этих корпораций превышают объемы ВВП многих стран мира, они создают миллионы рабочих мест в каждом государстве, некоторые из них уже являются с экономической точки зрения государствообразующими. Свободный доступ на отечественный рынок таких компаний как Citigroup – корпорация, являющаяся одним из мировых лидеров в сфере финансового обслуживания, Microsoft – компания по производству программного обеспечения для различного рода вычислительной техники, Exxon Mobil – крупнейшая частная нефтяная компания, Boeing – один из крупнейших мировых производителей авиационной, космической и военной техники и многих других приведет к несостоятельности российских производителей на рынке. Уступить место в технологических цепочках создания стоимости российских товаров транснациональным компаниям – ложный путь развития конкуренции на внутреннем рынке. Развитие конкуренции должно исходить из создания определенных условий для российских производителей. Важно представлять на рынке не только сырье, нефть, чушки алюминия и т. п., но и продукты их переработки. Отсутствие перерабатывающих переделов снижает спрос на инновации в отечественной экономике. При-

глашение транснациональным компаниям занять подобную нишу – это риск сохранения технологической отсталости. Мультиплатор российской экономики будет стремиться к европейскому только при создании новых технологических переделов, развитии вертикальной технологической интеграции. Но российский финансовый рынок не в состоянии обеспечить экономику «длинными деньгами». Возникает своего рода «замкнутый круг»: использование технологически отсталого оборудования ведет к выпуску неконкурентоспособной продукции, а это ведет к уменьшению инвестиционной привлекательности и затрудняет привлечение инвестиций. Создание механизмов взаимодействия финансового сектора и бизнеса – одна из сфер ответственности государственных органов управления. Возможна интеграция собственности через приватизацию для формирования технологических цепочек. Цель формировать из отечественных производителей конкурентов для внешних соперников, а не подавлять отечественного производителя внутри страны. Подобные задачи и должны лежать в основу критериев оценки работы по развитию промышленности.

«Невидимая рука рынка» не привела к результату, на который рассчитывали. Развитие экономической модели требует дополнительных инструментов, механизмов и институтов. Их создание – длительный процесс, но следует признать успешность функционирования таких подходов в развитых странах. Актуальность и вос требованность усиливаются в условиях вынужденного перехода экономики России от про-

цессов глобализации к разъединению с Европой.

Действие законов, эффективно регулирующих экономику в развитых странах, в отечественной экономике под воздействием существующей институциональной среды видоизменяется. Процесс построения институциональной экономики объективно сложен: экономические законы действуют через общество, а институты образуют ограничительные рамки для экономического поведения людей, что зачастую расходится с существовавшим ранее мнением или правилами. Путь создания системы не может ограничиваться уже функционирующими отдельными механизмами или организациями. Достаточно рассмотреть упомянутые рейтинги, которые должны давать информацию с позиции риска. Хотя рейтинги представляют собой независимую оценку, они не всегда способны дать своевременную информацию: например, о проблемной ситуации Lehman Bros., Enron., AIG в 2008 г. бизнес-сообщество было проинформировано с задержкой.

Неудовлетворенность уровнем суверенного рейтинга России и отдельных отечественных компаний послужила толчком к разговору о создании новых рейтинговых агентств. Однако, первичной следует признать необходимость формирования институциональной среды, в том числе и за счет многообразия подходов к определению рейтингов, выполнения расчетов различными аналитиками. Это уменьшает ангажированность и повышает объективность результатов – принцип функционирования современной экономической модели. Задача государственных органов

управления и состоит в формировании условий и мотивации бизнеса к созданию системы саморегулирования. Многообразие оценок различных агентств будет способствовать повышению информационной прозрачности, объективности оценок и тем самым содействовать активизации бизнеса, установлению партнерских отношений, притоку капитала.

Институциональная среда является одним из главных факторов, определяющих динамику и характер развития. Успешность отечественной экономики связана с отходом от ручного управления к системе принятия управленческих решений и ответственности за их выполнение. Отсутствие количественно определенных целей и закрепления зон ответственности – сопутствующие факторы многих принимаемых программ и концепций как на уровне отечественной экономики в целом, так и отдельных корпораций. Не исполняются указы, отдельные положения программ и т. д. Риск невыполнения поставленных задач в кризисных условиях многократно возрастает. В последнее время поступают предложения по выстраиванию мер ответственности за срыв государственных заданий или их невыполнение. Корporации также озабочены поиском управленческих технологий, позволяющих распределить ответственность за достижение стратегических целей.

Совершенствование работы по реформированию действующей экономической модели России не в последнюю очередь связано с усилением контроля за исполнением. Мониторинг результатов требует создания определенной си-

стемы принятия и реализации принятых решений. Если не выстроена система, то контроль (и промежуточный в том числе) не ориентирует на достижение критериев. Например, отслеживание большого количества показателей социально-экономического развития дезориентирует. Поэтому руководители анализируют только системообразующие показатели. Современные управленческие технологии предусматривают для контроля и оценки достижения критериальных показателей их конкретизацию, а после количественного измерения – детализацию и декомпозицию до самого низшего уровня управления, и, наконец, закрепление зон ответственности.

В современных условиях необходимо сосредоточить усилия на такой экономической модели, тех важнейших факторах успеха, которые поддаются воздействию, использовать управленческие технологии, позволяющие сформировать программы и планы, отслеживать выполнение намеченного, контролировать и распределять зоны ответственности за достижение целевых значений показателей развития. При этом необходимо, не ожидая лучшей конъюнктуры, содействовать разработке инструментов и механизмов, построению институтов, которые в «тучные времена» были отложены за невостребованностью. Тогда система продемонстрирует заинтересованность производителя в снижении затрат и ускорении обрачиваемости, работников – в результате, финансового сектора – в обеспечении отечественного производителя ресурсами, а показатели системы дадут положительную оценку экономике в целом.