Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Журнал
ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

2017

№ 2 (63)

Journal
OF FOREIGN LEGISLATION AND COMPARATIVE LAW

Журнал

ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

Второй выпуск
(№ 63) 2017
Издается с 2005 года

Свидетельство о регистрации
СМИ ПИ № ФС77-57274
от 12 марта 2014 г.
ISSN 1991-3222

Журнал включен:
в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации;
базу данных «Российский индекс научного цитирования»;
систему Digital Object Identifier (DOI) — стандарт обозначения информации об объекте в Интернете, принятый в англоязычной научной среде.
DOI 10.12737/issn.1991-3222

Издание журнала осуществляется при поддержке Аппарата Правительства Российской Федерации

УЧРЕДИТЕЛЬ
Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34
Тел./факс: (495) 719-73-02;
тел.: (499) 724-11-89 (редакция)
E-mail: jzsp@izak.ru
Internet: izak.ru; naukaru.ru

ИЗДАТЕЛЬ
Юридическое издательство «Норма»

101000, г. Москва,
Колпачный пер., д. 9а
Тел./факс: (495) 621-62-95
Internet: norma-verlag.com

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Т. Я. Хабриева (*главный редактор*) — директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, вице-президент Российской академии наук, академик Российской академии наук, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

А. И. Ковлер (*заместитель главного редактора*) — заведующий центром правовых проблем интеграции и международного сотрудничества Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, судья Европейского суда по правам человека (1999—2012) в отставке, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации

А. Я. Капустин — первый заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, президент Российской ассоциации международного права, заместитель председателя Международного союза юристов, председатель комиссии по международному праву Ассоциации юристов России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

А. С. Автономов — главный научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного права и международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, член Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации, доктор юридических наук, профессор

А. ди Грегорио — ординарный профессор сравнительного права Миланского университета, руководитель программы по политической науке и науке управления

Н. Г. Семилютина — заведующая отделом гражданского законодательства иностранных государств Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук

Г. П. Толстопятенко — декан международно-правового факультета Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, доктор юридических наук, профессор

К. Туори — профессор Университета Хельсинки, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), доктор права

О. Хассельбальк — заслуженный профессор Университета города Орхус (Королевство Дания), лектор Стокгольмского университета, доктор права

В. Е. Чиркин — главный научный сотрудник отдела сравнительного правоведения Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации

С. В. Чиркин — заведующий отделом научного обеспечения деятельности Секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы) Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Всероссийской академии внешней торговли, кандидат юридических наук

Т. И. Чурсина (*ответственный секретарь*) — заведующая объединенной редакцией периодических научных изданий Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ

ХАССЕЛЬБАЛК О. Качество в юриспруденции 5

ЕГОРОВ А. В. К вопросу о понятии сравнительного права 12

ВАНЬКОВ А. В. Американские и европейские кодексы законов и иных нормативных правовых актов: сравнительный обзор 17

СТРОКАНЬ А. В. Актуальные проблемы интерпретации и имплементации теории разделения властей на примере Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки 22

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО В СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

ТЛЕМБАЕВА Ж. У. Планирование законотворческой деятельности и его значение в совершенствовании законодательства и законодательного процесса Республики Казахстан 28

КОРДИК Д. Н. Развитие законодательного процесса в контексте становления парламентаризма в Германии, Австрии, Швейцарии и России: историко-правовой очерк 36

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

ЗИЯДУЛЛАЕВ М. З. Зарубежный опыт системы охраны общественного порядка и профилактики правонарушений в населенных пунктах 42

ФЕДЧУК В. Исламские финансовые инструменты и право: применение норм шариата судами Англии и ОАЭ 48

ЦВЕТКОВА Е. А. Сравнительно-правовой анализ альтернативных способов разрешения налоговых споров на примере России, США, Нидерландов, Германии 58

КУЧЕРОВ А. И. Золотой запас: российская и зарубежная практика формирования, хранения и использования 65

ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

ЛОГИНОВА А. С., СИНИЦЫНА М. А. Инкотермс 2010: изменения и особенности применения в международной торговле 71

НАМ К. В. Ограничения выбора применимого права в соответствии с Регламентом ЕС № 864/2007 от 11.07.2007 «О праве, применимом к внедоговорным обязательственным отношениям» 76

САВИН К. Г. Отсрочка истечения срока исковой давности при недееспособности кредитора и отсутствии у него представителя 85

КОМПАРАТИВИСТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА, КРИМИНОЛОГИИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

ХАЙДАРОВ Ш. Д. Компаративный анализ ответственности за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей в уголовном законодательстве зарубежных стран 91

ЕФРЕМОВ А. Е. Развитие законодательства США по борьбе с терроризмом до 11 сентября 2001 года 97

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

РАФАЛЮК Е. Е., ЗАЛОИЛО М. В., ВЛАСОВА Н. В. Правовые модели интеграционных объединений государств Евразии и Латинской Америки 103

ГУДКОВ И. В. Актуальные правовые вопросы развития конкуренции в энергетической отрасли Европейского союза 114

ТОХТАРБАЕВА С. М. Роль Интерпола в международном противодействии коррупции 120

КОШКИНА Д. А. Современные тенденции развития и совершенствования судебной процедуры экстрадиции лиц, совершивших преступления террористического характера, посредством ее унификации 124

ИБРАГИМОВА Ю. Э., МЕХТИЕВ М. Г. Эволютивное толкование норм международного права в практике международных судебных органов 127

ЗЕМЕЛЬНОЕ, ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ, АГРАРНОЕ ПРАВО РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

СЛУЧЕВСКАЯ Ю. А. Проблемы понятийного аппарата в международном водном праве 134

ХОДЖАЕВ А. А. Сравнительно-правовой анализ законодательных основ рационального природопользования в странах СНГ 140

СОБЫТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

ЧЕРНОГОР Н. Н., ПАШЕНЦЕВ Д. А., ШУЛЯТЬЕВ И. А., ГОНТАРЬ Л. О. Правовые проблемы борьбы с терроризмом в условиях меняющегося мира и глобализации общественных отношений (обзор научной конференции «Правовые проблемы борьбы с терррризмом») 146

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

КОВЛЕР А. И. Конституционные реформы как «искусство возможного» (рецензия на монографию: Хабриева Т. Я. Конституционная реформа в современном мире. М.: Наука РАН, 2016. 320 с.) 155

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ 157

НОВЫЕ КНИГИ ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ 160

Формат 60×84/8. Подписано в печать 11.04.2017
Усл. печ. л. 18,83. Тираж 250 экз. Заказ № 04627
Отпечатано в типографии ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29

Поветкина Н. А. Проблемы правовой квалификации золотовалютных резервов (запасов) Российской Федерации и их роль в обеспечении финансовой устойчивости государства // Законодательство и экономика. 2016. № 2.

Поветкина Н. А. Финансовая устойчивость Российской Федерации. Правовая доктрина и практика обеспечения: монография / под ред. И. И. Кучерова. М., 2016.

Смирнова О. В. Золото как элемент международных резервов и его влияние на финансовый результат Центрального банка Российской Федерации // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 43.

Соболевский В. И. Благородные металлы. Золото. М., 1970.

Современный рынок золота / под ред. В. И. Букато, М. Х. Лапидуса. М., 2004.

Статистический бюллетень Банка России. 2016. № 9.

Сухарев А. Н. Золото как денежный товар: эволюция и современность // Финансы и кредит. 2015. № 45.

ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

ИНКОТЕРМС 2010: ИЗМЕНЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

ЛОГИНОВА Анастасия Сергеевна, доцент кафедры конституционного и административного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», магистр экономики, кандидат юридических наук
603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, 25/12
E-mail: aloginova@hse.ru

СИНИЦЫНА Мария Андреевна, студент факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, 25/12
E-mail: masinitsyna3@gmail.com

В настоящее время внешнеэкономические сделки играют важную роль в мировых хозяйственных связях. Грамотное составление и успешная реализация внешнеторговых контрактов положительно сказывается на экономической ситуации тех или иных стран мира. При осуществлении внешнеэкономической деятельности у субъектов возникают трудности, избежать которые возможно, используя правила Инкотермс 2010 во внешнеторговых контрактах. Несмотря на то что правила Инкотермс характеризуются удобством и практичностью в использовании, в практике применения существует ряд проблем. Целью исследования является изучение особенностей применения правил Инкотермс 2010, оказывающих значительное влияние на международную торговлю и экономическую ситуацию отдельных государств. В исследовании применялись всеобщие методы познания: системный и диалектический; общенаучные методы индукции и дедукции, приемы анализа и синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному и др.; формально-экономический и сравнительно-экономический методы. По итогам анализа правил Инкотермс 2010 и Инкотермс 2020 выявлены их основные сходства и отличия. Кроме того, определены особенности, возникающие в связи с использованием правил Инкотермс 2010 и произведена оценка их влияния на внешнеэкономическую деятельность государств. Авторы приходят к выводу, что правила Инкотермс 2010 являются одним из наиболее качественных регуляторов внешнеэкономических сделок, который тем не менее не лишен специфики и недоработок.

Ключевые слова: Инкотермс 2010, международная торговля, внешнеэкономический контракт, международный торговый обычай, международная купля-продажа.

INCOTERMS 2010: CHANGES AND FEATURES OF APPLICATION IN INTERNATIONAL TRADE

A. S. LOGINOVA, associate professor at the Department of constitutional and administrative law of the National Research University "Higher School of Economics", master of economics, candidate of legal sciences
25/12, Bolshaya Pecherskaya st., Nizhny Novgorod, Russia, 603155
E-mail: aloginova@hse.ru

M. A. SINITSYNA, student at the law faculty of the National Research University "Higher School of Economics"
25/12, Bolshaya Pecherskaya st., Nizhny Novgorod, Russia, 603155
E-mail: masinitsyna3@gmail.com

Currently foreign trade transactions are instrumental in global economic cooperation. The proper formation and successful implementation of foreign trade contracts are certainly beneficial to the economic situation in the world. However, this process might pose certain difficulties to the participants of international trade which can be avoided if Incoterms 2010 are observed. The provisions of Incoterms 2010 are relevant and meet the requirements of foreign trade. While the Incoterms rules are characterized by amenity and usefulness, there are a number of problems in the practice of their application. The purpose of the research is to analyze the relevant issues of Incoterms application, which significantly influence foreign trade and the economic situation in certain countries. In the research the general methods of scientific investigation are used, i.e. the systematic and dialectic methods; the general scientific methods – induction and deduction, analysis and synthesis, proceeding from abstract to specific, etc.; a legally specific method — the formal-economic and the comparative-economic methods. The article examines Incoterms 2010 and their differences from and similarities to their predecessor — Incoterms 2000. Furthermore, the authors formulate the key problems arising in relation to Incoterms 2010 application and assess their impact on international trade in general. They concluded that the

Incoterms rules are a very efficacious regulator of the foreign trade transactions. The issues caused by their application need to be solved urgently, as they lead to letdown of foreign trade.

Keywords: Incoterms 2010, foreign trade, foreign trade contract, international trade custom, international sales of goods.

DOI: 10.12737/article_58ec9f5859ede8.70279634

Международные обычаи и обыкновения, которые нередко применяются в международных экономических отношениях, играют немаловажную роль в регулировании внешнеэкономических контрактов[1]. В результате анализа юридической литературы можно сделать вывод, что международные обычаи делятся на две группы: международные обыкновения, которые сложились в результате практики взаимоотношений между различными государствами, а также обычаи, которые сформировались в процессе международной торговли между частными лицами. Именно такие обычаи именуются международными торговыми обычаями. Систематизацией и унификацией торговых обычаев и обыкновений занимается Международная торговая палата, которая осуществляет их фиксацию в письменных сборниках[2]. К таким систематизированным и унифицированным письменным правилам и относятся Инкотермс 2010.

Под Инкотермс 2010 понимаются «международные правила по толкованию наиболее широко используемых торговых терминов в области внешней торговли»[3]. Инкотермс 2010 являются теми правилами, которые используют компании при заключении многочисленных внешнеторговых контрактов. Международная торговая палата заявляла о выпуске новой редакции Инкотермс 2010 в сентябре 2010 г., но правила вступили в действие лишь с 1 января 2011 г. Характерной чертой торговых терминов, содержащихся в Инкотермс 2010, является то, что они выступают стандартными условиями договоров международной купли-продажи. Кроме того, наибольшее внимание в их содержании уделено обязанностям сторон, а также стоимости и рискам, которые возникают при доставке товаров.

Правила, закрепленные в Инкотермс 2010, отражают тенденции развития современной международной торговли в отличие от предыдущей редакции 2000 г. Актуальными положениями Инкотермс 2010 выступают правила безопасности международных перевозок, а также расширение использования электронных средств при заключении сделок. Прежде чем осветить основные отличия двух редакций, стоит отметить, в чем заключается их основное сходство. Обе редакции, как и предыдущие версии правил Инкотермс 2010, носят факультативный характер. Что же касается их различий, то основным отличием выступает изменение количества содержащихся в новой редакции базисных условий поставки. Если ранее насчитывалось 13 условий, то в версии 2010 г. их 11.

Кроме того, была изменена классификация терминов. Если в предыдущей редакции базисы поставки подразделялись на 4 группы, то в редакции Инкотермс 2010 г. групп стало две: «правила для любого вида или видов транспорта» и «правила морского и внутреннего водного транспорта». Одним из основных нововведений в Инкотермс 2010 является возможность применения правил, содержащихся в данном документе, не только при осуществлении международной, но и национальной торговли. Это новшество Международная торговая палата объясняет тем, что «такой шаг стал следствием создания межгосударственных торговых союзов и экономических объединений, например, Европейского Союза, когда само пересечение товарами национальных границ стало менее важным и менее значимым»[4]. Таким образом, в Инкотермс 2010 прямо закреплено, что для внутренней торговли возможно использование базисных условий поставки товаров.

Еще одной особенностью Инкотермс 2010 является уточнение обязанностей сторон при осуществлении процедур страхования. Термины CIP и CIF предусматривают то, что продавец обязан страховать свой товар от транспортных рисков. Именно данное правило способствует безопасному положению покупателя. Более того, правила, отраженные в редакции 2010 г., закрепили распределение обязанностей между продавцом и покупателем, которые связаны с обработкой и выгрузкой товаров. В Инкотермс 2010 конкретизировано, какая из сторон понесет такие расходы.

Некоторые изменения были внесены и в термины Инкотермс 2010. Их количество сократилось путем введения двух новых: DAT (Поставка на терминале) и DAP (Поставка в месте значения). Переход рисков и различных расходов с продавца на покупателя осуществляется в момент выгрузки товаров на терминале (DAT) или же при условии, когда транспортное средство, готовое к разгрузке, прибыло в согласованный между сторонами пункт. Сокращение количества терминов способствует их систематизации. Изменения коснулись и транспорта: так, из четырех видов транспорта осталось лишь два. Первая группа — доставка любым видом транспорта (морским, воздушным, наземным и ж/д транспортом); вторая группа — доставка морским или речным видом транспорта.

На основании практики применения правил Инкотермс 2010 стоит сделать вывод о том, что участники международной торговли положительно восприняли изменения, которые произошли в новой версии Инкотермс 2010. Как правило, редакции выходят с интервалом в 10 лет, так как данный срок достаточен для трансформации практики международных торговых обычаев. Однако с учетом модернизации современного общества и достаточно быстрым развитием технологий необходимо привнести нововведения в Инкотермс 2010, не дожидаясь 2020 г. Изменения рекомендуется производить на основании технологий, которые отвечают последним требованиям как международной, так и национальной торговли. Прогнозируя внесение дальнейших новшеств в правила Инкотермс 2010, стоит предположить, что они коснутся в первую очередь правил электронных коммуникаций, а также вопроса безопасности товаров и судов, так как на сегодняшний день именно эти аспекты менее детально описаны в правилах.

С каждым годом все больше и больше организаций, зарегистрированных на территории РФ и осуществляющих торгово-экономическую деятельность, стремятся выйти на международный уровень[5]. Закон предоставляет им возможность заключения договоров на равных началах с иностранными организациями, основываясь на принципах международного права. Кроме того, залогом успешной внешнеэкономической деятельности выступает применение сторонами сделки правил Инкотермс 2010, которые способствуют ускорению товарооборота в целом и упорядочиванию вопросов ответственности партнеров. Однако отсутствие комплексного правового регулирования внешнеэкономических сделок — серьезная проблема современной международной торговли.

В настоящее время ведущие страны с наиболее активно и успешно развивающейся экономикой используют для регулирования их международной деятельности правила Инкотермс 2010. Они способствуют развитию международной торговли, так как применение данных правил, которые сформулированы на английском языке, влечет правильную их интерпретацию в различных странах мира. Представители стран, которые основывают свою международную экономическую деятельность на правилах Инкотермс 2010, не имеют трудностей при заключении контрактов друг с другом, так как они руководствуются одними и теми же аббревиатурами.

Международная торговая палата ставит своей целью унификацию торговых обычаев и правил, так как они создают «единообразное понимание и регламентацию прав и обязанностей сторон по договору»[6]. Такая систематизация правовых норм способна воспрепятствовать применению недобросовестной коммерческой практики. Примером тому являются правила Инкотермс 2010, которые играют особую, исключительную роль в регулировании внешнеэкономической деятельности. Более того, их унификация привела к тому, что процессы заключения внешнеторгового контракта, а также исполнения договоров стали более легкими и доступными для сторон внешнеэкономической сделки.

Правила Инкотермс 2010 имеют весомое значение при определении обязанностей сторон по договору. Так, К. В. Желнова отмечает, что «основным преимуществом Инкотермс 2010 является то, что сторонам сделки не нужно отдельно прописывать в контракте полный перечень их прав и обязанностей по договору»[7]. Кроме того, термины указывают на распределение обязанностей сторон по перевозке и страхованию, на получение лицензий (экспортных и импортных), на таможенную очистку для вывоза и ввоза товаров. Базисные условия Инкотермс 2010 регулируют вопросы, касающиеся распределения риска потери или повреждения товара между сторонами, что позволяет избежать ряда конфликтных ситуаций между участниками международной торговли. Применение Инкотермс 2010 способствует «достижению единообразного в коммерческом обороте уточнения диспозитивных правил ст. 458 ГК РФ (о моменте исполнения обязанности продавца передать товар), ст. 459 ГК РФ (о моменте перехода риска случайной гибели товара)»[8].

Несмотря на то что правила Инкотермс 2010 имеют рекомендательный характер, они применяются странами — лидерами международной торговли почти во всех договорах на поставку импортных товаров. Использование терминов дает возможность точно изложить расходы по доставке, а также момент перехода права собственности на товар. Для того чтобы избежать сложностей в проведении и учете сделки, сторонам надлежит вносить во внешнеторговый контракт дополнительную информацию, необходимую для успешной торговли.

[1] См.: *Каплина О. В., Карачев И. А.* Выведение товара на новый зарубежный рынок // Вестник Финансового университета. 2016. № 1.

[2] См.: *Тымчук Н. Б.* Международные обычаи и обыкновения как регуляторы внешнеэкономических сделок // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2012. № 19.

[3] *Соколова Е. А., Бартновская Е. С., Чернова Л. Г.* Инкотермс 2010 // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2011. № 7.

[4] *Холопов К. В.* Инкотермс 2010: Назначение, изменения и отличия // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 1.

[5] См.: *Балюк И. А.* Использование национальных валют во внешнеторговых расчетах // Вестник Финансового университета. 2015. № 5.

[6] *Пронина М. П.* Юридико-технические особенности использования правил Инкотермс // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 23.

[7] *Желнова К. В.* Применение норм Инкотермс: обязанности сторон по внешнеторговому контракту // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. 2014. № 5.

[8] *Гусева О. И., Петрова Г. И.* Правовые аспекты соотношения Инкотермс и Российского законодательства // Молодежь Сибири — науке России. 2015. № 7.

Правила Инкотермс 2010, занимающие доминирующую позицию при регулировании торговых отношений между продавцом и покупателем на международной арене, выступают источником правового регулирования торгового оборота. Следовательно, актуальным является вопрос об определении правовой сущности данных терминов в различных странах мира. Например, в Польше и Японии правила Инкотермс 2010 носят обязательный характер. В некоторых зарубежных странах, в частности в Ираке (по всем внешнеторговым сделкам), в Испании (в отношении сделок, связанных с импортом), Инкотермс 2010 носят обязательный характер и имеют силу закона, а во Франции и Германии квалифицируются как международный торговый обычай. В Республике Казахстан правила Инкотермс 2010 также играют весомую роль. Т. В. Иссык, профессор Международной академии бизнеса, доктор делового администрирования, выступающая разработчиком ряда законопроектов, отмечает, что для Казахстана правила Инкотермс 2010 — это не норма права, а именно обычай делового оборота. Согласно п. 4 ст. 3 ГК Республики Казахстан обычаи делового оборота могут применяться в том случае, если они не противоречат законодательству Республики Казахстан. Т. В. Иссык отмечает, что «правила Инкотермс получили широкое распространение благодаря многим факторам, например благодаря тому, что Международная торговая палата — достаточно авторитетная на международном уровне организация, привлекающая международных экспертов, и тому, что правила периодически обновляются, что делает их актуальными с учетом новейшей международной практики по тем или иным базисам поставки».

В Российской Федерации термины не имеют обязательной силы, поэтому возникает вопрос: Инкотермс 2010 — это обычай делового оборота, торговый обычай или нечто иное? Российские правоведы выделяют две основные концепции, касающиеся места Инкотермс 2010 среди иных источников регулирования внешнеторговых сделок. Так, приверженцы первой точки зрения отмечают, что Инкотермс 2010 являются лишь торговым обыкновением, которое даже не выступает источником правового регулирования[9]. Другая группа теоретиков (Г. П. Тонкова, А. С. Федорященко)[10], чья позиция выступает отражением современных реалий, относит правила Инкотермс 2010 к обычаям делового оборота, определение которого содержится в ст. 5 ГК РФ.

Основной проблемой применения правил Инкотермс 2010 является то, что они имеют юридически обязательное значение лишь в том случае, когда в договоре сделана на них ссылка. Так, в большинстве стран, руководствующихся в международной деятельности данными правилами, Инкотермс 2010 рассматриваются как торговый обычай (в том числе в Казахстане, Франции и Германии). Вследствие этого на практике возникает ряд трудностей: недостаточная ясность понятий, избрание сторонами обозначений, не соответствующих реальным формулировкам Инкотермс 2010, отсутствие постоянной договорной практики, а также наличие недостатков в самой редакции правил Инкотермс 2010 и др. Это является препятствием к осуществлению продуктивной международной деятельности.

С каждым годом различные компании все активнее принимают участие во внешнеэкономической деятельности. Предприятия малого и среднего бизнеса также все чаще становятся участниками и вовлекаются в данную деятельность, что является, несомненно, положительным фактором для международной торговли в целом. Однако значительное число новых компаний, выходящих на рынок, не обладает нужным опытом, следовательно, возникают проблемы при осуществлении внешнеторговых операций и взаимодействии с участниками процесса. Именно отсутствие знаний приводит к тому, что предприятия терпят убытки и зачастую уходят с международного рынка.

Правила Инкотермс 2010 характеризуются удобством и практичностью при осуществлении внешнеторговых контрактов. Данные термины — это «универсальные модели построения отношений сторон по договору поставки, и стороны могут выбрать одну из них, наиболее отвечающую их потребностям и интересам в конкретной ситуации»[11]. Но участники внешнеэкономической деятельности довольно часто неправильно трактуют содержание терминов, а также неверно понимают их. Такие ошибки представляют собой серьезную опасность в коммерческой сфере международной торговли в целом.

В самих терминах содержатся условия договора, которые четко определяют обязательства продавца по передаче товара покупателю. Так, существует унификация обязанностей сторон договора. Сторонами внешнеторговой сделки выступают лишь продавец и покупатель. К сожалению, на практике перевозчики или экспедиторы пытаются вступить в коммерческие отношения продавца и покупателя. Базисные условия поставки, содержащиеся в Инкотермс 2010, интерпретируются как другими участниками международной торговли (например, экспедиторами или фрахтовщиками), так и сторонами других внешнеэкономических

[9] См.: *Детышева Е. В., Фарафонова Е. Л.* Правовые вопросы применения Инкотермс // Основные тенденции развития российского законодательства. 2011. № 6.

[10] См.: *Тонкова Г. П., Федорященко А. С.* Правовая природа и значение Инкотермс для регулирования предпринимательских отношений // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2013. № 24.

[11] *Голубчик А. М.* Некоторые типичные ошибки и проблемы, возникающие при неверной трактовке и применении торговых терминов Инкотермс // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 10.

сделок. Причиной сложившейся ситуации является то, что в современной международной торговле появилось большое количество аббревиатур на основании правил Инкотермс 2010, которые регулируют вопросы именно перевозки и экспедирования. Например, CIF liner terms (CIF на линейных условиях, т. е. выгрузка с судна производится по обычаям линейного судоходства в данном порту), EXW loaded (EXW с погрузкой), FOB stowed & trimmed (FOB с укладкой и разравниванием) и др. Такие термины, использующиеся при регулировании договоров перевозки, закрепляют обязанность перевозчика доставить груз в установленное договором место. Однако в Инкотермс 2010 обязанность обеспечить погрузку товара в определенное транспортное средство лежит именно на продавце. Следовательно, существование правил и терминов, основанных на базе Инкотермс, приводит к многочисленной путанице. Кроме того, стоит отметить, что такие правила не тождественны Инкотермс 2010, и их применение приводит к серьезным ошибкам.

Сторонам договора надлежит правильно толковать правила Инкотермс 2010, так как применение данных торговых терминов способствует оптимизации самого текста договора. Более того, стандартный набор прав и обязанностей сторон закреплен в правилах, соответственно, применение некоторых других терминов перегружает договор и вносит значительные несоответствия, которые мешают компаниям и предприятиям с уверенностью выступать на международном рынке.

Следующей проблемой применения правил Инкотермс 2010 выступает неоднозначность терминов. Так, использование термина FOB приводит к различным спорам между покупателем и продавцом, так как при погрузке груза на судно зачастую появляется необходимость в разравнивании груза, в противном случае груз не будет транспортирован. Кто же должен оплачивать эту дополнительную услугу? Покупатель будет доказывать, что обязанность оплатить лежит на продавце, а продавец, в свою очередь, отмечает, что это самостоятельная услуга, которая должна быть оплачена отдельно. Именно поэтому является целесообразным обозначить термин как FOB stowed & trimmed (FOB с укладкой и разравниванием), для того чтобы избежать спорных вопросов между сторонами внешнеторгового контракта.

Подводя итоги, следует сказать, что Инкотермс 2010 — это важнейший инструмент, позволяющий урегулировать отношения сторон при осуществлении внешнеэкономической деятельности. Однако участникам сделок на международном уровне следует правильно осуществлять их использование, а также юридически грамотно составлять внешнеэкономические контракты. Таким образом, для того чтобы избежать проблем при использовании в международной деятельности правил Инкотермс 2010, необходимо возвести их в статус нормативного правового акта, который применяется не как обычай торгового оборота, а как официальный документ, имеющий законную силу. Более того, правила Инкотермс 2010 фиксируют важные коммерческие и юридические вопросы по внешнеторговому договору, поэтому они должны носить обязательный характер.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Балюк И. А. Использование национальных валют во внешнеторговых расчетах // Вестник Финансового университета. 2015. № 5.

Голубчик А. М. Некоторые типичные ошибки и проблемы, возникающие при неверной трактовке и применении торговых терминов Инкотермс // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 10.

Гусева О. И., Петрова Г. И. Правовые аспекты соотношения Инкотермс и Российского законодательства // Молодежь Сибири — науке России. 2015. № 7.

Детышева Е. В., Фарафонова Е. Л. Правовые вопросы применения Инкотермс // Основные тенденции развития российского законодательства. 2011. № 6.

Желнова К. В. Применение норм Инкотермс: обязанности сторон по внешнеторговому контракту // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. 2014. № 5.

Каплина О. В., Карачев И. А. Выведение товара на новый зарубежный рынок // Вестник Финансового университета. 2016. № 1.

Пронина М. П. Юридико-технические особенности использования правил Инкотермс // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 23.

Соколова Е. А., Бартновская Е. С., Чернова Л. Г. Инкотермс 2010 // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2011. № 7.

Тонкова Г. П., Федорященко А. С. Правовая природа и значение Инкотермс для регулирования предпринимательских отношений // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2013. № 24.

Тымчук Н. Б. Международные обычаи и обыкновения как регуляторы внешнеэкономических сделок // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2012. № 19.

Холопов К. В. Инкотермс 2010: Назначение, изменения и отличия // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 1.

ISSN 1991-3222
DOI 10.12737/issue_58ec9f582ebd78.10960481