

Лебедева Н.М., Татарко А.Н.

Взаимосвязь ценностей и оценок ситуаций социального и экономического поведения¹

В данном сообщении представлены результаты апробации методики моделей экономического и социального поведения, позволяющей оценить различные аспекты установок по отношению к различным моделям социального и экономического поведения. Основу методики составляют поведенческие сценарии, в которых описывается ситуация, отражающая определенные виды экономического и социального поведения. Изначально ситуации подбирались таким образом, чтобы в них были отражены часто встречающиеся проявления иерархических отношений и коррупционного поведения. Причем было разработано 2 вида ситуаций – т.н. «типичные» и «нетипичные».

Группа «типичных ситуаций» включает в себя описание сценариев коррупционных, иерархических отношений, которые довольно часто встречаются в нашей культуре и негативно оцениваются респондентами. Однако герои этих ситуаций поступают так, как это чаще всего принято в российской культуре. Пример подобной ситуации:

Иван Сергеевич – руководитель компании. Случайно он узнает, что его подчиненный, Николай, благодаря своей активности, в этом месяце получил доход, в совокупности значительно превышающий его собственный. В результате Иван Сергеевич лишает Николая премии, так как зарплата подчиненного не должна превышать зарплату его руководителя.

Вторая группа «нетипичных ситуаций» включает в себя описание сценариев, в которых представлены эгалитарные отношения, а также поведение, направленное против поощрения коррупции. Ситуации этой группы респондентами оцениваются позитивно, но рассматриваются как нетипичные для России. Пример подобной ситуации:

Элеонора Сергеевна, руководитель филиала фирмы, получила давно заказанные ею кондиционеры, что было очень важно, поскольку филиал находился в южных широтах. Но кондиционеров было меньше, чем комнат, поскольку фирма не могла позволить себе значительные расходы, чтобы оснастить кондиционерами все помещения. Элеонора Сергеевна без колебаний приняла решение поставить кондиционеры в комнаты на южной стороне здания, где было особенно душно, а не исключительно в комнаты руководителей подразделений, которые рассчитывали на это.

Каждая ситуация из опросника оценивалась респондентом в соответ-

¹ Исследование выполнено при поддержке Научного фонда Государственного университета - Высшей школы экономики, проект № 47.0; код D. 51100, а также РФФИ, проект № 10-06-00086-а.

ствии со шкалами, измеряющими эмоциональное отношение респондента к ситуации, его готовность вести себя аналогичным образом и типичность проявлений таких поведенческих моделей для России. Ниже приводится пример ситуации и шкал ее оценок.

Александр нарушил правила дорожного движения и был остановлен сотрудником ГИБДД, который изъял водительское удостоверение и объяснил, что его необходимо направить в суд, который установит меру наказания – лишение права управлять транспортным средством на срок от 4-х до 6-ти месяцев. Александру лишение прав создавало большие трудности, так как автомобиль требовался ему постоянно в работе. Однако сотрудник ГИБДД не торопился оформлять протокол и Александр понял намек – сотрудник ГИБДД вымогает взятку. Хотя Александр был противником взяток, поскольку это нарушение закона, он заплатил сотруднику ГИБДД и получил и свои документы обратно. Как Вы оцениваете поведение Александра?

Эмоциональное отношение:

Поведение Александра вызывает у меня негативные чувства	1	2	3	4	5	Поведение Александра вызывает у меня позитивные чувства
---	---	---	---	---	---	---

Готовность:

На месте Александра я поступил (-ла) бы точно так же	1	2	3	4	5	Я бы никогда так не поступил (-ла)
--	---	---	---	---	---	------------------------------------

Типичность:

В целом, для россиян такое поведение не характерно	1	2	3	4	5	Такое поведение очень характерно для россиян
--	---	---	---	---	---	--

Цель исследования состояла в выявлении связей оценок поведенческих сценариев и ценностей (культурного и индивидуального уровней по Ш. Шварцу). Респондентом предлагалась для заполнения анкета, включающая описание сценариев и опросник Ш. Шварца. У Шварца существуют два теоретически независимых подхода к измерению ценностей на культурном и на индивидуальном уровнях. Для обработки данных опросника используются ключи, позволяющие выявить ценности обоих уровней. В исследовании приняли участие 424 респондента, жителей различных городов России (преимущественно г. Москва и г. Краснодар).

Гендерное распределение по выборке: 34,2 % мужчины (145 человек), 65,6 % женщины (278 человек). Средний возраст участников исследования составил 24, 4 года.

Данные обрабатывались при помощи множественного регрессионного

анализа.

Результаты исследования

1. Взаимосвязь ценностей индивидуального уровня по Ш.Шварцу с ситуациями социально-экономического поведения.

Ниже кратко рассматриваются результаты множественного регрессионного анализа взаимосвязей ценностей индивидуального уровня и ситуаций социально-экономического поведения, описывающих коррупционные и иерархические отношения («типичные ситуации»).

Анализ регрессионных связей позволяет предположить, что в основе данных ситуаций лежат, прежде всего, ценности «Традиция» и «Власть». Ценности «Традиция» и «Власть» положительно связаны со шкалами «позитивная эмоциональная оценка» и «готовность поступать так же» при оценке ситуаций: «Лишение премии», «Терпение ради повышения», «Привязка премии к статусу», «Устройство на работу по знакомству». Эти ситуации объединяет то, что в них описывается проявление иерархических отношений, в частности, на работе. Примечательным является то, что со шкалой «типичность поведения» ценности «Традиция» и «Власть» связаны отрицательно. Мы полагаем, что данная связь позволяет зафиксировать важный феномен – ценности влияют на поведение на бессознательном уровне. Оказывается, что чем выше выраженность данных ценностей, тем меньше человек рефлексирует данные виды поведения вокруг (занижается типичность), но готов вести себя именно таким образом. То есть иерархические отношения при ориентации на ценности «Традиция» и «Власть» кажутся естественными.

Однако, мы говорим о доминирующей тенденции. Некоторые ситуации группы «Типичные ситуации» по-иному связаны с ценностями «Традиция» и «Власть». Например, ценности Традиции отрицательно связаны с готовностью пойти на корпоративное мероприятие в ущерб времени, проведенному с семьей. Природа такой связи понятна – семья относится к традиционным ценностям, поэтому предпочтение корпоративного мероприятия семье противоречит традиционным ценностям.

Также ценность «Власть» отрицательно связана со всеми тремя шкалами оценки ситуации «Плата медицинскому персоналу», «Традиция» и «Универсализм» – отрицательно со шкалой готовности вести себя аналогичным образом, а ценность «Достижение» – положительно связана с готовностью вести себя так же. Вероятно, такое поведение (дача взятки медперсоналу для того, чтобы он хорошо выполнял свои обязанности по отношению к дорогому для респондента человеку) противоречит

большинству индивидуальных ценностей респондентов, но согласуется с ценностью достижения (когда значимая цель (здоровье близких) оправдывает средства ее достижения).

Согласно результатам множественного регрессионного анализа связей ценностей и оценок «нетипичных» ситуаций, наибольшее количество связей также продемонстрировали ценности «Традиция», «Власть», а также значимыми являются взаимосвязи ценностей «Универсализм» и «Стимуляция».

Ценности «Традиция» и «Власть» связаны с оценками «нетипичных ситуаций» обратным образом, нежели соценками «типичных ситуаций»: со шкалами «эмоциональная оценка» и «готовность» выявлены отрицательные связи, а со шкалой «типичность» – положительные. То есть данные ценности негативно влияют на позитивную оценку таких ситуаций и готовность вести себя подобным образом. Однако, поскольку, шкала «типичности» находится «в оппозиции» со шкалами «эмоциональная оценка» и «готовность» (как показали результаты использования критерия Уилкоксона), ее связи с ценностями «Традиция» и «Власть» оказываются положительными (?).

С оценкой типичности (слабой) 2-х нестандартных ситуаций («Забота о подчиненных» и «Кондиционеры») положительно связаны ценности «Универсализм» и «Стимуляция». Ценности блока «Универсализм» способствуют стремлению к всеобщему равноправию, а ценности блока «Стимуляция» могут способствовать попыткам реализации поведения, нестандартного для окружающей культурной среды.

2. Взаимосвязь ценностей культурного уровня по Ш.Шварцу с ситуациями социально-экономического поведения.

Регрессионный анализ позволил выявить довольно большое количество связей ценностей культурного уровня с ситуациями социального и экономического поведения. Наибольшее количество взаимосвязей с ситуациями данной группы продемонстрировал блок ценностей «Принадлежность». Общее направление связей говорит о том, что ценности Принадлежности могут способствовать негативной оценке данных ситуаций (коррупция, иерархические отношения) и нежеланию воспроизводить описанные в данных сценариях виды поведения. Однако связь Принадлежности и оценок типичности поведения героев ситуаций для России – положительна (за исключением ситуации «Терпение ради повышения»). Ценности Равноправия имеют прямо противоположные связи со шкалами «эмоциональная оценка» и «готовность», однако они не связаны со шкалой «типичность». Ценности Принадлежности и

Равноправия со шкалами оценок ситуаций связаны наоборот, чем можно было бы предположить. Мы полагаем, что ценности Принадлежности и Равноправия «регулируют» оценку поведения и готовность вести себя так, сообразуясь с более «широким» пониманием справедливости, а именно – в интересах всей группы, в интересах более «справедливого» исхода для всех участников ситуации.

Ценности Мастерства позитивно связаны со шкалами позитивной эмоциональной оценки и готовности поступать аналогично во многих ситуациях данной группы («Привязка премий к статусу», «Устройство на работу по знакомству», «Терпение ради повышения»). Данный факт подтверждает гипотезу о том, что ценности Мастерства могут способствовать коррупции, а так же, как показывают наши данные, поощрять иерархические отношения и использовать их в целях личного продвижения.

Если рассмотреть взаимосвязи ценностей культурного уровня и оценок «нетипичных ситуаций», то наибольшее количество связей демонстрируют те же ценности, которые были связаны с «типичными ситуациями», а именно – Принадлежность, Равноправие, Мастерство, Интеллектуальная автономия. Однако, направленность связей, по своей сути, обратная при сопоставлении с ситуациями группы «типичных ситуаций».

Таким образом, и на культурном, и на индивидуальном уровнях мы получаем подтверждение того, что собственные установки респондента в различных ситуациях социально-экономического поведения находятся в оппозиции с их оценками типичности поведения большинства людей в этих ситуациях. Таким образом, можно отметить, что в ситуациях, где проявляется коррупционное поведение, иерархические отношения, люди воспроизводят эти отношения, не одобряя их.

Выводы

Подводя итоги оценки взаимосвязей ценностей и поведенческих сценариев, можно сделать следующие выводы.

1. Результаты множественного регрессионного анализа показали, что ценности взаимосвязаны с поведенческими сценариями, описывающими модели социального и экономического поведения респондентов.

2. В основе иерархических отношений, реализуемых на работе, могут лежать ценности «Традиция» и «Власть». Эти ценности положительно связаны с позитивностью оценки подобных ситуаций и с готовностью действовать таким же образом.

3. С позитивной эмоциональной оценкой и готовностью реализовы-

вать в своем поведении паттерны, содержащиеся в «нетипичных ситуациях» (эгалитарные отношения, противостояние коррупции) ценности «Традиция» и «Власть» связаны отрицательно.

4. С оценкой типичности «нетипичных» (эгалитарных) ситуаций положительно связаны ценности «Универсализм» и «Стимуляция». Ценности блока «Универсализм» способствуют стремлению к всеобщему равноправию, а ценности блока «Стимуляция» могут способствовать попыткам реализации поведения, нестандартного для окружающей культурной среды.

5. Сопоставление связей ценностей индивидуального и культурного уровней с оценками ситуаций социально-экономического поведения показало, что установки людей в различных ситуациях социально-экономического поведения находятся в оппозиции с их оценками типичности поведения большинства людей в этих ситуациях. Таким образом, можно отметить, что в ситуациях, где проявляются коррупционное поведение, иерархические отношения, люди воспроизводят эти отношения, но не одобряют их.

6. Ценности Мастерства позитивно связаны со шкалами позитивной эмоциональной оценки ситуаций, описывающих коррупционные и иерархические отношения. Данный факт подтверждает гипотезу о том, что ценности Мастерства могут способствовать коррупции и поощрять иерархические отношения.

Литература

1. Ajzen, I. Fishbein, M. Understanding attitudes and predicting social behavior. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1980.
2. Harrison, L. E., & Huntington, S. P. (Eds.). Culture matters: How values shape human progress. New York: Basic Books 2000.
3. Inglehart R. Modernization and Postmodernization. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies. Princeton, Princeton Univ. Press, 1997.
4. Schwartz, S.H. Universals in Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries // Advances in Experimental Social Psychology / Ed. By M.P.Zanna. San Diego, CA: Academic Press, 1992. Vol.25. P.1-65.
5. Shavitt, S., Fazio R.H. Effects of attribute salience on the consistency between attitudes and behavior predictors. Personality and social psychology bulletin, 1991, 17,507-16.
6. Shaver, K.G. (1987). Principles of social psychology (3rd ed.). Cambridge, MA: Winthrop.
7. Tesser, A., Shatter, D.R. Attitudes and attitude change. Annual Review of Psychology, 1990, 41, 479-523.