

Исаакян Софья Арутюновна

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТЕЙ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ  
С ОСОБЕННОСТЯМИ ВОСПРИЯТИЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕЗИДЕНТА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/8/33.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/8/33.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 8 (39). С. 99-103. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/8/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/8/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Астоянц М. С.** Дети-сироты: анализ жизненных практик в условиях интернатного учреждения: опыт включенного наблюдения // Социс. М.: Наука, 2006. № 3. С. 60.
2. **Давыдов В. В.** Проблемы развивающего обучения. М.: Просвещение, 1986. С. 311.
3. **Куланов В. В.** Правовая политика в сфере защиты интересов детей // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов-Москва, 2003. № 3. С. 58-59.
4. **Лодкина Т. В.** Социальная педагогика. Защита семьи и детства. М.: Дашков и К, 2004. С. 6.
5. **Рыбинский Е. М.** Управление системой социальной защиты детства: социально-правовые проблемы. М.: Академия, 2004. С. 22.
6. **Социальная педагогика** / под ред. М. А. Галагузовой. М.: ВЛАДОС, 2000. С. 18.
7. **Шаталов В. Ф.** Точка опоры. М.: Педагогика, 1987.

УДК 159.9.07

*Софья Арутюновна Исаакян*  
*Государственный университет – Высшая школа экономики*

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТЕЙ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ С ОСОБЕННОСТЯМИ ВОСПРИЯТИЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕЗИДЕНТА<sup>©</sup>

Современная Россия переживает достаточно тяжелый период, когда страдает экономика в результате последствий мирового финансового кризиса, коррупция в стране продолжает расти, а многим организациям приходится идти на сокращение своих сотрудников. Безусловно, любые социальные и экономические потрясения, в первую очередь, сказываются на благополучии граждан страны. Предпринимая активные действия, представители власти предлагают гражданам свои пути решения существующих проблем. Однако остается открытым вопрос, каково отношение граждан к предлагаемой политике и зависит ли это отношение от индивидуально-психологических особенностей личности.

В настоящей работе предпринимается попытка изучить отношение к политическим выступлениям и определить влияние индивидуально-психологических особенностей личности на формирование этого отношения. Изучение индивидуально-психологических особенностей включает рассмотрение ценностей и социально-политических характеристик, к которым относятся политическая активность и отношение к политическому авторитаризму, экономические установки, такие как удовлетворенность материальным благосостоянием, отношение к экономическому патернализму и к экономической самостоятельности, и уровень институционального доверия.

В качестве политических выступлений были выбраны статья Президента Российской Федерации «Россия, вперед!» и его вступительное слово на заседании Государственного совета «О молодежной политике в Российской Федерации». Данный выбор объясняется объективным фактом, что в рамках указанных источников Президентом рассматриваются наиболее актуальные проблемы, существующие в стране, затрагивающие политическую, экономическую и социальную сферы.

**Цель исследования:** выявление связи ценностей личности, ее социально-политических характеристик (политических установок) с отношением к выступлениям действующего Президента.

**Теоретическая гипотеза:**

Отношение к выступлениям действующего Президента связано с ценностями личности, а также с ее политическими установками.

**Частные гипотезы:**

1. Установка на политическую активность связана с позитивной оценкой выступлений действующего Президента по главным политическим и социально-экономическим вопросам.

2. Ценности личности связаны с отношением к выступлениям действующего Президента по главным политическим и социально-экономическим вопросам.

3. Установка на экономический патернализм позитивно связана с оценкой выступлений действующего Президента по главным политическим и социально-экономическим вопросам.

4. Уровень институционального доверия позитивно связан с оценкой выступлений действующего Президента по главным политическим и социально-экономическим вопросам.

5. Высокий уровень удовлетворенности материальным благосостоянием связан с позитивной оценкой выступлений действующего Президента по главным политическим и социально-экономическим вопросам.

**Объект исследования** – политические установки россиян.

**Предмет исследования** – связь ценностей и социально-политических характеристик личности (политических установок) с отношением к выступлениям действующего Президента РФ.

**Методика исследования**

Исследование проводилось в декабре 2009 года - апреле 2010 года. Респонденты заполняли анкеты после предварительного инструктажа и разъяснений, заполнение происходило в присутствии экспериментатора.

Общая численность выборки составила 121 респондент. Выборка включала как представителей старшего поколения, так и молодежи. Медиана по возрасту составила 26 лет. Минимальный возраст респондента составил 16 лет, максимальный – 63 года. Гендерное соотношение составляет 55 представителей мужского пола и 65 представителей женского.

В качестве метода исследования использовался метод социально-психологического опроса. Анкета включала несколько блоков, направленных на изучение следующих конструктов: ценности, экономические установки, уровень институционального доверия, политические установки и отношение к выступлениям действующего Президента.

Первый блок был направлен на изучение индивидуальных ценностей, и респондентам была предложена методика Ш. Шварца [5], где им предлагалось с помощью шкалы от -1 до 7 оценить степень значимости каждой из ценностей. Далее в ходе обработки данных подсчитывался балл по всем десяти блокам индивидуальных ценностей

Второй блок был предназначен для изучения экономических установок, таких как уровень удовлетворенности материальным благосостоянием, отношение к экономическому патернализму и к экономической самостоятельности. Содержащиеся в данном блоке вопросы были заимствованы из методик, разработанных в лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии РАН [1; 2; 3]. Респондентам предлагалось оценить по шкале от 1-ого до 7-ми степень своего согласия с утверждениями, направленными на выявления данных установок.

В рамках третьего блока респондентам предлагалось оценить степень своего доверия различным социальным институтам, играющих важную роль в жизни общества и индивида, по 5-ти балльной шкале от «совсем не доверяю» до «абсолютно доверяю». Данная методика взята из «Мирового опросника ценностей».

Четвертый блок был предназначен для изучения политических установок, а именно склонность одобрять политический авторитаризм и установку на политическую активность. Респондентам предлагалось оценить степень своего согласия по 7-ми балльной шкале от «абсолютно не согласен» до «абсолютно согласен» с утверждениями, направленными на выявление данных установок. Политические установки измерялись по методике Г. Биербраура [4].

В последнем блоке респондентам необходимо было оценить степень своего согласия с утверждениями по 7-ми балльной шкале от «абсолютно не согласен» до «абсолютно согласен» относительно шести отрывков из статьи Президента РФ «Россия, вперед!» и из его вступительного слова на заседании Государственного совета «О молодежной политике в Российской Федерации», которые были предложены в приложении анкеты. При разработке отрывков мы стремились, во-первых, всецело передать идею, которая лежала в основе выступлений Президента, а также, безусловно, мы хотели охватить наиболее актуальные и интересные темы на сегодняшний день для россиян. Отрывки были посвящены следующим темам: «Проблемы в экономике страны», «Экономическая модернизация страны», «Проблема коррупции», «Создание эффективного суда, как защитного механизма против коррупции», «Развитие внешней политики», «Поощрение научно-технического творчества молодежи». Утверждения же, относительно которых оценивались отрывки, были направлены на оценку личной значимости, актуальности рассматриваемых проблем в отрывках, эмоционального отношения к выступлениям Президента, оценку согласия и несогласия с его предложениями. Данная методика является авторской.

#### *Методы обработки данных*

При статистической обработке первичных данных был использован пакет SPSS 17. Применялись следующие методы обработки данных:

- 1) вычисление средних при помощи дескриптивных статистик;
- 2) факторный анализ и проверка на надежность образованных факторов при помощи коэффициента  $\alpha$  Кронбаха;
- 3) регрессионный анализ.

#### **Описание результатов**

В ходе обработки результатов для снижения размерности данных был проведен факторный анализ для всех 8-ми шкал по 6-ти отрывкам. При использовании факторного анализа применялся способ факторизации матрицы - метод главных компонент и тип вращения варимакс. Для всех шести отрывков были получены достаточно схожие факторы. Рассмотрим для примера отрывок № 3 «Проблема коррупции». Ниже, в таблице 1 представлены полученные факторные нагрузки по шкалам для данного отрывка.

**Таблица 1.**

*Факторные нагрузки для шкал по отрывку № 3*

| <b>Шкалы</b>   | <b>Фактор 1</b> | <b>Фактор 2</b> |
|--|-----------------|-----------------|
| Прочитанный отрывок показался мне интересным                 | .8              |                 |
| Я верю в искренность слов президента РФ                      | .74             |                 |
| Данный отрывок вызывает у меня позитивные чувства            | .57             | .46             |
| Данная проблема, является лично для меня очень значимой      | .54             |                 |
| Я не согласен с мнением президента, представленным в отрывке | -.5             |                 |
| Не думаю, что в отрывке рассматривается важная проблема      |                 | .81             |
| Данная проблема, является не актуальной для России           |                 | .78             |
| Ничего нового из этого отрывка я не узнал                    | -.4             | -.43            |
| <b>% дисперсии</b>   | <b>28.6</b>     | <b>22.9</b>     |

Далее была осуществлена проверка на надежность образованных факторов при помощи коэффициента согласованности  $\alpha$  Кронбаха. В результате были образованы следующие факторы.

Таблица 2.

Образованные факторы по шкалам для отрывка № 3

| Фактор 1   | Фактор 2   |
|--|--|
| <b>Эмоциональное принятие и поддержка слов Президента</b>    | <b>Незначимость рассматриваемого вопроса</b>             |
| Прочитанный отрывок показался мне интересным.                | Данная проблема, является не актуальной для России.      |
| Данный отрывок вызывает у меня позитивные чувства.           | Не думаю, что в отрывке рассматривается важная проблема. |
| Я верю в искренность слов президента РФ.                     |  |
| Данная проблема, является лично для меня очень значимой.     |  |
| <i>Показатели коэффициента <math>\alpha</math> Кронбаха:</i> |  |
| $\alpha = 0.65$  | $\alpha = 0.71$  |

Как уже было указано выше, для всех шести отрывков были получены достаточно схожие факторы.

Для выявления связи между отношением к политическим выступлениям действующего Президента к ценностям и социально-политическими характеристиками был использован регрессионный анализ, где зависимыми переменными были образованные факторы из шкал, направленных на измерение отношения к выступлениям действующего Президента, а предикторами 4 оси по ценностям, средние значения по экономическим установкам, среднее значение уровня доверия социальным институтам, образованные факторы по политическому авторитаризму и политической активности. Рассмотрим результаты регрессионного анализа.

Таблица 3.

Взаимосвязь отношения к выступлениям действующего Президента с ценностями

| Зависимые переменные                     |   | Предикторы                        |                         | $R^2$ |
|--|---|-----------------------------------|-------------------------|-------|
|  |   | Открытость изменениям<br><b>В</b> | Консервация<br><b>В</b> |       |
| Отрывок № 1: Проблемы в экономике страны | Незначимость рассматриваемого вопроса и несогласие с мнением Президента | .35*                              | .4*                     | .09   |

Примечание: \*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*\*\*  $p < 0.001$ ;

$\beta$  – стандартизованные коэффициенты уравнения регрессии;  $R^2$  – доля дисперсии.

Таблица 4.

Взаимосвязь отношения к выступлениям действующего Президента с политическими установками

| Зависимые переменные   |   | Предикторы                          |                                       | $R^2$ |
|--|---|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
|  |   | Политическая активность<br><b>В</b> | Политический авторитаризм<br><b>В</b> |       |
| Отрывок № 1: Проблемы в экономике страны   | Эмоциональное принятие и поддержка слов Президента                      | .32***                              |                                       | .31   |
| Отрывок № 2: Экономическая модернизация страны                                   |   | .23**                               |                                       | .31   |
| Отрывок № 3: Проблема коррупции  |   | .32***                              |                                       | .26   |
| Отрывок № 4: Создание эффективного суда как защитного механизма против коррупции |   | .38***                              |                                       | .26   |
| Отрывок № 5: Развитие внешней политики   | Незначимость рассматриваемого вопроса и несогласие с мнением Президента |                                     | -.23*                                 | .08   |
|  | Эмоциональное принятие и поддержка слов Президента                      | .27***                              |                                       | .24   |

Примечание: \*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*\*\*  $p < 0.001$ ;

$\beta$  – стандартизованные коэффициенты уравнения регрессии;  $R^2$  – доля дисперсии.

Таблица 5.

*Взаимосвязь отношения к выступлениям действующего Президента с экономическими установками и уровнем институционального доверия*

| Зависимые переменные   |  | Предикторы                     |                                | R <sup>2</sup> |
|--|--|--------------------------------|--------------------------------|----------------|
|  |  | Экономический патернализм<br>В | Институциональное доверие<br>β |                |
| Отрывок № 1: Проблемы в экономике страны                       | Эмоциональное принятие и поддержка слов Президента | .22*                           | .24**                          | .31            |
| Отрывок № 2: Экономическая модернизация страны                 |  | .2*                            | .33**                          | .31            |
| Отрывок № 3: Проблема коррупции                                |  |                                | .25**                          | .26            |
| Отрывок № 5: Развитие внешней политики                         |  | .18*                           | .25**                          | .24            |
| Отрывок № 6: Поощрение научно-технического творчества молодежи |  | .19*                           | .4***                          | .32            |

**Примечание:** \* p<0.05; \*\* p<0.01; \*\*\* p<0.001;  
β – стандартизованные коэффициенты уравнения регрессии;  
R<sup>2</sup> – доля дисперсии.

### Обсуждение результатов

На основании вышеизложенных результатов рассмотрим более детально особенности отношения граждан к выступлениям действующего Президента по главным политическим и социально-экономическим вопросам.

Поддержка и вера в слова Президента и личная значимость вопросов, связанных с экономическими проблемами, их решением и развитием внешней политикой страны, имеют положительную связь с установкой личности на экономический патернализм, с уровнем доверия к социальным институтам и с политической активностью личности.

Несмотря на то, что, согласно полученным результатам, граждане более склонны к экономической самостоятельности, чем к экономическому патернализму, значимые связи были выявлены только по установке на патернализм, в то время как по установке на экономическую самостоятельность значимых связей получено не было. Таким образом, можно утверждать, что вопреки тому, что граждане считают, что их экономическое благополучие зависит, в первую очередь, от их собственных усилий, на восприятие и оценку выступлений Президента влияет именно установка на патернализм. Данная связь объясняется объективным фактом, что чем более мы чувствуем себя зависимыми от действий власти, тем более значимой для нас становятся ее действия и предлагаемая политика.

По выступлениям, посвященным экономической ситуации, ее урегулированию и развитию внешней политики, также была выделена значимая связь с уровнем институционального доверия. Опираясь на полученные результаты, можно сказать, что с увеличением доверия к социальным институтам, наблюдается позитивное отношение и принятие слов Президента. Однако стоит отметить, что уровень доверия социальным институтам имеет достаточно низкие показатели.

Далее рассмотрим связь для указанных отрывков с уровнем политической активности. Была получена положительная взаимосвязь между уровнем политической активности и позитивным отношением и принятием слов Президента относительно вопросов экономики и внешней политики. На основании этого, мы можем утверждать, что интерес к политике и в целом политическая активность личности влияют на восприятие экономических проблем и проблем внешней политики как лично значимых и на эмоциональное принятие и поддержку слов Президента. Уровень же политической активности имеет достаточно средние показатели согласно результатам исследования, что в целом соответствует средним показателям по оценке слов Президента и личной значимости рассматриваемых им проблем.

Говоря о восприятии выступления Президента по вопросу существующих проблем в экономике страны, по результатам регрессионного анализа была выявлена достаточно интересная, но одновременно противоречивая связь. А именно, было получено, что на уровне тенденции такие противоположные ценности, как открытость изменениям и консервация, имеют положительную связь с несогласием с мнением Президента относительно данного вопроса и оценкой экономических проблем как неактуальных.

Согласно полученным результатам, согласие с мнением Президента и оценка вопроса внешней политика как значимого для России имеет положительную связь с установкой на политический авторитаризм. Таким образом, достаточно средние показатели по уровню политического авторитаризма объясняют инертное отношение граждан по данному вопросу.

Перейдем к рассмотрению результатов, полученных по выступлениям главы государства, посвященных проблеме коррупции в стране и созданию эффективного суда, как защитного механизма против нее. Данный вопрос рассматривается респондентами как актуальный, однако нельзя сказать о яркой выраженной личной значимости данных проблем и некоем определенном отношении граждан к словам Президента по этим вопросам. Такое индифферентное отношение можно объяснить средними показателями по уровню политической активности, с которой была выявлена положительная взаимосвязь для обоих отрывков. Кроме значимой связи с политической активностью, была также выявлена положительная взаимосвязь с уровнем доверия социальным институтам.

Наиболее положительное отношение респонденты проявили при оценке отрывка, посвященного идеи поощрения научно-технического творчества молодежи. Респонденты считают данный отрывок наиболее интересным, информативным, лично значимым и в целом отмечается большее доверие словам Президента по сравнению с предыдущими отрывками. И, опираясь на полученные результаты, такое данное отношение можно объяснить положительной корреляцией с уровнем доверия социальным институтам и с установкой на экономический патернализм.

Обобщая полученные результаты, стоит указать на тот факт, что такие факторы как установка на экономический патернализм, доверие социальным институтам и уровень политической активности имеют наибольшую связь с оценкой и восприятием предложений Президента и личной значимостью рассматриваемых вопросов в целом. Как показали результаты, влияние ценностей наблюдается лишь при оценке актуальности проблем экономики страны, значимых связей для ценностей по другим выступлениям выявлено не было.

#### **Выводы**

1. Теоретическая гипотеза о том, что отношение к выступлениям действующего Президента связано с ценностями личности, а также с ее политическими установками, подтвердилась.

2. Восприятие выступлений главы государства, посвященных проблемам экономики, коррупции и их решению, а также вопросу развития внешней политики страны связано с установкой на политическую активность, которая невысока. Возможно, данный феномен лежит в основе достаточно низких значений оценки значимости данных вопросов и предложений Президента.

3. Оценка содержания выступлений главы государства по вопросам экономики страны, коррупции, развития внешней экономики и поощрения научно-технического творчества молодежи имеет достаточно низкие показатели, что связано с невысоким уровнем институционального доверия граждан. Однако, не смотря данную оценку, все вышеуказанные проблемы респондентами оцениваются как актуальные для России.

4. Россиянам скорее свойственна установка на экономическую самостоятельность, чем на патернализм. Однако именно экономический патернализм связан с положительным отношением к словам Президента и личной значимостью предложений главы государства, посвященным проблемам экономики страны, развитию внешней политики и поощрению научно-технического творчества молодежи.

5. Не выявлено взаимосвязей оценок выступлений главы государства с уровнем удовлетворенности материальным благосостоянием личности, что заставляет усомниться в обыденных представлениях относительно того, что чем менее человек доволен своим экономическим состоянием, тем большая негативная установка у него существует по отношению к власти, поскольку именно ее он склонен винить в низком уровне своего материального благосостояния.

6. Оценка предложений Президента по разным политическим и социально-экономическим вопросам больше связана с такими характеристиками, как установка на экономический патернализм, уровень доверия социальным институтам и установка на политическую активность. Ценности имеют меньше связей с оценкой выступлений главы государства. Можно предположить, что формирование отношения к предложениям главы государства скорее зависит от субъективных представлений и установок личности, и это определяется тем, насколько она доверяет государственным органам и насколько интересуется политикой.

#### *Список литературы*

1. Журавлев А. Л. Отношение личности к деньгам как фактор ее ориентаций на культурные ценности: программа исследования // Современная психология: состояния и перспективы исследований. М., 2002. Ч. 5. Программы и методики психологического исследования личности и группы / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 42-64.
2. Журавлев А. Л., Журавлева Н. А. Программа социально-психологического исследования экономического сознания личности // Там же. С. 11-42.
3. Журавлев А. Л., Позняков В. П. Программа социально-психологического исследования российских предпринимателей // Там же. С. 90-111.
4. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Социальный капитал: теория и психологические исследования: монография. М.: РУДН, 2009. 233 с.
5. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Ценности культуры и развитие общества. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007. 528 с.