

Ежемесячный научный, общественно-политический, производственно-практический журнал

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЭКОНОМИКА

6
2015

Правовые проблемы модернизации
экономики и общества

Банкротство физических лиц: новации
законодательства о несостоятельности

Сделки с долями общества с ограниченной
ответственностью после 1 января 2016 г.:
что нового?

О некоторых аспектах укрытия преступлений
от учета

Законодательство Индии об
интеллектуальной собственности

Великая Отечественная война в истории и
трудах Института законодательства и
сравнительного правоведения

Журнал
“Законодательство и экономика”

Зарегистрирован
в Комитете РФ по печати
рег. № 0110570 от 12.04.94
ISSN 0869-1983

Учредитель РОССИЙСКИЙ ТОРГОВО-ФИНАНСОВЫЙ СОЮЗ

Редакция, Издатель —
Закрытое акционерное
общество “Законодательство
и экономика”

Главный редактор:
Д.Б.Горохов,
генеральный директор ЗАО
“Законодательство и экономика”, ведущий научный сотрудник
отдела аграрного, экологического и природоресурсного
законодательства Института
законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве РФ,
кандидат юридических наук

Сотрудники редакции:

О.В.Баканова,
Ю.В.Иванова,
Н.И.Иванова,
С.А.Китов,
В.В.Козлова,
И.К.Назарова,
П.Б.Медведев,
С.С.Сергеев

Подписано в печать 22.06.2015

Формат 60x84 1/8;

Печать офсетная

Объем 11 печ.л.

Заказ

Отпечатано в типографии

«ЕВСТИ»

г. Москва,

2-я Скотопрогонная ул, д.35, стр.11

Адрес редакции:

111395, Москва, ул.Юности, 5/1,
корпус “Б”.

Телефон (факс) 8(499)374-55-41

E-mail: laweco@aha.ru

INTERNET: www.laweccon.ru

При использовании опубликованных
материалов ссылка на журнал
“Законодательство и экономика”
обязательна. Перепечатка допускается
по согласованию с редакцией.
Присланые рукописи не возвращаются.
Редакция знакомится с письмами
читателей, не вступая в переписку.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЭКОНОМИКА



Ежемесячное научное, общественно-политическое, производственно-практическое издание. Выходит с 1991 г. в помощь руководителям, юристам (ученым и практикам), бухгалтерам и предпринимателям.

Редакционная коллегия:

С.А. Боголюбов — заведующий отделом аграрного, экологического и природоресурсного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации

Д.Б. Горохов — главный редактор, ведущий научный сотрудник отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук,

Н.Ю. Ерпылёва — заведующая кафедрой международного частного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор, магистр права (Лондонский университет), Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

З.В. Каменева — заведующая кафедрой гражданского права Российской право-вой академии Министерства юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

В.В. Лапаева — главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, доцент

А.Ф. Ноздрачёв — заведующий отделом административного права и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Ю.П. Орловский — заведующий кафедрой трудового права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации

Н.Н. Черногор — профессор кафедры правовых основ управления факультета государственного управления Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор

А.Н. Чертков — ведущий научный сотрудник отдела конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук

Monthly journal
«Law & Economics»
Since 1991

Certificate of Mass Media
registration:
№ 0110570 (April, 12, 1994)
ISSN 0869 – 1983

Founder: RUSSIAN TRADE AND FINANCIAL UNION

Editorial office, Publisher:
«Law & Economics in
Russia, Ltd»

Editor-in-Chief:
Dmitry Gorokhov,
General Director
of «Law & Economics in
Russia, Ltd»
*Leading research fellow
of the Department
of Agrarian, Ecological and
Natural Resources Legislation of
the ILCL, Ph.D. in Law*

Editorial staff:
Olga V. Bakanova
Yuliya V. Ivanova
Nadezhda I. Ivanova
Sergey A. Kitov
Vera V. Kozlova
Pavel B. Medvedev
Irina K. Nazarova
Sergey S. Sergeev

Subscribe to the journal
«Law & Economics» you can
in any post-office
Agency «Rospechat» – index
71327
Inter-Regional Subscription
Agency – 12328

Address of the editorial office:
5/1, b. «B», Yunosty Str., Moscow
111395, Russia
Phone: 8(499)374-55-41
E-mail: laweco.aha.ru
Internet: www.lawecon.ru

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЭКОНОМИКА

6
June
2015

*Scientific, socio-political,
industrial-practical
Monthly journal
«Law & Economics»*

Editorial Board:

S.A. Bogolyubov — Head of the Department of Agrarians, Ecological and Natural Resources Law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL), Dr. of Jurisprudence, Prof., Honored Scientist of the Russian Federation

N.N. Chernogor — Professor of the Department of Legal Bases of Management of the faculty of Public Administration of the M.V. Lomonosov Moscow State University, Dr. of Jurisprudence, Prof.

A.N. Chertkov — Leading research fellow of the ILCL, Dr. of Jurisprudence, Prof.

D.B. Gorokhov — editor-in-chief, Leading research fellow of the Department of Agrarian, Ecological and Natural Resources Legislation of the ILCL, Ph.D. in Law

N.Yu. Erpyleva — Head of the Department of Private International Law of the Law faculty of the National Research University «Higher School of Economics» (NRU HSE), Dr. of Jurisprudence, Prof., Master of Laws (University of London), Honored Worker of Higher School of the Russian Federation

Z.V. Kameneva — Head of the Chair of Civil Law of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, PhD in Law, Associate Prof.

V.V. Lapaeva — Chief research fellow of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Dr. of Jurisprudence, Associate Prof.

A.Ph. Nozdrachev — Head of the Department of Administrative Law and Procedure of the ILCL, Dr. of Jurisprudence, Prof.

Yu.P. Orlovsky — Head of the Department of Labour Law of the Law faculty of the NRU HSE, Dr. of Jurisprudence, Prof., Honored Scientist of the Russian Federation

№ 6

СОДЕРЖАНИЕ

КОММЕНТАРИИ И КОНСУЛЬТАЦИИ

7

Банкротство физических лиц: новации законодательства о несостоятельности

Статья доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Вятского государственного университета, кандидата юридических наук А.А. Кирилловых посвящена анализу нормативных новаций, внесенных в российское законодательство о банкротстве в части несостоятельности граждан (физических лиц). Автором показаны особенности используемой законодателем модели несостоятельности, процедур банкротства, раскрыты экономические последствия признания лица банкротом.

ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

23

Сделки с долями общества с ограниченной ответственностью после 1 января 2016 г.: что нового?

В связи с недавно принятым Федеральным законом № 67-ФЗ со следующего года порядок перехода и залога доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью претерпит существенное изменение, которому сложно дать однозначную оценку. В статье старшего юриста АО «Мазар» А.И. Кандаурова рассмотрены конкретные новеллы и дан прогнозный анализ их влияния на сложившийся порядок осуществления сделок с долями.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

28

Правовые проблемы модернизации экономики и общества

Стажер-исследователь Института правовых исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» В.Д. Чураков проводит анализ правовых проблем модернизации экономики и общества по итогам XVI Апрельской международной научной конференции «Модернизация экономики и общества». В статье приведен обзор докладов, связанных, в частности, с проблемами правоприменения, рейдерства, уменьшения правовых рисков и коррупции. Также рассматриваются доклады, в которых были исследованы вопросы мобильности социальной группы юристов и формирования российской идентичности.

РЕЦЕНЗИЯ

40

Великая Отечественная война в истории и трудах Института законодательства и сравнительного правоведения

Профессор **М.Л. Захаров**, участник Великой Отечественной войны, выступает с отзывом на новую книгу, изданную в связи с 90-летним юбилеем Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ и посвященную научному наследию сотрудников Института, связанному с военным временем.

УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

42

О некоторых аспектах укрытия преступлений от учета

Адвокат **О.В. Назаров** излагает свой взгляд на проблему укрытия преступлений от учета. Основное внимание автор уделяет таким преступлениям, как получение взяток преподавателями государственных вузов.

ЗА РУБЕЖОМ

52

Законодательство Индии об интеллектуальной собственности

Статья начальника Отдела права Евразийского патентного ведомства, доктора юридических наук **В.И. Еременко** посвящена анализу основных положений законодательных актов Индии в области правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации — объектов авторских прав, топологий полупроводниковых интегральных микросхем, изобретений, промышленных образцов, товарных знаков, географических указаний, сортов растений.

ЗАКОНОПРОЕКТЫ: ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

75

Текущая информация о проектах законодательных и иных нормативных правовых актов

№ 6

CONTENT

7

COMMENTS AND ADVICE

The bankruptcy of natural persons: innovations of the Insolvency Law

The author examines the normative innovations made to the Russian bankruptcy legislation in the part of insolvency by citizens (natural persons); shows features used by the legislator of a model insolvency, bankruptcy, reveals the economic impact of the recognition of the individual bankrupt.

Keywords: bankruptcy; citizen; individual; lender; borrower; loan rehabilitation.

About the author: Andrey A. Kirillovych, PhD. in Law, Associate Prof. of Vyatka State University. Assistant Prof. of the Civil Law Department of Saint Petersburg Institute of Foreign Economic relations, Economics and Law (Kirov Branch); Candidate of legal sciences; e-mail: kirillovych_aa@vgsha.info.

CIVIL LAW

23

Transactions with participatory shares after January 1, 2016: what will change?

Starting the next year the procedure of transfer and pledge of a participatory share in the Charter capital of a limited liability company will be seriously changed in quite a controversial way. The present article considers the certain novelties and analyzes their influence over the current procedure of implementation of transactions with participatory shares.

Keywords: limited liability company (LLC); participatory share in the Charter capital; participatory share sale-purchase agreement; notary; notary certification of an agreement.

About the author: Andrey I. Kandaurov, senior lawyer of the «Mazar» Joint Company; e-mail: public@kandaurov.info.

PROBLEMS AND PROSPECT

28

Legal problems of modernization of Economics and Society

The author made analysis of legal problems of economics and society modernization following the results of the XVI April international scientific conference "Modernization of economics and society". The article is dedicated to the digest of reports, particularly concerned with problems of law enforcement, raiding, legal risks reduction and corruption. Also the article describes reports, in which issues of lawyers' social mobility and generating of the Russian identity have been researched.

Keywords: law enforcement; raiding; legal risks; social class of lawyers; Russian identity.

About the author: Vladimir D. Churakov, research Assistant of the Institute of Legal Research; e-mail: vchurakov@hse.ru

40

The Great Patriotic War in the history and proceedings of the Institute of Legislation and Comparative Law

Presents a review on a new book, published in connection with the 90th anniversary of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation and is dedicated to the scientific heritage of the staff of the Institute, associated with Great Patriotic War.

Keywords: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Great Patriotic War; the activities of Institute in Chkalov (Orenburg).

About the author: *Mikhail I. Zakharov, Dr. of Jurisprudence, Professor; e-mail: labour@izak.ru.*

CRIMINAL LAW

42

Some aspects of shelter of crimes of the accounting

The article represents the author's view on the problem of crime concealment of accounting. The main attention is paid to such crimes as bribery teachers in state universities.

Keywords: shelter crimes mis-reporting system; the manipulation of figures; the prosecutor; the investigator; the order of the Prosecutor General; the decision of the Supreme Court of the Russian Federation.

About the author: *Oleg V. Nazarov, lawyer, member of Moscow City Bar Association; e-mail: puts1954@mail.ru.*

ABROAD

52

The Intellectual Property Legislation of India

This article is dedicated to the analysis of the main provisions of the Laws of India in the field of legal protection of the results of intellectual activities and of means of individualization (copyright objects, semiconductor integrated circuits layout-design, inventions, industrial designs, trade marks, geographical indications, plant varieties).

Keywords: legal protection; results of intellectual activities; means of individualization; rights and obligations; application; author; applicant; exclusive right; priority; examination of an application; title of protection.

About the author: *Vladimir I. Eremenko, Dr. of Jurisprudence, Head of Legal Department of the Eurasian Patent Office; e-mail: Eremenko@EAPO.org.ru.*

Правовые проблемы модернизации экономики и общества¹

В.Д. ЧУРАКОВ проводит анализ правовых проблем модернизации экономики и общества по итогам XVI Апрельской международной научной конференции «Модернизация экономики и общества». В статье приведен обзор докладов, связанных, в частности, с проблемами правоприменения, рейдерства, уменьшения правовых рисков и коррупции. Также рассматриваются доклады, в которых были исследованы вопросы мобильности социальной группы юристов и формирования российской идентичности.

Ключевые слова: правоприменение; рейдерство; правовые риски; коррупция; социальная группа юристов; российская идентичность.

С 7 по 10 апреля 2015 г. в Национальном исследовательском университете «Высшая школа

экономики» прошла XVI Апрельская международная научная конференция «Модернизация экономики и общества».

На сессии F-01 «Арбитражная практика в России» было заслушано три доклада, в рамках которых рассматривались различные юридические аспекты деятельности арбитражных судов и участников судебных процессов.

Первым с докладом на тему «Влияние расположения апелляционного и кассационного арбитражного суда на поведение сторон и исход дела: эмпирический анализ» выступил сотрудник Института проблем правоприменения при Европейском институте в Санкт-Петербурге К.Б. Титаев². В докладе отмечается, что в различных округах суды первой инстанции, апелляционные и кассационные суды часто располагаются поблизости друг к другу. Такое расположение может оказывать влияние на поведение сторон. Например, стороны могут уделять меньше внимания рассмотрению дела в суде первой инстанции, поскольку затраты ресурсов на

¹ Работа подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2015 г.

² Источники: аннотация и полная версия — <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

подачу апелляционной и кассационной жалоб будут совсем незначительными. В этом случае суды различных инстанций могут отклоняться от единого разнообразия в практике, применяя различные правовые нормы к схожим правоотношениям.

Исследование основывалось на базе из 10 000 решений арбитражных судов, отобранных по простой случайной выборке из рассмотренных судами в 2007–2011 гг. Решения были закодированы по 51 содержательной переменной, которые описывают поведение сторон, характеристики спора, особенности и результаты рассмотрения дела в первой, второй и третьей инстанциях.

Автором были сделаны следующие выводы: сорасположение в одном регионе суда первой, апелляционной и кассационной инстанций не оказывает особого влияния на поведение суда, однако подразумевает «истцовский уклон» (т.е. предрасположенность к решению в пользу истца) в суде первой инстанции. На поведение сторон указанная ситуация влияет в гораздо большей мере, в том числе на принятие ими технических решений и на недооценку участниками дела в суде первой инстанции в силу географической близости суда более высокой инстанции.

Т.Ю. Бочаров (ИПП ЕУСПб) представил доклад на тему «Перспективы развития электронного правосудия после упразднения ВАС РФ». Автором проведено исследование в области электронного правосудия, рассмотрено развитие и текущее состояние электронного правосудия в Российской Федерации, а также представлен зарубежный опыт в данной сфере на примере США. В выступлении были выделены определенные направления развития электронного правосудия³.

В докладе отмечается, что в настоящее время в нашем государстве проходит активная работа по внедрению системы электронного правосудия. Автор указывает на следующие примеры ее применения в арбитражных судах: аудиозапись слушаний дел, внедрение которой привело к снижению нагрузки в работе судов; электронная картотека дел на сайте arbitr.ru; система подачи исков, жалоб и других документов «Мой арбитр»; служба оповещений о ходе дела «Электронный страж».

Помимо этого сейчас осуществляется постепенный переход к электронному правосудию в судах общей юрисдикции. Основой для формирования электронного правосудия в судах общей юрисдикции является практика функционирования электронного правосудия в арбитражных судах. Основное отличие электронного правосудия в арбитражных судах от электронного правосудия в судах общей юрисдикции состоит в следующем: информация по делу публикуется без каких-либо изъятий (в судах общей юрисдикции не публикуется личная информация о гражданах). Кроме того, в арбитражных судах ведется сотрудничество по развитию системы электронного правосудия с коммерческими структурами на основе аутсорсинга.

В США, в отличие от России, ознакомиться с материалами дела может любое заинтересованное лицо, а не только лица, участвующие в деле. Эти действия осуществляются с помощью системы PACER. Однако при таком порядке возникает множество проблем. Например, существует специальный сайт «Who's a rat», на котором публикуется информация о лицах, осуществивших досудебное сотрудничество со следствием.

Наиболее успешной практикой автор считает предоставление информации по делу с помощью портала электронного правительства «государственные услуги». На указанном портале личность заявителя идентифицируется, и суд может быть уверен, что предоставил информацию «надлежащему» лицу.

В докладе представителя Университета штата Висконсин *Кэтрин Хэндли* «Judges as Gatekeepers to Mediation: The Russian case»⁴ («Роль судей в обеспечении доступности процедуры медиации: российская практика») автором проанализированы факторы, препятствующие распространению альтернативной процедуры урегулирования споров — медиации, и предложены меры по распространению данной процедуры.

К. Хэндли заметила, что в России процедура медиации появилась в связи с принятием в 2010 г. Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Первоначальной реакцией

³ <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

⁴ <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

общественности на принятие Закона о медиации стало создание специализированных центров для обучения медиаторов и сопутствующее желание лиц стать медиаторами.

Однако, несмотря на потенциальную эффективность процедуры медиации и незначительное количество издержек для ее осуществления, по мнению автора, она редко применяется в Российской Федерации. Причинами неприменения медиации служат нежелание судей прибегать к такому порядку разрешения споров и их слабая осведомленность о порядке процедуры медиации, в том числе незнание Закона о медиации. Среди иных причин неприменения альтернативной процедуры урегулирования конфликтов автор называет низкий размер государственной пошлины за обращение в суд, который влечет за собой частые обращения граждан в суды общей юрисдикции и арбитражные суды. Более того, по мнению автора, даже позитивное отношение какой-либо из сторон спора к медиации не всегда означает использование данной процедуры.

Исходя из проведенного анализа судебных актов, наиболее распространенным комментарием судей, связанным с неприменением процедуры медиации, является фраза: «Стороны не готовы». Однако дальнейшего уточнения указанный комментарий не получает.

Как преимущество распространения процедуры медиации автор отмечает снижение нагрузки на суды. Однако представляется маловероятным распространение медиации в Российской Федерации в ближайшее время, поскольку судебное разбирательство в нашей стране обычно недорогое и быстрое в отличие, например, от США, где процедура медиации широко распространена.

По итогам выступления автор сделала вывод, что для внедрения процедуры медиации необходимо в первую очередь обеспечить знание участников процесса всех аспектов медиации и ее достоинств.

На сессии F-05 «Право, правоприменение и предприниматели» были затронуты различные вопросы, касающиеся практики применения норм права, в частности в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

И. Четверикова (ИПП ЕУСПб) представила доклад «Применение уголовных статей об экономических преступлениях в контексте либерализации и других изменений уголовной политики в 2009–2012 гг.»⁵.

Доклад был посвящен либеральным поправкам в уголовное законодательство, внесенным в период 2009–2012 гг., к которым в том числе относятся процессуальные изменения, изменение основных элементов состава преступления и смягчение санкций. Все принятые за указанный период поправки тем или иным образом оказывают влияние на практику применения закона.

Автор выдвигает следующую гипотезу: если предположить, что реформы были успешны, то мы должны наблюдать значимое изменение в сторону смягчения практики применения уголовного закона в отношении предпринимателей и топ-менеджеров по сравнению с изменениями, происходящими в отношении подсудимых из других социальных групп. Это предположение не относится к смягчению наказаний, которое на уровне законодательного регулирования происходило по широкому спектру статей Уголовного кодекса РФ, не ограничиваясь статьями об экономических преступлениях.

Автором представлена динамика назначения наказания по экономическим и имущественным преступлениям, а также в отношении предпринимателей и иных экономически активных лиц. В качестве исходных данных были использованы следующие правовые явления: оправдание подсудимого, его осуждение, назначение наказания в виде реального лишения свободы и его срок.

По итогам работы сделаны следующие выводы:

- размер наказания по экономическим преступлениям меньше, чем по имущественным;

- в 2010 г. у предпринимателей возросла вероятность оправдания по экономическим преступлениям, однако в 2013 г. эта вероятность вернулась к дореформенным показателям;

- вероятность оправдания у предпринимателей повысилась, у иных экономически активных лиц понизилась (незначительно).

Л.Н. Бардин (ЦКА, НИУ ВШЭ) в докладе «Спрос на минимизацию правовых рисков как наиболее эффективное и предпочтительное направление спроса предпринимателей на право» рассказал

⁵ <http://conf.hse.ru/2015/program/>; <http://regconf.hse.ru/uploads/ab6f0413a90de33b9860942a2c94d2ddee4c8d32.pdf>.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

о возможностях минимизировать правовые риски для предпринимателей⁶.

Как отметил автор, наиболее распространенным способом защиты прав в Российской Федерации является судебная защита. Однако судебная защита часто оказывается неэффективной. В связи с этим в целях минимизации правовых рисков важную роль в урегулировании конфликтов должны принять на себя альтернативные способы разрешения споров.

К сожалению, в Российской Федерации они не находят должного применения. Докладчик выделил несколько причин, препятствующих распространению альтернативных способов разрешения конфликтов.

Третейские суды — это негосударственный судебный орган, призванный разрешить гражданско-правовой спор в кратчайшие сроки и с минимальными издержками. Казалось бы, при должном применении Федерального закона «О третейских судах» не должно возникать никаких проблем. Однако на практике существует такое понятие, как «карманные третейские суды». Под таковыми понимаются третейские суды, образованные при какой-либо организации, когда та же организация является одной из сторон спора. В данном случае нарушаются принцип беспристрастности судопроизводства. Поэтому, по мнению автора, для распространения практики обращения в третейские суды для разрешения конфликта необходимо вести политику, направленную на устранение случаев разрешения споров «карманными третейскими судами».

Акцентируя внимание на такой форме альтернативного урегулирования споров, как медиация, автор упоминает, что Закон о медиации был принят еще в 2010 г. В апреле нынешнего года Президиум Верховного Суда РФ опубликовал справку «О практике применения Федерального закона о медиации за период 2013–2014 гг.». Данный документ ясно свидетельствует об отсутствии должного распространения данной процедуры. Такая ситуация связана с наличием в Законе о медиации определенных недостатков и пробелов, среди которых основным является отсутствие конкретного описания процедуры медиации (дается описание только «околомедиативных» процедур).

Автор считает целесообразным принять единый закон, который объединил бы в себе все возможные процедуры альтернативного урегулирования конфликтов: переговоры, третейские суды, процедуру медиации и независимую экспертизу. Снизить количество обращений в суд, по мнению Л.Н. Бардина, также может помочь применение такого вида прекращения обязательств, как новация. Новация предполагает замену первоначального обязательства другим обязательством между теми же лицами. Необходимо разработать и утвердить особый свод правил для предпринимателя, где будет подробно описано, куда он может обратиться, помимо судебных органов, в целях разрешения спора. Можно предусмотреть определенную систему «бонусов» и поощрений при соблюдении предпринимателем данной предусмотрительности, недоведении конфликта до судебного разбирательства.

Кроме того, считает автор, одной из превентивных мер, которые могли бы содействовать минимизации правовых рисков, должна стать целенаправленная подготовка специалистов. Эта мера может быть реализована с помощью введения в юридических вузах специального курса «Предотвращение юридических рисков».

А.П. Казун (НИУ ВШЭ) проанализировал проблему рейдерства в Российской Федерации в исследовании «Рейдерство в регионах России: индикаторы и факторы». Автор отметил, что понятия «рейдерство» и «враждебное поглощение» не являются тождественными, поскольку в отличие от враждебного поглощения рейдерство предполагает использование ряда инструментов силового давления на бизнес, которые были широко распространены в России в 1990-х гг. в целях захвата собственности. Насильственный захват собственности зачастую сопровождается незаконным уголовным преследованием предпринимателей⁷.

В исследовании была использована база данных Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции», куда поступило более 600 обращений предпринимателей о рейдерских захватах за 2011–2013 гг.

Автор выдвигает следующие гипотезы:

⁶ <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

⁷ <http://conf.hse.ru/2015/program/>; <http://regconf.hse.ru/uploads/67383611b78d17186aac400050c8079e4b2126d7.pdf>.

— рейдерские атаки чаще всего происходят в регионах с развитым торговым и промышленным сектором;

— рейдерские атаки характерны для неблагоприятных регионов с большим количеством совершаемых экономических преступлений;

— эффективная работа судебной системы снижает количество рейдерских захватов.

По результатам исследования было выявлено, что наиболее уязвимые для рейдерских атак сферы бизнеса — это торговля, производство и строительство. Большое число атак также направлено на индивидуальных предпринимателей.

Подтвердилась гипотеза, что уровень рейдерства связан с развитием торговли и промышленности и с количеством экономических преступлений в регионе. Для снижения количества рейдерских захватов, по мнению автора, необходимо принять следующие меры:

— увеличить риски и «стоимость» рейдерской атаки. Предполагается, что решение о рейдерском захвате принимается исходя из сравнения суммы цены вкладываемых ресурсов и потенциальной стоимости захватываемых ресурсов, со стоимостью активов предприятия;

— увеличить количество НКО в регионах;

— повысить прозрачность и эффективность судебной системы.

З.М. Погосова (НИУ ВШЭ) и Е.А. Подколзина (НИУ ВШЭ) в работе «Как определяется сумма компенсации морального вреда за совершение преступления в России?» рассмотрели одну из актуальных проблем правоприменения, связанную с определением суммы компенсации морального вреда за совершение преступления в России⁸.

Авторы отмечают: в самом общем смысле под моральным вредом понимаются физические и нравственные страдания, которые претерпело лицо, будучи жертвой преступления. Как видно из определения, понятие «моральный вред» является сугубо субъективным и оценочным. В докладе были выделены некоторые принципы, которые действуют при определении судами суммы компенсации морального вреда:

— недопущение неосновательного обогащения;

— первоначальное определение конкретной суммы компенсации морального вреда потерпевшим;

— наличие возможности судьи действовать по усмотрению, исходя из того, что страдания — оценочное понятие.

Исследование основывалось на данных портала «gcourts». Были проанализированы 88 судебных решений в 34 регионах Российской Федерации за 2010–2012 гг., связанные с определением суммы компенсации морального вреда за преступление по части 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ (убийство).

Выбор авторами состава преступления по умышленному причинению смерти другому человеку обусловлен следующими обстоятельствами: во-первых, в рамках этого деяния потерпевший от преступления (в данном случае ими могут быть родственники, близкие люди) обладает правом предъявления требования о компенсации морального вреда, так как совершением преступления нарушаются его личные неимущественные права; во-вторых, суд оценивает более или менее однозначную категорию — лишение жизни, что позволяет в какой-то степени исключить многофакторность принятия решения судьей, говорить о едином судейском усмотрении в отношении конкретной категории — лишении жизни.

В работе было проведено сравнение регионов Российской Федерации по размерам первоначально запрашиваемой и присуждаемой суммы компенсации морального вреда. Как показало исследование, наибольшая сумма компенсации морального вреда запрашивается в Республике Татарстан, и при этом суды незначительно снижают первоначально запрашиваемую сумму. По мнению авторов, это связано с благоприятными экономическими условиями в данном регионе. Значительная разница между запрашиваемой и удовлетворяемой суммой наблюдается в Республике Тыва.

Докладчики полагают, что в рассматриваемой сфере существует ряд проблем, основными из которых являются:

— отсутствие предсказуемости в действиях судьи по определению суммы компенсации морального вреда за совершение преступления;

— отсутствие единобразия в правоприменительной практике;

— наблюданная в последнее время тенденция увеличения количества обжалуемых в высшие инстанции решений судов.

⁸ <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В заключение были сделаны следующие выводы:

- существует связь между первоначально запрашиваемой и присуждаемой суммой компенсации морального вреда;
- присуждаемая сумма компенсации морального вреда зависит от региона, в котором это дело рассматривается;
- районные суды присуждают меньшую сумму компенсации морального вреда, чем вышестоящие суды.

В рамках сессии О-02 «Факторы и индикаторы коррупции» было представлено четыре различных доклада, в которых анализировались определенные проблемы, появляющиеся в процессе противодействия коррупции.

Главный вопрос, который поднимался Д. Федоровых (НИУ ВШЭ) в выступлении на тему «Эффекты легализации дачи взяток», — это при каких условиях антикоррупционные меры стимулирования работают лучше? Была представлена гипотеза, что ассиметричность наказания для различных субъектов коррупционной сделки способствует улучшению работы антикоррупционных мер стимулирования⁹.

Автором проанализирован с различных позиций подход известного экономиста Каушика Басу. Предложение Басу заключается в возможности легализации некоторых видов взяток, в освобождении от наказания лиц, которые дают взятку, и в назначении двойного наказания получателям взятки. В выступлении речь шла о «мздоимстве», т.е. ситуации, когда чиновник выполняет официально бесплатную услугу за деньги.

Автор рассмотрел действие принципа ассиметричности наказаний для граждан и чиновников на примере «мздоимства». Так, при своевременном сообщении о нарушении антикоррупционного законодательства гражданин может получить обратно денежные средства в размере переданной взятки, а также определенную часть денежной компенсации. Чиновник, в свою очередь, обязан уплатить повышенный штраф. Однако при таком подходе возникает множество проблем, в том числе возможность необоснованного обогащения граждан, их провокации на взятку.

Докладчиком было рассмотрено состояние законодательства разных стран в части назначения наказания за дачу и получение взятки. Главным образом уделялось внимание возможности применения предложения Басу в рамках существующей нормативной базы. Так, в УК РФ предусмотрена возможность освобождения от ответственности лица, давшего взятку, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления либо имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

В работе предложены несколько экономических моделей применения подхода Басу, проанализированы их достоинства и недостатки. В частности, сделан вывод: при определенных условиях применение подхода Басу может способствовать вовлечению должностных лиц в коррупционные рынки. Также выдвигается предположение, что повышение качества судебной системы при применении указанного подхода может, напротив, вызвать повышение уровня коррупции, поскольку повлечет за собой снижение штрафов для коррупционеров и использование менее суровых наказаний.

В целом автор считает, что реализация предложения Басу в части установления ассиметричной ответственности для различных участников коррупционной сделки может понизить уровень коррупции в государстве и повысить качество работы антикоррупционных мер стимулирования. Однако рассматриваемая проблема требует дальнейшего исследования и разработки.

В.М. Васильева (НИУ ВШЭ, МГУ) и А.Н. Воробьев (НИУ ВШЭ) рассказали о своем исследовании по теме «Коррупционные рынки»¹⁰.

Авторами изучается проблема регулирования конфликта интересов государственных служащих как неотъемлемая составляющая антикоррупционной политики государства. На практике в основном пытаются решить эту проблему с помощью заимствования опыта иностранных государств. Однако в силу различия систем государственной службы различных стран сложно говорить о существовании какой-либо «универсальной» практики.

⁹ <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

¹⁰ <http://conf.hse.ru/2015/program/>; Васильева В.М., Воробьев А.Н. Коррупционные рынки // Полис. Политические исследования. 2015. № 2. С. 78–96.

Авторы предполагают, что действенность борьбы с коррупцией зависит от объема и характера коррупционного рынка. Отмечается, что ключевым фактором для заимствования зарубежного опыта борьбы с коррупцией является правильное определение типа коррупционного рынка. Тип коррупционного рынка определяется как соотношение трех измерений: качества институтов, охвата государственного регулирования и степени государственного регулирования. Основываясь на созданной модели, авторы рассматривают восемь типов коррупционных рынков, каждый из которых имеет свою динамику трансформации и, соответственно, возможности борьбы с коррупцией.

Авторы выделяют семь направлений трансформации коррупционных рынков. Однозначно позитивными изменениями признаны трансформации, вызванные ростом качества институтов; однозначно негативными — их снижением в силу, например, персонализации политической власти. Остальные факторы оказывают разнокалиберное влияние на отличающиеся модели коррупционных рынков.

A.B. Аистов (НИУ ВШЭ — Нижний Новгород) в работе «Индекс восприятия коррупции и связанные с ним характеристики» провел анализ связи уровня коррупции в государстве с ВВП на душу населения, собственными (сугубо субъективными) оценками граждан своего материального благополучия и уровня жизни, показателями качества институтов в стране и развитостью теневого сектора экономики¹¹.

В качестве исходных данных использовались Индекс восприятия коррупции (the Transparency International Corruption Perceptions Index — CPI), данные о ВВП Мирового банка, «Happy Planet Index» (HPI), данные проекта Worldwide Governance Indicators (WGI).

Автором был проведен регрессионный анализ указанных данных, использовались непараметрические и параметрические оценки. По итогам работы были сделаны следующие выводы. Во-первых, чем больше доля теневой экономики по сравнению с официальным ВВП, тем выше уровень коррупции в государстве. Во-вторых, статистически значимая связь ВВП с уровнем развития коррупции отсутству-

ет. В-третьих, в более свободных от коррупционных отношений странах ответы респондентов об их благосостоянии статистически значимо выше, но сравнение стран с переходными экономиками и стран, вошедших в ЕС в 2004 и 2007 гг., не выявило различия между ними ни по среднему значению субъективного благосостояния, ни по его дисперсии.

А. Бальсевич (НИУ ВШЭ) и *Е. Подколзина* (НИУ ВШЭ) подготовили выступление на тему «Индикаторы коррупции в государственных закупках на примере российских регионов»¹².

Авторами анализировалась проблема коррупции в государственных закупках бензина за 2010–2013 гг. на примере регионов Российской Федерации. Под коррупцией в исследуемой области понимается именно неэффективность государственных закупок в связи с неправомерным порядком их осуществления.

Докладчики представили общий порядок осуществления государственных закупок в форме аукциона, в том числе подробно описали порядок установления начальной цены контракта, процедуру проведения аукциона, процедуру выбора победителя и заключения с ним договора.

В докладе замечено, что основными индикаторами коррупции в государственных закупках бензина являются установление необоснованно высокой начальной цены контракта, закрепление в аукционной документации специфических требований к участникам закупки и предвзятое определение победителя в аукционе. Все указанные индикаторы тем или иным образом влекут за собой ограничение конкуренции.

Авторы указали на проявление коррупционного фактора при определении начальной цены договора. Определение начальной цены при использовании метода сопоставимых рыночных цен осуществляется на основе коммерческих предложений от фирм, оказывающих услуги в определенной сфере деятельности. Однако государственные органы, выступающие в роли заказчика, часто основывают размер начальной цены контракта на самом высоком коммерческом предложении, а не на средней величине.

Авторами были представлены экономические модели, основанные на указанных данных, выпол-

¹¹ <http://conf.hse.ru/2015/program/>; <http://regconf.hse.ru/uploads/9ce0275b031dc927743b094b35e063d33b4e342a.pdf>.

¹² <http://conf.hse.ru/2015/program/>; <http://regconf.hse.ru/uploads/2d94af2fb0f34ada7a22feb6acf51dabe7b4d7b1.pdf>.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

нен анализ влияния индикаторов коррупции в государственных закупках бензина на результаты аукционов. По итогам исследования был сделан вывод, что основной индикатор коррупции — это необоснованное установление начальной цены контракта. Поскольку работа была проведена на основе частичной выборки в некоторых регионах, авторы продолжат ее в части исследования других регионов и сравнения полученных результатов.

В ходе сессии Тс-04 «*Воспроизведение и социальная мобильность социальной группы юристов*» в роли дискуссанта выступил Р. Мровчински (НИУ ВШЭ).

Актуальность темы доклада М.Ф. Черныша (ИС РАН) «Межпоколенная мобильность в профессиональной группе юристов» и темы всего заседания подтверждается процентным соотношением количества выпускников-юристов с общим количеством выпускников высших учебных заведений. Ежегодно около 25% всех выпускников высших учебных заведений составляют лица, окончившие вуз или факультет юридической направленности¹³.

Автором проведено исследование в области влияния родителей на выбор детьми своей будущей профессии. Были опрошены 414 выпускников юридических вузов, закончивших обучение с 2000 по 2010 гг. Обязательным условием было то, что юридическое образование является их первым высшим образованием, и обучение проходило в очной форме.

В целом докладчик выделяет три возможных варианта влияния родителей на выбор школьниками профессии юриста:

- прямое наследование (родитель является юристом, и ребенок следует его примеру);
- гуманитарная ориентация (родитель работает в гуманитарной сфере, и ребенок также входит в эту сферу);
- рациональный выбор (ребенок основывает свой выбор на рациональных факторах, т.е. на своих способностях, интересах и т.д.).

Автором была приведена подробная статистика вариантов выбора респондентами профессии юриста, в том числе зависимость от образования родителей, их советов, их заработной платы.

Проведенное исследование показало, что наиболее значимыми факторами, оказывающими влияние

на выбор профессии, являются советы родителей и родственников, примеры друзей и их советы, потенциально высокая заработка плата юристов и образ юристов в культуре (фильмах, литературе).

В заключение было представлено процентное соотношение лиц, выбравших юридическую профессию, в зависимости от вида деятельности их родителей:

- дети гуманитариев (53%);
- наследники юридической семейной профессии (около 25%);
- на ступень выше своих родителей (23%);
- «случайные люди» (незначительная доля).

Ю.Б. Епихина (ИС РАН) продолжила работу сессии выступлением на тему «Социальные ограничения и преимущества при вхождении в профессию (на примере профессиональной группы юристов)¹⁴.

Выбор автором этой темы был связан с возникновением противоречия, при котором, с одной стороны, юридическое образование остается одним из наиболее популярных, а с другой стороны, существуют определенные ограничения на рынке труда, связанные с большим количеством выпускников с высшим юридическим образованием.

Исследование базировалось на тех же данных, что и исследование предыдущего автора.

Как показала проведенная работа, совокупность выпускников состоит из трех подгрупп, характеризующихся различными профессиональными траекториями: 1) те, кто начал работать по юридической специальности после окончания вуза и продолжает работать в настоящее время; 2) те, кто после окончания вуза начал работать по специальности, но затем сменил род деятельности; 3) те, кто, получив диплом о высшем юридическом образовании, никогда не работал по специальности. Предполагается, что каждый из вариантов обусловлен определенным сочетанием факторов, в числе которых как представляющие социальные преимущества, так и вносящие социальные ограничения. Гипотеза заключается в том, что «наследственный» характер юридической профессии, зафиксированный еще в исследованиях советского периода, оказывается более весомым фактором, определяющим вхождение в профессию, чем возможности, предоставляемые институтом образования.

¹³ <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

¹⁴ <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

По результатам исследования автором были выявлены следующие факторы, оказывающие наибольшее влияние на выбор школьниками-выпускниками юридической профессии:

- фактор социального происхождения;
- фактор личных достижений;
- институциональный фактор;
- географический фактор;
- временной фактор.

Н.С. Мастикова (ИС РАН) сообщила о результате исследования «Ресурсы семьи в осуществлении выбора профессии юриста: «новобранцы» и «наследники»¹⁵.

Автором рассматриваются ресурсы семьи как института, обеспечивающего социальное воспроизведение, в принятии решения стать юристом. В качестве ресурсов обозначены возможности семей обеспечить получение качественного общего образования, включая дополнительную подготовку к поступлению в юридические вузы; образовательный уровень и сфера занятости родителей; возможности семьи по формированию мотивации выбора профессии юриста.

Гипотеза автора заключается в том, что финансовые ресурсы семьи, воспитание и мотивационные факторы, формируемые семьей, оказывают непосредственное влияние на выбор ребенком профессии.

В качестве исходных данных были взяты те же данные, что и у вышеуказанных авторов.

Исследование было проведено по трем основным направлениям:

- влияние уровня образования родителей на выбор ребенком юридической профессии;
- влияние отрасли занятости родителей на выбор ребенком юридической профессии;
- влияние мотивирующих факторов на решение стать юристом (наиболее значимые — общественная польза, одобрение родителей и уважение окружающих).

Поскольку исследование в основном было количественное, а не качественное, не представляется целесообразным включать в данный обзор приведенную автором статистику.

Завершила работу данной сессии **И.П. Попова** (НИУ ВШЭ), выступившая с докладом на тему «Карьерные траектории выпускников-юристов в рамках и вне профессии»¹⁶.

Доклад был посвящен различным типам профессиональных карьер выпускников юристов, факторам их дифференциации. За основу исследования были взяты интервью с 414 выпускниками юридических вузов, закончивших обучение в 2000–2010 гг.

В первую очередь, автор разделяет карьеры выпускников юристов на карьеры внутри профессии и карьеры вне полученного образования. Среди респондентов 22% оставили сферу юридической деятельности. В исследовании рассмотрены основные причины оставления полученной в вузе специальности:

- выбор юридической специальности. Наибольшее количество опрошенных не стали работать по специальности, когда на выбор их профессии повлияли определенные факторы. К таким факторам относятся семейный проект повышения социального статуса, выбор профессии из-за неспособности к «точным» наукам или из-за невозможности поступить на другую специальность;
- обучение в вузе и практика. Причины ухода из профессии респонденты чаще всего связывают с негативным опытом столкновения с практикой профессиональной деятельности в вузе. Выявлено, что тип вуза (государственный, коммерческий) не оказывает особого влияния на карьерное развитие;

выход на рынок труда. Главные факторы оставления профессии при попытке найти работу — это ограничения, устанавливаемые работодателем (связаны с низким престижем вуза) и слабая ориентированность потенциального работника на преодоление трудностей при трудоустройстве.

В заключение автор отметил, что даже при развитии карьеры выпускника-юриста вне полученного образования полученные знания и навыки все равно остаются востребованными и полезными в профессиональной деятельности. Это позволяет говорить об универсальном характере юридического образования.

На сессии М-06 «Проблемы российской идентичности» выступили трое докладчиков.

¹⁵ <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

¹⁶ <http://conf.hse.ru/2015/program/>; <http://regconf.hse.ru/uploads/9ed37066a7f52b180bdc86c2da06c82afcc4e9b1.pdf>; Черныш М.Ф. и др. Социальная группа юристов: мотивация вхождения в профессию и траектории мобильности. ИНАБ. Вып. 1. — М.: Ин-т социологии РАН, 2014.

С. Медведев (НИУ ВШЭ) рассказал о таком сложном социальном явлении, как «Русский ресентимент» в массовом политическом сознании¹⁷.

Как замечает автор, под «ресентиментом» понимается «бессильная зависть», чувство зависти по отношению к «врагу». Актуальность этой темы подтверждается последними политическими событиями на Украине, в связи с которыми среднестатистический гражданин Российской Федерации стал больше интересоваться и «жить» проблемами Украины, чем событиями, происходящими в своей стране.

С. Медведев полагает, что в России чувство ресентимента развито достаточно сильно. Такая ситуация объясняется, во-первых, феноменом доляющей модернизации России и, во-вторых, существовавшей и существующей сословной структурой общества. Зарубежный ученый Шеллер в одной из своих работ писал, что чувство ресентимента наиболее развито именно в России.

По мнению докладчика, поводом для формирования «современного» ресентимента в нашей стране стали трагичные события 2004 г. в Беслане, а также первый Майдан.

Автор разделяет ресентимент на внешнеполитический и внутриполитический, т.е. данное явление может проявляться как во внутренней, так и во внешней политике государства.

По словам докладчика, ресентимет, по сути, является «самосбывающимся пророчеством». Даже когда ресентимента нет, но многие члены общества говорят о его наличии, он появляется. В качестве примера автор приводит санкции, которые были введены Европой против Российской Федерации, как результат длительной конфронтации.

О.Ю. Малинова (ИНИОН РАН) выполнила исследование на тему «Официальная риторика и конструирование национального прошлого: анализ тематического репертуара памятных речей президентов РФ (2000–2014)»¹⁸.

В работе упомянуто, что апелляция к прошлому — важный атрибут современной политики. Для политиков «актуализированное» прошлое выступает как определенный ресурс, с помощью которого они достигают тех или иных результатов.

Прошлое также упоминается в ежегодных Посланиях Президента РФ Федеральному Собранию. По результатам проведенного анализа этих документов автор пришел к выводу, что наибольшую долю в Посланиях составляет упоминание прошлого вообще, второе место занимает история советского периода, поскольку она наиболее институционализирована и идеологизирована.

Данная работа была посвящена анализу памятных речей президентов РФ за 2000–2014 гг. Памятные речи, как правило, произносятся по поводу государственных праздников, памятных и юбилейных дат. Объектами анализа в проведенном исследовании стали выступления В.В. Путина и Д.А. Медведева по случаям:

- официально установленных праздничных нерабочих дней, связанных с историческими событиями, — Дня защитника Отечества, Дня Победы, Дня России, Дня народного единства, Дня Конституции;

- памятных дней, памятных дат и дней воинской славы (победных дней) России;

- юбилеев исторических событий;

- церемоний открытия памятников, музеев, мемориальных досок и т.п.

Выступления, имеющие отношение к национальному прошлому, но не соответствующие жанру памятной речи (различные встречи, выступления в рамках церемоний награждения, по случаям профессиональных праздников, беседы при посещении музеев и выставок, интервью, статьи и др.), в выборку не включались.

По мнению докладчика, в эволюции памятных речей президентов можно наблюдать следующие основные тенденции:

- история СССР — наиболее популярная тема в памятных речах президентов;

- наиболее часто используемое событие — Великая Отечественная война;

- сокращение доли использования в памятных речах постсоветского прошлого;

- переход от противопоставления «новой» и «старой» России к идее «тысячелетней великой державы».

Автор заметил, что в связи с продвижением идеи «тысячелетней великой державы» стали целенаправленно использовать темы и символы

¹⁷ <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

¹⁸ <http://conf.hse.ru/2015/program/>; <http://regconf.hse.ru/uploads/d7ab8ede917b7e9af8f0e02c4e125217e6d1dd24.pdf>.

правленно изобретаться традиции для использования «тысячелетнего прошлого». Например, устраивались официальные приемы в честь Дня Героев Отечества, был открыт памятник Александру I в Москве и т.д.

Автор считает, что основным ресурсом для легитимации современной государственной политики все же остается использование советского наследия. Главным событием, о котором упоминают президенты в своих речах, остается Великая Отечественная война, на втором месте — использование истории государственных органов и силовых структур. Меньше всего внимания в репертуаре памятных речей уделяется науке, достижениям космоса и экономическим успехам.

Исследование показало, что в своих памятных речах В.В. Путин и Д.А. Медведев редко касались «трудных» страниц прошлого. Однако были некоторые исключения из этого правила:

- видеоблог Д.А. Медведева в День памяти жертв политических репрессий;
- оценка фигуры И. Сталина Д.А. Медведевым в своем интервью «Известиям».

По итогам работы автором были сделаны следующие выводы:

- чаще всего в памятных речах президентов В.В. Путина и Д.А. Медведева за 2000–2014 гг. упоминается именно советское прошлое;
- практически не затрагиваются «трудные» страницы истории;
- предпринимаются попытки по расширению тематического репертуара использования прошлого.

Последним на этой сессии выступил *Г.Л. Тульчинский* (НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург) с докладом «Социально-культурные технологии формирования гражданской идентичности»¹⁹.

В подтверждение актуальности темы доклада автор отметил: в связи с ростом националистических настроений в обществе формирование гражданской идентичности в России считается одним из ключевых вопросов. По мнению докладчика, наиболее востребованными формами проявления гражданской идентичности являются:

- празднование государственных праздников;
- социальная видео-реклама;
- новостной и публицистический контент.

В ходе исследования автор установил, что в рамках формирования гражданской идентичности одновременно действуют два запроса:

- установка на привычные культурные факторы идентичности;
- установка на формальные правовые формы подданства.

Результаты проведенного исследования могут способствовать созданию и реализации программ формирования гражданской идентичности, которые активно продвигаются в настоящее время.

В ходе конференции также прошел *круглый стол «Нетерпимость и толерантность в современном российском обществе»* под председательством В.С. Магуна (ИС РАН, НИУ ВШЭ) и О.И. Зевелевой (НИУ ВШЭ).

Данная форма проведения сессии подразумевает в основном обсуждение участниками проблемных вопросов, поэтому в настоящей статье будет представлена краткая информация о докладах.

Тема круглого стола была сформулирована в связи с январским терактом в Париже, события которого повлекли за собой повсеместное обсуждение вопросов толерантности и отношения к мигрантам.

А.М. Верховский (Информационно-аналитический центр «Сова») в докладе «Затишье перед бурей?» поднял вопрос: что необходимо делать государству в ответ на насилие? Автор считает, что основным способом разрешения конфликтов между группами людей должны быть переговоры.

Е.Б. Деминцева (НИУ ВШЭ) в докладе «Отношение к мигрантам в Российской Федерации и Европе» сравнила отношение к мигрантам во Франции и в Российской Федерации. По мнению докладчика, существенными проблемами, вызывающими негативное отношение к мигрантам и «безнаказанность» властей, в этой сфере являются «подогрев» СМИ такого отношения; отсутствие законов о мигрантах и незнание их основных прав, свобод и обязанностей; исламофobia большинства населения и бесправие мигрантов.

В докладе *Б.К. Кнопре* (НИУ ВШЭ) «Роль религии в жизни общества» были представлены понятия нетерпимости и толерантности на примере многих цитат из священных писаний.

О.Г. Исупова (НИУ ВШЭ) в докладе «Нетерпимость в области прокреативного поведения»

¹⁹ <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

исследовала высказывания о нетерпимости в отношении некоторых социальных явлений на форуме. Исследование было проведено в 2006 и 2013 гг. Наиболее «острыми» остаются темы «чайлдфри» (нежелание иметь детей), гомосексуализма (по сравнению с 2006 г. в 2013 г. к этому явлению стали относиться терпимее) и абортов.

Э.Д. Понарин (НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург) в докладе «Причины возникновения нетерпимости в обществе» рассмотрел одну из главных причин формирования нетерпимости в российском обществе — национализм. По мнению докладчика, развитие национальной идеологии в той или иной мере важно для правящей элиты, которая осуществляет продвижение данной идеологии в массы.

Библиография

Васильева В.М., Воробьев А.Н. Коррупционные рынки // Полис. Политические исследования. 2015. № 2.

Программа XVI Апрельской международной научной конференции // <http://conf.hse.ru/2015/program/>.

Черныш М.Ф. и др. Социальная группа юристов: мотивация вхождения в профессию и траектории мобильности. ИНАБ. Вып. 1. — М.: Ин-т социологии РАН, 2014.

Контактная информация об авторе: Чураков Владимир Дмитриевич, стажер-исследователь Института правовых исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; e-mail: vchurakov@hse.ru.

ЖУРНАЛ ДЛЯ ПРАКТИКУЮЩИХ ЮРИСТОВ

а также для всех, кто хочет знать свои права и уметь их защищать

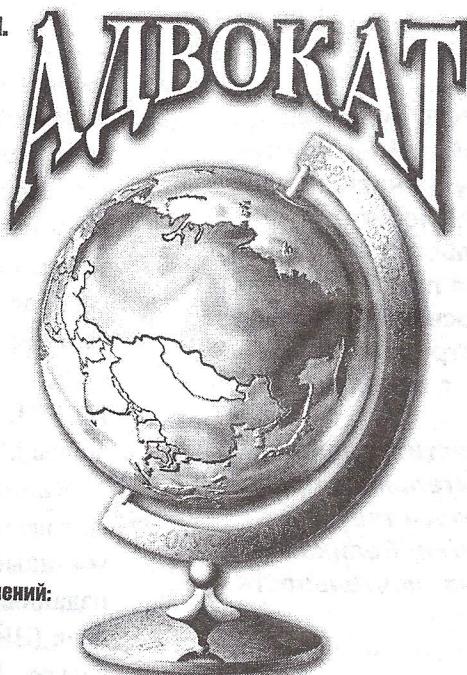
Издание Адвокатской палаты г. Москвы.
Ежемесячный журнал.

Содержит комментарии к нормативным актам, советы, консультации и экспертные оценки по спорным юридическим вопросам, обобщает практику разрешения споров и опыт урегулирования сложных или конфликтных ситуаций.

Основное внимание уделяется текущей юридической практике (судебная и судебно-арбитражная практика, работа адвокатов и адвокатских образований).

В журнале публикуются интервью с адвокатами, представителями правоохранительных и судебных органов, отчеты о наиболее известных и интересных судебных процессах.

Журнал освещает жизнь и работу адвокатских объединений: успехи и достижения, обмен опытом и текущие задачи.



ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ
каталог Агентства "Роспечать"

для предприятий
и организаций

72575

для индивидуальных
подписчиков

48575

Журнал входит в перечень изданий, рекомендованных ВАК.

ЗАО "Законодательство и экономика" - 111395, г.Москва, ул.Юности, д. 5/1, корп.6, тел./факс: (095) 374-5541, E-mail: laweco@aha.ru / Интернет: www.lawecon.ru