

В начале XXI в. рефреном выступлений руководителей Российской Федерации стала необходимость активизировать дальневосточный вектор российской внешней политики. При этом важная роль отводится развитию и укреплению отношений со странами Юго-Восточной Азии и объединяющей их Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

На этом направлении усилия Москвы не были бесплодными – достаточно сказать, что отношения между Россией и АСЕАН вышли на уровень саммитов с участием глав государств и правительств. И хотя этих саммитов состоялась всего два, причем с внушительным перерывом – в декабре 2005 г. и октябре 2010 г. соответственно, – они свидетельствуют как минимум о готовности Ассоциации разрабатывать перспективные сферы сотрудничества с нами на более стабильной основе. Однако возникает вопрос о готовности самой России перевести отношения со странами ЮВА в новое качество.

## **Между первым и вторым саммитом: приоритеты и результаты сотрудничества**

В 2005–2010 гг. основными сферами взаимодействия России и государств ЮВА оставались военно-техническое сотрудничество (ВТС), энергетика, в том числе атомная, высокие технологии невоенного назначения и туризм.

Наиболее успешными были контакты по линии ВТС. Расширились поставки российских вооружений в Индонезию, Малайзию, Вьетнам и Мьянму, активный интерес проявляли Филиппины и Бруней. А во время визита В.В. Путина в Индонезию (ноябрь 2007 г.) лидеры двух государств подняли вопрос ни много, ни мало о фактическом перевооружении индонезийских ВС российской военной техникой<sup>1</sup>. Не менее показателен и пример Вьетнама, летом

---

<sup>1</sup> Restorasi RI – Rusia. Berita Sore. 16.09.2007. (<http://beritasore.com/2007/09/16/restorasi-ri-rusia/>)

2010 г. заключившего с Россией контракт на поставку шести дизельных подводных лодок и строительство объектов береговой инфраструктуры, общая сумма которого составляет 3,2 млрд долл.<sup>2</sup> Отметим и расширение возможностей для складывания новых партнерств между Россией и странами Юго-Восточной Азии<sup>3</sup>.

Еще одним перспективным направлением стала энергетика. Так, Россия приступила к обсуждению возможностей уже не только своего участия в крупных проектах по разведке и добыче энергоресурсов, но и содействия развитию энергетической инфраструктуры Филиппин, Вьетнама, Лаоса, Камбоджи и Таиланда<sup>4</sup>. Обращает на себя внимание и активизация контактов по линии атомной энергетики. Так, с 2006 г. Россия и Индонезия сотрудничают в области мирного использования атомной энергии, включающего, помимо прочего, участие российских специалистов в строительстве первой в Индонезии АЭС<sup>5</sup>. Стали прорабатываться возможности российского содействия строительству АЭС и во Вьетнаме<sup>6</sup>. Набирает динамизм и сотрудничество между Россией и Мьянмой<sup>7</sup>.

Особо подчеркнем, что в ближайшие несколько лет энергетика с высокой долей вероятности станет одним из центральных направлений российско-азиатского сотрудничества. Во-первых, тема энергобезопасности, скорее всего, будет одной из основных во время Владивостокского саммита АТЭС. Во-вторых, в 2014 г. начнет функционировать нефтепровод Восточная Сибирь – Тихий океан (ВСТО). Это не останется незамеченным азиатскими странами, которые, согласно экспертным оценкам, в ближайшие два десятилетия будут импортировать порядка 60–65% потребляемой нефти<sup>8</sup>.

---

<sup>2</sup> РФ поставит Вьетнаму 6 подлодок на рекордные 3,2 млрд долл., сообщают СМИ. РИА Новости. 02.06.2010. ([http://www.rian.ru/defense\\_safety/20100602/241743862.html](http://www.rian.ru/defense_safety/20100602/241743862.html))

<sup>3</sup> Подробнее см.: *Amirov V., Kanaev E. Russia's Policy Towards the Countries of South-East Asia and ASEAN: Positive Developments, but an Uncertain Future // Russian Analytical Digest. Bremen-Zurich, 2010. № 76/10. P. 10–12.*

<sup>4</sup> «Газпром» развернется во Вьетнаме. 21.11.2006. (<http://www.rbcdaily.ru/2006/11/21/tek/250559>); Russia Laying Infrastructure to Sell More Oil to Asia, Diplomat Says. 24.04.2007. (<http://www.iht.com/articles/ap/2007/04/24/business/AS-FIN-Philippines-Russia-Oil.php>); Экспансия «Интер РАО» будет осуществляться и дальше. 24.10.2008. (<http://www.vesti.ru/doc.html?id=218331>); «Интер РАО» и PVN планируют построить две тепловые станции во Вьетнаме и ГЭС в Лаосе. 16.12.2009. (<http://www.energotrade.ru/articles/5983/>)

<sup>5</sup> В Индонезии обсуждают предложение России о строительстве первой в стране АЭС. Центр энергетической экспертизы. 14.10.2010. (<http://www.energy-experts.ru/news1481.html>)

<sup>6</sup> Вьетнам выразил интерес к российскому опыту строительства АЭС. 19.06.2007. (<http://www.regnum.ru/news/845012.html>); *Тавхелидзе М.* Российский мирный атом ждут во Вьетнаме // Вести. 29.10.2010. (<http://www.vesti.ru/doc.html?id=403170>)

<sup>7</sup> Диктатуру подключат к реактору // Коммерсантъ. 16.05.2007. (<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=765736&NodesID=5>)

<sup>8</sup> Figure 2.1.10: Oil Demand and Net Oil Import Dependency by Subregion (2005, 2015, and 2030). 2.1. Energy Demand and Supply Outlook. (<http://www.adb.org/Documents/Books/Energy-Outlook/Chapter-II.pdf>)

Отдельного упоминания заслуживает расширение контактов в сфере высоких технологий невоенного назначения. Наиболее успешными проектами стали российско-индонезийский «Воздушный старт» по выводу на орбиту гражданского спутника связи и вещания, перенос производства вакцин против птичьего гриппа, осуществляемого ФГУП НПО «Микроген» Минздрава РФ, в Индонезию, Вьетнам и Таиланд, а также взаимодействие России с Малайзией по линии информационных технологий и фармацевтики<sup>9</sup>. Отметим и активизацию сотрудничества Российской Федерации и стран АСЕАН в аэрокосмической сфере<sup>10</sup>.

Наблюдался рост обменов по линии туризма, чему способствовало введение безвизового или упрощенного визового режима между Россией и большинством государств АСЕАН. В результате – с 2005 г. по 2009 г. общее число российских туристов, посетивших страны АСЕАН, возросло с 140 тыс. до 509 тыс. человек<sup>11</sup>.

Наконец, оживилось и торговое сотрудничество – если в 2004 г. товарооборот России и десяти стран ЮВА составлял 4,4 млрд долл., то в 2007 г. он «подрос» до 6 млрд<sup>12</sup>, а в 2009 г. достиг 6,7 млрд долл.<sup>13</sup>

На таком фоне летом 2010 г. при МГИМО(у) был создан Центр «Россия – АСЕАН», назначение которого – содействовать активизации деловых, научных, образовательных и прочих контактов между народами. Появились и первые результаты деятельности Центра, его директор В.В. Сумский лично руководил подготовкой специального выпуска журнала «Международная жизнь», посвященного анализу состояния и перспектив развития российско-асеановских отношений<sup>14</sup>.

---

<sup>9</sup> См. например: Индонезии важно иметь доступ к проверенной российской технологии. 06.09.2007. (<http://news.mail.ru/politics/1421547/>); Производители вакцин от птичьего гриппа из РФ готовы сотрудничать с Юго-Восточной Азией. 28.03.2008. (<http://www.indozor.ru/news/root000R0001S/default.asp>); Малайзия и Россия укрепят сотрудничество в области ИТ. 20.06.07. (<http://www.cnews.ru/news/line/index.shtml?2007/06/20/255669>); РФ и Малайзия создают СП по производству лекарств нового поколения. 15.12.2006. (<http://www.sostav.ru/news/2006/12/15/59/#>)

<sup>10</sup> Подробнее см.: *Урлятов В.Ф.* Все выше и выше // *Международная жизнь.* 2010. № 10. С. 69–73.

<sup>11</sup> Closing Remarks by H.E. Mr. S. Pushpanathan, Deputy Secretary-General for ASEAN Economic Community, at the Russian Language Course for ASEAN Tour Operators. Jakarta. 3.08.2010. (<http://www.aseansec.org/24996.htm>)

<sup>12</sup> Бизнес-конференция «Россия – Сингапур: новые перспективы торгового и экономического сотрудничества». Сингапур, 8–14 апреля 2006. ([http://www.singapore.ex.ru/why\\_go.shtml](http://www.singapore.ex.ru/why_go.shtml)); Куда не дотянется трубопровод, или Разочарованные странники. РИА Новости 23. 07. 2008. (<http://rian.ru/analytics/20080723/114695842.html>)

<sup>13</sup> Table 19. ASEAN Trade by Selected Partner Country/Region, 2009. 15.07.2010. (<http://www.aseansec.org/18137.htm>)

<sup>14</sup> Россия – АСЕАН. 2010 // *Международная жизнь.* 2010. № 10.

Таким образом, успехи, казалось бы, налицо. Но сильны и факторы, объективно препятствующие наращиванию российско-асеановского сотрудничества. Речь идет о нарастании дисбалансов по ряду направлений и уровней взаимодействия. Приведем примеры.

**Политика vs экономика.** На фоне довольно динамичных контактов по межгосударственной, межпартийной и межведомственной линиям, экономическое сотрудничество явно буксует. Так, в 2009 г. доля России во внешней торговле АСЕАН и в качестве источника ЗПИ составила 0,4% и 0,4% соответственно<sup>15</sup>. Отметим и то, что у России и стран ЮВА отсутствуют устойчивые связи на уровне как крупных предприятий, так и среднего и малого бизнеса.

**Уровень элит vs уровень рядовых граждан.** Если во взаимодействии лиц и организаций, причастных к формированию внешнеполитического курса страны, контакты вышли на регулярную основу, то связи, прежде всего культурно-гуманитарные, между рядовыми гражданами РФ и АСЕАН развиты довольно слабо. Отсюда – искаженные представления сторон друг о друге. Например, для многих индонезийцев Россия и СССР – одно и то же<sup>16</sup>.

**«Тихоокеанская самоидентификация» России vs ее восприятие Ассоциацией.** Москва неоднократно декларировала свою принадлежность к АТР и готовность играть активную роль в формировании регионального миропорядка. О том, разделяют ли такое видение страны АСЕАН, красноречиво говорит ремарка, оброненная бывшим Генеральным секретарем Ассоциации Онг Кенг Йонгом незадолго до первого саммита Россия – АСЕАН на высшем уровне, о том, что «значимость России для АСЕАН остается под вопросом»<sup>17</sup>.

Эта оценка имела под собой веские основания, которые остаются таковыми и сейчас. Ведь ключевая цель политики Ассоциации на ближайшую перспективу – формирование Сообщества АСЕАН. А успех на этом направлении объективно не возможен без помощи «извне», притом, что в качестве ее основного источника Ассоциация видит, прежде всего, партнеров по АСЕАН+3 – Китай, Японию и Южную Корею. Последние вкладывают значительные средства в реализацию инфраструктурных проектов, а также отлаживают сотрудничество по валютно-финансовой линии. Отметим и respectable объемы торговли меж-

---

<sup>15</sup> Table 19. ASEAN Trade by Selected Partner Country/Region, 2009. 15.07.2010. (<http://www.aseansec.org/18137.htm>); Table 26. ASEAN Foreign Direct Investments Net Inflow from Selected Partner Countries/Regions. (<http://www.aseansec.org/18144.htm>)

<sup>16</sup> Россия вновь должна стать вторым полюсом. Посол Индонезии в РФ о своей стране и сотрудничестве с Москвой. (<http://www.islam.ru/pressclub/gost/poinmos/>)

<sup>17</sup> Подробнее см.: *Канаев Е.* АСЕАН и Россия: отношения после холодной войны // *Мировая экономика и международные отношения.* 2007. № 2. С. 67–74.

ду Ассоциацией и государствами «северной тройки». В активе российской политики ничего этого нет. В таких условиях значимость России для АСЕАН – во всяком случае, в рамках ее центрального проекта – действительно не очевидна.

**Приоритеты АСЕАН во взаимодействии с Россией vs его реалии.** Наиболее показательный пример – взаимная торговля. Основа российского экспорта – сырьевые товары, а АСЕАН заинтересована в расширении его «научо-емкого» содержания. Однако возможность этого расширения будет зависеть от развития инновационной экономики в самой России, а на этом направлении ничего существенного не происходит, что недавно признал Д.А. Медведев<sup>18</sup>.

**ЮВА vs АТЭС в приоритетах России.** По мере продвижения к 2012 г. в приоритетах России возрастает роль форума АТЭС, который Москва рассматривает в качестве «двигателя» процессов азиатско-тихоокеанской интеграции<sup>19</sup>. Вместе с тем основная цель АТЭС – создание азиатско-тихоокеанской зоны свободной торговли (АТЗСТ) – не только не вписывается, но и во многом противоречит приоритетам АСЕАН, главный из которых – формирование Экономического сообщества стран ЮВА. Отметим и неопределенные последствия участия России в работе саммита стран Восточной Азии для будущего российско-асеановских отношений.

Наконец, **риторика vs результаты.** Наиболее яркий пример – в принятой во время первого Саммита Россия – АСЕАН «Всеобъемлющей программе действий по продвижению сотрудничества между Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии и Россией на 2005–2015 гг.» был выделен ряд перспективных направлений, разработка которых выглядела многообещающей<sup>20</sup>. Однако их реализация застопорилась, главным образом, по причине бюрократической инертности – чиновникам России и АСЕАН понадобилось почти два с половиной года, чтобы уточнить сроки этих проектов и назначить лиц, ответственных за их исполнение<sup>21</sup>. Не менее показательным моментом служит и периодичность встреч на высшем уровне. Например, четвертое заседание старших должностных лиц АСЕАН и России по политическим вопросам состоялось в мае 2004 г., а пятое – лишь в феврале 2008 г.<sup>22</sup>

---

<sup>18</sup> Медведев признал отсутствие основ для создания инновационной экономики // Известия. 15.12.2009. (<http://www.izvestia.ru/news/news225263>)

<sup>19</sup> Статья Д. Медведева «АТЭС: на пути к стабильному, безопасному и процветающему сообществу». 13.11.2009. (<http://президент.рф/news/5981>)

<sup>20</sup> Comprehensive Programme of Action to Promote Cooperation between the Association of Southeast Asian Nations and the Russian Federation 2005–2015. (<http://www.aseansec.org/18073.htm>)

<sup>21</sup> Комментарий Министра иностранных дел России С.В. Лаврова для представителей российских СМИ по итогам первого дня работы форума АСЕАН. 25.07.2008. (<http://www.parlcom.ru/index.php?p=MC83&id=23963>)

<sup>22</sup> Диалоговое партнерство Россия – АСЕАН. (<http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/3a0108443c964002432569e7004199c0/432569d80021985fc325704300315444?OpenDocument>)

В общем и целом, перед вторым саммитом Россия – АСЕАН на высшем уровне хватало как успехов, так и проблем. В таких условиях многое зависело от содержательной стороны выступления российского президента, на основе которого наши партнеры в ЮВА могли составить представление о том, что конкретно Россия может, а главное, готова им предложить.

## **Россия на Саммите-2010**

Приходится признать, что это выступление<sup>23</sup> едва ли убедило глав государств и правительств стран ЮВА в готовности России вывести отношения с ними на качественно новый уровень. Причины таковы.

Во-первых, президент РФ сделал акцент не на том, что уже сделано, а на том, что *могло бы быть* сделано. Более того, он отметил необходимость уточнить приоритеты российско-асеановского сотрудничества – несмотря на существование уже упомянутой «Программы 2005–2015 гг.», где эти направления «расписаны» достаточно подробно.

Во-вторых, обоснованное недоумение вызывают и озвученные инициативы. Возьмем, хотя бы, тезис о развитии межрелигиозного диалога, где России было бы неплохо для начала «навести порядок в собственном доме». Или заявление о готовности оказывать помощь странам АСЕАН по линии продовольственной безопасности. Как представляется, здесь асеановцы вспомнили и о засухе в ряде российских регионов несколько месяцев назад, и об отличиях ассортимента продовольственной корзины в России и своих странах и технологии переработки сельхозпродукции «от поля до тарелки».

Такая ситуация ставит важный вопрос, будут ли прагматичные асеановцы заинтересованы в проведении саммитов с Россией на постоянной основе. Ведь для этого сотрудничество должно быть действительно динамичным, масштабным и содержательным, а если на высшем уровне обсуждать, по большому счету, нечего, то текущее состояние отношений можно отслеживать и корректировать на более низких исполнительских этажах. Так что, задуматься есть над чем.

## **Геополитика ЮВА и российско-асеановские отношения**

В настоящее время международная обстановка в ЮВА претерпевает существенную трансформацию. Наиболее важные процессы таковы.

---

<sup>23</sup> Выступление на втором саммите Россия – АСЕАН. 30.10. 2010. Ханой. (<http://news.kremlin.ru/transcripts/9380>)

Прежде всего, этот субрегион становится ареной плотной геополитической конкуренции между США и Китаем. «Ареной схватки» становятся не отдельные страны, а акватория Южно-Китайского моря, «стратегическое ядро» этого субрегиона.

Кроме того, нарастают противоречия как между различными форматами многостороннего сотрудничества, так и внутри них. В первом случае наиболее ярким примером служит настороженное отношение АСЕАН к перспективным проектам АТЭС – прежде всего, уже упоминавшейся АТЗСТ. Во втором – рост конфликтного потенциала в отношениях между участниками Восточно-азиатского саммита после присоединения к его работе США. В таких условиях вероятным становится давление США на Китай по ряду вопросов, в числе которых проблема Тайваня, развитие китайского ВПК, ситуация вокруг Южно-Китайского моря и ряд других.

Эти процессы будут оказывать заметное влияние на состояние российско-асеановских отношений. Вспомним, хотя бы, о контактах по линии ВТС между Россией и странами-претендентами на острова Южно-Китайского моря, притом, что возможность использования Вьетнамом российских подводных лодок для влияния на состояние этой проблемы уже была озвучена на экспертном уровне<sup>24</sup>. Отметим и участие российского нефтяного бизнеса в совместных проектах с Вьетнамом в этой акватории. Наконец, на фоне подготовки к Владивостокскому саммиту АТЭС России нужно будет приложить дополнительные усилия для того, чтобы это способствовало улучшению отношений и с Ассоциацией.

## **Выводы и рекомендации**

В сложившихся условиях России одинаково важно как выработать оптимальную стратегию обеспечения своих интересов в Юго-Восточной Азии, так и «встроить» ее в приоритеты своих партнеров. Для начала рациональными выглядят следующие шаги.

Во-первых, сконцентрироваться на взаимодействии с теми странами, где у нас есть уже наработанный «задел». Первые кандидаты на таковые – государства Индокитая. Ведь в том же Вьетнаме значительная часть высококвалифицированных специалистов получила образование в СССР, многие из них помнят русский язык и сохранили о нашей стране самую добрую память. А следо-

---

<sup>24</sup> Nga Pham. Vietnam Orders Submarines and Warplanes from Russia. BBC News. 16.12.2009. (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/8415380.stm>)

вательно, присутствует тот самый «вектор снизу», без которого мы не сможем обойтись, если хотим закрепиться в ЮВА «всерьез и надолго».

Во-вторых, при формировании миропорядка в ЮВА России имеет смысл начать разрабатывать одно перспективное направление. Речь идет о том, чтобы попытаться играть примерно ту же роль, которую в общемировом масштабе играет Движение неприсоединения. Это позволило бы Москве, с одной стороны, избежать попыток ее втягивания в орбиту чужих противоречий, а с другой – повысить свой моральный авторитет в глазах асеановцев.

Сказанное выше – не более чем экспертные предложения. В какой мере они будут использованы – покажет время. Но в любом случае не будем забывать о том, что в настоящее время события на азиатском юго-востоке развиваются стремительно. Отсюда – объективная потребность в активизации Россией своей политики в этом субрегионе.