

привлекать внимание и интерес мирового сообщества, что требует внедрения в некоторой мере специфических форм правления. Что же касается экономического развития, то, очевидно, оно должно базироваться на развитии как отраслей, повышающих геополитическое положение страны, то есть заинтересованность других стран мира в развитии экономических отношений с ней, так и производств, способствующих развитию отдельных регионов страны, интенсификации внутренних межрегиональных связей. Человек, как гражданин своего государства, должен чётко представлять и гордиться особенностями и достоинствами своей страны.

Таким образом, в современную эпоху глобализации и бурного развития информационных технологий каждое государство обязано активно позиционировать себя и свою культуру, в том числе специфичность и разнообразие – культурное, экономическое, природное – своих регионов, используя все возможности этих технологий, а особенно Интернет.

Е. В. Осипова, Н. М. Лебедева

Социальный капитал и отношение к инновациям: кроссрегиональный анализ⁵

E. Osipova, N. Lebedeva

Social capital and attitude toward innovations: cross- regional analysis

Данное исследование посвящено изучению отношения к инновациям в разных федеральных округах. Характеристики социального капитала выступают в качестве предикторов инновативного поведения. Выявлено, что в Центральном федеральном округе социальный капитал в большей степени способствует положительному отношению к инновациям.

Ключевые слова: отношение к инновациям, социальный капитал, кроссрегиональный анализ.

⁵ В данной научной работе использованы результаты проекта «Ценности и экономическое поведение: проверка объяснительных моделей в экспериментах и полевых исследованиях», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2012 г.

This study is devoted to the research of innovations in different federal districts. The characteristics of social capital serve as predictors of innovative behavior. It is revealed that social capital promotes positive attitude toward innovations in the Central Federal District to a greater extent.

Key words: attitude to innovations, social capital, cross-regional analysis

Исследование инноваций представляет большой интерес для многих учёных, что, в свою очередь, приводит к формированию различных подходов к изучению инноваций и, соответственно, отсутствию единой точки зрения по поводу содержания данного понятия. Однако с большой уверенностью можно сказать, что рассмотрение инноваций в качестве феномена, обладающего неизменными свойствами и лишённого гибкости, является в корне неверным. Инновации являются очень динамичными структурами, поскольку, с одной стороны, сами несут в себе нечто оригинальное и ранее неизвестное, а с другой – на этапе внедрения теснейшим образом связаны с реальной жизнью, которую уж точно нельзя назвать чем-то стабильным и неизменным.

Инновационные процессы, воплощаясь, меняют реальность, а реальность, в свою очередь, влияет на их характеристики. Главную роль в этом взаимодействии играет обмен информацией и знанием, а «посредником» выступает окружающая среда.

Инновативность в самом общем смысле может быть определена как способность к адаптации новых идей и использованию их на практике, развитию новых продуктов (Thompson. 1969; Styhre. 2006; Rogers. 2003; West. 1997).

Одним из факторов, способствующих развитию инновационной среды, является социальный капитал. Наше исследование посвящено изучению отношения к инновациям и взаимосвязей показателей социального капитала.

Целью эмпирического исследования стало выявление взаимосвязей социального капитала и отношения к инновациям в разных федеральных округах России.

Взаимосвязи были изучены на выборке россиян в возрасте от 19 до 40 лет (средний возраст – 34 года) двух федеральных округов. Всего в исследовании участвовало 1286 респондентов. Центральный федеральный округ представлен 357 респондентами (средний возраст – 36 лет). Выборка Северо-Кавказского округа составляет 411 респондентов (средний возраст – 42 года).

Эмпирические гипотезы исследования

1. Существуют различия в характеристиках социального капитала и отношении к инновациям российских респондентов в зависимости от округа.

2. Взаимосвязи социального капитала и отношения к инновациям различаются у респондентов Центрального и Северо-Кавказского федеральных округов.

Рассмотрим разницу инновативных установок личности в разных округах.

Результаты средних значений инновативных установок личности в Центральном и Приволжском округах не выявили значимых различий средних значений по показателю «Креативность». Показатель «Риск ради успеха», средние значения которого установились на среднем уровне для обеих выборок, оказался выше для представителей Центрального округа. Показатели «Ориентация на будущее» и «Индекс инновативности» представлены средними баллами, но значимо выше в Центральном округе.

Показатели социального капитала в рассматриваемых округах значимо не различаются.

Ниже представлены результаты множественного регрессионного анализа.

Таблица 6
Взаимосвязи показателей социального капитала и отношения к инновациям (Центральный округ, N = 357)

	Уровень доверия	Толерантность	Воспринимаемый социальный капитал	R2
Креативность	.11*	.10*	.16**	.08
Риск ради успеха		.12*	.11*	.04
Ориентация на будущее	.11*	.11*		.03
Индекс инновативности		.13**	.10*	.06

Из табл. 6 видно, что в Центральном округе «Доверие» способствует «Креативности» и «Ориентации на будущее». Показатель «Толерантности» положительно взаимосвязан со всеми инновативными установками и интегральным показателем «Индекса инновативности» личности. «Воспринимаемый социальный капитал» способствует повышению уровня «Креативности», рискованному поведению и «Индексу инновативности» личности.

Таблица 7
Взаимосвязи показателей социального капитала и отношения к инновациям (Северо-Кавказский округ, N = 456)

	Уровень доверия	Толерантность	Воспринимаемый социальный капитал	R2
Креативность				.003
Риск ради успеха				.004
Ориентация на будущее		.11*	.17**	.05
Индекс инновативности			.11*	.02

В табл. 7 продемонстрированы результаты регрессионного анализа показателей социального капитала и отношения к инновациям на примере Северо-Кавказского округа. Так, «Толерантность» способствует показателю «Ориентация на будущее». «Воспринимаемый социальный капитал» положительно взаимосвязан с «Ориентацией на будущее» и «Индексом инновативности» личности.

Выводы исследования

1. Не обнаружено значимых различий в характеристиках социального капитала в Центральном и Северо-Кавказском федеральном округах.

2. Существуют различия между показателями отношения к инновациям в изучаемых округах Российской Федерации: показатель «Риск ради успеха», «Ориентация на будущее» и «Индекс инновативности» выше в Центральном федеральном округе.

3. Обнаружено положительное влияние социального капитала на отношение к инновациям, но оно специфично для каждого изучаемого федерального округа. В Центральном округе выявлено наибольшее количество положительных взаимосвязей: «Уровень доверия», «Толерантность» и «Воспринимаемый социальный капитал» способствуют положительному отношению к инновациям. В Северо-Кавказском округе «Толерантность» и «Воспринимаемый социальный капитал» также способствуют положительному отношению к инновациям.

Библиографический список

1. Лебедева Н. М. Социокультурные факторы креативности и инноваций: кросскультурный подход // Культура и экономическое поведение: Сбор-

- ник статей / Под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. М.: МаксПресс, 2011. С. 481–520.
2. Rogers E.M. Diffusion of innovations (5th ed.). New York: Free Press, 2003.
 3. Styhre A., Börjesson S. Innovativeness and creativity in bureaucratic organizations: Evidence from the pharmaceutical and the automotive industry // Submitted to OLKC 2006 Conference at the University of Warwick, Coventry on 20th – 22nd. March. 2006.
 4. Thompson V. A. Bureaucracy and Innovation. University: The University Press of Alabama, 1969.
 5. West M. A. Developing creativity in organizations. Leicester: BPS Books, 1997.

V. M. Pavlenko, S. D. K. Puertan

Кросскультурное исследование ценностных ориентаций украинской и китайской молодёжи

V. N. Pavlenko, S. D. K. Puertan

Cross-cultural study of values of Ukrainian and Chinese students

Статья посвящена эмпирическому исследованию особенностей ценностных ориентаций украинской и китайской студенческой молодёжи. Предложена модифицированная процедура проведения методики Ш. Шварца. Сделаны выводы об особенностях представлений о важности и доступности различных ценностей, потенциально возможных конфликтных зонах между ними, особенностях представлений о ценностях традиционной и современной культуры, а также об уровне идентификации молодёжи с родной культурой.

Ключевые слова: культурные ценности, индивидуальные ценности, значимость и доступность ценностей, этническая идентификация.

This article is devoted to the empirical research of values among Ukrainian and Chinese students. The new modification of Shwartz' method was suggested. The importance and accessibility of values were analyzed, as well as values in traditional and modern Ukrainian and Chinese culture.

Key words: cultural values, individual values, importance and accessibility of values, ethnic identification.

Постановка проблемы. Ценностные ориентации составляют ядро национальной культуры и менталитета, поэтому их изучение даёт

значительную информацию относительно базовых особенностей и динамики развития культуры. Рассмотрение роли ценностных ориентаций в социально-психологическом пространстве молодёжи имеет особое значение для гуманитарных наук потому, что именно в юношеском возрасте человек наиболее чувствителен к новейшим социальным тенденциям, поэтому ценностные ориентации молодёжи являются индикаторами процессов социально-психологических изменений.

Актуальность кросскультурных исследований ценностей юношества особенно повышается с момента присоединения Украины к Бонскому процессу, который предусматривает тесное взаимодействие культур и молодёжи в учебном пространстве и поднимает проблему аккультурации. Проблема адаптации к ценностям другого общества возникает наиболее остро в случае взаимодействия отдалённых культур, которые исторически слабо пересекались. Примером могут стать украинская и китайская культуры. Сегодня в украинских высших учебных заведениях приобретает профессию большое количество студентов из Китая. Например, только в Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина учатся около 700 китайских студентов. Сравнительный анализ ценностей указанных групп мог бы позволить не только глубже познать родную культуру, но и предоставить информацию относительно возможных мероприятий по адаптации китайских студентов к нормам украинского общества и учебного процесса. Однако анализ современной научной литературы показал, что на сегодняшний день нет сравнительных исследований ценностей украинских и китайских студентов, что подтверждает практическую актуальность данной работы.

В современных исследованиях, в частности в работах Б. С. Братуся, Г. Е. Заленского, Э. И. Головахи, Г. Л. Будинайте, С. С. Бубновой, Т. В. Корниловой, Е. Б. Фанталовой и других, ценности рассматриваются как сложная иерархическая система, которая находится на пересечении мотивационно-потребностной сферы личности и мировоззренческих структур сознания, выполняя функции регулятора активности человека.

В зарубежной психологии одним из наиболее распространённых подходов к изучению ценностей является концепция М. Рокича, который стимулировал живой интерес к ценностям среди психологов тем, что предложил чёткое определение понятия «ценности» и разработал лёгкий в использовании инструментарий по их изучению. Среди современных зарубежных теорий ценностей можно назвать теории Ш. Шварца, Р. Инглекхарда, Г. Хофстеда, С. Томкинса и других авторов.

Объектом нашего исследования также стала ценностно-смысловая сфера. Цель исследования – выявить особенности ценностных ориентаций украинской и китайской студенческой молодёжи.