Профессиональные обзоры

ПРАВОСЛАВИЕ И ХОЗЯЙСТВО
Обзор русскоязычных исследований, диссертационных работ, конференций, полемики по основным социально-экономическим доктринам РПЦ за период XIX – начало XXI вв.

Забаев Иван Владимирович

аспирант Государственного университета – Высшей школы экономики

Email: zabaeviv@mtu-net.ru

Введение

В настоящем обзоре мы кратко опишем основные русскоязычные исследования, диссертационные работы, конференции, полемику по основным социально-экономическим доктринам Русской православной церкви (РПЦ) за период XIX – начало XXI вв. Мы не будем касаться проблематики, связанной (1) со старообрядчеством[1], (2) с сектами внутри русского православия[2] и (3) с многочисленными православными церквями и расколами, появившимися после 1917 г.[3]

Под хозяйством, вслед за антропологом Карлом Поланьи, мы будем понимать «институционально оформленный процесс взаимодействия между человеком и окружающей средой, ведущий к постоянному обеспечению материальных средств для удовлетворения потребностей. Удовлетворение потребностей “материально”, если оно предполагает использование материальных средств для достижения целей» [Поланьи 2002: 66]. Поэтому в фокус нашего обзора попадут такие феномены, как феодальная вотчина и вотчинное хозяйство монастырей, церковные финансы, милостыня и благотворительность, православная этика хозяйства и социально-экономические доктрины православной церкви, секуляризация монастырских земель и борьба крестьян с монастырями и др.

Число отечественных исследований (в том числе и социологических) непосредственно о связях православия и хозяйства не очень велико. Тому есть следующие причины. Заметный (как количественный, так и качественный) рост научных (в том числе и социально-гуманитарных) исследований в России начинается приблизительно во второй половине XIX в. Однако исследования различных вопросов, касающихся православия и церкви, подпадали под действие достаточно жесткой цензуры (причем цензура по вопросам вероисповеданий в России просуществовала дольше всех других). Особенно красноречивое описание действий духовных цензоров можно найти у Д. Ростиславова, чья монография о белом и черном духовенстве в России выходит за границей [Ростиславов 1866].

---

[1] Хозяйственная деятельность и этика старообрядчества составляют отдельную большую тему, по которой существует достаточно литературы. Подробнее см., например, недавно защищенную диссертацию Т.А. Хохловой «Старообрядчество и развитие рыночного уклада в России» [Хохлова 1997]. Классическая работа – [Рыдзюнский 1950].

[2] Хозяйственная этика и деятельность сектантства внутри православия также изучены достаточно неплохо. Для ознакомления можно порекомендовать фрагмент работы немецкого исследователя А. Бусса [Buss 1991], из отечественных – работы Т. Коваль. [Коваль 1994б].

[3] Подробнее см.: [Поспеловский 1995; Митрохин 2004].

Большую часть XX в. в СССР православная церковь, с одной стороны, и общественные науки, с другой, существовали под сильным контролем, идеологическим и не только, поэтому открыто писать о настоящем православия в СССР было сложно. В связи с этим основной корпус достойных исследований приходится на *историческую науку*[4]. По крайней мере, фактография и источниковедение здесь представлены на уровне гораздо более высоком, нежели интерпретативные схемы. Особенно в этой связи не повезло хозяйственной и социальной этике православия. В начале XX в. тема была заявлена С.Н. Булгаковым, однако в СССР по понятным причинам практически все исследования в этом направлении приостановились[5].

Можно выделить *несколько тем*, на которые в описываемый период было обращено внимание исследователей:

- источниковедение по проблеме [см. например: Каштанов 1966; Черепнин 1946, 1951], в том числе отдельно жития [Будовниц 1966] и «Домострой» как исторический источник [Хорихин 2002];
- хозяйственная этика православия [Зейпель 1913; Коваль 1994], социально-хозяйственные доктрины [Камордин 2003];
- секуляризация (два направления: секуляризация монастырских и церковных имуществ и земель [Комисаренко 1990] и постепенное преобладание светского мышления над сакральным в ходе истории России [Синелина 2004]);
- описание отдельных хозяйствующих субъектов и духовных корпораций (в основном монастырей) [Савич 1927; Гарфункель б.г.];
- описание хозяйства феодальной вотчины (на примере малых, средних и крупных монастырей) [Ивина 1972; Шамина 2003];
- церковные финансы [Маньков, Каштанов 1988];
- взаимоотношения церкви, монастырей и т.д. с мирянами, в том числе в хозяйственном отношении [Шорохов 1983; Вдовина 1988];
- вклады в монастыри и социальный состав вкладчиков [Савич 1929; Николаева 1997];
- религиозность различных сословий и/или других социальных единиц [Полищук 2000].

С другой стороны, уместна следующая историческая периодизация экономической истории православной церкви в России – «по преобладавшему способу получения доходов и основному типу имущественных отношений со светской властью»[6]. Соответственно *исследования периодизируются* следующим образом.

1. Период формирования (988–1238 гг.) – централизованная десятина [Щапов 1989; Милютин 1862].
2. Период колонизации (1239–1503 гг.) – натуральная рента, льготы [Будовниц 1966; Коваль 1994].

---

[4] В данном обзоре мы, конечно, не могли даже упомянуть все исторические работы, вышедшие по выбранной нами теме. Поэтому мы более или менее детально описывали или тексты, ставшие классическими, или исследования, которые выделялись из основного корпуса материалов. Также в квадратных скобках часто стоит ссылка на один или два материала из достаточно большого списка возможных.

[5] В имеющихся исследованиях предлагаемые интерпретативные схемы крайне сомнительны.

[6] Настоящая периодизация предложена П. Лаговским в его диссертационном исследовании [Лаговский 2003; 94].

3. Период амортизации (1504–1700 гг.) – феодальная рента, ограничения [Зимин 1977; Ивина 1973; Найденова 2003].
4. Период секуляризации (1701–1917) – бюджетное финансирование [Булыгин 1990; Комисаренко 1990].
5. Период конфискации (1918–1990 гг.) – самофинансирование [Поспеловский 1995][7];
6. Период реституции (1991 – наст. время) – период возрождения и поиска [Митрохин 2001, 2004].

Наш обзор состоит из следующих разделов: описание источниковедческой проблематики (отдельно жития и отдельно некоторые исследования «Домостроя»); краткая характеристика особенно значительных исторических работ (в хронологическом порядке по времени выхода публикации); вклад представителей других наук (не историков) в изучение связей православия и хозяйства; современные исследования; основные диссертации по данной теме за 1991–2004 гг.; основные конференции по данной теме за последние годы (преимущественно те, материалы которых опубликованы). В завершение предлагается описание полемики по современным социально-экономическим доктринам РПЦ (официальным текстам, вышедшим от имени РПЦ по указанным вопросам).

РАБОТЫ ИСТОРИКОВ

Историками были проведены важные исследования конкретных хозяйствующих субъектов средневековой Руси и России нового времени. Следует упомянуть исследования о хозяйстве Соловецкого монастыря [Савич 1927; Борисов 1966], Кирилло-Белозерского монастыря [Гарфункель б.г.]. Отметим также работы Б.Д. Грекова, посвященные Дому Святой Софии и его хозяйству [Греков 1960. Т. 3, 4].

В ряде исторических исследований, не нацеленных специально на изучение связей хозяйства и православия, косвенным образом также затрагивается данная проблематика. К таковым, например, относятся работы Я.Н. Щапова «Княжеские уставы и церковь в Древней Руси XI–XV вв.» [Щапов 1972], «Государство и церковь Древней Руси» [Щапов 1989], С.И. Смирнова «Древнерусский духовник» [Смирнов 2004], Л.А. Андреевой «Религия и власть в России» [Андреева 2001]. Стоит выделить также несколько сборников, ставших заметным событием в научной жизни России: «Русское православие: вехи истории» [Русское… 1989], «Церковь в истории России» [Церковь…1997], «Церковь, общество и государство в феодальной России» [Церковь… 1990], «Монашество и монастыри в России XI–XX вв. Исторические очерки» [Монашество… 2000].

Перейдем к более детальному рассмотрению некоторых основных произведений отечественных историков, в которых тема связей православия и хозяйства ставится в центр исследования.

Источниковедческая проблематика

Исследователями опубликованы, переведены и откомментированы источники различных видов. Наиболее часто для разработки темы связей православия и хозяйства используются следующие источники: хозяйственные акты [Акты феодального… 1951], духовные и договорные грамоты князей [Духовные… 1950], копийные книги [Каштанов, Столярова 2001]; вкладные книги [Ивина 1969]; приходно-расходные книги [Колычева 1974]; кормовые

[7] По данному периоду трудно указать исследования, посвященные хозяйственной тематике, поскольку на первый план здесь выходят вопросы выживания церкви и взаимоотношений с государством.

книги [Ивина 1969] и многие другие вотчинные хозяйственные книги [Вотчинные… 1983], описи монастырского имущества [Опись… 1998], описания монастырских библиотек [Кукушкина 1977]; уставы монастырей [Белякова 2002]; жития русских святых [Будовниц 1966], синодики (в том числе монастырские) [Веселовский 1963][8].

Если говорить об исследованиях современного православия в связи с темой хозяйства, то современных эмпирических исследований – например, социологических, с привлечением различных опросных методик – практически не существует. Использование современного эмпирического материала присутствует в работах Н. Митрохина и М. Эдельштейна [Экономическая… 2000], Н. Митрохина [Митрохин 2004]; некоторые данные приводятся в работе Е. Элбакян и С. Медведко [Элбакян, Медведко 2001].

Исследования «Домостроя»

Одним из ключевых источников по проблемам хозяйственной этики православия, православного отношения к хозяйству, несомненно, является «Домострой». Созданный (собранный окончательно в ту форму, в которой мы знаем его сегодня) в XVI в., этот текст должен нести на себе отпечаток той религиозности, которая многими православными и авторами, пишущими о православии, считается «идеальным» выражением православия[9].

Так, например, за последние годы «Домострой» издан двумя православными издательствами тремя тиражами по десять тысяч экземпляров. В аннотации к изданиям «Домострой» признается очень современной книгой: «“Домострой” как источник вернее всего отнести ко времени царствования Иоанна Грозного, но все положения этой книги удивительно современны и полезны, и особенно сейчас, когда многие пытаются устроить свою жизнь по-Божьему. Читателя могут смутить главы о Великом и Успенском постах, где на трапезе предлагается обилие рыбных блюд, но редакция решила оставить все без изменения, чтобы не был потерян колорит русской природы и русского хлебосольства. Следовать этим главам буквально не нужно. Также и в главе о крестном знамении мы видим дореформенную традицию двоеперстия, нам же, православным подобает креститься тремя перстами во имя Отца и Сына и Святого Духа»[10] [Домострой 2002: 2].

Однако, хотя ценность «Домостроя» не оспаривается, существуют заметные трудности, связанные со спецификой русской истории и языка, по введению этого памятника в исследовательский оборот в качестве источника. История изучения этого текста насчитывает уже более полутора веков. И на сегодняшний день значимых попыток использовать его для изучения отношения православия к хозяйству, православной этики хозяйствования или, может быть, даже православного типа хозяйствования и других подобных тем практически нет.

В современной отечественной историографии есть несколько авторов, занимающихся памятником, есть несколько сильных работ, однако все они носят исключительно

---

[8] Подробнее см.: Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М., 1998.

[9] См., например, у А. Клибанова и Г. Федотова о золотом веке русской святости: [Клибанов 1996, Федотов 2001, 2004].

[10] Из написанного видно, что, по мнению издателей, основные изменения (со времени Ивана Грозного) как в православии, так и в хозяйстве и в жизни, которые призван регламентировать «Домострой», произошли в том, как нужно осенять себя крестным знамением, и в наличии / отсутствии рыбных блюд на столе в Успенский и Великий посты.

источниковедческий характер. Мы имеем в первую очередь работы В.В. Колесова [Колесов 2001] и В.В. Хорихина [Хорихин 2002] Есть также несколько иностранных работ, в целом имеющих сходную окраску [Pouncy 1985].

Единственная известная нам попытка исследования хозяйства «по “Домострою”», не ограничивающаяся только источниковедческим анализом, принадлежит Л.П. Найденовой: ею подготовлено диссертационное исследование «Мир русского человека XVI–XVII вв. по “Домострою” и памятникам права» [Найденова 2003]. В работе есть глава, посвященная хозяйственно-трудовой этике, в которой автор разбирает темы мирского аскетизма (усматривая сходство установок «Домостроя» с протестантской этикой [Найденова 2003; 115]), отношения к труду, отношения к богатству и правил предприимчивости.

Однако исследование Л.П. Найденовой было крайне нелестно оценено В.В. Хорихиным, по мнению которого исследование «не выходило за рамки интерпретации информации, часто сводившейся к примитивно комментируемому пересказу текста» [Хорихин 2002; 230] Хорихин считает исследование Найденовой примером практики, когда исследователь не стремится к «детальному критическому анализу аргументации своих предшественников» и не понимает целей анализа предшествующей научной разработки источника, фиксируя лишь основные сюжеты истории изучения памятника [Хорихин 2002: 41–42].

Древнерусские жития святых как исторический источник

В.О. Ключевский

Свое магистерское исследование «Древнерусские жития святых как исторический источник» видный историк В.О. Ключевский предпринимает с последующей целью использовать жития как исторический источник «для изучения одного факта древнерусской истории, участия монастырей в колонизации северо-восточной Руси» [Ключевский 2000а: 5].

Кратко представим часть выводов Ключевского, касающуюся способа использования житий в качестве *исторического* источника. «Анализ взгляда биографа на исторические явления и его отношения к факту указывает, где нужно искать и в этом описании живых следов действительности. Обобщению, превращению в типические формы жития подвергались такие явления русской жизни, которые напоминали собой идеальные образы восточных житий. Напротив, где являлись условия местной русской действительности, мало похожей на древнехристианскую восточную пустыню, там биограф чувствовал себя в большом затруднении: он не находил для них готовых красок в своих образцах и старался говорить о них меньше или вводил их в свой рассказ в первобытной простоте. С той же стороны получают значение ценного исторического материала и чудеса. …Еще важнее то, что они [чудеса. – *И.З.*] большей частью единственные записки о каком-нибудь темном уголке России, в которых местное население является со своими нравственными и физическими недугами, иногда с своими этнографическими и культурными особенностями. Наконец, трудно указать другой отдел русских исторических памятников, в котором с такою откровенностью и полнотой высказались бы потаенные понятия как биографа, как и всего общества» [Ключевский 2000а: 279–280].

Таким образом, В.О. Ключевский достаточно низко оценил жития как исторический источник, чем, по мнению некоторых исследователей, сильно затормозил их привлечение в качестве такового. Лед был сломан исследованиями А. Кадлубовского, который сначала указал на ценность житий, по крайней мере, в качестве литературного источника. Затем работами А. Савича, который использовал жития в качестве уже исторического источника, хотя еще и не возражал Ключевскому. Открыто возразил Ключевскому И.У. Будовниц. (О других исследованиях В.О. Ключевского, посвященных тематике православия, см. ниже в разделе «Различные исследования по теме».)

А. Кадлубовский

Арсений Кадлубовский использовал жития для «изучения отражаемого ими религиозно-нравственного мировоззрения» [Кадлубовский 1902: VIII]. Давая оценку выводам Ключевского, он в частности пишет: «…если смотреть на житие не как на исторический источник, а как на литературный памятник; если искать в нем не только фактических данных о жизни святого, его деятельности и отношениях…: тот или другой характер назидания, то или другое нравственно-религиозное мировоззрение можем мы различать в житии и в том случае, когда оно бедно фактами и даже мало считалось с ними» [Кадлубовский 1902: VII].

Кадлубовский предлагает использовать жития для изучения сознания более широких кругов, нежели авторы учительных или полемических памятников: «Как я уже упомянул скользь, характеристика главных течений русской мысли XV–XVI веков делалась по преимуществу на основании учительных и полемических памятников[11]; сюда же следует добавить и некоторые соборные акты и грамоты[12]. Все это памятники, которые принадлежат вождям того и другого направления или приводят (как соборные акты) главным образом их мнения и речи и лишь между прочим упоминают менее крупных деятелей; написаны они в средоточиях того и другого направления. Жития выводят перед нами других деятелей, принадлежат другим авторам, в общем, второстепенным, часто даже неизвестным по имени; как подвижники, жизнь которых рассказывается в житиях, так и их биографы живут и действуют в различных местностях, как в указанных средоточиях, так и в отдалении от них; благодаря этому рассмотренные нами агиобиографические произведения обрисовывают общее настроение различных, даже второстепенных членов той и другой партии; способствуют уяснению того, был ли тот и другой образ мыслей достоянием лишь небольшого числа выступивших крупными историческими деятелями эпохи, или проникали в сознание более широких кругов. По-видимому, вопрос решается в последнем смысле…» [Кадлубовский 1902: 342].

А.А. Савич

А.А. Савич попытался решить задачу, сходную с задачей Ключевского, – речь идет об изучении монастырской колонизации. Стоит обратить внимание на не вполне понятную особенность: демонстрируя значительную компетенцию в работах по исследуемой теме, профессор Савич ни словом не обмолвился об исследовании Ключевского о житиях святых. При этом он отдает должное тем фрагментам «Лекций…», где речь идет не об общих для него и Ключевского источниках, а об общем предмете.

Вот что пишет о задачах своего исследования Савич: «Прежде всего требуют объяснения причины особенного роста монастырей в XV–XVII веках и особенно монастырей “пустынных”. Затем, в высшей степени показательным представляется направление монастырской колонизации, охватывавшей преимущественно северные страны, прилежащие студеному морю-окияну. Наконец, небезынтересно будет установить взаимоотношения монастырского и крестьянского колонизационных процессов» [Савич 1929а: 47].

Выводы, к которым приходит Савич, вкратце таковы.

---

[11] Таковы уставы Иосифа и Нила с «надсловием» Иннокентия к последнему, послания, которыми обменивались по вопросам о монастырских имениях и о еретиках представители обоих направлений, и некоторые другие сочинения и послания Иосифа, Даниила, Нила, Вассиана Патрикеева, старца Артемия.

[12] Таковы документы, касающиеся осуждения Вассиана, Максима Грека, Висковатого, Башкина, Артемия.

«Монастырская колонизация протекала по проложенному руслу. Монастыри на русском севере встречались уже со сложившимися боярским землевладением и разными способами, прежде всего путем дарений и вкладов осваивали боярские “отчины и дедины”. Полученные угодья создавали начальную базу для монастыря; в других условиях, селясь среди волостных крестьян, пустынножители встречали самое неблагожелательное отношение, доходившее до изгнания и даже до убийства их.

Тем более не был монастырь пионером заселения центральных русских областей: везде наталкивался он на крестьянские селения, и во всех почти известных нам случаях образования нового монастыря вспыхивала обостренная борьба между пришельцем старцем и местным крестьянским населением.

Христианский аскетический идеал в древне-русском монастыре отодвигался на второй план житейскими и чисто практическими функциями монастыря в ранние времена его существования. Игнорирование последних привело многих исследователей к недооценке и даже недопониманию причин популярности и распространения монастырей в древней Руси». [Савич 1929а: 47–117].

Выводы А. Савича через 30 лет подтвердит И. Будовниц. Стоит отметить, что практически все авторы, писавшие о православной этике хозяйства в постсоветский период, почему-то игнорируют выводы этих ученых (пишут так, как будто данных работ не существует). (О других исследованиях А.А. Савича, посвященных тематике провославия, см. ниже в разделе «Различные исследования по теме».)

И.У. Будовниц

Противоположной точки зрения, нежели В.О. Ключевский, придерживался советский исследователь И.У. Будовниц, взявший из житий гораздо больше, чем рекомендовал В.О. Ключевский. Перу Будовница принадлежит значительная монография «Борьба крестьян с монастырями» [Будовниц 1966].

Так, И.У. Будовниц пишет: «Если отбросить все житийные штампы, вроде того, что “святые” уходят в пустыню, убегая от людской славы и житейской суеты, что они поселяются среди зверей, вдали от селений, что они там “работают богу”, питаясь травой и мхом, что при пострижении они отдают все свое имущество нищим, что игумены упорно отказываются от вкладов и земельных владений и т.д., — если, повторяем, отбросить весь этот шаблон, а также элемент чудесного, то “жития” дают много достоверного материала для первоначальной истории создания монастырей-вотчинников, для истории классовой борьбы крестьянства с монастырским землевладением, для разоблачения вымыслов, которыми с помощью тех же “житий” на протяжении нескольких столетий церковники отравляли сознание народных масс. “Жития” содержат также интересные данные для истории быта и нравов древней Руси, для истории земледелия, строительных работ и многих других сторон древнерусской жизни» [Будовниц 1966: 363].

В ходе своего исследования Будовниц приходит к следующим выводам. «В Северо-Восточной Руси, а также в Новгородской и Псковской областях, начиная со второй половины XIV в. на смену старым ктиторским монастырям, не игравшим самостоятельной хозяйственной роли, приходят монастыри нового типа, представляющие собой феодальные вотчины с разветвленным хозяйством, основанным главным образом на труде феодально-зависимых крестьян. В связи с изменением характера монастырей между ними иногда возникали конкуренция и взаимная борьба за землю, которой не знали прежние ктиторские монастыри.

Монастыри не осваивали незаселенные, пустынные области. Вопреки утверждению буржуазных и церковных историков, не крестьянин шел за монахом, а монахи продвигались на север по проторенным уже путям народной колонизации. Колонизационная деятельность

монастырей выражалась в том, что, уже овладев принадлежавшей крестьянам землей или получив в виде вклада готовую боярщину и другие вотчины, монахи, пользуясь предоставленными им иммунитетными правами и прочими привилегиями, призывали на землю на льготных условиях еще не закрепощенных крестьян.

Жестокая эксплуатация монастырями крестьян толкала последних на борьбу и сопротивление. Вся история монастырского землевладения есть история непрерывной классовой борьбы крестьян (иногда выступающих в “житиях” под видом “разбойников”) против монастырей. Рисуемая в церковной и буржуазной литературе идиллическая картина монастырской вотчины как тихой обители, которая пользуется всеобщей любовью населения, противоречит исторической действительности. Классовая борьба крестьян против монастырского землевладения продолжалась на протяжении многих поколений, носила исключительно ожесточенный характер» [Будовниц 1966: 357–363].

В некоторых частях выводы Будовница о монастырской колонизации значительно расходятся с утверждениями Ключевского, на чьих текстах построено множество выводов «полупрофессиональных» исследователей, «симпатизирующих» православию и пытающихся всеми способами повысить оценку роли православия в истории России.

Различные исследования по теме

В. Милютин

Книга В. Милютина «О недвижимых имуществах духовенства в России» явилась фактически одним из первых фундаментальных исследований по указанной проблеме. Даже через сорок лет после выхода ее в свет о ней очень одобрительно высказывался В.О. Ключевский в своих лекциях по русской истории [Ключевский 1993. Т. 2: 11]. Ниже представим кратко основное содержание этой работы.

В первой главе В. Милютин рассматривает «происхождение вотчинных прав духовенства»: «приступая к изучению их <вотчинных прав> объема и судьбы, необходимо показать прежде всего, на чем они основывались, как и когда образовались» [Милютин 1862: V].

Вторая и третья главы посвящены рассмотрению временного периода, способов и путей образования поземельной собственности духовенства: «права духовного сословия на приобретение вотчин не вдруг осуществились на самом деле; образование церковных имуществ совершалось мало помалу, в течение нескольких столетий. Изучение этого постепенного перехода права в факт и обстоятельств его замедлявших или ускорявших, составляет, без сомнения, одну из важнейших задач нашего исследования». …Кроме того «задача эта не была бы вполне решена, если бы… мы …не показали, …что побуждало наших предков к щедрому одарению Церкви имуществами всякого рода» [Милютин 1862: V–VI].

В четвертой главе автор рассматривает «объем, составные части и распределение церковного имущества; это есть не что иное, как краткий инвентарь церковных владений в эпоху самого цветущего их состояния, или, другими словами, по возможности точная оценка тех конечных результатов, которыми сопровождались стремления» [Милютин 1862: VI] к обеспечению церкви богатствами и имуществом.

«Но этот инвентарь церковных владений не достиг бы своей цели и не дал бы надлежащего понятия о первоначальном богатстве и могуществе церкви, если бы мы не присоединили к нему исчисления тех особых преимуществ и льгот, которыми пользовалось духовное сословие в прежние времена» [Милютин 1862: VI] Этому посвящена пятая глава – привилегиям, основывавшимся на жалованных грамотах.

Шестая глава рассматривает первоначальное управление и хозяйство в церковных вотчинах, поскольку оно находилось «в неразрывной связи с тогдашним юридическим состоянием церковных вотчин» [Милютин 1862: VII].

Главы с седьмой по десятую описывают процесс секуляризации церковных земель. Седьмая глава посвящена общему взгляду «на отношения правительства к имениям духовенства со времени Великого Князя Ивана III». Восьмая глава рассматривает период со времени правления Великого князя Ивана III до императора Петра I. Девятая – от Петра I до Екатерины II. Десятая – «окончательное обращение в казну церковных вотчин, последовавшее при Императрице Екатерине II» [Милютин 1862: VIII].

Д.И. Ростиславов

Первое сочинение Д.И. Ростиславова *«О православном белом и черном духовенстве в России»*, выпущенное на собственные средства в 1866 г. в Лейпциге по причине того, что вероятность его прохождения через отечественную церковную цензуру была крайне мала, посвящено проблеме духовных училищ в России, а также сравнению состояния белого и черного духовенства. «Автор этой книги… уважает вселенскую соборную и апостольскую церковь, не имеет ни желания, ни поводов вступать с нею в борьбу… Но ему придется говорить о том, что главная причина дурного положения и белого духовенства, и духовных училищ заключается в лицах, из которых состоит церковная монашеская администрация, что большинство монашеских властей не очень сочувствует улучшению духовенства. Ему придется говорить о пострижении в монашество, о монастырях и пр. вовсе не так, как любят говорить о них монахи» [Ростиславов 1866: 66].

В книге (два тома по 600 страниц) разрабатываются и некоторые темы, близкие к хозяйству: о различных видах доходов монастырей, о доходных привилегиях монастырей, об искусственных средствах увеличить монастырские доходы, о наследствах после архиереев, о доходах белого духовенства, о вымогательствах духовенства и необходимости ему искать расположения прихожан, о поборах прихожан духовенством, о влиянии нынешней системы доходов духовенства на взаимные отношения членов его и на религиозность народа, о передаче мест по наследству и родству; о покупке и продаже их и пр., о том, из каких сословий в России поступают в монашество и т.д.

Второй труд этого же автора – *«Опыт исследования об имуществах и доходах наших монастырей»* – посвящен собственно хозяйственной теме. Вот что Д. Ростиславов пишет о ситуации своего исследования и источниках данных для него: «Встречая множество затруднений, мы, разумеется, не могли получить столько сведений о монастырских доходах, сколько желали и даже надеялись иметь. Лично мы были в 20-ти губернских городах, но не везде имели полный успех; в иных местах даже ничего не могли узнать. …Даже там, где удавалось пользоваться ведомостями настоятелей, сведения, из них позаимствованные, не всегда по вышеизложенным причинам были во всех отношениях удовлетворительны. За всем тем ведомости эти доставили наиболее богатый материал для нашей книги. К ним мы присоединили множество брошюр и небольших сочинений о разных монастырях, равно как отчеты Обер-Прокуроров Св. Синода, начиная с 1883 г., сметы расходов по духовному ведомству, множество статей, статеек, кратких известий, которые касались монастырей и помещались в газетах и журналах, издававшихся в последнее время. Не находили мы нужным пренебрегать и устными сведениями, которые нам удавалось приобретать от значительных и незначительных лиц. Таким образом, мы получили более или менее подробные данные <почти о 300> монастырях. Конечно, было бы лучше, если бы мы ознакомились с экономическим состоянием если не всех, то хоть половины наших монастырей и архиерейских домов, но что же делать? Частному, особенно же невлиятельному, лицу невозможно предотвратить все встречающиеся в этом случае затруднения» [Ростиславов 1876: 8–9].

Вот перечень тем, обсуждающихся Д. Ростиславовым в своем исследовании: причины, располагавшие христиан к пожертвованиям в монастыри, финансовое нравственное состояние отечественных монастырей до 1764 г., секуляризация монастырских имений при Екатерине II. Также есть ряд разделов, посвященных доходам монастырей от «угодий», доходам от богомольцев, от часовен, соборных книжек и молебнов вне монастырей, доходам, получаемым монастырями от кладбищ, от гостиниц и странноприимных домов, от лавок, постоялых дворов и промыслов, денежным пособиям, выдаваемым монастырям государственным казначейством. Отдельная глава посвящена участию монастырей в банковских операциях.

В.О. Ключевский

Отдельно стоит остановиться на работах В.О. Ключевского, посвященных тем или иным сторонам православия. Основные таковы: «Древнерусские жития святых как исторический источник» (см. выше в одноименном разделе), «Хозяйственная деятельность Соловецкого монастыря в беломорском крае», а также несколько глав из «Лекций по русской истории», касающихся монастырского землевладения[13].

«Хозяйственная деятельность Соловецкого монастыря в беломорском крае» – это описание распространения в ходе русской истории вотчин Соловецкого монастыря в Беломорье, сделанное на базе «уцелевших Соловецких грамот и кратких известий Соловецкого летописца». Описываются состав населения, проживавшего в этих вотчинах, отношение поселенцев к своему вотчиннику; солеварение в монастырских вотчинах; территориальные приобретения монастыря и их источники [Ключевский 2000б: 462–489].

В «Лекциях по русской истории» В.О. Ключевским разбираются следующие темы: способы земельного обогащения монастырей, монастырские кормы, вклады для пострижения, вопрос о монастырских вотчинах и полемика по нему, связь монастырского землевладения с крепостным правом, роль монастырей в колонизации. Описывается деятельность монастырского приказа. В этой работе В.О. Ключевский уже переводит в форму учебника многие положения предыдущих исследователей, хотя и замечает, что тема церковного и монастырского хозяйствования у нас изучена еще очень слабо. Вот например, фрагмент из лекций Ключевского о том, что представляли собой крупные монастыри в XVI в.:

«Сказанного мною, думаю, достаточно, чтобы заметить, какое направление принимала жизнь старых пустынных общежительных монастырей к половине XVI в. Из трудовых земледельческих общин, питавшихся своими трудами, где каждый брат работал на всех и все духовно поддерживали каждого из своей братии, многие из этих монастырей, если не большинство, разрослись в крупные землевладельческие общества со сложным хозяйством и привилегированным хозяйственным управлением, с многообразными житейскими суетами, поземельными тяжбами и запутанными мирскими отношениями. Окруженное монастырскими слободами, слободками и селами, братство такого монастыря представляло из себя черноризческое барство, на которое работали сотни и тысячи крестьянских рук, а оно властно правило своими многочисленными слугами, служками и крестьянами и потом молилось о всем мире и особенно о мирянах-вкладчиках своего монастыря [Ключевский 1993. Т. 2: 11].

---

[13] Также можно указать на несколько рецензий Ключевского на другие работы. Например: «Новые исследования по истории древнерусских монастырей» [Ключевский 2000: 411–461], «О земельных владениях всероссийских митрополитов, патриархов и св. Синода» [Ключевский 2000: 489–520]. Однако все основные идеи о православии и хозяйстве присутствуют в уже названных исследованиях русского историка.

Или, например, еще один вывод о «социальном опрощении», к которому «стремились» православные монахи и о котором сегодня периодически пишут «исследователи» православной хозяйственной этики, ревнители православной духовности: «В больших монастырях, как Троицкий Сергиев, Иосифов Волоколамский, было много родовитых постриженников из князей, бояр и дворян, которые и под монашеской рясой сохраняли воспитанные в миру чувства и привычки людей правящего класса. Неправильно понятая идея церковной молитвы за усопших повела к непомерному земельному обогащению монастырей и поставила их в безысходный круг противоречий. Уже в начале XVI в., во времена Иосифа Волоцкого, как писал он сам, во всех монастырях было земли много оттого, что князья и бояре давали им села на вечное поминание. Общества отшельников, убегавших от мира, мир превратил в привилегированные наемные молельни о мирских грехах и ломился в мирные обители со своими заказами. Это было главное противоречие, обострившее все остальные» [Ключевский 1993. Т. 2: 11].

П.В. Знаменский

Книги профессора Казанской духовной академии П.В. Знаменского «Приходское духовенство на Руси» и «Приходское духовенство в России со времени реформы Петра» [Знаменский 2003] являются классическими для изучения истории приходского духовенства в России. Фактически это первые книги, посвященные судьбе рядового духовенства. Вот что пишет по этому поводу сам автор: «Наша церковно-историческая наука доселе весьма мало обращала внимания на судьбу белого духовенства в России. Это зависело отчасти от того особенного исторического обстоятельства, что в самой церкви у нас, с самых древних времен, на первом плане стояло духовенство монашествующее, отчасти было следствием того общего направления, в каком всегда разрабатывалась наша церковная история. …церковная история рассказывала нам жития и подвиги святых мужей и благочестивых иерархов, рассматривала одни верхние слои церковной жизни, совершенно упуская из внимания жизнь и верования народных масс, скромную деятельность низших церковных деятелей, никогда не заглядывая в темные углы церковных приходов – этих единиц, из которых складывается целое, – Церковь» [Знаменский 2003: 45].

В работе «Приходское духовенство на Руси» П. Знаменский, наряду с описанием истории белого духовенства в Древней Руси, отдельно (для указанного периода) разбирает такие вопросы, как материальные средства приходского духовенства, повинности духовенства, социальное происхождение духовенства и связь с крестьянской общиной, образование духовенства, администрация духовенства [Знаменский 2003: 45–180].

Вторая книга «Приходское духовенство в России со времени реформы Петра» посвящена истории духовного сословия; в ней затрагиваются такие вопросы, как: приходские выборы членов клира, развитие наследственности духовного звания, выход из духовного звания и приходские штаты. Описываются гражданские права духовенства, отношение духовенства к духовной власти и способы содержания приходского духовенства [Знаменский 2003: 181–770].

В обеих книгах при исследовании вопроса о способах содержания духовенства и его материальных условиях отдельно разбираются темы платы за требы, торгов о сумме платежа, «священнослужения с крестца», царской руги, преобразований Духовного Регламента касательно форм доходов священнослужителей, вопрос о подворной подати в пользу причта и т.д. Вот, например, цитата из книги «Приходское духовенство в России со времени реформы Петра», которая описывает один из источников содержания приходского духовенства: «Очень важным источником содержания приходского духовенства были его хождения по домам прихожан с крестом, святою водою или какою-нибудь чтимою иконой, если таковая имелась в церкви. Старая религиозная Русь чрезвычайно развила у себя эти хождения со святынями, как в городах, так и в селениях, а иерархия успела обложить их в свою пользу даже особым окладом под именем *славильных денег* или *праздничных гривен*.

Реформа сильно поколебала этот религиозный обычай… В 20-х годах явились даже указы с прямым запрещением этих хождений…<Хождения>, совершаемые без приглашения, обращались в какую-то обязательную повинность для прихожан, подвергали духовенство нареканиям в поборах и корыстолюбии. Но безусловное их уничтожение… было встречено народом как дело неправославное» [Знаменский 2003: 649].

Книги Знаменского написаны с использованием значительного числа первоисточников и способствуют лучшему пониманию истории церковного хозяйствования. Кроме того, помимо сугубо содержательной информации эпизодически описываются источники, на которых строится повествование, например, «источники сведений о доходах приходского духовенства» – договоры членов клира с прихожанами при поступлении на службу и т.д. [Знаменский 2003: 645].

И.М. Кулишер

Стоит также остановиться на капитальном труде И.М. Кулишера «История русского народного хозяйства» [Кулишер 2004]. «Книга была написана по заказу немецких издателей, задумавших выпустить серию книг по экономической истории разных стран» [Кулишер 2004: III] и вышла в 1925 г. одновременно на русском и немецком языках. «Изложение экономической истории Руси-России построено в двух измерениях: хронологическом и по видам хозяйственной деятельности. Освещается древнейшая эпоха до X в., удельный период и экономика Московского государства XVI–XVII вв., XVIII в. – деятельность Петра I и его преемников. Анализируются эволюция форм землевладения, развитие ремесел, промыслов и промышленности, денежное обращение… Большое место отведено вопросам развития внешней и внутренней торговли» [Кулишер 2004: I].

В книге значительное внимание уделяется способам хозяйствования духовных лиц – священников, причетников, монахов. Разбирается вопрос о церковном землевладении XIII–XV вв., в его сравнении с землевладением княжеским и боярским. Описываются различные способы приобретения земель, захват монастырями крестьянских земель, споры и вражда с монастырями, например: «Очевидно, массовое озлобление крестьянства против монастырей явилось результатом горького опыта. Духовенство вторгалось в деревни, приобретая их путем вкладов или покупая их, а остальное просто захватывая; оно занимало пустопорожние земли и приобретало на них жалованные грамоты, прибегало и к насилию. Монастыри этим озлобляли крестьян до такой степени, что иногда монастырь погорал «жертвой злобы злых людей»[14] [Кулишер 2004: 59].

В разделе «Промыслы» описывается монастырское солеварение удельного периода русской истории. Также освещается вопрос о рабочей силе в сельском хозяйстве, об иммунитетах, тарханах и привилегиях духовных вотчин [Кулишер 2004: 78–85]. В разделах, посвященных обмену и торговле удельного периода, описывается роль монастырей при торговле и пошлины, получаемые монастырем от проходящих около них ярмарок, связь церкви с торговлей, роль священника и церкви при торговле Руси с Ганзой.

Большая глава посвящена вопросу монастырского и церковного землевладения XV–XVI вв., расширению земель духовенства, борьбе с ним, полемике нестяжателей и осифлян, указам, направленным на ограничение церковного землевладения, способам обхода и нарушениям их.

Также описываются монастырские промыслы периода Московского государства, монастырские слободки, население, работающее для монастыря и для рынка, формы ремесла, работающего на монастырь, закупка монастырями сырья и готовых изделий; солеварение,

---

[14] Кулишер ссылается здесь на работу А.Я. Ефименко «Крестьянское землевладение на севере» [Ефименко 1884].

рыболовство, пушное производство, капиталистический[15] характер деятельности монастырей на севере; торговля монастырей и духовенства [Кулишер 2004: 490–495].

Отдельное внимание уделяется вопросу о кредите – потребительском и торговом. Показаны монастыри в роли банков, виды вкладов, работа на монастырь взамен вклада, кредитные операции монастырей, залог земель, формы кабал. Ссылаясь на Ключевского, Кулишер резюмирует: «Поземельные акты больших монастырей XVI века открывают нам, какие широкие землевладельческие операции совершали иноки посредством вкладов, закладов, покупок, льгот, своза крестьян у других землевладельцев и т.п. Они завели или деятельно поддерживали на тогдашнем земельном рынке настоящую игру в крестьян и в землю, благодаря которой населенные имения переходили из рук в руки чуть ли не с быстротой ценных бумаг на нынешней бирже»[16] [Кулишер 2004: 529].

В целом книга И.М. Кулишера содержит немало полезных сведений о способах хозяйствования как отдельных духовных лиц, так и духовных корпораций или сообществ, особенно в сравнении со способами хозяйствования представителей других слоев русского-российского общества.

А.А. Савич

В своей работе «Соловецкая вотчина XV–XVII в. (Опыт изучения хозяйства и социальных отношений на крайнем русском севере в древней Руси)» А. Савич описывает организацию хозяйства Соловецкого монастыря: соляной промышленности, организации варниц, монастырские усолья, земледельческое хозяйство в усольях, кабальную задолженность рабочих по усольям; в том числе соляную торговлю соловецкой вотчины, организацию и размер торговли с Новгородскими областями, торговлю через Вологду и Холмогоры, продажу монастырем соли (количество, покупатели, кредит, цена) [Савич 1927].

Рассказывается о земледельческом хозяйстве в соловецкой вотчине, рыболовстве и других промыслах: монастырские земли на оброке, монастырская запашка, внутренняя организация соловецкой вотчины; доходы, расходы, вклады; слюдный промысел, железный промысел, попытки розыска серебряной и золотой руды. Изучается хозяйственный аппарат монастыря на острове, хозяйственная отчетность.

Анализируется социальный состав монастырской общины (монахи, рабочие, казачки, стрельцы, бобыли, детеныши), «аристократическая диктатура соборных старцев»; постриженье за вклады и без; монастырские агенты в волостях: приказчики и доводчики. Приводятся данные о численности тяглого населения в монастыре. Отдельное внимание уделяется «Соловецкому сидению».

А.А. Зимин

Работа А.А. Зимина «Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV–XVI вв.)» посвящена истории Иосифо-Волоколамского монастыря. Обосновывая выбор объекта исследования, Зимин пишет: «Крупная монастырская вотчина играла заметную роль в социально-политической структуре Русского государства конца XV–XVI вв. Духовным феодалам принадлежало в середине XVI в. больше трети населенных земель страны, причем основная их часть входила в состав вотчин таких крупных

---

[15] Термин «капиталистический» используется И. Кулишером не для идеологической окраски, а для того чтобы подчеркнуть, какую роль начинает играть капитал, в особенности при вытеснении мелких промышленников.

[16] *Ключевский В.О.* Курс истории России. Т. 2. 5-е изд. М., 1914. С. 346, 359, 367.

монастырей, как Троице-Сергиев, Иосифо-Волоколамский, Кирилло-Белозерский и им подобные» [Зимин 1977: 5].

В своей монографии Зимин разбирает социальную структуру Волоколамского монастыря в конце XV–XVI вв., останавливаясь отдельно на периодах патронажа монастыря волоцкими князьями и московскими государями. Анализируется социальный состав вкладчиков монастыря и монашеской братии, светских слуг и детенышей в монастыре [Зимин 1977: 101–169].

Исследуется землевладение Волоколамского монастыря в конце XV–XVI вв., затрагиваются вопросы роста земельных богатств, способов создания монастырской вотчины, борьбы за землю с дворянством [Зимин 1977: 170–223]. Отдельное внимание уделяется разбору иосифлянской доктрины монастырского землевладения и полемики иосифлян и нестяжателей [Зимин 1977: 224–280].

Среди серьезных российских работ по данной теме выделим диссертационные исследования крупных феодалов (на примере Троице-Сергиева монастыря) М. Черкасовой [Черкасова 2001] и средних и мелких феодалов И. Шаминой (на примере монастырей Вологодского уезда) [Шамина 2003].

И.К. Смолич

В 1997 г. на русском языке были выпущены работы крупного историка церкви И.К. Смолича: «Русское монашество, 988–1917 гг.» и «Жизнь и учение старцев» [Смолич 1997]. Для нас более интересна первая работа (плод пятнадцатилетних трудов), вышедшая первоначально в 1953 г. на немецком языке в Вюрцбурге.

В тексте содержатся крупные фрагменты, посвященные спору иосифлян и нестяжателей, церковно-политическим идеям в Москве в XVI в., вопросу о земельных владениях монастырей в законодательстве и полемических сочинениях XVI–XVII вв., основным направлениям монастырской колонизации в XVI–XVII вв., монастырским владениям и монастырскому хозяйству в XVI–XVII вв. и строю монастырского быта в XVI–XVII вв. Остановимся на этих вопросах несколько подробнее.

Так, в разделе о монастырских владениях и монастырском хозяйстве разбираются следующие темы: общая картина монастырского хозяйства, государственно-правовая основа монастырского землевладения, рост монастырских земельных владений как пример колонизационной деятельности монастырей, опричнина и сельскохозяйственный кризис в XVI в., монастырские крестьяне, слуги и детеныши, монастырская торговля, монастырские вотчины, имения и повинности монастырей перед государством; подсудность монастырских имений [Смолич 1997: 127–157].

В разделе «Строй монастырского быта в XVI–XVII вв.» описываются внутренний монастырский уклад, монастырские уклады XVI–XVII вв. и ранее, чин пострижения и духовное окормление новоначальных иноков, богослужебный устав и повседневная жизнь монахов, состояние монашеской жизни, подсудность монастырей по духовным делам, миссионерские труды монахов, социально-благотворительная деятельность монастырей и некоторые другие темы [Смолич 1997: 157–194].

Глава о колонизации, помимо общей характеристики колонизации, включает разделы о государственно-политических условиях колонизации и описание основных шести направлений монастырской колонизации: колонизация в Московском центре, на севере, юге, западе, в Понизовье и колонизация Сибири [Смолич 1997: 114–125].

Описывая церковно-политические идеи в Москве в XVI в., Игорь Смолич останавливается на мессианских идеях инока Филофея, разбирает деятельность митрополита Макария и русскую агиографию того периода. Описание строится в контексте темы консолидации русских

земель под политической властью Московского государства и рассмотрением Русской церкви в связи с этим процессом [Смолич 1997: 75–90].

П.Н. Зырянов

Также некоторые вопросы о православии и хозяйстве затрагиваются в работах современного историка П.Н. Зырянова: «Русские монастыри и монашество в начале XIX и начале XX вв.» и «Православная церковь в борьбе с революцией 1905–1907 гг.». В частности, во второй из упомянутых книг разбираются вопросы социально-политической концепции православия в начале XX в. [Зырянов 1984: 25–28], антиклерикального движения и кризисных явлений в православной церкви накануне революции 1905–1907 гг. [Зырянов 1984: 202–212, 108–116, 28–41].

Часть работы «Русские монастыри и монашество…» также посвящена вопросам хозяйства. Разбираются вопросы о монастырских доходах, капиталах и имуществах, о монастырских богатствах и бедности, о социальных категориях поступающих в монашество, о специализации монастырей: миссионерские, «исправительные» и «рабочие» монастыри [Зырянов 2002: 70–117, 161–195].

История хозяйственных идей

Существуют также работы историков, посвященные истории хозяйственных идей в связи с православием. Как правило, эти работы посвящены периоду XIV–XVI вв., и в них, в числе прочего, затрагивается полемика о землевладении монастырей. Однако в центре внимания этих авторов находятся, например, вопросы народного идеала правды или борьбы идеологий, борьбы церкви с государством или полемика о еретиках и роли в решении их судьбы церкви и государства. Соответственно, хозяйственные вопросы имеют подчиненное значение, им уделяется сравнительно немного внимания. Тем не менее, эти работы историков имеют определенное значение для исследования, например, православной этики труда и хозяйства. Назовем некоторые публикации такого рода: «Вассиан Патрикеев и его сочинения» Н.А. Казаковой [Казакова 1960], «Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV – начала XVI веков» Я.С. Лурье [Лурье 1960], «Народная социальная утопия в России» А.И. Клибанова [Клибанов 1977].

ВКЛАД ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДРУГИХ ДИСЦИПЛИН В ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗЕЙ ПРАВОСЛАВИЯ И ХОЗЯЙСТВА: ЭТНОГРАФИЯ, ГЕОГРАФИЯ, ЗЕМСКАЯ СТАТИСТИКА

Определенный вклад в изучение православной жизни в России внесли **этнографы.** По понятным причинам этнографы в России долго не занимались православием, и основные работы по данной теме написаны ими уже в советское время[17]. Как правило, их темой

---

[17] Своеобразным (и достаточно полезным) этнографическим источником досоветского периода может служить работа П.Ф. Федорова «Соловки». Книга и подход П.Ф. Федорова значительно отличаются практически от всех описаний своего времени и представляют собой одно из немногих в отечественной науке ясное описание быта и деятельности (в том числе и хозяйственной) православного монастыря XIX в.

Доктор медицины П.Ф. Федоров состоял судовым врачом на военной винтовой шхуне «Полярная звезда». В 1882–1886 гг. шхуна более двух месяцев стояла в соловецкой гавани Благополучия, и автор имел возможность подробно ознакомиться с бытом Соловецкой обители. Вот список тем, которые разбирает П.Ф. Федоров: климат, общий вид природы,

являлось «народное православие», восхождение к идеям православия от обрядов, смысл тех или иных обрядов. Основные исследования, относящиеся к нашей теме, группируются вокруг аграрных праздников и аграрного календаря.

Упомянем несколько работ. Например, работа Г.А. Носовой «Язычество в православии» посвящена таким вопросам, как крестьянский агро-хозяйственный календарь, связь культа святых с древним язычеством, культ «явленных» икон и «святых» мест, скотоводческий культ. Работа написана на этнографических материалах, относящиеся к центральнорусским областям (бывшим Владимирской, Ярославской, Костромской, Тверской, Рязанской и другим губерниям) и Поволжью [Носова 1975: 41]. <…>

Исследователи-этнографы пытались установить смыслы тех или иных топонимов, ритуальных действий, заговоров (как во время праздников, так и в другие периоды жизни крестьян), связанных с хозяйством. Однако в советское время вариативность построения объяснительных и интерпретативных схем была сильно сужена, что вынуждает поставить под сомнения многие подобные положения советских ученых[18].

В 2001–2002 гг. издательством «Наука» были выпущены два сборника статей, написанных по материалам этнографических проектов. Первый («Православная жизнь русских крестьян XIX–XX веков. Итоги этнографических исследований» [Православная жизнь… 2001]) целиком посвящен крестьянству, второй («Православная вера и традиции благочестия у русских в XVIII–XX веках: Этнографические исследования и материалы» [Православная вера… 2002]) рассказывает о религиозной жизни нескольких сословий и социальных групп царской и советской России.

Более или менее непосредственное отношение к нашей теме имеют четыре статьи: «Тайная милостыня» Л. Тульцевой, «Религиозные представления купечества и других сословий по материалам духовных завещаний» И. Кремлевой, «Нравственность и религиозность в хозяйственной деятельности русского крестьянства» С. Кузнецова и «Трудовое воспитание в крестьянской среде» Т. Листовой. Статьи описывают те или иные стороны православного быта, более с обрядовой и внешней сторон.

Некоторые интересные результаты о связи православия и хозяйства были получены **географами.** В первую очередь, здесь стоит указать работы М.К. Любавского: например, обстоятельный курс лекций «Историческая география России в связи с колонизацией», прочитанный им в московском университете (издан в 1909 г. и переиздан в 2000 г.).

В «Исторической географии России…» монастырской колонизации посвящены три самостоятельные главы: «Монастырская колонизация в северо-восточной Руси в XIII–XVII вв. и ее результаты», «Оценка роли и значения монастырей в заселении России» и «Роль монастырей в обрусении инородческого населения севера». В качестве источников для своего исследования М. Любавский использовал актовый материал и свидетельства иностранцев, приезжавших в Россию в период активной монастырской колонизации, – Флетчера и Герберштейна. В тексте описываются типы самостоятельных монастырских

состав населения (монашествующие, даровые рабочие богомольцы, трехдневные богомольцы, богомольцы второй половины навигации, наемные рабочие Соловецкого монастыря, военные, ссыльные и арестанты), жилища, освещение, одежда и белье, баня и прачечная, питание, богомольческая или нижняя трапезная, рабочая трапеза, питание крестьян разных губерний, администрация, экономическое состояние, ремесленное значение, образовательное значение. Отдельный очерк посвящен причинам паломничества русских людей на Соловки.

[18] По указанной теме из советской этнографии см.: [Андрианов и др. 1966; Вопросы преодоления… 1966].

поселков и состав населения в них, рассматривается влияние монастырей на расселение крестьянской массы. Описаны монастырские починки, деревни, села, слободы и посады, города и селения, выросшие вокруг монастырей. Дается оценка процессам «обрусения» местных жителей под влиянием приезжих православных монахов.

Разбирая работы географов, посвященные православию, нужно сказать, что самостоятельной экономической географии православия или каких-либо других конфессий в России, по-видимому, не существует. Однако есть работы, в которых содержатся либо довольно ценные фактические сведения для описания православия с этой стороны, либо полезные концептуальные разработки.

Для иллюстрации первой части тезиса можно привести работу С.Г. Сафронова «Русская православная церковь в конце XX века: территориальный аспект» [Сафронов 2001]. Ценным для нас материалом в работе является глава «Православное пространство в географическом измерении», в которой рассматриваются география общин Русской православной церкви в конце XX в., современное состояние системы монастырей РПЦ и проблемы развития системы православного духовного образования. Указанные разделы сопровождаются картами, на которых показано число православных объектов (общин, монастырей, духовных образовательных заведений). Также указана доля этих объектов в процентах от общего их числа в пределах «канонической территории» РПЦ. Данные материалы могут служить значительным подспорьем при организации репрезентативных полевых исследований.

Если обращаться ко второму направлению – концептуальных ресурсов для описания православия и хозяйства внутри или на стыке с географией, то в качестве примера можно привести работу Морской арктической комплексной экспедиции. Экспедиция занимается исследованиями конкретных природно-культурных объектов, в том числе и хозяйственных. Например – природно-культурный комплекс Соловецкого архипелага. Учеными этого направления используются такие понятия, как «культурный ландшафт», «территория наследия» и т.д. [Боярский 1990; Веденин 1990; Столяров 1996, 2001].

Отдельно стоит сказать о **земских статистиках**, представивших первые подробные описания русской деревни, которые стали в определенном смысле альтернативой государственной статистике. Земские статистики уделили довольно значительное внимание хозяйству сельской общины. Однако православие в основном оставалось вне фокуса их исследований. Подробнее см.: [Ермолаев, Забаев 2001].

Творчество С.Н. Булгакова

Отдельно стоит выделить работы отца Сергия Булгакова «второго» периода творчества, посвященные проблеме и понятию хозяйства, а также попытке разработки православного учения о хозяйстве[19]. С.Н. Булгаков – практически единственный представитель русской религиозной философии, пытавшийся последовательно и систематически осмыслять проблему хозяйства с точки зрения православия. В последнее время его работы снова получили некоторую (довольно значительную) популярность у представителей отечественных социальных и гуманитарных наук. Его книги и сборники статей

[19] Условно, к «первому» периоду можно отнести работы, посвященные экономическим вопросам: «О рынках при капиталистическом производстве» (1897 г.), «Капитализм и земледелие» (1900 г.), «От марксизма к идеализму» (1903 г.). Работы «второго» периода – это книги, изданные в издательстве «Путь»: сборник «Два града» (1911 г.), «Философия хозяйства» (1912 г.), «Свет невечерний» (1917 г.). «Третий» период – практически полностью богословский: «Агнец Божий» (1933 г.), «Утешитель» (1936 г.), «Невеста Агнца» (1945 г.).

переиздаются. Появляются статьи, посвященные его творчеству. Собираются конференции – например, «Преодоление времени. Международная конференция, посвященная творческому наследию С.Н. Булгакова» [Преодоление… 1998].

Собственно, у Булгакова достаточно мало *научных* работ о православии. У о. Сергия была другая задача – не изучить православие и православное хозяйствование, но, скорее, оправдать хозяйство для православной церкви и, таким образом, найти новый мотивационный импульс для отечественной экономики: «Экономические нужды России настолько очевидны и настоятельны, что не требуют пояснения, но, тем не менее, надлежащие оценки хозяйственной деятельности, понимание развития производительных сил, как общенародного дела, в нашем обществе еще недостаточны… Ибо… народное хозяйство есть не только механизм, но и активная деятельность человеческих личностей, а социальная жизнь есть не только борьба классов, но и сложная система взаимных обязанностей этих классов. И если личность, играющая роль фактора экономического развития, под определяющим влиянием своих этических и религиозных убеждений, то, стало быть, и то или иное религиозное самоопределение личности и вообще религия, как оказывающая влияние на все области жизни, также относится к числу важных факторов развития народного хозяйства. Поэтому, преследуя цель экономического оздоровления и обновления России, не следует забывать и о духовных его предпосылках, именно о выработке и соответствующей хозяйственной психологии, которая может явиться лишь делом общественного самовоспитания»[20] [Булгаков 1997: 125].

К научным текстам, в которых затрагивается разбираемая нами тема, относится в первую очередь сборник «Два града. Исследования о природе общественных идеалов» (1911 г.); также следует упомянуть крупные богословско-философские трактаты «Философия хозяйства» (1912 г.) и «Свет невечерний» (1917)[21], в которых делается попытка разработки позитивного православного учения о хозяйстве (в «Свете невечернем» – не только о хозяйстве[22]).

Также необходимо указать на критические материалы о творчестве С. Булгакова. Хорошая их подборка содержится в значительном по объему (около 1000 страниц) издании «С.Н. Булгаков: pro et contra» [С.Н. Булгаков… 2003]. Среди прочих статей по данной теме назовем статью Н.Н. Алексеева «Опыт построения философской системы на понятии хозяйства» [Алексеев 2003] и статью С.С. Хоружего «София – Космос – материя: устои философской мысли отца Сергия Булгакова» [Хоружий 2003].

---

[20] Статья, из которой взята цитата, написана в 1909 г. и вошла в сборник 1911 г. «Два града». Через год последует программная «Философия хозяйства», в которой Булгаков будет излагать онтологию хозяйства: «В настоящем томе выполнена только часть всего намеченного плана, именно: здесь рассматриваются общие основания хозяйственного процесса, его онтология. На долю второй части останется проблема оправдания хозяйства – его аксиология и эсхатология, в частности здесь должна быть исследована проблема об отношении плоти и духа (этика хозяйства) и о смысле истории и культуры. Однако основа для этих учений отчасти заложена и в настоящей части, которая в пределах своей проблемы может рассматриваться как законченное самостоятельное целое» [Булгаков 1993: 51–52].

[21] Следует также упомянуть сборник отрывков из святых отцов, редактором которого являлся о. Сергий – «Социально-экономические воззрения отцов церкви» и «Курс по истории хозяйственных мировоззрений: Очерки по истории экономических учений». [Булгаков 1913].

[22] Вот цель «Света невечернего»: «В этом собранье пестрых глав мне хотелось выявить в философствовании или воплотить в умозрении религиозные созерцания, связанные с жизнью в Православии» [Булгаков 1994: 3].

Некоторые современные работы (за исключением исторических)

Здесь мы перечислим современных авторов, чьи работы трудно однозначно отнести к какому-либо направлению, – сами себя они считают либо социологами, либо этнографами, либо историками, либо вообще не высказываются о своей принадлежности к той или иной дисциплине. Тем не менее, ими написан ряд очень важных текстов.

Т. Коваль

Работы Т. Коваль являются основными современными работами по проблемам хозяйственной и трудовой этики православия[23]. Оставляя в стороне ее работы о православных сектах [Коваль 1993], остановимся более подробно на тех материалах, которые посвящены собственно православию. Таковы статья «Православная этика труда», опубликованная в журнале «Мир России» [Коваль 1994а], и фрагменты книги «Тяжкое благо. Христианская этика труда» [Коваль 1994в].

В статье разбираются православные принципы труда, дается сравнение с другими конфессиями (в книге компаративистике уделено большее внимание). Этические принципы во многом берутся автором статьи из житийной литературы[24] – из житий Феодосия Печерского, Сергия Радонежского, Иосифа Волоцкого, Нила Сорского; часто используются вторичные источники, в том числе работы С.Н. Булгакова, Г.П. Федотова, С.Л. Франка, прот. Г. Флоровского, И. Кологривова. <…>

Н. Зарубина

Одна из двух наиболее значительных, по крайней мере, по количественным характеристикам (число работ по теме), попыток исследования православной этики хозяйства принадлежит профессору Н.Н. Зарубиной. Среди наиболее важных ее работ монографии «Социально-культурные основы хозяйства и предпринимательства» (1998 г.), «Социокультурные основы хозяйственного развития: М. Вебер и современные теории модернизации» (1998 г.), «Бизнес в зеркале русской культуры» (2004 г.).

Большая часть результатов исследований автора собраны в последней книге «Бизнес в зеркале русской культуры». В разделе «Предприниматель и религия в зеркале русской культуры», посвященном православию, разрабатываются следующие темы: православие и предпринимательская этика; духовная культура и повседневное благочестие в православии; русский предприниматель – строитель храмов; практическая рациональность и символика православного храма; храм и рынок в русском городе; предприниматель в жизни прихода; предпринимательская деятельность церкви и монастырей в русской культуре.

Помимо общих тем укажем на ряд интересных находок автора. Например, описано различие между «хозяйством» и «трудом» в православном дискурсе. Интересным ходом стала попытка проанализировать художественную литературу, принадлежавшую условно не «либеральной интеллигенции», а имевшую «непосредственное» отношение к православию. Привлекаются сочинения И. Шмелева, П. Мельникова-Печерскова, Д. Мамина-Сибиряка, В. Шишкова, Н. Островского.

---

[23] В СССР также выходили работы, посвященные социально-хозяйственой этике русского православия, см., например: [Копаница 1988; Красников 1981, 1986].

[24] Однако из статьи не ясно, знакома ли автор с традицией использования жития в качестве исторического или иного научного источника (имеются в виду фундаментальные работы Ключевского, Кадлубовского, Будовница и др.).

Н. Митрохин, М. Эдельштейн

Н. Митрохин – автор нескольких книг и порядка сотни статей, посвященных различным вопросам современного состояния и современных проблем РПЦ [Митрохин 2001; Экономическая… 2000; Митрохин, Тимофеева 1997; Митрохин 2004]. Рассмотрим некоторые из работ автора подробнее.

«Экономическая деятельность Русской православной церкви и ее теневая составляющая» – это неябольшая книга общим объемом порядка 200 страниц, включающая статью М. Эдельштейна «Церковная экономика Центральной России: приход, монастырь, епархия» [Экономическая… 2000: 9–54], статью Н. Митрохина «Русская православная церковь как субъект экономической деятельности» [Экономическая… 2000: 55–121], подборку фрагментов интервью, взятых М. Эдельштейном у священнослужителей Ивановской, Костромской и Ярославской епархий [Экономическая… 2000: 121–150]. В отдельный раздел (подготовлен Н. Митрохиным) выделены материалы о предприятиях: художественно-промышленном предприятии РПЦ «Софрино»; АО «Международное экономическое сотрудничество», в котором в определенный период его деятельности 40% акций принадлежали финансово-хозяйственному управлению Московской Патриархии[25]; компании «Святой источник»; группе компаний «Ника»; фирме «Вертекс» и Фонде примирения и согласия (а также деятельности его главы Г. Сотниковой).

Рассмотрим подробнее две основных статьи сборника. Исследования этих авторов (в особенности Н. Митрохина) вызвали определенную критику со стороны как научной, так и православной общественности; при этом работы Н. Митрохина – практически единственные современные отечественные исследования, в которых используется сколько-нибудь систематически собранный эмпирический материал по данной теме.

В статье М. Эдельштейна «Церковная экономика Центральной России: приход, монастырь, епархия» разрабатываются следующие темы: экономика прихода (отдельное внимание уделяется сельским приходам, тактике конкурентной борьбы между приходами, диапазону цен на требы, источники доходов, способы увода в тень части доходов храма), экономика монастыря, экономика епархии (раздельно обследуются внешние и внутренние источники финансирования).

В статье Н. Митрохина «Русская православная церковь как субъект экономической деятельности» (написана на основе 100 интервью с активистами РЦП в Москве и Московской области, Владимире, Рязани, восьми регионах Северного Кавказа, Киеве, Западной Украине, Белоруссии, Молдове (включая Приднестровье), Узбекистане и Туркменистане, а также мониторинга светской и церковной прессы) обсуждаются следующие вопросы: «кормления» как система административного управления церкви, наличные деньги и неучтенный оборот наличности в церкви, источники дохода на разных уровнях церковной иерархии – на уровне храма, монастыря, епархии. Отдельные разделы посвящены источникам дохода Московской Патриархии и общецерковных отделов. Обсуждаются проблемы книжного бизнеса церкви и вторичной занятости духовенства. [Экономическая… 2000: 117].

В объемной монографии Н. Митрохина «Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы» (2004 г.) экономической деятельности РПЦ посвящено порядка пятидесяти страниц. В книге обсуждаются следующие темы: вотчинная система и ее финансовое отражение; экономика прихода (классификация приходов, доходы прихода,

---

[25] Четыре стратегических направления деятельности АО «Международное экономическое сотрудничество»: операции с нефтью, работа на финансовых рынках, торговля продуктами питания и потребительскими товарами, строительство (в качестве инвестора и генерального заказчика) [Экономическая… 2000: 155–161].

основные статьи расходов прихода, доходы и расходы священника); наличные деньги; доходы и расходы епархиальных управлений; производство и распространение православной продукции; налогообложение и льготы; храмостроители и жертвователи; формирование «церковного сектора» «большой» экономики.

Следует заметить, что независимо от того, как оценивать содержательные и методические особенности работы, монография на сегодняшний день является если не единственным, то одним из самых полных внецерковных описаний современной РПЦ.

Е.С. Элбакян и С.В. Медведко

Работа Элбакян и Медведко «Хозяйственно-экономическая деятельность русской православной церкви (теоретический и практический аспекты)» содержит четыре относительно самостоятельных раздела: христианские представления о хозяйственно-трудовой деятельности, хозяйственно-экономическая практика РПЦ (на примере русских православных монастырей), основные направления экономической и хозяйственно-предпринимательской деятельности РПЦ на современном этапе (1990–2000 гг.) и влияние современного религиозного сознания россиян на экономические взгляды [Элбаякн, Медведко 2001].

Раздел «Христианские представления о хозяйственно-трудовой деятельности» в свою очередь состоит из двух частей: социально-экономические воззрения в раннем христианстве и современное видение хозяйственно-экономической и трудовой деятельности (сравнительный анализ православия, протестантизма и католицизма). Стоит заметить, что сделанные авторами выводы о хозяйственно-этической проблематике православия представляются как минимум недостаточно обоснованными.

Раздел «Влияние современного религиозного сознания россиян на экономические взгляды» представляет собой анализ данных полученных в ходе социологического опроса населения (видимо, России) РНИСиНП весной 2000 г. Данных о выборке и методике исследования не представлено. Приводятся распределения населения в процентах по следующим параметрам: самозачисление в разные доходные группы верующих и неверующих, распределение по доходам верующих и неверующих, доля испытывающих положительные ассоциации к разным экономическим понятиям среди верующих и неверующих и некоторые другие.

ДИССЕРТАЦИИ ПО ТЕМЕ «ПРАВОСЛАВИЕ И ХОЗЯЙСТВО», 1990–2004 гг.

В разделе аннотируются ключевые диссертации по данной теме. Полный перечень диссертаций приводится ниже, в разделе «Библиография».

Хохлова Т.А. Старообрядчество и развитие рыночного уклада в России. М.: Диалог-МГУ, 1997

В исследовании разбираются особенности хозяйственной этики и экономического поведения старообрядцев в зависимости от религиозной доктрины старообрядческой церкви. Помимо прочего, для исследования активно используются идеи, заложенные в «Домострое», памятнике, появившемся на свет значительно ранее оформления раскола в русской церкви. На этом основании можно утверждать, что работа может быть полезна и специалистам, изучающим проблемы официальной ветви русского православия.

Шамина И.Н. Монастыри Вологодского уезда в XVI–XVII вв.: землевладение и организация хозяйства. Автореф. дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. М.: ИРИ РАН, 2003

Внимание исследователя сосредоточено на «функционировании феодальной собственности на уровне средних и мелких духовных корпораций» [Шамина 2003: 3], какими являлись монастыри южной части вологодского уезда, – это интересно и ново, поскольку до сих пор

основное внимание историков было направлено на функционирование крупных феодальных вотчин. Диссертация посвящена изучению организации собственно хозяйственной деятельности в монастырской вотчине XVI–XVII вв. – теме, изученной недостаточно обстоятельно. В работе также освещаются следующие темы: хозяйственное освоение Комельской и Обнорской волостей, монастырские насельники и организация монастырского хозяйства. Описывается повседневная жизнь монастырей, в том числе связанная с регулярным поступлением в него вкладов.

Болдырева О.А. Толгский монастырь в XV – начале XX вв.: хозяйственная деятельность и братия. Автореф. дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. Ярославль: ЯГУ им. П.Г. Демидова, 2003

Автором описана история становления монастыря и его хозяйства. Разные главы диссертации посвящены различным историческим периодам: от существования самостоятельного ярославского княжества до секуляризации церковных земель; в синодальный период переустройства православной церкв; накануне и в период Октябрьской революции. Работа построена на анализе архивных источников Российского государственного архива древних актов и Государственного архива Ярославской области.

Пашенцев Д.А. Благотворительная деятельность русской православной церкви во второй половине XIX – начале XX вв. Автореф. дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. М.: МГСУ, 1995

В первом разделе «Православие и сущность милосердия» излагается православная концепция милосердия и благотворительности. Второй раздел «Роль церкви в развитии системы общественного призрения» посвящен описанию социальной ситуации в России и сложившейся системе общественного призрения. Описываются три уровня церковной благотворительности: общецерковный, епархиальный и местный. Изучены взаимоотношения церкви и государства в вопросах благотворительности и общественного призрения. Третий раздел «Формы приходской и монастырской благотворительности» посвящен благотворительности местного уровня (деятельности церковно-приходских попечительств). В четвертом разделе «Особенности церковной благотворительности в годы народных бедствий» обсуждается деятельность православной церкви в ходе эпидемий, голода, войн и т.д. «Церковь не всегда одинаково откликалась на народную беду» [Пашенцев 1995: 22] – размеры материальной помощи от случая к случаю различаются очень существенно, иногда на несколько порядков.

Терлеева Е.С. Хозяйственно-экономическая деятельность Русской православной церкви (на примере монастырей). Автореф. дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. М.: РАГС, 2000

Рассматриваются раннехристианские социально-экономические представления (на основе Библии и некоторых апокрифов). Анализируется отношение православия к различным сторонам хозяйственно-экономической деятельности (труда, предпринимательства, рынка), выявляется его специфика (в сравнении с протестантизмом). Прослеживается хозяйственная, торговая, финансовая деятельность монастырей православной церкви, начиная с XI в. вплоть до наших дней. Определяются основные направления в практической хозяйственно-экономической и предпринимательской деятельности РПЦ на современном этапе. Как кажется, исследование построено во многом непроблематично по отношению к существующим на сегодняшний день как историческим, так и социологическим отечественным и зарубежным исследованиям.

Камордин В.В. Православная концепция политического и социально-экономического развития России конца XIX в. – 1940-х гг. Автореф. дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. Пензенск. гос. пед. ун-т им В.Г. Белинского, 2002

Автор анализирует эволюцию православной концепции социально-экономического развития за последние полтора столетия. Диссертация включает три главы. Первая посвящена историческим условиям и предпосылкам создания указанной концепции, вторая и третья описывают саму «концепцию» в разные исторические периоды. Стоит заметить, что в качестве источников значительное место занимают работы таких авторов, как Н. Бердяев,

С. Булгаков, П. Флоренский, И. Ильин, И. Киреевский, Л. Тихомиров, К. Победоносцев. Перечисленные авторы могут быть признаны религиозными философами, однако непонятно, насколько их взгляды следует описывать как «православную концепцию» (например, в «Основах социальной концепции РПЦ», на них нет ссылок).

Лаговский П.Б. Экономический механизм деятельности религиозных организаций: на примере Русской православной церкви. Автореф. дисс. на соиск. уч. степени к.э.н. М., 2003

Исследование посвящено «теоретическим и практическим аспектам функционирования механизма деятельности религиозных организаций в современной смешанной экономике, в условиях проходящих в России системных общественно-экономических трансформаций [Лаговский 2003: 5]. В диссертации раскрываются следующие темы: роль и место некоммерческих организаций в системе социально-экономических отношений, особенности функционирования религиозных организаций в современной экономике; организационно-экономическая структура РПЦ. Дается исторический обзор экономики православной церкви в России. Предлагаются меры по совершенствованию экономического механизма деятельности религиозных организаций.

Фирсов А.Г. Церковные финансы и бюджетная политика российского правительства эпохи «великих реформ»: конец 1850-х – 1870-е гг. Автореф. дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2003

Диссертация посвящена финансово-бюджетной политике российского правительства «в тех ее мероприятиях, которые определяли либо изменяли положение церковных средств относительно других видов финансовой собственности, прежде всего государственной». Работа состоит из трех глав. Первая посвящена теории и практике государственного участия в финансировании церковной жизнедеятельности. Во второй главе автором описываются церковные средства и бюджетная реформа 1862 г.; отдельно разбираются правительственные разногласия по вопросу о контроле за синодальными капиталами. Третья глава посвящена финансам православной Церкви в пореформенном бюджете Российской империи. В приложениях автор приводит сведения о передаче в государственное казначейство капиталов, состоявших в распоряжении Святейшего Синода, перечень главных статей бюджетных расходов по ведомству Святейшего Синода и роспись расходов по ведомству православного вероисповедания в государственном бюджете Российской империи за 1863–1881 гг.

Бабаева А.В. Эволюция социальной концепции русской православной церкви во второй половине 20 века. Автореф. дисс. на соиск. уч. степени к.филос.н. Н. Новгород, 2002

Исследование состоит из четырех параграфов (помимо введения и заключения), два из которых посвящены идеологии «коммунистического христианства» (которая не имеет ничего общего с марксизмом и, по-видимому, отличается от концепции христианского социализма), один описывает взаимоотношения православной церкви и советской власти с точки зрения социализации русского православия. Еще один параграф посвящен разбору современной социальной концепции РПЦ на базе «Основ социальной концепции Русской православной церкви»[26].

[26] В своих построениях автор опирается на работы проф. Л.Е. Шапошникова (являвшегося научным руководителям диссертанта), чьи работы пока мало знакомы читателю. См., например: *Шапошников Л.Е.* Консерватизм, новаторство и модернизм в православной мысли XIX–XX веков. Н. Новгород: Изд-во НПГУ, 1999; *Шапошников Л.Е.* В.С. Соловьев и православное богословие. М.: Знание, 1990; *Шапошников Л.Е.* Идеология славянофилов и современное православие. М.: Знание, 1985.

КОНФЕРЕНЦИЯ «ХРИСТИАНСКИЕ НАЧАЛА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭТИКИ»

В постсоветский период состоялись некоторое количество конференций, которые так и или иначе касались связей государства, общества, хозяйства, с одной стороны, и православной церкви, с другой. Среди них: «Социальное служение Русской православной церкви: исторический опыт и современное состояние (Сыктывкар, 1998 г.) [Социальное… 1998]; международная конференция «Религия в современном обществе: история, проблемы, тенденции» (Казань, 2–3 октября 1997 г.) [Религия… 1998]; международная конференция «Социальное учение православия в современном обществе» (Москва, 15–16 марта 2004 г.) [Международная… 2004].

Особо в связи с нашей темой стоит выделить интернет-конференцию «Христианские начала экономической этики», которая прошла в октябре 2000 г. на страницах журнала «Соборность» [http://www.sobor.ru/doctrina]. Конференция показала, насколько огромен интерес к этическим проблемам современной экономики. С самых разных позиций анализировались многие проблемы экономической этики. Такая полифоничность и разнообразие точек зрения объяснялись тем, что конференция объединила, с одной стороны, светских ученых, а с другой, – богословов основных христианских конфессий: православных, католиков и традиционных протестантов [Аринин 2001: 2]. По итогам конференции был выпущен сборник материалов. Статьи-доклады сгруппированы по восьми разделам: (1) христианское понимание собственности и хозяйства; (2) возможна ли христианская экономика; (3) христианская этика труда; (4) этика предпринимательства, (5) этические проблемы рыночной экономики; (6) разработка экономической этики в русской религиозной мысли: С. Булгаков; (7) специфика российской экономической культуры; (8) экономические аспекты деятельности церкви. [Христианские … 2001: 255–256].

СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДОКТРИНЫ РПЦ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В 2000 г. На Юбилейном архиерейском соборе РПЦ были приняты «Основы социальной концепции Русской православной церкви» [Основы… 2000]. За всю историю Православия в России – это первый официальный (доктринальный) документ по социальной и хозяйственной проблематике.

«Основы …» вызвали определенный резонанс в массовой печати. Однако основное внимание тех, кто пожелал отреагировать на концепцию, было сосредоточено на вопросах свободы совести, межконфессиональных взаимоотношений, СМИ и др. [см. обзор публикаций в сборнике под ред. М.П. Мчедлова «О социальной концепции русского православия»: О социальной… 2002].

Хозяйственная же тематика, анализировалась очень редко. Можно выделить один развернутый комментарий на хозяйственные фрагменты «Основ…» – это работа В. Кандалинцева «Экономические аспекты социальной концепции Русской православной церкви» [Кандалинцев 2001]. Есть также несколько статей и выступлений на конференциях, чаще всего обще-обнадеживающего характера («наконец-то появилось хотя бы что-то») [Видеман, Костюк 2004; Сомин 2004]. Интересна другая тенденция – появление работ, которые ссылаются на «Основы…», вводя таким образом этот текст в современную дискуссию по соответствующим проблемам. Таковы, например, статьи декана экономического факультета Православного университета Э. Афанасьева [Афанасьев 2004], О. Шведова, читающего курс в Московской духовной академии [Шведов 2003] или председателя ОВЦС митрополита Кирилла (Гундяева) [Митрополит Кирилл… 2002, 2003].

Следом за «Основами…» в 2004 г. вышел «Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании» [Свод… 2004]. Но реакция на него была еще скромнее, нежели на предыдущий текст (к слову, в подготовке текста участвовали такие ученые, как В. Мау и С. Глазьев).

Нам известно только одно интересное обсуждение этого текста, состоявшееся в студии радиостанции «Эхо Москвы». В обсуждении принимали участие священник храма Козьмы и Домиана отец Георгий (Георгий Чистяков), ведущий сотрудник Института социологии РАН, к. соц. н. Михаил Черныш, председатель Совета директоров «Импэксбанка» Олег Киселев [Обсуждение «Свода…»].

В целом, оба доктринальных текста не имели значительного резонанса. В них отсутствуют высказывания по многим значимым вопросам, что затрудняет распространение и восприятие концепций. Таковы, например, вопросы секуляризации или виртуальной, «знаковой» экономики – все то, что не может быть отнесено к так любимому православными авторами «реальному» сектору; под вопросом, например, банковская сфера (и проблема ростовщичества)[27] и др.

Библиография

Общая

Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI вв. М., 1951. Ч. 1–3.

Андреева Л.А. Религия и власть в России. Религиозные и квазирелигиозные доктрины как способ легитимации политической власти в России. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 2001.

Андрианов Н.П., Лопаткин Р.А., Павлюк В.В. Особенности современного религиозного сознания. М., 1966.

Аничков Е.В. Микола Угодник и св. Николай // Записки неофилологического общества при имп. СПб. ун-те. Вып. 2. № 2. СПб., 1892.

Анохина Л., Шмелева Л. Культура и быт колхозников Калининской области. М., 1964.

Аринин А. Предисловие к сборнику «Христианские начала экономической этики» // Христианские начала экономической этики. Сборник материалов международной Интернет-конференции. М., 2001.

Артемьева Т.В. Общество «массового атеизма», или что такое «русский бог» // Религия и свободомыслие в культурно-историческом процессе. Межвуз. сб. под ред. проф. С.Н. Савельева. СПб., 1991.

Афанасьев Э. О некоторых православных принципах формирования рыночной экономики // Вопросы экономики. 1993. № 8.

Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Честная игра: нравственная философия и этика предпринимательства. Томск, 1992.

Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Этика предпринимательства // Вестник РАН. 1993. № 11.

Батюшков Ф.Д. Спор души с телом в памятниках средневековой литературы. СПб., 1891.

Белякова Е.В. Русская рукописная традиция Скитского устава // Монашество и монастыри в России XI–XX вв. Исторические очерки. М.: Наука 2002 С. 150–163.

Борисов А.М. Хозяйство Соловецкого монастыря и борьба крестьян с северными монастырями в XVI–XVII вв. Петрозаводск, 1966.

---

[27] Судя по некоторым популярным публицистическим православным текстам, проблема ростовщичества никуда не делась, и банковские операции продолжают оставаться сомнительными с нравственной точки зрения. См., например: [Волобаев 1997: 87–88; Как быть богатым и праведным 1996: 7].

Бородай Ю. Возможна ли в России протестантская этика? // Наш современник. 1990. № 10.

Бородай Ю. Третий путь // Наш современник. 1991. № 9.

Боярский П.В. Введение в памятниковедение / Сов. фонд культуры, Центр комплекс. подвод. исследований, Информ. центр гуманит. исследований, НИИ культуры и др. М., 1990.

Будовниц И.У. Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV–XVI вв. М., 1966.

Булгаков С.Н. Очерки по истории экономических учений. Вып. 1. М., 1913.

С.Н. Булгаков: pro et contra. Т. 1 / Сост., вступ. статья и коммент. И.И. Евлампиева. СПб.: РХГИ, 2003.

Булгаков С.Н. Философия хозяйства // Булгаков С.Н. Соч. в 2 т. Т. 1 / Сост., вступ. статья, прим. С. Хоружего. М.: Наука, 1993.

Булгаков С.Н. Основные мотивы философии хозяйства в платонизме и раннем христианстве // История экономической мысли. Т. 1. Вып. 3. М., 1916.

Булгаков С.Н. Народное хозяйство и религиозная личность // Два града. Исследование о природе общественных идеалов. СПб.: Изд-во РХГИ, 1997.

Булгаков С.Н. Свет невечерний: созерцания и умозрения. М.: Республика, 1994.

Булыгин И.А. Монастырские крестьяне в первой четверти XVIII в. М., 1977.

Булыгин И.А. Вопрос о секуляризации духовных вотчин в правительственной политике 20-х – начала 60-х гг. XVIII в. // Церковь, общество и государство в феодальной России / Отв. ред. А.И. Клибанов. М.: Наука, 1990. С. 299–312.

Буркин И. Монастыри в России, их эксплуататорская и контрреволюционная роль. М., 1931.

Василенко Н. Монастырские вотчины и доходы // Энциклопедический словарь. Издатели Ф.А. Брокгауз, И.А. Евфрон. СПб., 1896. Т. 38.

Вдовина Л.Н. Крестьянская община и монастырь в Центральной России в первой половине XVIII в. М.: Изд-во МГУ, 1998.

Веденин Ю.А. Проблемы формирования культурного ландшафта и его изучения // Изв. АН СССР. Сер. геогр. 1990. № 1.

Веселовский С.Б. Монастырское землевладение в Московской Руси во второй половине XVI в. Исторические записки 1941. Кн. 10.

Веселовский С.Б. Феодальное землевладение в Северо-восточной Руси. М.–Л., 1947.

Веселовский С.Б. Синодик опальных царя Ивана Грозного, как исторический источник // Исследования по истории опричнины. М., 1963. С. 323–478.

Водарский Я.Е. Церковные организации и их крепостные крестьяне во второй половине XVII – начале XVIII вв. // Историческая география России: XII – начало XX в. Сб. статей к 70-летию Л.Г. Бескровного. М., 1975.

Прот. Ван дер Воорт. Практика и богословие благотворительности в РПЦ // Путь православия. 1993. № 2.

Вопросы преодоления конкретных религиозных пережитков в СССР. М.–Л., 1966.

Свящ. И. Воскресенский. Летопись села Акиншина Вязниковского уезда // Ежегодник Владимирского губернского статистического комитета. Вып. 2. 1878.

Вотчинные хозяйственные книги: вытные книги, хлебные оброчники и переписная книга вотчин Кирилло-Белозерского монастыря 1559–1601 гг. М.–Л., 1983.

Гарфункель А.Х. Перестройка хозяйства Кирилло-Белозерского монастыря в связи с развитием товарно-денежных отношений в XVI в. // Ученые записки Карело-Финского пединститута. Т. II. Вып. 1. Серия общественных наук. б.г.

Глаголев А. Христианская экономия в свете насущных задач экономической реформы в России // Вопросы экономики. 1993. № 8. С. 60–71.

Гловели Г. Цивилизационный опыт России: необходимость уточнения. // Вопросы экономики. 1993. № 8. С. 113–125.

Гордиенко Н.С. Современное православие. М., 1968.

Горская Н.А. Монастырские крестьяне Центральной России в XVII в.: О сущности и формах феодально-крепостнических отношений. М., 1977.

Горская Н.А. Данилова Л.В. и др. Собственность в России: средневековье и раннее новое время. М., 2001.

Горчаков М. Монастырский приказ. СПб., 1968.

Греков Б.Д. Новгородский дом Святой Софии // Греков Б.Д. Избранные труды. Т. IV М., 1960. С. 7–436.

Греков Б.Д. Очерки по истории хозяйства Новгородского дома Софийского дома XVI–XVII вв. // Греков Б.Д. Избранные труды. Т. III. М., 1960 С. 40–191.

Григорьева Ю.Е. Протестантская этика и традиции православия: есть ли противоречие? // Уроки Макса Вебера. Сб. науч. трудов / Сост. Е.И. Хаванов. М.: МГПИ, 1996. С. 47–51.

Домострой: Как устроить свой быт богоугодно, а жизнь свято. М.: Паломникъ, 2002.

Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. / Подг. Л.В. Черепнин. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1950.

Ефименко А.Я. Крестьянское землевладение на севере // Ефименко А.Я. Исследования народной жизни. 1884.

Ермолаев А., Забаев И. К вопросу о методике земских статистических исследований // Социологические исследования. 2001. № 11. http://ecsocman.edu.ru/socis

Жижко Е.В. Российская трудовая этика в социально-психологическом контексте экономической реформы // Российское общество на рубеже веков: штрихи к портрету / Отв. ред. И.А. Бутенко. М.: МОНФ, 2000.

Жмакин В. Русское общество в XVI в. СПб., 1880.

Зарубина Н.Н. Российское предпринимательство: идеи и люди // Вопросы экономики. 1995. № 7.

Зарубина Н.Н. Социально-культурные основы хозяйства и предпринимательства. М.: Магистр, 1998.

Зарубина Н.Н. Социокультурные основы хозяйственного развития: М.Вебер и современные теории модернизации. СПб.: РХГИ, 1998.

Зарубина Н.Н. Православный предприниматель в зеркале русской культуры // Общественные науки и современность. 2001. № 5. http://ecsocman.edu.ru/ons

Зарубина Н.Н. Бизнес в зеркале русской культуры. М.: Анкил, 2004.

Заусцинский А. Быт русского общества XVI-го столетия по Домострою // Варшавские университетские известия. 1879. № 4. Неофиц. отд. С. 1–19.

Зейпель И. Хозяйственно-этические взгляды отцов Церкви. М., 1913.

Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV–XVI в.). М.: Наука, 1977.

Знаменский П.В. Приходское духовенство на Руси. Приходское духовенство в России со времени реформы Петра. СПб.: Издательский дом «Коло», 2003.

Зыбковец В.Ф. Национализация монастырских имуществ в Советской России (1917–1921 гг.). М., 1975.

Зырянов П.Н. Православная церковь в борьбе с революцией 1905–1907гг. / Отв. ред. А.И. Клибанов. М.: Наука, 1984.

Ивина Л.И. Крупная монастырская вотчина Северо-восточной Руси в конце XIV – первой половине XVI в. в трудах дореволюционных и советских историков // История и историки. Историографический ежегодник. 1972 г. М., 1973. С. 142–155.

Ивина Л.И. Внутреннее освоение земель России в XIV–XVI вв. Л., 1985.

Ивина Л.И. Вкладная и кормовая книга Симонова монастыря // ВИД. Вып. II. Л. 1969.

Из истории экономической мысли и народного хозяйства России / Отв. ред. Н.К. Фигуровская. Вып. 1, 2. М., 1993.

Ипатов А. Православие и русская культура. М., 1985.

Кадлубовский А. Русские жития XV–XVI вв. и современные им направления русской религиозной мысли // Кадлубовский А. Очерки по истории древнерусской литературы «Житий святых». Варшава, 1902. С. 161–373.

Казакова Н.А., Лурье Я.И. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV–XVI вв. М., 1955.

Казакова Н.А. Вассиан Патрикеев и его сочинения. М.–Л. 1960.

Казакова Н.А. Очерки по истории русской общественной мысли. Первая треть XVI века. Л., 1970.

Каштанов С.М. Общие жалованные грамоты Троице-Сергиеву монастырю 1550, 1577 и 1578 гг. на все вотчины (соотношение текстов) // Записки ОР ГБЛ. Вып. 28. М., 1966. С. 96–142.

Каштанов С.М. Финансы средневековой Руси. М., 1988.

Каштанов С.М. Столярова Л.В. Копийная книга актов Павло-Обнорского монастыря // История и культура Ростовской земли, 2001. Ростов, 2002. С. 388–389.

Клибанов А.И. Реформационные движения в России в XIV–XVII вв. М., 1960.

Клибанов А.И. Народная социальная утопия в России: период феодализма. М., 1977.

Клибанов А.И. Из мира религиозного сектантства М., 1974.

Клибанов А.И. О методологии изучения религиозного сознания // Вопросы научного атеизма. Вып. II. Психология и религия. М., 1971.

Клибанов А.И. Духовная культура средневековой Руси. М.: Аспект-пресс, 1996.

Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. М.: Мысль, 1993.

Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник // Ключевский В.О. Православие в России. М.: Мысль, 2000. С. 5–308. (а)

Ключевский В.О. Хозяйственная деятельность Соловецкого монастыря в беломорском крае // Ключевский В.О. Православие в России. М.: Мысль 2000. С. 462–489. (б)

Коваль Т.Б. «Духовные христиане»: религиозное своеобразие и этика труда // Мир России. 1993. № 1.

Коваль Т.Б. Православная этика труда // Мир России. 1994. № 2. С. 54–96. (а)

Коваль Т.Б. Этика труда православия // Общественные науки и современность. 1994. № 6. http://ecsocman.edu.ru/ons. (б)

Коваль Т.Б. «Тяжкое благо». Христианская этика труда. Православие. Католицизм. Протестантизм. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1994. (в)

Колесов В.В. Домострой, как памятник средневековой культуры // Домострой / Сост., подг. текста и пер. В.В. Колесов, В.В. Рождественская. СПб.: Наука, 2001. С. 301–356.

Колычева Е.И. Приходно-расходные книги XVI в. как источник по истории монастырского хозяйства // Тезисы докладов и сообщений XV сессии Межреспубликанского симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. М., 1974. С. 45–61.

Комисаренко А.И. К вопросу о формировании антикрепостнического у русского крестьянства середины XVIII в. (по материалам духовных вотчин) // Материалы 15-й сессии симпозиума по проблемам агарной истории. Вып. 1. Вологда, 1976. С. 162–174.

Комисаренко А.И. Абсолютистское государство Росиии и духовные земельные собственники в борьбе за землю, крестьян и ренту // Социально-политическое и правовое положение крестьянства в дореволюционной России. Воронеж, 1983. С. 129–138.

Комисаренко А.И. Волнения крестьян вятских духовных вотчин в 40–50-х гг. XVIII в. // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 1963 г. Вильнюс, 1965.

Комисаренко А.И. Ликвидация церковной земельной собственности и русское общество (отношение духовенства, дворянства и крестьянства к секуляризационной реформе 1764 г.) // Церковь, общество и государство в феодальной России / Отв. ред. А.И. Клибанов. М.: Наука, 1990. С. 313–334.

Конкретные исследования современных религиозных верований / Ред. А.И. Клибанов. М., 1967.

Копанев А.И. Правотворчество и правосознание северного крестьянства в XVI–XVII вв. // Вклад северного крестьянства в развитие материальной и духовной культуры. Вологда, 1980.

Копаница М.М. Современные социальные концепции русского православия. Харьков: Высшая школа, 1988.

Корецкий В.И. Борьба крестьян с монастырями в России XVI – начала XVII вв. // Вопросы религии и атеизма. Вып. VI. М., 1958.

Корзо М.А. Образ человека в проповеди XVII в. М., 1999.

Костомаров Н. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI и XVII столетиях. М.: Республика, 1992.

Красников Н.П. Православная этика: прошлое и настоящее. М., 1981.

Красников Н.П. Эволюция социально-этических воззрений русского православия. М., 1986.

Красников Н. П. Эволюция социальной концепции православия // Вопросы истории. 1970. № 9.

Кудрявцев О.Ф. Жажда наживы и религиозное благочестие (о принципах хозяйственного мышления в средние века) // Экономическая история: Проблемы. Дискуссии. М., 1993. С. 36–63.

Кудюкина М.М. Труд в системе ценностей русского народа // Этика и организация труда в странах Европы и Америки. М., 1977.

Кукушкина М.В. Монастырские библиотеки Русского Севера. Л., 1977.

Кулишер И.М. История русского народного хозяйства. Челябинск: Социум, 2004.

Куприянов А.И. Труд и богатство: проблемы менталитета русского купечества дореформенной эпохи // Российское купечество от средних веков к новому времени. Тезисы докладов научной конференции. Москва, 2–4 ноября 1993 г. / Отв. ред. А.В. Семенова. М.: ИРИ РАН, 1993. С. 134–136.

Курукин И.В. Данные источников о «нестяжательстве» Сильвестра // Источниковедение и историография. Специальные исторические дисциплины. М., 1980. С. 43–45.

Лешков, проф. Древняя русская наука о народном богатстве и благосостоянии. Б.м., Б.г.

Лотман Ю.М. О понятии географического пространства в русских средневековых текстах / Труды по знаковым системам. Вып. 2. Тарту, 1965.

Лурье Я.С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV – начала XVI века. М.–Л., 1960.

Любавский М.К. Историческая география России в связи с колонизацией. СПб.: Лань, 2000.

Любавский М.К. Некоторые черты из деловой поездки монахов Сийского монастыря в Москву в XVII в. // Известия Археологического общества русского Севера. 1919. № 5–6.

Любинецкий Н.А. Землевладение церквей и монастырей в Российской империи. СПб., 1900.

Мак-Киббен К.-М. Т. Новая советская экономика. Как она будет выглядеть? Новый взгляд на динамический баланс между «стяжателями» и «нестяжателями». (Историческая перспектива) // Этика и организация труда в странах Европы и Америки: Древность. Средние века. Современность. М., 1997.

Маньков А.Г. Цены и их движение в русском государстве XVI в. / Ред. И.И. Смирнов; АН СССР. Ин-т истории СССР. Ленингр. отд-ние. М.: Изд-во АН СССР, 1951.

Милютин В. О недвижимых имуществах духовенства в России. СПб., 1862.

Миронов Б.Н. Отношение к труду в дореволюционной России // Социологические исследования. 2001. № 10. http://ecsocman.edu.ru/socis

Митрохин Н., Тимофеева С. Епископы и епархии Русской православной церкви. М., 1997.

Митрохин Н. Церковная экономика // Отечественные записки. 2001. № 1.

Митрохин Н. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. М.: Новое литературное обозрение, 2004.

Монашество и монастыри в России XI–XX вв. Исторические очерки. М.: Наука, 2002.

Мчедлов М.П., Филимонов Э.Г. Религиозный фактор в формировании экономики // Предпринимательство. Политика. Наука. 1996. № 1.

Найденова Л.П. Мир русского человека XVI–XVII вв. (по Домострою и памятникам права) / Отв. ред. член-корр. РАН Я.Н. Щапов. М.: Изд-во Московского Сретенского монастыря, 2003.

Николаева С.В. Вклады и вкладчики в Троице-Сергиев монастырь в XVI–XVII вв. // Церковь в истории России. М., 1997. С. 81–107.

Новосельский А.А. Роспись крестьянских дворов, находившихся во владении высшего духовенства, монастырей и думных людей по переписным книгам 1678 г. // Исторический архив. Т. IV. М.–Л., 1949.

Носова Г.А. Язычество в православии М.: Наука, 1975.

Овсиенко Ф.Г. Особенности формирования социальных доктрин православия и католицизма // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2001. № 2. С. 71–81.

Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 г. / Сост. З.В. Дмитриева, М.Н. Шаромазов. СПб., 1998.

Организация труда и деловая этика. Древность, Средние века, современность / Отв. ред. В.Л. Мальков, Л.Т. Мильская. М., 1993.

Орлов А.С. Иисусова молитва на Руси в XVI веке. СПб., 1914.

Панченко А. Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект. М.: ОГИ, 2002.

Патрушкевич А.С. Общерусский дневник церковных, народных, семейных праздников и хозяйственных занятий, примет и гаданий. Львов, 1866.

Пашков В.В. Монашество на Руси в зеркале статистики // Наука и религия. 1990. № 2.

Пащенко Е.В. Особенности структуры и социальной деятельности Сурского женского монастыря в Архангельской губернии конца XIX – начала XX вв. Архангельск, 2003.

Перхавко В.Б. Монастыри и торговля в домонгольской Руси // Церковь в истории России. М., 1997. С. 123–130.

Петров В. Монастырская голышня // Дела и дни. 1923. Т. 3.

Платонов Д. Православие в его хозяйственных возможностях (заметки историка-экономиста) // Вопросы экономики. 1993. № 8. С. 82–87.

Поланьи К. Экономика как институционально оформленный процесс // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 2.

Полищук И.С. Православие в духовной и практической жизни крестьянства. Начало XX века. Тверь, 2000.

Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. М.: Республика, 1995.

Полознев Д.Ф. Канонизация митрополита Филиппа в идейной борьбе за упрочение авторитета церкви в середине XVII в. // Церковь, общество и государство в феодальной России / Отв. ред. А.И. Клибанов. М.: Наука, 1990. С. 283–293.

Православная вера и традиции благочестия у русских в XVIII–XX веках: Этнографические исследования и материалы / О.В. Кириченко, Х.В. Поплавская; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. М.: Наука, 2002.

Православная жизнь русских крестьян XIX–XX веков. Итоги этнографических исследований. М.: Наука, 2001.

Преодоление времени. (По материалам международной конференции, посвященной творческому наследию С.Н. Булгакова). Издание Моск. ун-та. М., 1998.

Прокофьва Л.С. Вотчинное хозяйство в XVII веке. По материалам Спасо-Прилуцкого монастыря. М.–Л., 1959.

Прошин Г. Черное воинство: русский православный монастырь. Легенды и быль. М., 1985.

Рабинович М.Г. Очерки этнографии русского феодального города. М.: Наука, 1978.

Ржига В.Ф. Из полемики иосифлян и нестяжателей // Известия АН СССР. 1929. Сер. 7. № 10. С. 807–816.

Рожков Н.А. Сельское хозяйство Московской Руси в XVI в. М., 1899.

Романенко Е.В. Повседневная жизнь русского средневекового монастыря. М.: Молодая гвардия, 2002.

Ростиславов Д.И. О православном белом и черном духовенстве в России. Лейпциг: Franz Wagner, 1866.

Ростиславов Д.И. Опыт исследования об имуществах и доходах наших монастырей. СПб.: Типогр. Морского министерства, 1876.

Русское православие: вехи истории / Ред. А.И. Клибанов. М.: Политиздат, 1989.

Рущинский Л.П. Религиозный быт русских по сведениям иностранных писателей XVI и XVII веков // Чтения ОИДР. 1871. Кн. 3. Отд. 1. С. 1–338.

Рыдзюнский П.Г. Старообрядческая организация в условиях развития промышленного капитализма // Вопросы истории религии и атеизма. Т. 1. М., 1950. С. 188–248.

Савич А. А. Соловецкая вотчина XV–XVII вв. (Опыт изучения хозяйства и социальных отношений на крайнем русском севере в древней Руси). Пермь, 1927.

Савич А.А. Главнейшие моменты монастырской колонизации русского севера XIV–XVII в. // Сборник общества исторических, философских и социальных наук при Пермском ун-те. Вып. III. Пермь, 1929. С. 47–117.

Савич А.А. Вклады и вкладчики в севернорусских монастырях XV–XVII вв. Пермь, 1929.

Сапрыкин В.А. Трудовой коллектив: атеисты и верующие. М.: Политиздат, 1990.

Сафронов С.Г. Русская православная церковь в конце XX века: территориальный аспект. М.: Моск. центр Карнеги, 2001.

Сафронов С.Г. Система православных монастырей в географическом измерении // Изв. РАН. Сер. геогр. 1999. № 1.

Сафронов С.Г. Территориальные аспекты организации российских конфессий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. «География». 1998. № 6.

Седнев В.П. Время и богатство в русском земледельческом календаре // Из истории экономической мысли и народного хозяйства России. М., 1993. Вып. 1. Ч. 2. С. 330–345.

Семенченко Г.В. Митрополичья кафедра в борьбе за землю (об одной подделке 1460–1490 гг.) // Церковь, общество и государство в феодальной России / Отв. ред. А.И. Клибанов. М.: Наука, 1990. С. 164–167.

Селезнев А.И. Христианство и религиозно-хозяйственные общины: история и современность. Краснодар: Советская Кубань, 2000.

Синелина Ю.Ю. Секуляризация в социальной истории России М.: Academia, 2004.

Смолич И.К. Русское монашество 988–1917. Жизнь и учение старцев. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 1997.

Соболевский А.И. Образованность Московской Руси XV–XVII вв. СПб., 1892.

Соколова Н.В. Хозяйственно-торговая деятельность Макарьевского Желтоводского монастыря в XVII веке // Верхнее и среднее Поволжье в период феодализма. Межвуз. сб. науч. трудов. Горький, 1985.

Соколова Н.В. Роль Макарьевского Желтоводского монастыря в хозяйственном и культурном развитии Нижегородского края в XVII – первой четверти XVIII века // В память отечества: материалы научных чтений. Горький, 1989.

Социально-политическая проблематика в современном христианстве / Под ред. А.И. Ионова и др. М.: АОН, 1990.

Столяров В.П. Монастырское хозяйство Муксалмы (очерк быта и истории) // Соловецкие острова. Т. 2. Большая Муксалма / Под общ. ред. П.В. Боярского; М-во культуры РФ; РАН; РГО. М., 1996. С. 12–27.

Столяров В.П. Учет духовных ценностей сакральных комплексов в идеологии управления культурным наследием (на примере Соловецкого архипелага) // Информкультура РГБ. Вып. 2. М., 2001.

Столяров В.П. Образы Святой Земли на Соловецких островах // Светильник. Религиозное искусство в прошлом и настоящем. 2002. Ноябрь–декабрь. С. 3–17.

Сторожев В.К. К истории сельскохозяйственного быта костромских Ипатьевского и Богоявленского монастырей. М., 1894.

Сторожев В.К. Монастырское землевладение на Востоке по данным 1627–1630-х годов // Сборник в честь В.О. Ключевского. М., 1909.

Сторчак В.М., Макеев А.В. Протестантизм и православие: этос труда и предпринимательства // Государство, религия, церковь в России и за рубежем. Информационно-аналитический бюллетень. 2000. № 1.

Тихомиров М.Н. Монастырь – вотчинник XVI века // Исторические записки. 1938. Т. 3. С. 130–160.

Толок И., Богомолова Р. История тверского села М., 1996.

Фальцман В. Российское предпринимательство с позиций христианской морали // Вопросы экономики. 2000. № 8.

Федоров П.Ф. Соловки. Кронштадт: Типогр. Кронштадтского вестника, 1889.

Федотов Г.П. Судьба и грехи России. Избр. ст. по философии русской истории и культуры: в 2-х т. / Сост., вступ. ст., прим. В.Ф. Байкова. СПБ., 1991.

Федотов Г.П. Русская религиозность. Ч. I–II // Федотов Г.П. Собрание сочинений в 12 т. М.: Мартис, 2001–2004. Т. X, XI.

Характеристика русского общества XVI века по Домострою // Ярославские епархиальные ведомости. 1890. Часть неофициальная. № 3. Стб. 36–48; № 4. Стб. 63–64.

Холодков В. Православные традиции в российском землевладении // Вопросы экономики. 1993. № 8. С. 97–105.

Хорихин В.В. Рукописные тексты Домостроя XVI–XVIII вв. История издания и изучения. Сергиев Посад, 2002.

Хрущов И. Исследования о сочинениях преподобного игумена Волоцкого. СПб., 1868.

Художественный язык средневековья. М., 1982.

Церковь, общество и государство в феодальной России. М., 1990.

Церковь в истории России. Критические очерки. М., 1967.

Церковь в истории России. М., 1997.

Человенко Г. Кононова Е. Благотворительность в истории Русской православной церкви: Учеб. пособие. Орел: Изд-во Социально-образовательного центра, 1997.

Черепнин Л. В. Русские феодальные архивы XIV–XVI вв.: В 2 ч. Ч. I. М.–Л., 1946; Ч. 2. М.–Л., 1951.

Шилов В.В. Религиозная благотворительность как социокультурный феномен в истории России // Милосердие и благотворительность в российской провинции: тез. докл. Всерос. конф., 22–23 марта 2002 г. Екатеринбург: Центр «XX век в судьбах интеллигенции России», 2002. С. 120–121.

Шкаратан О.И., Карачаровский В.В. Русская трудовая и управленческая культура. Опыт исследования в контексте перспектив экономического развития // Мир России. 2002. Т. 9. № 1. С. 3–56.

Шорохов Л.П. Корпоративно-вотчинное земледелие и монастырские крестьяне в Сибири в XVII–XVIII веках. (Развитие феодальных отношений и их особенности). Красноярск, 1983.

Шпакова Р.П. Российское реформаторство глазами Макса Вебера // Уроки Макса Вебера. Сб. науч. трудов / Сост. Е.И. Хаванов. М.: МГПИ, 1996. С. 26–34.

Штайндорф Л. Кто ближние мои? Индивид и культура поминовения в России раннего нового времени // Человек и его близкие на Западе и Востоке Европы. М., 2000. С. 208–239.

Щапов Я.Н. Княжеские уставы и церковь в Древней Руси XI–XV вв. М., 1972.

Щапов Я.Н. Государство и церковь Древней Руси X-XIII вв. М.: Наука, 1989.

Щепетов К.Н. Сельское хозяйство в вотчине Иосифо-Волоколамского монастыря в конце XVI в. // Исторические записки. 1946. Т. 18.

Экономическая деятельность Русской православной церкви и ее теневая составляющая / Н.А. Митрохин, М.Ю. Эдельштейн; отв. ред. и авт. предисл. Л.М. Тимофеев. М.: РГГУ, 2000.

Элбакян Е.С., Медведко С.В. Хозяйственно-экономическая деятельность русской православной церкви (теоретический и практический аспекты). М.: Книжный дом «Университет», 2001.

Элбакян Е.С. Милосердие и благотворительность в лоне русского православия: прошлое и настоящее // Милосердие. Учеб. пособие / Под ред. М.П. Мчедлова. М.: РОССПЭН, 1998. С. 59–88.

Элбакян Е.С. Протестантство и бизнес // Уроки Макса Вебера. Сб. науч. трудов / Сост. Е.И. Хаванов. М.: МГПИ, 1996. С. 43–47.

Этика и организация труда в странах Европы и Америки: Древность. Средние века. Современность. М., 1997.

Юшков С.В. Очерки по истории приходской жизни на Севере России в XV–XVII вв. СПб., 1913.

Ясин Е.Г. Модернизация экономики и система ценностей. М.: ГУ–ВШЭ, 2003.

Buss A. Die Wirtschaftsethik des russisch-orthodoxen Christentums. Heidelberg, 1989.

Davis N. A Long Walk to Church: A Contemporary History of Russian Orthodoxy. Boulder, Colo.: Westview press, 2003 (1995).

Ellis J. The Russian Orthodox Church. Triumphalism and Difensiveness. N.Y.: St. Martin's Press, 1996.

Ellis J. The Russian Orthodox Church. A Contemporary History. L.: Routledge, 1988.

Pouncy C. J. The Domostroy as a Source for Moscovite History. Ph.D. Dissertation, Stanford University, 1985.

Доктрины и полемика по ним

Основы социальной концепции Русской православной церкви; Деяние юбилейного освященного архиерейского собора Русской православной церкви о соборном прославлении новомучеников и исповедников российских XX века / Юбилейный архиерейский собор Русской православной церкви, Москва, 13–16 авг. 2000 г. М.: Святогор, 2000 и др. издания.

Основы социальной концепции Русской православной церкви / Юбилейный архиерейский собор Русской православной церкви, Москва, 13–16 авг. 2000 г. Печоры: Св.-Успенский Псково-Печерский монастырь, 2000 и др. издания.

Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании // Образовательный портал учебного комитета РПЦ. http://www.bogoslov.ru/uchkom/doc/other_documents/vrns_04022004.html

Митрополит Кирилл (Гундяев). Вызовы современной цивилизации: Как отвечает на них православная церковь? Член Священного Синода русской православной церкви

митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл отвечает на вопросы читателей. М.: Даниловский благовестник, 2002

Митрополит Кирилл (Гундяев). Общественное служение Церкви // Основы социальной концепции Русской православной церкви. М.: Даниловский благовестник, 2000. С. 3–27.

Митрополит Кирилл (Гундяев) Область повышенного риска. Православие и экономическая этика // Православная беседа. 2003. № 2. С. 2–6.

Афанасьев Э. Сообразно с волей Божией. Имущественные отношения с позиций православной церкви // Православная беседа. 2004. № 4. С. 44–49 (комментарий к «Основам социальной концепции…»).

Афанасьев Э. Честное предпринимательство. Духовные основы нравственной экономики // Православная беседа. 2004. № 2. С. 34–38 (комментарий к «Основам социальной концепции…»).

Вениамин (Новик), игумен. Анализ 1–5 глав «Основ социальной концепции Русской православной церкви» // Социологические исследования. 2002. № 4. С. 67–75. http://ecsocman.edu.ru/socis

О социальной концепции русского православия / Под общ. ред. М.П. Мчедлова; ИЦ «Религия в современном обществе». М.: Республика, 2002.

Сомин Н. Служите друг другу. Социальная доктрина православия и идея личного спасения // Православная беседа. 2004. № 3. С. 22-27.

Публикации (в первую очередь Н. Сомина) на сайте «Христианский социализм как национальная идея»: http://chri-soc.narod.ru/

Шведов О.В. Энциклопедия церковного хозяйства. М.: Ковчег, 2003.

Кандалинцев В. Экономические аспекты социальной концепции Русской православной церкви. М., 2001. http://godbless.boom.ru/index.html

Костюк К. «Новые вещи» или старые каноны? // Религия и СМИ. 2004. 23 марта. http://www.religare.ru/print8806.htm

Видеман В. Богословие труда: Социальная доктрина Русской православной церкви в свете институционального толкования. http://imperativ.net/imp6/konzil.html

Обсуждение «Свода нравственных принципов и правил в хозяйствовании» на радиостанции «Эхо Москвы». 2004. 7 февраля. http://www.echo.msk.ru/programs/kitchen/24686/

Как быть богатым и праведным? Волгоград: Волгогр. комитет по печати, 1996.

Волобаев А. Как выжить православному предпринимателю в современном российском бизнесе. Цель и метод. М.: Изд-во православного братства Святителя Филарета Митрополита Московского. М., 1997.

Конференции

Христианские начала экономической этики. Сборник материалов международной Интернет-конференции. М., 2001 (Электронная версия на сайте электронного журнала «Соборность»: http://www.sobor.ru/doctrina).

Социальное служение Русской православной церкви: исторический опыт и современное состояние. Материалы научно-практической конференции / Отв. ред. Питирим, епископ Сыктывкарский и Воркутинский, д.и.н. М.А. Мацук. Сыктывкар, 1998.

Религия в современном обществе: история, проблемы, тенденции. Материалы международной научно-практической конференции 2–3 октября 1997 г. / Отв. ред. Р.А. Набиев. Казань: Заман, 1998.

Христианство и мир: материалы всероссийской научно-практической конференции «Христианство–2000». Самара, 16–18 мая 2000 г. / Науч. ред. Е. Шестун. Самара, 2001.

Россия: духовное возрождение: стенограмма совместного заседания Ин-та соц.-полит. иссл. РАН, Акад. соц. наук, Моск. интеллект.-делового клуба «Реалисты». 23 февраля 1999 г. / Отв. ред. Г.В. Осипов. М.: ИСПИ, 1999.

Информационный выпуск о 3-й международной конференции Ассоциации предпринимателей-христиан в СССР / Подгот. О. Манько и др. М., 1991.

Круглый стол «Мировая торговая система. Свобода? Справедливость? Демократия?» под руководством митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла. 2005. 18 апреля. http://www.religare.ru/print16765.htm

Международная конференция «Социальное учение православия в современном обществе». 2004. 15–16 марта. http://religion.sova-center.ru/events/13B7354/14447D7/3402449?print=on

Семинар «Социальная концепция русской православной церкви, экономика и российское законодательство». 2004. 16–20 февраля. http://www.cntiprogress.ru/news/companynews_new/2128.aspx

Диссертации

Бабаева А.В. Эволюция социальной концепции Русской православной церкви во второй половине XX века. Дисс. канд. филос. н. Нижегор гос. пед. ун-т, 2003.

Болдырева О.А. Толгский монастырь в XV – начале XX-го века: хозяйственная деятельность и братия. Дисс. канд. ист. н. Ярославль: Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, 2003.

Зубанова С.Г. Социальное служение Русской православной церкви в XIX в. Дисс. докт. ист. н. М.: МГСУ, 2002.

Иванов В.И. Монастырские крестьяне Поморья в XVIII веке. Дисс. канд. ист. н. М., 1997.

Иванова Л.В. Православные братства и сестричества как социальная форма деятельности церкви. Дисс. канд. ист. н. М., 2000.

Кириков О.И. Философский анализ догматических структур вероучения современного православия. Автореф. дисс. на соиск. уч. степени д.филос.н. М.: МКУК, 1996.

Камордин В.В. Православная концепция политического и социально-экономического развития России конца XIX в. – 40-х гг. XX в. Дисс. канд. ист. н. Пенз. гос. пед. ун-т им. В.Г. Белинского, 2002.

Комисаренко А.И. Вотчинное хозяйство духовенства и секуляризационная реформа в России (20-е – 60-е годы XVIII века). Автореф. дисс. докт. ист. н. М., 1984.

Лаговский П.Б. Экономический механизм деятельности религиозных организаций: на примере Русской православной церкви. Дисс. канд. экон. н. М., 2003.

Найденова Л.П. Мир русского человека XVI–XVII вв. (по Домострою и памятникам права). Дисс. канд. ист. н. М., 2003.

Пашенцев Д.А. Благотворительная деятельность русской православной церкви во второй половине XIX – начале XX века. Дисс. канд. ист. н. М.: МГСУ, 1995.

Пашков В.В. Монастыри в СССР: идеология и деятельность (опыт социологического анализа). Дисс. канд. филос. н. М., 1989.

Самсонова Т.Ю. Соловецкий монастырь: хозяйственная деятельность, социальный состав и управление; вторая половина XIX – начало XX века. М., 1997.

Сидоров В.П. Социально-политическая доктрина Русской православной церкви (XX столетие). Автореф. дисс. на соиск. уч. степени д.филос.н. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 1996.

Терлеева Е.С. Хозяйственно-экономическая деятельность Русской православной церкви: на примере монастырей. Дисс. канд. ист. н. М.: РАГС при Президенте РФ, 2000.

Фирсов А.Г. Церковные финансы и бюджетная политика Российского правительства эпохи «великих реформ»: конец 50-х – 70-е гг. XIX века. Дисс. канд. ист. н. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2003.

Хохлова Т.А. Старообрядчество и развитие рыночного уклада в России. М.: Диалог-МГУ, 1997.

Храпова Н.Ю. Место и роль Алтайской Духовной Миссии в процессе колонизации и хозяйственного освоения Горного Алтая (1828–1905 гг.). Автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. н. Томск, 1989.

Черкасова М.С. Крупная феодальная вотчина конца XVI – XVII века (по архиву Троице-Сергиевой Лавры). Автореф. дисс. на соиск. уч. степени д.ист.н. М., 2001.

Шамина И.Н. Монастыри Вологодского уезда в XVI–XVII вв.: землевладение и организация хозяйства. Дисс. канд. ист. н. М.: ИРИ РАН, 2003.