

ISSN 2223-2095  
e-ISSN 2310-3698

ВЕСТНИК  
БАЛТИЙСКОГО  
ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА  
им. И. КАНТА

Выпуск 6

Гуманитарные науки

Калининград  
Издательство Балтийского федерального университета  
им. Иммануила Канта  
2015

**Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта.** — Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2015. — Вып. 6 : Гуманитарные науки. — 165 с.

*Редакционный совет*

*А. П. Клемешев*, д-р полит. наук, проф., ректор БФУ им. И. Канта (главный редактор);  
*А. В. Юров*, д-р физ.-мат. наук, проф., проректор по НР БФУ им. И. Канта (зам. главного редактора); *В. Г. Барановский*, д-р ист. наук, проф., зам. директора ИМЭМО РАН, проф. каф. международных отношений и внешней политики России МГИМО; *Ю. Блех*, д-р экон. наук, проф. Гёттингенского университета им. Георга-Августа; *А. В. Бондарко*, д-р филол. наук, проф., зав. отделом теории грамматики Института лингвистических исследований РАН, чл.-кор. РАН; *В. Куих*, д-р, проф. Института дискретной математики и геометрии Венского технического университета; *В. А. Мау*, д-р экон. наук, проф., ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; *А. Ю. Мельвиль*, д-р филос. наук, проф., зав. каф. сравнительной политологии, декан факультета прикладной политологии НИУ ВШЭ; *В. Т. Пака*, д-р физ.-мат. наук, проф., зав. лабораторией экспериментальных гидрофизических исследований Атлантического отделения Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН; *Т. Пальмовский*, д-р геогр. наук, проф., зав. каф. географии регионального развития Института географии Гданьского университета; *Э. Ф. Побегайло*, д-р юр. наук, проф., действительный член Российской академии естественных наук, заслуженный деятель науки РФ, проф. каф. уголовного права и процесса Современной гуманитарной академии; *А. А. Реан*, д-р психол. наук, чл.-кор. РАО по отделению психологии и возрастной физиологии, заслуженный деятель науки РФ, проф. каф. психологии Московского университета МВД РФ; *В. И. Селедцов*, д-р мед. наук, проф., директор Центра медицинских биотехнологий Инновационного парка БФУ им. И. Канта; *Г. М. Федоров*, д-р геогр. наук, проф., директор Института природопользования, территориального развития и градостроительства БФУ им. И. Канта; *А. О. Чубарьян*, д-р ист. наук, акад. РАН, директор Института всеобщей истории РАН

*Редакционная коллегия серии*

*И. С. Кузнецова*, д-р филос. наук, проф. каф. философии БФУ им. И. Канта (председатель); *М. В. Берендеев*, канд. социол. наук, доц. каф. политики, социальных технологий и массовых коммуникаций БФУ им. И. Канта; *И. М. Бусыгина*, д-р полит. наук, проф. каф. сравнительной политологии МГИМО (У) МИД РФ; *В. И. Гальцов*, канд. ист. наук, доц., директор Института гуманитарных наук БФУ им. И. Канта; *А. Ю. Дворниченко*, д-р ист. наук, проф., зав. каф. истории России с древнейших времен до XX века СПбГУ; *И. О. Дементьев*, канд. ист. наук, доц. каф. истории БФУ им. И. Канта; *Ю. В. Костяилов*, д-р ист. наук, проф. каф. истории БФУ им. И. Канта; *Г. В. Кретинин*, д-р ист. наук, проф. каф. истории БФУ им. И. Канта; *В. В. Кривошеев*, д-р социол. наук, проф. каф. политики, социальных технологий и массовых коммуникаций БФУ им. И. Канта; *А. Косески*, д-р ист. наук, проф., ректор Высшей гуманитарной школы им. А. Гейштора (Пултуск); *С. В. Луговой*, канд. филос. наук, доц. каф. философии БФУ им. И. Канта (ответственный за выпуск); *А. Ю. Мельвиль*, д-р филос. наук, проф. каф. прикладной политологии Государственного университета — Высшая школа экономики, декан факультета прикладной политологии; *В. В. Сергеев*, д-р ист. наук, проф., зав. каф. истории БФУ им. И. Канта; *Г. В. Сорина*, д-р филос. наук, проф. каф. философии языка и коммуникации МГУ им. М. В. Ломоносова; *Ж. Т. Тощенко*, д-р филос. наук, проф., чл.-кор. РАН, декан социологического факультета РГГУ; *К. К. Худoley*, д-р ист. наук, проф. зав. каф. европейских исследований факультета международных отношений СПбГУ; *Г. Хюбель*, проф. Института политических исследований Шиллеровского университета в Йене; *Л. Д. Чернышова*, д-р социол. наук, проф. зам. зав. каф. социологии РАГС при Президенте РФ; *А. О. Чубарьян*, д-р ист. наук, проф., акад. РАН, директор Института всеобщей истории РАН

© БФУ им. И. Канта, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Философия*

<i>Сироткина Л.С.</i> Концептуальные характеристики процессуальных единиц мышления .....	7
<i>Хизанишвили Д.В.</i> Место и роль онтологий в системной модели аргументации.....	16
<i>Демин И. В.</i> Либеральный концепт свободы в консервативных учениях К.Н. Леонтьева и Л.А. Тихомирова.....	24
<i>Загирняк М.Ю.</i> Социальное христианство в философии истории Ф.А. Степуна .....	36
<i>Васильева М.А.</i> Между вещью и человеком: этико-антропологическая проблематика в романе В. Набокова «Отчаяние».....	47
<i>Троцак А.И.</i> От «царства целей» Канта к экономической модели.....	55
<i>Грановская О.Л.</i> Последователи Витгенштейна vs Хабермас: решение дилеммы И. Берлина .....	62
<i>Демиденко Э.С.</i> Мегатренды в социоприродном развитии мира и в трансформации биосферной жизни .....	69
<i>Горьков И.А.</i> Мораль и философское образование .....	78
<i>Полянский Д.В.</i> Проблема социологического редукционизма в гендерных исследованиях .....	84

### *Политология и социология*

<i>Фидря Е.С., Смирнов В.С.</i> Сети политических элит Латвии и их трансформация в период с 1993 по 2014 год.....	92
<i>Кривошеев В.В., Макаров С.Н.</i> Управленческая деятельность: экспертные системы и процесс моделирования .....	103

### *История России*

<i>Чудов С.И.</i> Законодательное регулирование и эффективность деятельности института хлебных запасных магазинов в Вологодской губернии в XIX — начале XX века .....	109
<i>Савин В.А.</i> Государственные архивные учреждения России как часть системы партийно-государственного управления в 1960—1980-х годах.....	113

### *Региональная история*

<i>Феррбёф Ф.</i> Городские элиты Кёнигсберга: между традицией и обновлением (1815—1914).....	120
<i>Власов В.И.</i> Настенные росписи Эдуарда Бишофа в Общественном доме города Инстербурга (1936—1939).....	130
<i>Зорькина Л.А., Кретинин Г.В.</i> Педагогические кадры Калининградской области на рубеже веков: проблемы и пути их решения.....	137

*Историография*

*Солдатов А.А.* Творчество Стефана Кеневица в оценках современных польских историков ..... 147

*Рецензии*

*Морозов О.В.* Полякова И.А. Андреас Аурифабер (1515–1559) и его «История янтаря» / Калинингр. обл. музей янтаря. Изд. 2-е, испр. и доп. Калининград, 2013. 208 с. .... 156

*Сергеев В.В.* Российская консульская служба в Австралии. 1857–1917 гг. : сб. документов / сост. и авт. вводных стат. и коммент. А.Я. Массов, М. Поллард. М. : Международные отношения, 2014. 352 с. .... 159

*Костяшов Ю.В.* Vareikis V., Vareiša E. Technika ir gamta: Klaipėdos uostas XIX a. pabaigoje – XX a. pirmoje pusėje. Klaipėda, 2014. 133 p. .... 161

*Sindikina L.S. C  
Kluznistmii D  
gumentation...  
Demin I.V. The  
K.N. Leontyev  
Zagimayak M.Y.  
Vasiljens M.A.  
thropological p  
Trotskij A.I. Fro  
Gruntskiy O.  
lin's dilemma...  
Demidenko E.S.  
and the trans  
Gorkin I.A. Mn  
Polyanskiy D.V.  
  
Fidrya E.S. Sm  
mation in 1945-  
Krivoshin V.V.  
modelling proc  
  
Onudin S.I. Leg  
Vologda region  
Savin V.A. Stat  
administration  
  
Ferberf F. Kün  
(1815–1904)...  
Vlasov V.I. Edu  
Zorkina L.A. Ko  
and theirs solut  
  
Soldatov A.A. T  
terians.....*

## РЕЦЕНЗИИ

Полякова И. А. Андреас Аурифабер (1515–1559) и его «История янтаря» / Калинингр. обл. музей янтаря. Изд. 2-е, испр. и доп. Калининград, 2013. 208 с.

156

В последние несколько лет в российской истории науки усиливается внимание к проблемам культурных контекстов, в которых происходило становление и развитие научного знания. Два свежих примера исследования И. И. Лисович «Скальпель разума и крылья воображения» — рождении научных дискурсов в Англии раннего Нового времени и объемный труд И. С. Дмитриева [2], где одновременно с несколькими дискурсами освещается инквизиционный процесс над Галилео Галилеем в 1633 г. Книга И. А. Поляковой об Андреасе Аурифабере (1515–1559), прусском ученом, советнике прусского герцога Альбрехта, авторе трактата «История янтаря» (*Succini historia*), опередила указанные работы на четыре года, успев задать последователям высокую профессиональную планку. Второе, рецензируемое здесь издание книги, вышло в 2013 г. по случаю 500-летия со дня рождения Аурифабера.

Уже на первых страницах автор предупреждает, что перед нами — не биография Аурифабера, а только реконструкция его научной деятельности, в центре которой находится трактат о янтаре — интереснейшем представлявшем высокий интерес для немецких интеллектуалов XVII в. Такой подход объясняется тем, что до нас дошло слишком мало сведений о жизни Аурифабера, чтобы написать ее целостную картину. Поэтому уже во введении, на стадии раскрытия творческого замысла, читатели подводятся к мысли, что главной задачей книги будет «восстановление образа Кёнигсберга, его биографии, где янтарь «как самый загадочный предмет интереса искусства, науки и литературы, а также прочитанный и культурный символ» (с. 11, здесь и далее в круглых скобках даются ссылки на страницы рецензируемой книги) связывает множество разных смыслов. Данный подход к теме может быть истолкован одновременно и как достоинство и как недостаток.

Отказ от составления жизнеописания помогает автору выделить многие узловые моменты в истории науки первой половины XVII в. Переплетение в одном нарративе сразу нескольких сюжетов предоставляет хорошую возможность разобрать научное творчество Аурифабера в широком историко-культурном контексте эпохи Возрождения на деятельности таких персонажей, как Мартин Лютер, Фистинг Меланхтон, Георг Иоахим Ретик, Андреас Осиандер и др.

Воплотить такой замысел было бы невозможно без периодической смены масштабов<sup>1</sup> повествования: от политической истории — к микро-

<sup>1</sup> Развернутый анализ этой нарративной техники представлен в книге Поляковой с примерами из микроистории и практики школы «Анналов» [3, с. 295–300].



лектуальной, от общих очерков состояния немецкой научной среды — к раскрытию отдельных обстоятельств из жизни Аурифабера, будь то его стажировка в Италии 1544–1545 гг. или служба при дворе герцога Альбрехта. Эта нарративная техника открывает перед нами насыщенную панораму интеллектуальной жизни Германии первой половины XVI в. Лучше всего это видно на примере первых трех глав, где речь идет не столько о янтаре и не только о самом Аурифабере, но и, например, о реформе Виттенбергского университета, начатой Филиппом Меланхтоном, о диспутах вокруг развития астрологии, астрономии и медицины, или об открытии Кёнигсбергского университета.

В то же время эта насыщенная панорама трудно согласуется с намерением автора показать «самостоятельное бытие» города, его «живую индивидуальность», понимание которой, как следует из текста, составляет один из элементов в составлении его биографии (с. 8). Реконструкция городской среды предполагает узкий фокус исследования, дрейфующий в пределах краеведения или локальной истории, в то время как автор использует любую возможность, чтобы выбраться за пределы локальных событий, обогащая свой рассказ сюжетными отступлениями и сравнениями.

К слову, выстроенная во введении теоретическая конструкция не очень функциональна. И если написание биографии города как совокупности «культурно-исторических реалий, в которых зафиксированы проявления его жизни» (с. 9) еще может стать для исследователя навигационной картой и помочь ему хотя бы наметить сюжетную линию, то антропоморфизация города через утверждение о том, что у него есть душа и разум, составляющие его «целое» (с. 9), предполагает хотя бы перечисление некоторых технологий, при помощи которых эти душу и разум можно выявить, но об этом в книге ничего нет. Возможно, такой технологией могло бы стать превращение города с помощью нарративных средств в коллективную и абстрактную сущность — квазигероя, наделенного способностью мыслить и действовать наряду с одушевленными персонажами. Аналогичные способы репрезентации прошлого встречаем в историографии Европы и России Нового времени или в работах французских ученых по социальной истории и истории ментальностей. Выбор этого пути вряд ли принес бы нам новые сведения о «самостоятельном бытии» города и не раскрыл бы его внутреннего устройства, но, возможно, помог бы согласовать теоретическую рамку книги с ее основной частью. Поскольку данная книга заявлена в библиографическом описании как монография, то такое согласование с научной точки зрения представляется необходимым.

Мало что дает в плане методологии и утверждение о том, что Кёнигсберг — город, индивидуальность которого «признается многими, кто посетил это место» (с. 9). Индивидуальность — относительная величина, которая скорее говорит о привязанности человека к чему-то дороговому и близкому и в отсутствие наглядного сравнения с однопорядковыми величинами (допустим, другими городами) вряд ли может



быть хоть как-то верифицируема. По-видимому, упоминание об уникальности нужно автору для того, чтобы с его помощью в следующем абзаце выделить янтарь как одну из культурно-символических доминант Кёнигсберга и таким образом связать тему своей книги с названием серии, в рамках которой она вышла, — «Янтарь в биографии города». Проблема в том, что данная связь не отражена ни в названии, предполагающем, что разговор в книге будет идти об Андреасе Аурифабере и его трактате, ни в одной из глав. В итоге мы получаем прекрасное исследование об одном из немецких ученых эпохи Ренессанса, чья жизнь и творчество разобраны в широком историко-культурном контексте раннего Нового времени, а вот образ Кёнигсберга, его «целое», «самостоятельное бытие», душа и разум остаются для нас не постижимыми.

Точнее всего названию книги соответствует четвертая и самая длинная ее глава, представляющая собой источниковедческое исследование *Succini historia*. Здесь автор останавливается на отдельных аспектах происхождения и содержания этого трактата: анализирует круг источников, использованных Аурифабером (с. 112–120), определяет его повествовательный жанр (с. 106–110), воспроизводит структуру сочинения по главам (с. 123–140) и определяет ее научную ценность для того времени. Отдельное внимание уделяется рассуждениям Аурифабера о месторождениях янтаря, способах его добычи и лечебных свойствах.

Непрерывными достоинствами книги служат ее художественное оформление, а также легкий и свободный язык, не треснувший под тяжестью громоздких синтаксических конструкций и терминологических условностей, которые подчас бывает трудно понять и профессионалу и дилетанту. Благодаря этому книга легко найдет своего читателя среди краеведов и любителей истории. Впрочем, не менее интересной она покажется и российским ученым: история Германии раннего Нового времени — тема, прямо скажем, не самая разработанная в нашей «великой историографической державе» [4, с. 121], где со времен Российской империи изучение всемирной истории представлено множеством разных направлений.

#### Список литературы

1. Дмитриев И. С. Упрямый Галилей. М., 2015.
2. Лисович И. И. Скальпель разума и крылья воображения: Научные дискурсы в английской культуре раннего Нового времени. М., 2015.
3. Рикёр П. Память, история, забвение. М., 2004.
4. Уваров П. Ю. Но тут все и кончилось... Россия в роли «великой историографической державы» // Национальная гуманитарная наука в мировом контексте: опыт России и Польши. М., 2010.

О. В. Морозов,  
старший преподаватель Школы исторических наук НИУ ВШЭ

Российский  
документ  
М. Поллар

Контакт  
ный истори  
в центр п  
Уэльса Сид  
капитана Л  
русскими н  
ным канал  
Россия отк  
Сиднее, не  
доне. Снач  
преобразов

Так сл  
история р  
оказалась н  
реса и иссл  
советских  
историков.  
степенной  
шений, она  
ко становил  
изучения. Э  
ториографи  
определенн  
бщающие р  
сова по ис  
связей [1;  
весьма пло  
стралийски  
серьезным  
сотрудниче  
дание след  
российско-а

Сборни  
1857–1917  
виями сост  
лийской ст  
вития росси  
всех восьми  
телю весьма  
ной работы

*Научное издание*

ВЕСТНИК  
БАЛТИЙСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА  
им. И. КАНТА

2015

Выпуск 6

Гуманитарные науки

Редактор *В. Г. Арутюнян*. Корректор *И. А. Смирнов*  
Компьютерная верстка *Г. И. Винокуровой*

Подписано в печать 11.07.2015 г.

Формат 70×108 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. печ. л. 14,5

Тираж 1000 экз. (1-й завод 65 экз.). Цена свободная. Заказ 120

Издательство Балтийского федерального университета им. *Иммануила Канта*  
236022, г. Калининград, ул. Гайдара, 6