

## ЖАНР ТРАВЕЛОГА: КОГНИТИВНАЯ МОДЕЛЬ

**Н.А. Никитина**

gromovanat@list.ru

НИУ ВШЭ ( Санкт-Петербург)

**Н.А. Тулякова**

n\_tuljakova@mail.ru

НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург)

Жанр является «формой познания и концептуализации действительности» (Newsom 2010: 275). Согласно Дж. Лакоффу (1987: 1-154), человеческое познание определяется посредством пресуппозированных, культурно обусловленных ментальных фреймов – идеализированных когнитивных моделей. Когнитивные модели в теории жанров объясняют, как тексты могут отклоняться от определенных жанровых условностей и, тем не менее, признаваться представителями того или иного жанра. Так как категории сами по себе подвижны и допускают вариативность внутри некоторых структур, жанры также могут считаться нежестко структурированными классами (Williamson 2010: 347). Теоретики жанра рассматривают роль этой категории в установлении коммуникации между автором и читателем. Жанры могут полагаться как системы ожиданий, которые складываются в общую «жанровую компетентность» (*genre competency*) (Newsom 2010: 274). Когнитивное изучение того, как происходит формация концептов, также применяется к «овладению жанром» (*genre acquisition*).

Алгоритм анализа жанровой принадлежности текста предполагает несколько этапов. Мы воспользуемся методологией, предложенной Робертом Уильямсоном (Williamson 2010: 347-354), для определения жанрового канона травелога.

Первый шаг в продуцировании когнитивной модели жанра – идентификация текстов, которые обычно признаются как принадлежащие жанру. На основании подобных текстов (формирующих явную категорию) можно идентифицировать его ядро и, следовательно, набор и комбинацию центральных признаков. Следующий шаг состоит в определении обязательных (*compulsory*), стандартных (*default*) и опциональных (*optional*) признаков, составляющих схему жанра. Когнитивный подход позволяет различать несколько очень общих обязательных черт и более детальный набор стандартных черт, а также вариативные черты. Заключительным этапом в построении когнитивной модели жанра является изучение идеальной когнитивной модели реальности, которая отражается в структуре жанра – в том случае, если это можно установить (Williamson 2010: 354).

Сопоставление образцов жанра разных литератур позволяет выделить ряд ядерных и периферийных признаков жанра (Савельева 2012: 8).

### **Обязательные элементы травелога:**

1. Травелог – это я-повествование, предполагающее обязательное наличие рассказчика-путешественника, который представляет единственный фокус изображения. Именно это отличает травелог от романно-новеллистических форм и публицистического отчета о путешествии.

2. Пространственно-временные рамки сюжета заданы реальностью как начало и конец путешествия. Композиция травелога более компактна и предсказуема, чем в романе.

### **Стандартные элементы травелога:**

1. В травелоге предполагается наличие границ. Пространство неоднородно и представлено в виде оппозиций: противопоставленность путешественника и мира, контраст между родным и чужестранным, внутренним и внешним, городом и природой, прошлым и настоящим, литературой и реальностью, текстом и претекстами, двумя или более стилями.

2. Дискретность повествования влечет за собой композиционную размытость. Начало и конец путешествия могут быть выбраны условно или формально, характерен открытый финал. Это допускает циклизацию тревелогов. Одновременно популярны многочисленные вставные элементы, что ведет к внутренней полижанровости.

«Путевые картины» (*Reisebilder*) Генриха Гейне состоят из семи произведений, которые публиковались частями, в составе различных сборников, с 1826 по 1830 годы и были впоследствии автором вместе. Читательские ожидания, таким образом, формируются благодаря единству восприятия книги, соотношением каждого текста с общим названием, актуализирующим категорию жанра. Среди «Картин» есть как соответствующие традиционному представлению о жанре отчеты о реально совершенном путешествии, так и строящиеся по канонам очерка, философского эссе и новеллы. Однако во всех семи текст организует фигура повествователя, формально соотносимого с биографическим автором, но выступающая как серия жанрово-стилистических масок.

Несмотря на то, что тема передвижения актуальна не во всех «Путевых картинах», пространство и время в них обладают характерными для жанра чертами. Ограниченное, предсказуемое пространство может вмещать в себя огромные временные пласты за счет исторических реминисценций и личных воспоминаний повествователя. Время присутствует и как время действия, и как историческое время (эпоха), и как вечность (любовь и искусство).

Гетерогенность хронотопа актуализирует тему границ. Читатель вслед за рассказчиком вынужден постоянно переходить границы между мирами, смоделированными по совершенно разным законам. Тема границы эксплицируется в последней «Путевой картине» – «*Английские фрагменты*», где образ границы становится аллегорией разобщенности, неравенства, отсутствия мирового единства. Частое присутствие иронии, пародии, стилизации актуализирует тему границы на стилистическом уровне. При большом количестве внутренних границ внешние часто оказываются размытыми: «Путевые картины» издавались отдельными частями, включавшими в себя другие произведения Гейне, обрастали предисловиями и заключениями. В самом тексте присутствуют лирические, публицистические и драматические вставки. Таким образом, формируется полижанровое образование, которое может существовать и восприниматься как единое только благодаря авторско-читательской конвенции, реализуемой в форме жанра.

«Путевые картины» демонстрируют вариативность жанра тревелога, потенциал взаимодействия нескольких жанровых традиций. За счет актуализации или опущения тех или иных элементов жанра происходит взаимодействие автора и читателя, создается художественный эффект. В то же время формально разнородные произведения выражают единую картину мира.

### *Литература*

- Lakoff, G. *Women, Fire, and Dangerous Things that Categories Reveal about the Mind*. – Chicago London: University of Chicago Press, 1987.
- Newsom, C.A. Pairing Research Questions and Theories of Genre: A Case Study of the Hodayot // *Dead Sea Discoveries*. – 2010. № 17. – P. 270-288. URL: <http://82.179.249.32:2080/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=17&sid=57280dec-955e-439c-aadb-72baf4ab5b4b%40sessionmgr15&hid=102>. Дата обращения: 13.03.2013.
- Williamson, R. Jr. Peshier: A Cognitive Model of the Genre // *Dead Sea Discoveries*. – 2010. – № 17. – P. 336-360. URL: <http://82.179.249.32:2080/eds/pdfviewer/pdfviewer?sid=de769fe1-33cd-4336-86aa-d450482c3bc9%40sessionmgr15&vid=1&hid=15>. Дата обращения: 24.02.2013.
- Савельева И.Г. Поэтика путевой прозы Лоренса Даррелла: Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2012.