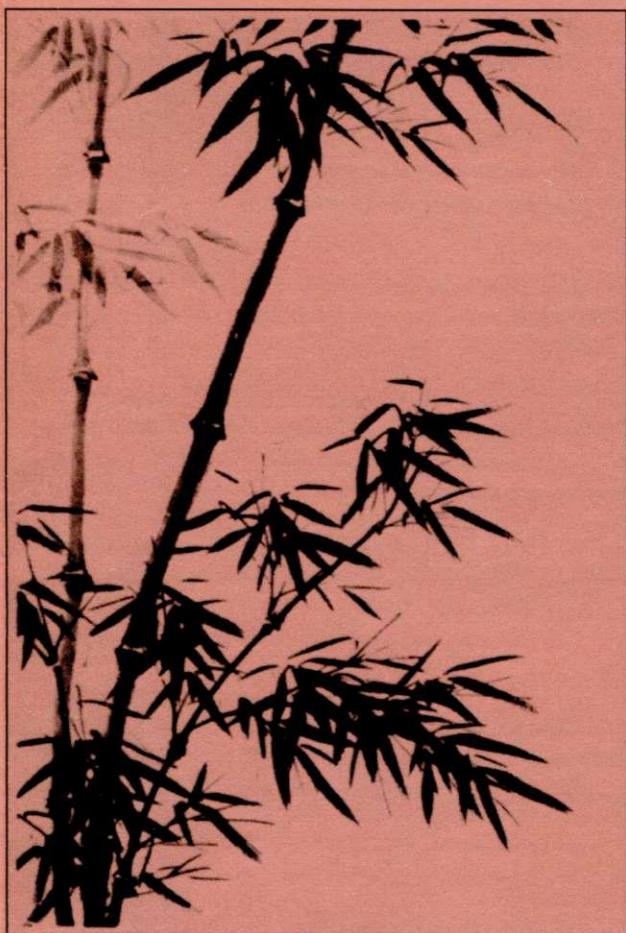


ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА 4/2014

ISSN 0131-2812



Япония в 2013–2014 гг.

Украинский кризис и Китай

Трансформация модели
экономического роста в КНР

Женщины республиканского Китая

Научные конференции в ИДВ

Российская академия наук
Институт Дальнего Востока

ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

4/2014

Июль — Август



Научный и общественно-политический журнал,
выходит шесть раз в год на русском и четыре
раза в год на английском языках
Издается с марта 1972 года

Выпускается под руководством
Отделения глобальных проблем
и международных отношений
РАН

Учредители: Российская академия наук, Институт Дальнего Востока РАН

Главный редактор В.Я. Портяков (доктор экономических наук, проф.)

Редакционная коллегия

Я.М. Бергер, д.и.н., (зам. главного редактора), А.В. Болятко, д.воен.н., проф., О.Н. Борох, к.э.н., А.В. Виноградов, д.полит.н., К.В. Внуков, к.и.н., Чрезвычайный и Полномочный Посол, С.А. Горбунова, д.и.н., Л.М. Гудошников, д.ю.н., проф., А.С. Давыдов, к.и.н. (зам. главного редактора), А.И. Денисов, к.э.н., Чрезвычайный и Полномочный Посол, А.З. Жебин, к.полит.н., В.О. Кистанов, д.и.н., А.В. Ломанов, д.и.н., С.Г. Лузянин, д.и.н., проф., А.Е. Лукьянов, д.филос.н., проф., В.М. Мазырин, д.э.н., А.В. Макаров, д.ю.н., проф., Н.Л. Мамаева, д.и.н., П.А. Минакир, академик РАН, А.В. Островский, д.э.н., проф., Л.С. Переломов, д.и.н., В.Ф. Сорокин, д.филос.н., проф., М.Л. Титаренко, академик РАН, Н.С.Тихонов (ответственный секретарь).

Иностранные члены редколлегии

А. Ачария, проф., директор Института китайских исследований (Нью-Дели, Индия), М. Бастид-Брюгер, проф., Национальный центр исследований по общественным наукам (Париж, Франция), У Эньюань, проф., Академия общественных наук Китая (Пекин, КНР), Ху Аньган, проф., Университет Цинхуа (Пекин, КНР), Чжу Сяньпин, проф., Цзилиньский университет (Чанчунь, КНР).

Редакция

К.В. Асмолов
зав. отделом Кореи
Е.В. Белилина
зав. отделом внешней политики
А.Н. Карнеев
зав. отделом истории и
внутренней политики
А.Н. Коробова
зав. отделом культуры
А.С. Крушинский
зав. отделом экономики
Л.С. Лаврова экспедитор
Е.А. Лапшина зав. редакцией
Г.П. Манчха редактор
Д.Б. Славинский оператор ЭВМ
А.Б. Старостина
зав. отделом идеологии и
философии
А.В. Шлындов
зав. отделом Японии
Г.Д. Штефан мл. редактор

© Российская академия наук, 2014

© Редколлегия журнала "Проблемы Дальнего Востока" (составитель), 2014

Содержание

Теплые поздравления в связи с 80-летием академика М.Л. Титаренко.....	4
ПОЛИТИКА	
<i>Д. Кузнецов.</i> Украинский кризис 2013–2014 гг. и позиция Китая	13
<i>К. Асмолов.</i> Китай и Северная Корея: проблемы и перспективы взаимоотношений	25
<i>П. Калмычек, В. Кистанов, Е. Леонтьева.</i> Япония: текущие проблемы политики, экономики, дипломатии.....	37
ЭКОНОМИКА	
<i>В. Портяков.</i> Трансформация модели экономического роста в Китайской Народной Республике: современные тенденции и перспективы.....	55
<i>З. Муромцева.</i> КНР: 4-й этап реформирования государственных предприятий	69
ИСТОРИЯ	
<i>А. Картунова.</i> Роль Г.В. Чичерина в китайской политике Советской России	77
<i>Е. Кобелев.</i> СССР и первые руководители КПВ.....	97
ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО	
<i>Ю. Куприянова.</i> Перемены в жизни женщин республиканского Шанхая.....	111
<i>А. Маленкова.</i> Политика советских властей в отношении китайской диаспоры на Дальнем Востоке СССР в 1920–1930-е гг.	120
ФИЛОСОФИЯ	
<i>Лю Ядин.</i> Понимание и диалогичность: значение энциклопедии «Духовная культура Китая»	137
ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА	
<i>А. Салицкий, В. Тацуй.</i> Китайский опыт: модель или антимодель?.....	144
<i>А. Жебин.</i> События в Корее: взгляд из России	159
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
<i>Е. Кранина.</i> Научная конференция ЦСЭИК ИДВ РАН «3-й пленум ЦК КПК: горизонты реформ»	167
<i>А. Виноградов, Ю. Перепелкин.</i> Научная конференция «3-й пленум ЦК КПК: новое руководство и стратегия реформ»	174
Пресс-релиз 13-й трехсторонней конференции ученых России, Индии и Китая.....	180

И. Жирнов. Магистраль Шанхай—Санкт-Петербург как ответ на попытки Запада изолировать Россию.....182

РЕЦЕНЗИИ

<i>А. Юркевич.</i> Спичак Д.А. Китайский авангард Кремля. Революционеры Китая в московских школах Коминтерна (1921–1939).....	184
<i>Л. Смирнова.</i> 1978–2008. Великолепный путь. К тридцатилетию работы по проверке партийной дисциплины.....	187
Contents	189
Summary.....	190

Рецензии

Спичак Д.А. Китайский авангард Кремля. Революционеры Китая в московских школах Коминтерна (1921–1939). М.: Вече, 2012. 288 с.

Тема обучения китайских революционеров в СССР в той или иной мере затрагивается едва ли не во всех отечественных исследованиях, посвященных проблемам помощи СССР ведущим политическим силам Китая — КПК и Гоминьдану. Но книга Д.А. Спичак сразу заняла в ряду таких работ особое место. Она интересна не только тем, что в ней впервые рассматривается история обучения китайских революционеров в Москве с самого начала систематической его организации в начале 1920-х годов и до прекращения приема учащихся решением советского правительства в 1939 г. Само по себе первое обращение к какой-либо теме еще не гарантирует того, что автор не озвучит известные сведения в свежей оранжировке или не представит простой набор фактов, не удосужившись их корректным анализом. Однако Д.А. Спичак действительно сумела получить принципиально новые научные результаты. Ее книга позволяет увидеть становление и эволюцию системы подготовки китайских кадров в СССР в 1920-е — 1930-е годы как целостный процесс, сопряженный с логикой развития политической ситуации и в Китае, и в нашей стране.

Этот процесс последовательно рассматривается в трех главах книги. В первой главе автор, наряду с очерком большевистского воспитания китайских трудящихся на территории России в период Гражданской войны, дает подробное описание первых, не во всем удачных опытов организации обучения китайцев после II конгресса Коминтерна (1920 г.), провозгласившего курс на создание «единого фронта» коммунистических и национальных движений в странах Востока. В 1921–1925 гг. главным центром такого обучения стал Коммунистический университет трудящихся Востока с его Военно-политическими курсами и Китайской школой (1921–1925 гг.). Туда принимались представители как КПК, так и Гоминьдана. Автор, следуя документально подкрепленным фа-

ктам, рисует далеко не привычную по большинству отечественных публикаций благостную картину функционирования такого рода учебных заведений. На этом этапе для них были характерны организационные неурядицы и неразбериха, недостаточная материальная и методическая подготовленность учебной базы, в том числе острая нехватка подготовленных преподавательских кадров, учебных пособий и переводчиков; к этому добавлялись прямая враждебность между союзниками по «единому фронту», вынужденными жить и учиться в СССР бок о бок, торжество казарменных идеалов и диктат органов идеологического контроля, главным образом со стороны лидеров Московского отделения КПК. Тем не менее, это был период революционного романтизма и искренней тяги к идейно-теоретическому творчеству. Такой настрой воплощался, в частности, в стиле руководства созданного специально для подготовки китайских революционеров Университета трудящихся Китая им. Сунь Ятсена (УТК), особенно в 1925 — начале 1927 г., когда его возглавлял Кард Радек. Он пытался умерить активность китайских партаппаратчиков, буквально терроризировавших соотечественников непрерывными кампаниями критики и самокритики, и организовать не только учебный процесс, но и обществоведческие исследования Китая (см. С. 74–86). Но этот период закончился с увольнением Радека с поста ректора за участие в троцкистской оппозиции.

Во второй главе освещается принципиально иной этап эволюции коминтерновской системы образования, озаменованный разрывом «единого фронта» Гоминьдана и КПК в 1927 г. и началом разгрома троцкистско-зиновьевской группы, пытавшейся дать последний бой сталинскому блоку на обломках показавшего свою несостоятельность коминтерновского курса в Китае. В центре внимания автора — проблемы централизации системы подготовки китайских кадров в 1925 — 1929 гг., выразив-

шейся сначала в создании Университета трудящихся Китая им. Сунь Ятсена (УТК), а затем преобразовании его в 1928 г. в Коммунистический университет трудящихся Китая (КУТК) путем слияния китайского сектора КУТВ с УТК. КУТК тоже сотрясался дрязгами в руководстве и среди студентов, проработочными кампаниями и чистками, в том числе направленными против китайских сторонников троцкизма. Ситуация в университете, как показывает Д.А. Спичак, больше способствовала воспитанию начетчиков, партийных карьеристов и подкованных борцов, нежели творцов революционной теории и практики (С. 99–132). Положение не улучшило и создание при КУТК Научно-исследовательского института по Китаю, занимавшегося сталинизацией теории и истории китайской революции (С. 97–99).

Третья глава посвящена последнему этапу существования специальных учебных заведений для китайцев в СССР. В 1930 г. КУТК был ликвидирован, а его китайскую программу продолжила так называемая Международная ленинская школа (МЛШ), в том же году переименованная в Международный коммунистический университет (МКУ). Автор подробно показывает структуру сектора «Ц» — китайского отделения МЛШ/МКУ, раскрывает состав преподавателей и студентов, задачи отделения, демонстрирует его преимущества в качестве организации учебного процесса по сравнению с «китайской школой» при КУТВ. Правда, и в МЛШ/МКУ не обошлось без межгрупповой борьбы, доносившего и подсиживания (С. 170–182). Но в целом сектор «Ц» был действительно перспективным и в целом удачным начинанием на стезе подготовки элитных международных кадров Коминтерна. Тем не менее в 1939 г. МКУ был ликвидирован в ходе параноидальной борьбы с троцкистами и шпионами. Советская власть сама разрушала собственные детища, лишая себя возможности если не напрямую контролировать обширные сегменты мирового революционного движения, то по крайней мере осуществлять их надежный мониторинг.

Выявляя общую политическую логику и динамику процесса становления и эволюции системы подготовки китайских кадров в СССР, прослеживая с цифрами и фактами в руках историю учебных заведений системы Коминтерна — КУТВ, Военно-политических курсов, УТК — КУТК, МЛШ/МКУ и др., автор вскрывает также функции и роль отдельных политических и идеологических институтов, во многом определявших жизнь китайских учащихся

в СССР. Среди таких институтов важное место занимало упомянутое выше Московское отделение КПК, созданное руководством китайской компартии с согласия аппарата Коминтерна. Автор скрупулезно прослеживает историю его возникновения и деятельности, особенности функционирования, выявляет его воздействие — крайне негативное в психологическом и моральном плане — на взаимоотношения в студенческих коллективах и на учебный процесс. Так, руководители отделения активно принуждали студентов уделять как можно меньше времени учебным занятиям и изучению русского языка — в пользу митингов и проработочных кампаний (С. 58–64 и др.). Тенденция, увы, хорошо знакомая нам по дальнейшей истории Компартии Китая.

Чрезвычайно подробно в книге показана фракционная и политическая борьба в среде учащихся, выявлены причины и истоки противоречий между персоналиями и группировками, определены их подлинные мотивы в каждом конкретном случае — наличие или отсутствие политической и идеологической подоплеки, цели, которые преследовали вожаки групп и инициаторы тех или иных кампаний, и т.п. Политическая борьба в ряде случаев обуславливалась реальными расхождениями во взглядах на китайскую мировую революцию, прежде всего между коммунистами и гоминьдановцами, обучавшимися в УТК (С. 101–102). Но в большинстве обвинения, предъявлявшиеся «фракционерам», были высосаны из пальца, при полном отсутствии реальных политических оснований для консолидации так называемых фракций и групп. Ярким примером тому является так называемое «дело Землячества», подследственные по которому обвинялись в создании подпольной контрреволюционной организации студентами — выходцами из провинций Цзянсу и Чжэцзян. «Дело», отражавшее борьбу студенческих лидеров и их покровителей за контроль над учащимися, было открыто в 1928 г. и в том же году развалилось (С. 109–120). Однако разоблачительная активность в университете быстро переросла в борьбу с китайскими сторонниками троцкистской оппозиции, что привело к массовым репрессиям (С. 129–133) и ускорило закрытие КУТК. Постановка учебного и воспитательного процесса в нем была признана крайне неудовлетворительной, штаты — неоправданно раздутыми. В частности, хотя на 488 студентов приходилось аж 396 сотрудников, преподавателями из них были только 70, причем 50 имели весьма смутное представление о Китае (С. 128).

ные стороны образовательного процесса в образовательных учреждениях для китайцев, которые, как правило, до сих пор мелким и в общей форме упоминались в нашей научной литературе (исключение составляют, разве что, работы А.В. Панцова). Так, автор не просто констатирует нехватку переводчиков в вузах и на курсах для китайцев, но показывает, каким образом эту проблему пытались решать, какие именно переводчики и как использовались, и т.п. (С. 66–67 и др.). Столь же конкретно, опираясь на архивные материалы, свидетельства участников событий, Д.А. Спичак освещает недостатки в подборе контингента обучаемых (их низкий образовательный уровень, неспособность и нежелание многих овладеть русским языком и т.п.), огрехи самого обучения (например, преподавание через неопытных переводчиков из числа самих студентов, при отсутствии учебно-методических пособий), нехватку квалифицированных преподавательских кадров и другие недочеты в постановке учебного процесса (С. 47, 54–58, 66–68, 92–99 и др.).

Вероятно, его особенности в учебных заведениях Коминтерна стали бы для читателя более ясными, будь в книге приведены примеры неудачных переводов марксистских и учебных текстов, показано, как и чем они могли ввести в заблуждение китайского читателя. Целесообразно было также хотя бы страницу-две уделить теоретическим разработкам, в которых принимали участие китайские студенты и аспиранты, а также учебным пособиям, которыми они пользовались. Без этого некоторые стороны постановки собственно учебного процесса не всегда видны вполне отчетливо.

Зато его результаты — весьма противоречивые — изложенные в монографии факты позволяют хорошо различить. С одной стороны, в прямом смысле «советскую школу» прошло немало число руководителей КПК (и отчасти Гоминьдана). С другой — большинство выпускников оказались неспособны получить необходимые знания и навыки и применить их на практике (так, по приведенному в книге утверждению генсека КПК Сян Чжунфа, из 250 вернувшихся на Родину к 1929 г. выпускников КУТК 50 сразу перешли на сторону Гоминьдана или «потерялись», а из остальных лишь 20% были в состоянии вести работу в массах, и только трое-четверо годились для работы в аппарате ЦК. С. 121). К тому же, как свидетельствуют некоторые цитированные ав-

торы (см., например, С. 61–62). Наиболее значительных результатов удалось добиться МЛШ/МКУ — в силу ее элитарности, более вдумчивого подхода к преподаванию, налаживанию плодотворного психологического климата, лучшего обеспечения и снабжения по сравнению с остальными коминтерновскими школами. Но хотя среди выпускников этого вуза были и довольно крупные фигуры (делегат I съезда КПК Дун Биу; Ли Лисань — один из лидеров рабочего движения, в 1928–1930 г. фактически возглавлявший КПК; будущий «соавтор» китайской реформы 1980-х годов Чэнь Юнь и др.), большинство будущих высших руководителей КПК и КНР, обучавшихся в Советском Союзе, все же прошли через другие учебные заведения.

Представленные в книге материалы, как и известные исторические факты, свидетельствуют, что руководители СССР, надеявшиеся воспитать преданных Коминтерну и однозначно лояльных Советской России революционеров, в целом не достигли своих целей. Долг перед собственной партией и национальные интересы своей страны для подавляющего большинства обучавшихся в СССР (если они вообще не оставляли компартию) в будущем перевешивали благодарность родине Октября. Вероятно, осознание политической бесперспективности массовой штамповки насильно индоктринированного и кое-как обученного зарубежного «кадра» повлияло на решение советского руководства отказаться от прежней системы коминтерновских школ не в меньшей степени, чем поветрие борьбы с враждебной агентурой. Думается, вопрос о причинах закрытия учебных заведений Коминтерна в 1939 г. еще нуждается в тщательной проработке.

Сильной стороной книги является опора на широкий круг впервые вводимых в научный оборот и уникальных по репрезентативности источников, в том числе большого числа рассекреченных документов из российских архивов, главным образом из различных фондов коллекции РГАСПИ, воспоминаний участников и современников тех событий. Нельзя не отметить чрезвычайно тщательный систематический анализ документов и материалов, беспристрастную позицию исследователя. Изложение отличается последовательностью, добротный академический стиль; почти безупречен научный аппарат. Автор не заискивает перед учеными авторитетами, подчас смело дискути-

рует (например, С. 64). Редкие второстепенные неточности (так, исторические факты не позволяют согласиться с утверждением о том, что гоминьдановская военная школа Вампу «почти полностью финансировалась Москвой», С. 80), не вполне

© 2014

1978–2008. Великолепный путь. К тридцатилетию работы по проверке партийной дисциплины.

1978–2008. [Хуэйхуан личэн. Дан дэ цзилюй цзяньча гунцзо саньши нянь] / Ред. комитет ЦКПД КПК, рук. авт. коллектива Хэ Юн. Пекин, 2008. 559 с.

Издание Центральной комиссии по проверке дисциплины Коммунистической партии Китая (ЦКПД КПК) вышло в свет еще в 2008 г., однако в последнее время вновь привлекло к себе внимание в КНР. Это произошло благодаря тому, что труд попал в список книг, которые ЦКПД КПК рекомендует для прочтения партийным функционерам. Интересно, что в этот список, который доступен на официальном сайте ЦКПД КПК, попали помимо книг, посвященных борьбе с коррупцией в Китае и истории КПК, и «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Мягкая сила» Дж. Найя, «Большие данные» В. Майер-Шенбергера и К. Кукьера, а также «О Китае» Г. Киссинджера. Возможно, по этой причине список рекомендованной литературы ЦКПД КПК в апреле 2014 г. и оказался в центре внимания китайских средств массовой информации. Причем обсуждали его не только в государственных СМИ, но даже на всенародно популярных порталах «Феникс», QQ.com и Sina.com.

Выход издания «Великолепный путь» был приурочен к 30-летию восстановления Центральной комиссии по проверке партийной дисциплины КПК. Она была воссоздана решением 3-го пленума ЦК КПК 11-го созыва, состоявшегося 18–22 декабря 1978 г. В предисловии к книге, автором которого является бывший секретарь Комиссии Хэ Гоцян, подчеркивается, что юбилей ЦКПД КПК совпадает с 30-летием начала китайских реформ. Именно с ре-

форм станет для коллег-китаеведов не только главным справочным руководством по проблемам обучения китайских революционеров в СССР, но и, во многом, образцом исследовательской добросовестности и объективности.

А. Юркевич,
кандидат исторических наук

шений того судьбоносного для Китая Пленума ЦК КПК началось проведение новой политики реформ и открытости.

События в книге подаются под углом истории одного из партийных учреждений КНР — ЦКПД КПК, однако издание представляет интерес с точки зрения изучения эволюции официальной политической и государственной мысли в Китае в целом. Это связано с тем, что ЦКПД КПК находится в самом центре китайской партийной системы (ее секретарь является членом Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК) и в центре государственной политической жизни (секретарь ЦКПД КПК одновременно является вице-премьером Госсовета КНР).

Например, в конце 1-й главы содержится оценка культурной революции: «С мая 1966 года по октябрь 1976 г. «великая культурная революция» принесла партии, стране и народу самые большие разочарования и ущерб со времени основания КНР (1949 г. — *Л.С.*). Номинально «великая культурная революция» означала прямое управление народных масс, а на деле она вышла из под контроля как партийных организаций, так и народного большинства. <...> В июле 1969 г. ЦКПД КПК была закрыта. На IX и X съездах КПК положения о существовании партийных дисциплинарных органов были даже исключены из Устава партии» (С. 15).

Всего объемный труд состоит из 18 глав. Поскольку авторами книги являются

Contents

Warm Greetings in Relation to the 80th Anniversary of Academician M. Titarenko

POLITICS

D. Kuznetsov. Ukrainian Crisis of 2013–2014 and the Position of China

K. Asmolov. China and North Korea: Issues and Prospects of Mutual Relations

P. Kalmycheck, V. Kistanov, E. Leontieva. Japan: Current Problems of Politics, Economy and Diplomacy

ECONOMY

V. Portyakov. Transformation of Economic Growth Model in the People's Republic of China: Current Trends and Future Prospects

Z. Muromtseva. PRC: the Fourth Stage of Reforming State-Owned Enterprises

HISTORY

A. Kartunova. The Role of G. Chicherin in Chinese Policy of Soviet Russia

E. Kobelev. The USSR and the First Leaders of the CPV

STATE AND SOCIETY

Yu. Kupriyanova. Changes in Women's Lives in Republican Shanghai

A. Malenkova. The Policy of Soviet Authorities in Relation to Chinese Diaspora in the USSR Far East in 1920s—1930s

PHILOSOPHY

Liu Yadin. Understanding and Dialogic Capacity: the Value of "Encyclopedia of Spiritual Culture of China"

VIEW POINT

A. Salitsky, V. Tatsy. The Chinese Experience: a Model or Antimodel?

A. Zhebin. Events in Korea: a View from Russia

SCIENTIFIC EVENTS

E. Kranina. Scientific Conference of the IFES CESR "The Third Plenum of the CPC Central Committee: Horizon of Reforms"

Yu. Perepelkin, A. Vinogradov. Scientific Conference: "The Third Plenum of the CPC Central Committee on the New Leadership and Strategy of Reforms"

Press release of the 13th Tripartite Conference of the Scientists of Russia, India and China

LETTER TO THE EDITOR

I. Zhirnov. The Railway "Shanghai — St. Petersburg" as a Response to the Attempts of the West to Isolate Russia

BOOK REVIEW

A. Yurkevich, D. Spichak. Chinese Vanguard of the Kremlin. The Revolutionaries of China in Moscow Schools of the Comintern (1921–1939).

L. Smirnova. 1978–2008. Magnificent Way. Thirty Years of Work on the Verification of Party Discipline

Contents

Summary