

## **РЕФЛЕКСИВНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОМ ПЕРЕХОДЕ**

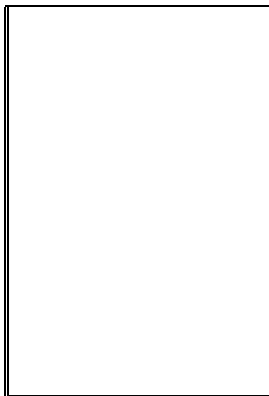
**И.Н.Семенов**

Славянская нравственность глубоко укоренена в многовековое развитие культуры [ 1 ] и общества славянских народов. Необходимая в условиях глобального кризиса цивилизации модернизация общества выдвигает новые нравственные и функциональные требования к развитию и обучению учащихся и специалистов, в частности, с учетом их межпоколенческих взаимодействий и переходов. Их эффективность определяется не только социально-демографическими факторами, но и методами психолого-педагогической поддержки посредством различных коррекционно-развивающих технологий, например, рефлексивно-тренинговых, где моделируются проблемно-конфликтные ситуации развития личности [ 2 ] и обеспечивается рефлексия ею смысла жизни [ 3 ] и социально-нравственных трудностей межпоколенческого перехода от школьной жизни к взрослой. Ключевое для обсуждаемой проблематики понятие «поколение» и конкретизирующие его понятия «поколенческие различия», «межпоколенческие взаимодействия», «межпоколенческие переходы» и т.п. относятся по своему научно-методологическому статусу к социально-демографическому категориальному аппарату. В связи с этим возникает проблема выделения собственно психолого-педагогических аспектов межпоколенческих взаимодействий и переходов. С позиций развиваемых нашей научной школой [ 4 ] инновационных областей современного человекознания (рефлексивной психологии, рефлексивной акмеологии и рефлексивной педагогики) онтологизация указанной проблематики требует дифференцировать два основных плана теоретического анализа межпоколенческих аспектов. Один из них – базовый – план задается социально-демографическими онтологическими представлениями о поколениях людей и их взаимодействиях и переходах, специфика которых определяется их стратово-возрастными и финансово-экономическими аспектами социализации человека. Важно подчеркнуть, что важнейшим механизмом социализации – как встраивания человека в общественные структуры и институты – является непрерывное образование:

от начального и среднего общего через дополнительное до высшего и профессионального. В процессах социализации (как обще-образовательной, так и специально-профессиональной) человек выступает в основном как функционер, т.е. носитель социальных ролей, нормативно реализующих его функционирование в стративных структурах, прежде всего профессиональных и правовых. Другой – надстроечный (над базовым) план – задается культурно-психологическими онтологическими представлениями о межпоколенческих различиях, взаимодействиях, переходах и их профессионально-семейными и экзистенциально-личностными аспектами жизнедеятельности (в т.ч. поведения и деятельности). Здесь человек в процессе его персонализации выступает как субъект индивидуального существования, основными ипостасями которого выступают процессы саморазвития и самореализации личностью своего целостного «я». Важнейшим субъектным механизмом его становления является рефлексия как осознание и переосмысление человеком содержаний своего сознания. В качестве таких содержаний – существенно опосредствующих межпоколенческие различия и переходы – естественно выступают индивидуальные представления и культурные установки представителей различных поколений о социально-семейных и профессионально-экономических отношениях, а также об образах собственного «Я» (ретроспективного и актуального, реального и идеального, будущего и духовного) и других людей – главным образом, кооперантов по семейной и профессиональной деятельности, партнеров по общению и межпоколенным взаимодействиям и переходам, реципиентам по социально-правовым и масс-медиа коммуникациям. Как можно видеть, межпоколенческие различия, взаимодействия и переходы включены в многообразную палитру социально-психологических пространств (в т.ч. образовательно-педагогических и семейно-профессиональных), которые субъектно опосредствуют межпоколенческие переходы, в конечном счете, естественно, объектно детерминированы базисными демографическими и экономическими факторами. Субъектами межпоколенческих взаимодействий и переходов являются люди как носители индивидуальных свойств и поколенческих различий. В психолого-педагогическом и психолого-акмеологическом отношениях важно выделить онтологическое основание для концептуального выделения и очерчивания реальностей, выражающих психолого-педагогическую специфику

межпоколенческих различий, взаимодействий и переходов. В качестве такого ключевого основания необходимо выделить зрелость (индивидуальную, семейную, профессиональную, социальную) человека, а ее интегрального критерия – рефлексивно осознаваемую субъектом степень своей готовности к профессиональной самореализации в качестве специалиста, который в состоянии удовлетворять свои потребности от индивидуальных и семейных до социально-экономических. В отечественной психологии рассматривались в разных контекстах различные периодизации психического развития мышления и личности человека (К.А.Абульханова, Б.Г.Ананьев, А.А.Бодалев, Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, А.А.Деркач, Д.И.Фельдштейн, В.Д.Шадриков, Д.Б.Эльконин и др.). С учетом этого в контексте проблематики межпоколенческих переходов и с предлагаемой нами рефлексивно-психологической и рефлексивно-акмеологической точки зрения процесс человеческой жизнедеятельности дифференцируется на следующие четыре основные эпохи: 1)подготовка к профессии (детство, отрочество и, особенно, юность); 2)включение в профессию (молодость); 3)развитие в профессии (зрелость); 4)развитие вне/после профессии (старость). Тогда межпоколенческие переходы локализуются в психологическом пространстве: а)профессионального самоопределения и выбора профессии и места обучения ей в ранней юности; б)выбора места работы и самоиспытания себя в ней в поздней юности; в)профессиональной самореализации (путем не только профессионального роста, карьерной эволюции, но и мобильной смены работы) в десятилетия профессиональной зрелости. С учетом рассмотренной трактовки межпоколенческих взаимодействий, нами с Е.В.Аткишкиной было проведено исследование взаимодействия жизненных и профессиональных целей молодежи в контексте самоопределения и самореализации на межпоколенческом переходе от школьного обучения к вузовскому профессиональному образованию. Исследование проводилось с помощью построенного средствами рефлетехнологий «рефлексики» (1990) методического комплекса «Рефлексия жизненных и профессиональных целей» И.Н.Семенова (2000). Было выделено несколько категорий ценностей: “социальное благополучие”, “деловые мотивы – личностное совершенствование”, “семья” и “личностные мотивы – индивидуалистическая удовлетворённость”. Полученные данные были соотнесены друг с другом

методом рефлексивно-концептуального анализа на предмет выявления важнейших категорий ценностей, ведущих целей студентов на начальном этапе самореализации.



Оказалось, что к ведущим ценностям личности в начале процесса самореализации на этапе межпоколенческого перехода относятся, в первую очередь: создание собственной будущей семьи, желание иметь диплом о высшем образовании и стремление получить престижную профессию и интересную работу. То есть важнейшими категориями ценностей для студентов являются “семья” и “деловые мотивы”. С этими основными ведущими ценностями студенты связывают и основные внешние и внутренние трудности, которые существуют и могут возникнуть в будущем при достижении целей самореализации. При этом именно собственная семья выступает для них той ценностью, которая обеспечивает моральную поддержку и задает стимул к активной работе и является гарантом взаимопонимания. В целом на этапе межпоколенческого перехода между школой и вузом обнаружилось, что:

- 1) ведущими ценностями для личности учащихся (студентов-первокурсников) являются семья и карьерный рост – то есть, ценности, которые приоритетны для большинства членов общества;
- 2) выявлена тенденция ориентации студентов на нормативные ценности;
- 3) значимым для самореализующейся личности является активное участие в жизни общества и продолжение себя в детях, т.е. просматривается осознанность студентами социального назначения члена общества;
- 4) основными

ведущими ценностями студенты связывают и основные внешние и внутренние трудности, которые существуют и могут возникнуть в будущем при достижении целей самореализации. Рефлексивная экспликация этих трудностей и рефлексивное проектирование способов их преодоления посредством рефлексивного диагностико-аутоотренингового комплекса служит конструктивным фактором саморазвития личности в проблемно-конфликтной ситуации самодиагностики и самоопределения на ранней стадии профессиональной самореализации в процессе вузовского образования, завершающей данный этап межпоколенческого перехода. Исходя из концептуальной модели рефлексивности личности, нами был разработан рефлексивно-методический комплекс, включавший в себя как аутодиагностические, так и аутоотренинговые процедуры самостоятельной работы студентов над формулированием ими своих жизненных и профессиональных целей, осознанием внешних и внутренних препятствий на их пути, а также проектированием способов их преодоления и самокоррекции стратегий своего личностно-профессионального самоопределения и саморазвития. Таким образом, предложенные рефледиagnostика и ауторефлетренинг в своей совокупности представляют собой такой вид психологической практики, как рефлексика диагностики и аутокоррекции жизненного и профессионального самоопределения личности студентов, обеспечивая посредством активизации экзистенциальной рефлексии развития их самосознания. Оказалось, что использование этих рефлексивно-психологических практик способствовало духовно-нравственному развитию и личностно-профессиональному росту студентов. Итак, конструктивные возможности для развития нравственности личности в межпоколенческом переходе создают рефлетренинговые психотехнологии, показавшие свою эффективность в педагогической практике поликультурного образования [ 4 ] в современной средней [5] и высшей [3] школе.

Литература: 1) Миллюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. М. Прогресс. 1993; 2) Аникина В.Г., Коваль Н.А., Семенов И.Н. Исследование экзистенциальной рефлексии в проблемно-конфликтных ситуациях. Тамбов. ТГУ. 2002; 3) Репецкий Ю.А., Семенов И.Н. и др. Рефлексия смысла жизни и личностного самоопределения в контексте инновационного тренинга // Мир психологии. 2001. № 2. с.177-186; 4) Семенов И.Н. Полиморфизм российской культуры и рефлексивность современного поликультурного образования // Россия и Европа: потенциал и перспективы развития в контексте наследия идей Н.Данилевского и Ф.Тютчева. Брянск. БФ ОРАГС. 2006.; 5) Семенов И.Н., Болдина Т.Г. (ред.-сост.). Человек в изменяющемся мире: Россия сквозь века. М. ИРПТиГО. 2006