

Институты взаимодействия государственной власти и гражданского общества в Санкт-Петербурге и Нижнем Новгороде¹.

Становление поля публичной политики в российских регионах является сложным и противоречивым процессом. Так, наряду с созданием ряда устойчивых форм взаимодействия гражданских и властных структур, позволяющих разрешать различные сложные проблемы, не доводя их до стадии острого конфликта, в ряде регионов России создаются имитационные структуры, не способные вносить реальный вклад в разрешение конфликтных и предконфликтных ситуаций. В предыдущих работах одного из членов авторского коллектива были сформулированы основные модели взаимодействия структур исполнительной власти и общественных организаций², при этом наиболее вероятно, что в условиях современной России (2011 год) будут реализовываться патерналистская и, возможно, партнерская модели такого взаимодействия.

В связи с перспективностью использования сравнительного метода для задач институционального анализа, нами вместе с рядом коллег был инициирован проект «Сравнительный анализ взаимодействия государства, бизнеса и гражданского общества в процессе становления и развития публичной сферы двух регионов (Санкт-Петербург и Нижегородская область): институты, процессы и инновационные модели», получивший поддержку Научного фонда НИУ-ВШЭ. Основной целью этого проекта является сравнительное исследование (на примере двух высокоразвитых российских регионов - Санкт-Петербурга и Нижегородской области) развития институциональных основ взаимодействия основных акторов многосубъектного поля публичной политики (исполнительная власть, бизнес-сообщества, структуры гражданского общества), направленное на выявление инновационных форм и тенденций такого взаимодействия.

Рассмотрим некоторые результаты анализа институциональных форм взаимодействия органов исполнительной власти и общественными организациями в двух субъектах Российской Федерации.

Санкт-Петербург

В Санкт-Петербурге в девяностые годы прошлого века не сложилось сколь-нибудь стабильных и долговременных институциональных форм взаимодействия исполнительной власти города – субъекта РФ и городских общественных организаций. В городе действовала Общественная палата при полномочном представителе Президента РФ в Санкт-Петербурге С.А.Цыпляеве, созданная, по-видимому, по аналогии с Общественной палатой при Президенте РФ, существовавшей в 1994-1996 годы. В Общественную палату при Президенте РФ, представляющую собой консультативный политический орган, входили представители общественных объединений, политических партии и движения, имевшие своей задачей осуществление координации действий различных политических

¹Опубликовано в: Культура конфликта во взаимодействии власти и гражданского общества как фактор модернизации России: сборник статей - М.: Изд.Дом «Ключ-С», 2012. С. 175-184. В работе использованы результаты, полученные в ходе реализации проекта «Сравнительный анализ взаимодействия государства, бизнеса и гражданского общества в процессе становления и развития публичной сферы двух регионов (Санкт-Петербург и Нижегородская область): институты, процессы и инновационные модели», выполненного в рамках Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2011-2012 гг.

² Сунгуров А.Ю. Модели взаимодействия структур гражданского общества и органов власти: российский опыт. // Модернизация экономики и глобализация: В 3 кн. /Отв. ред. Е.Г.Ясин. Кн. 1. – М.: Изд.дом ГУ-ВШЭ, 2009, с. 500-508.0

сил по реализации Договора общественного согласия³. В 1996 году вместо Общественной Палаты на федеральном уровне был создан Политический консультативный совет⁴. Общественная же Палата при Представителе Президента в Санкт-Петербурге продолжала работать вплоть до конца девяностых годов, являясь, по мнению С.А.Цыпляева, реальной учебной площадкой согласования интересов различных политических и общественных сил региона.

После реформирования в 2000 году института представителей Президента и создания Федеральных округов, Общественная палата была создана уже при Полномочном представителе Президента РФ в Северо-западном Федеральном округе⁵. В эту общественную палату, в которой был также и Санкт-Петербургский филиал, уже входили в основном представители неполитических организаций. Деятельность этой палаты не оставила особого следа и была приостановлена 1 января 2008 года в связи с необходимостью создания региональных Общественных палат, которые бы действовали, аналогично Общественной палате РФ, на основе специальных законов субъектов РФ⁶.

Законопроект об «Общественной палате Санкт-Петербурга» был подготовлен еще в 2005 году и даже внесен в Законодательное Собрание города⁷, но был там успешно похоронен. Причины «торпедирования» этого законопроекта могут быть различными – возможно, депутаты Законодательного собрания не захотели создавать орган, который частично дублирует некоторые из их функций, возможно, и в самой Администрации губернатора не горели желанием создавать Палату, в которой губернатор назначает только две трети ее членов, тогда как уже существующий Общественный совет формируется им полностью.

Так или иначе, на рубеже нулевых и десятых годов в Санкт-Петербурге действуют два консультативных совета по взаимодействию со структурами гражданского общества - Общественный совет Санкт-Петербурга и Координационный совет по взаимодействию с некоммерческими организациями при Правительстве СПб. Общественный совет Санкт-Петербурга был образован в 2000 году по предложению бывшего депутата Ленсовета/Петросвета А.С.Козырева⁸, которое поддержал бывший тогда на посту губернатора Яковлев В.А.. С приходом на губернаторский пост В.И. Матвиенко были внесены некоторые поправки в положение совета, расширены полномочия и несколько изменен список членов совета. Но как тогда, так и сейчас в состав совета входит достаточно известных людей, «добившихся успеха и подающих пример окружающим»⁹. «Целью деятельности Совета является обеспечение взаимодействия Губернатора Санкт-Петербурга и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с

³ Распоряжение Президента РФ от 16 февраля 1994 г. N 78-рп «Об Общественной Палате при Президенте Российской Федерации» // *Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1994. №8. Ст. 592.*

⁴ Указ Президента РФ от 25.06.1996 г. 989 «О Политическом консультативном совете». СЗ РФ, 01.07.1996, 27, ст. 3232

⁵ Распоряжения полномочного представителя Президента Российской Федерации в С-З федеральном округе от 24.11.2000 №94.

⁶ Петербургу и Ленобласти придется обзавестись Общественными палатами. <http://www.gazeta.spb.ru/77016-0/>

⁷ Б.Вишневский. Шестьдесят "бессмертных": в Петербурге создается общественная палата. // Новая газета-СПб, 17.06.2005, <http://www.lenpravda.ru/digest/spb/256615.html>

⁸ Председатель Общественного совета Санкт-Петербурга. Председатель комиссии по помилованию Санкт-Петербурга. Член Союза российских писателей. Академик Инженерной академии Санкт-Петербурга и Международной академии науки, искусства и культуры. В декабре 2009 года избран Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге

⁹ Из интервью с А.С. Козыревым.

общественностью Санкт-Петербурга при формировании и реализации государственной политики Санкт-Петербурга»¹⁰.

Координационный совет по взаимодействию с некоммерческими организациями создан в 2005 году по инициативе членов правительства города. Общественные организации несколько раз пытались ранее самостоятельно создать подобный совет, коалицию или Круглый стол, но каждый раз не могли прийти к консенсусу¹¹. Как оказалось, ответить на разумно оформленную инициативу исполнительной власти оказалось легче. В состав Координационного совета вошли представители наиболее сильных НКО города. Деятельность совета направлена на «создание механизмов эффективного участия некоммерческих организаций в решении социальных, культурных и экономических проблем Санкт-Петербурга, обеспечения взаимодействия некоммерческих организаций с исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга Правительство Санкт-Петербурга»¹².

На основе анализа нормативных документов и деятельности данных консультативных органов были выделены обобщающие функции (экспертно-консультативная, координационная, контрольная и информационно-просветительская), которые в разной степени выполняются советами. В результате обнаружилось, что Координационный Совет по взаимодействию с некоммерческими организациями выполняет все функции необходимые для реализации своей деятельности, тогда как Общественный Совет Санкт-Петербурга выполняет только экспертно-консультативную, коммуникационную и информационно-просветительскую.

Общественный совет Петербурга проводит обсуждение и экспертизу нормативно-правовых актов, программ, концепций развития города. В 2010 году Совет анализировал «Программу социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2025 года», концепцию Генплана города, проект строительства «Охта-центра». На основе экспертных рекомендаций Совета были внесены некоторые коррективы в программу социального развития Петербурга.

Также Совет выполняет коммуникационную (координирующую) функцию. Ежегодно по инициативе Совета проводится Молодежная премия Санкт-Петербурга, награждение граждан города званием «Почетный гражданин Санкт-Петербурга», члены Совета принимают активное участие в мероприятиях проводимых исполнительными органами государственной власти. Помимо этого Общественный совет курирует деятельность общественных советов при главах администраций районов Санкт-Петербурга. Все председатели районных советов включены в состав Общественного совета Петербурга.

Отчасти Совет выполняет информационно-просветительскую функцию, издавая свою газету «Грани Петербурга» и публикуя информацию о своей деятельности на сайте Администрации города. В газете отражены, как правило, итоги заседаний Совета и его

¹⁰ Положение об Общественном совете Санкт-Петербурга от 18 октября 2000 г. № 1114-р, утверждено распоряжением губернатора Санкт-Петербурга. // Электронный вариант доступен на Официальном портале Администрации Санкт-Петербурга. URL: <http://www.gov.spb.ru/gov/governor/sovetspb> (дата обращения: 3.03.2009)

¹¹ Об опыте «Коалиции в поддержку третьего сектора» из пяти НКО и о попытках создать в середине девяностых годов более крупную коалицию – см. : М.Б.Горный. Коалиции неправительственных организаций (организаций третьего сектора) // На пути к Гражданскому обществу / Под редакцией А.Ю.Сунгурова. - СПб., 1997, с. 134-148. О попытке создать Круглый стол НКО Санкт-Петербурга в 2002 г., после Московского Гражданского форума 2001 г. – см.: Сунгуров А. Об экспертах и самоорганизации структур гражданского общества. - В кн.: Гражданский форум. Год спустя. - М., 2003, с.37-42.

¹² Положение о Координационном совете по взаимодействию с некоммерческими организациями от 30.12.2005 № 2070, утверждено правительством Санкт-Петербурга. // Электронный вариант доступен на сайте Уставного суда Санкт-Петербурга. URL: www.spbustavsud.ru/printdoc?tid=&nd=8425772&prevDoc=8465727 (дата обращения 3.03.2009)

комиссий, а также информация о важных городских событиях, в которых принимали участие члены Общественного совета.

Нужно отметить, что правовое регулирование проекта формирования Общественных советов в районах города обеспечивает Координационный совет по взаимодействию с некоммерческими организациями, его члены активно следят за созданием и развитием данной структуры. Помимо этого члены Координационного совета по взаимодействию с НКО главным достижением своей деятельности считают разработанную и принятую Правительством «Концепцию взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями "Общественно-государственное партнерство" на 2008-2011 годы». Данная концепция «определяет принципы, формы и механизмы взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность в Санкт-Петербурге, за исключением политических партий, профсоюзов и религиозных организаций. ... Реализация настоящей Концепции позволит использовать потенциал общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций для развития институтов гражданского общества, повышения социальной активности жителей Санкт-Петербурга». Подобная деятельность является примером выполнения сразу нескольких функций: экспертно-консультативной, координационной и контрольной. Члены Координационного совета заинтересованы в реализации данной концепции, поэтому советом проводится постоянный мониторинг за соблюдением принятого нормативного документа.

Также можно отметить, что как и Общественный Совет Петербурга, Координационный Совет по взаимодействию с НКО реализует информационно-просветительскую функцию, направляя (по приглашению) членов совета участвовать в форумах (Социальный Петербург 2008), программах (Неделя добра, Неделя Добровольчества, ежегодно проходят в Санкт-Петербурге), проводимых городом.

В дополнение к этому был проведен тщательный анализ состава членов совета.

Общественный Совет Санкт-Петербурга преимущественно состоит из общественных и культурных деятелей (писателей - Гранин Д. А., артистов - Толубеев А.Ю., бизнесменов - Макаров А.А. – президент компании «РОССТРО» и т.д.); конечно, и представители общественных организаций входят в совет (Лукьянов В.А. – президент благотворительной организации «Невский ангел»¹³, Урманчеева М.А. – президент «ГАООРДИ»), но их меньше. Эти люди уже добились определенного успеха в своей конкретной деятельности и не взаимодействуют непосредственно с гражданами, далеки от их проблем и забот, а значит, они могут представлять лишь свой взгляд (который может различаться с представлениями граждан) на какие-либо вопросы. Следовательно, они не могут представить достоверную информацию по конкретным вопросам и полезные рекомендации по решению данных проблем государственными органами, а значит, лишь отчасти выполняют экспертно-консультативную функцию.

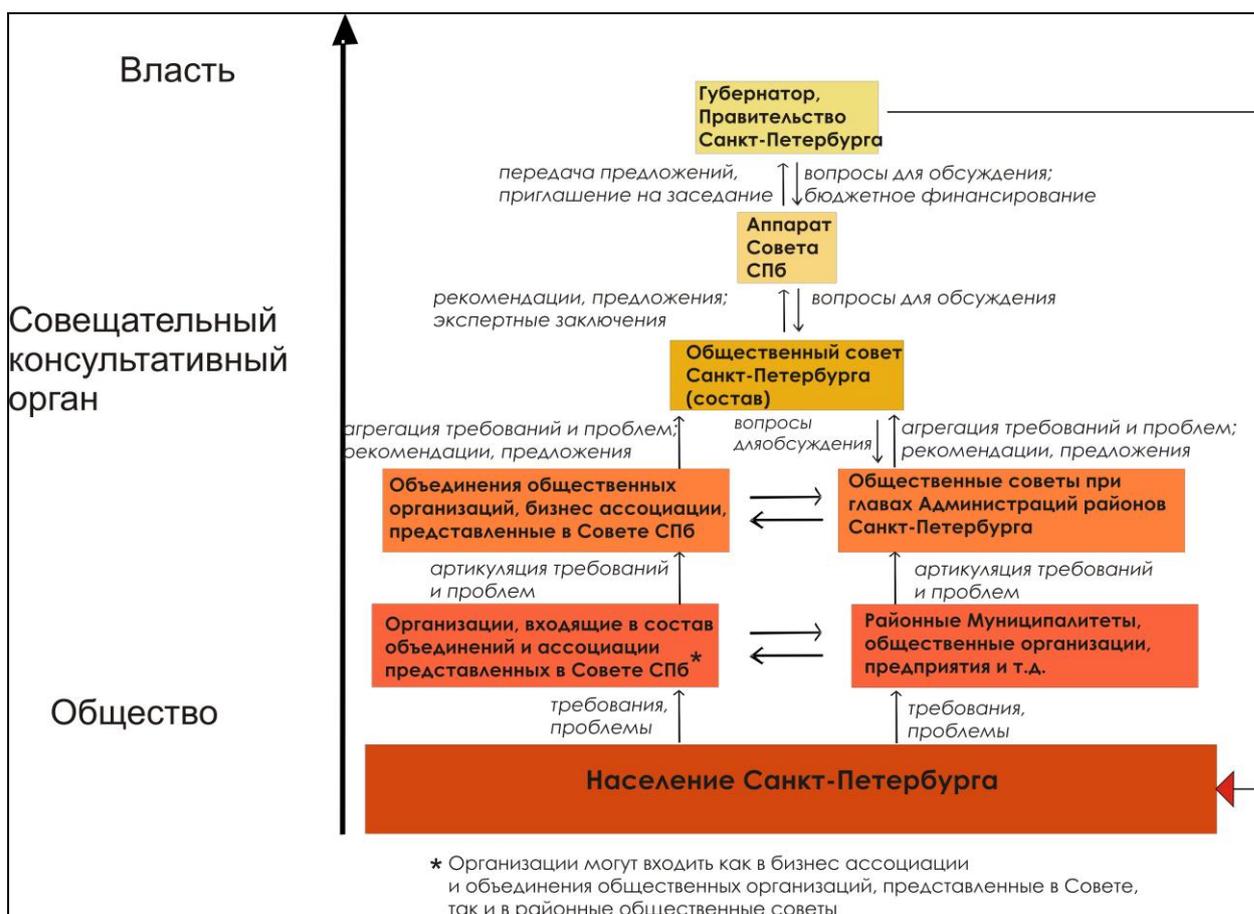
Но в ходе анализа информации о Совете Петербурга была составлена схема взаимодействия государственных органов власти и граждан города через данный институт, выяснилось, что информация о проблемах и волнующих граждан вопросах поступает от членов Совета, которые в свою очередь получают ее от организаций, входящих в состав их объединений или ассоциаций, а те получают ее непосредственно от тех групп людей, которые входят в эти организации, т.е. от заинтересованного общества. Также информация представляется главами районных общественных советов. В первом

¹³ Лукьянов В.А. также является членом Координационного совета по взаимодействию с некоммерческими организациями.

случае представлены проблемы конкретных групп общества, во втором (муниципальный уровень) – проблемы населения районов.

Подобная схема с одной стороны позволяет охватить широкий круг проблем, которые артикулируются и агрегируются организациями нескольких уровней в двух плоскостях: конкретная сфера волнующих вопросов, проблемы в районах города. Совмещение данных плоскостей позволяет детально взглянуть на проблемные сектора города и сформировать предложения с конкретным набором действий необходимых для реализации в том или другом районе (так как все районы развиваются по-разному). С другой стороны подобная схема работает неоперативно. Процесс поступенчатого анализа проблем может привести к тому, что их обсуждение, в конце концов, становится неактуальным, проблема разрешается сама собой.

Рисунок 1. Схема взаимодействия населения и Правительства Санкт-Петербурга посредством Общественного совета города.



Координационный совет НКО включает в свой состав весь спектр общественных организаций (молодежные, благотворительные, правозащитные, научные) и решает вопросы, связанные с деятельностью некоммерческих организаций. Поэтому в данном случае схема взаимодействия несколько проще. Информация, по рассматриваемым вопросам, поступает непосредственно от общественных организаций, входящих в состав совета, а они в свою очередь получают ее от заинтересованных групп населения, которые представлены в организациях. Упрощенная схема позволяет непосредственно ознакомиться с информацией от первоисточника; искажение основных проблем групп общества при формулировании требований минимально, это значит, что в Совете обсуждаются реальные вопросы, затрагивающие интересы населения города.

Результаты анализа деятельности Общественного совета Санкт-Петербурга и Координационного совета по взаимодействию с НКО позволили выявить два фактора, оказывающих влияние на функционирование данных структур и результативность их

работы, а именно: сформированный состав консультативного органа, а также схема взаимодействия общества и власти посредством данных структур.

Нижний Новгород

В Нижегородской области существуют достаточно долгие традиции гражданского общества. В 1997 году в регионе была образована одна из первых в России общественных палат, которая не была закреплена законодательно и была организована инициативной группой граждан, преимущественно представителей общественных организаций. В таком виде палата работала на протяжении нескольких лет. В начале 2000-х годов она практически прекратила свою работу в виду разобщенности в рядах своих членов, угасания инициативы и безразличия к ней исполнительной власти региона.

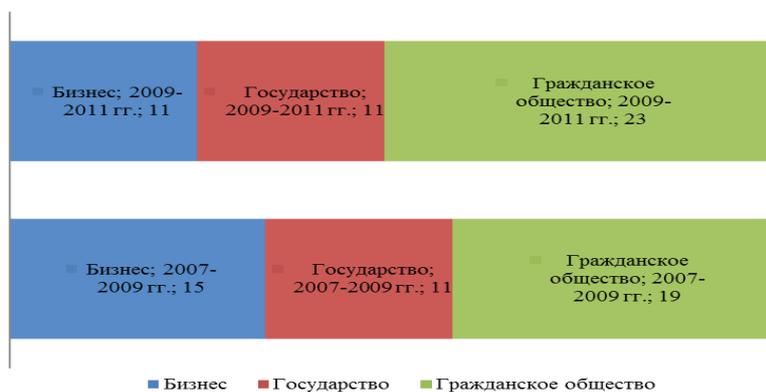
Первый состав законодательно закреплённой Общественной палаты Нижегородской области в количестве 45 человек был сформирован 12 января 2007 года. В феврале 2010 года был сформирован второй состав Палаты, в который вошли 2 академика РАН, 2 Героя Социалистического труда, Герой России, руководители крупных общественных объединений (В. Бирюков, И. Андронов, Е. Верба), представители всех основных религиозных конфессий, президент палаты адвокатов (Н.Рогачев), представители культуры, искусства и др. Следует отметить, что в Нижегородской Палате преобладают представители общественных организаций и образования. Порядка трети членов Палаты- директора и завучи школ, директора учреждений среднего специального образования, ректоры ВУЗов. Председателем Палаты является Президент Государственного Университета им. Лобачевского Стронгин Р.Г.¹⁴

Немаловажно отметить, что законодательно закреплёно не только само существование Общественной палаты, но и организация ее функционирования. В регионе существует целый ряд подзаконных актов, регламентирующих порядок взаимодействия палаты и органов исполнительной власти, организацию аппарата палаты, контроль реализации ее решений.

Как было отмечено выше в состав палаты входят 45 членов, которые являются представителями науки, образования, органов исполнительной власти, бизнеса, гражданского общества и т.д. Общественная Палата призвана стать посредником в диалоге власть-общество, однако первый её состав лишь на 42, 22% состоит из представителей гражданского общества. Остальные две трети её членов по профессиональному признаку являются государственными или муниципальными служащими, а также работниками коммерческих организаций. Ровно треть состава (33,33%) ОП НО является представителями бизнес-структур. Несмотря на то, что ОП в соответствии с целями её создания – необходимостью обеспечения взаимодействия жителей с органами государственной власти, органами местного самоуправления – должна формироваться из состава граждан, в созыве 2007-2009 немало представителей государства (24,44%) [8]. Сравнение составов общественных палат Нижегородской области представлено на рисунке 2.

Рисунок 2. Сравнение составов Общественной палаты Нижегородской области в 2007-2009 гг. и 2009-2011 гг.

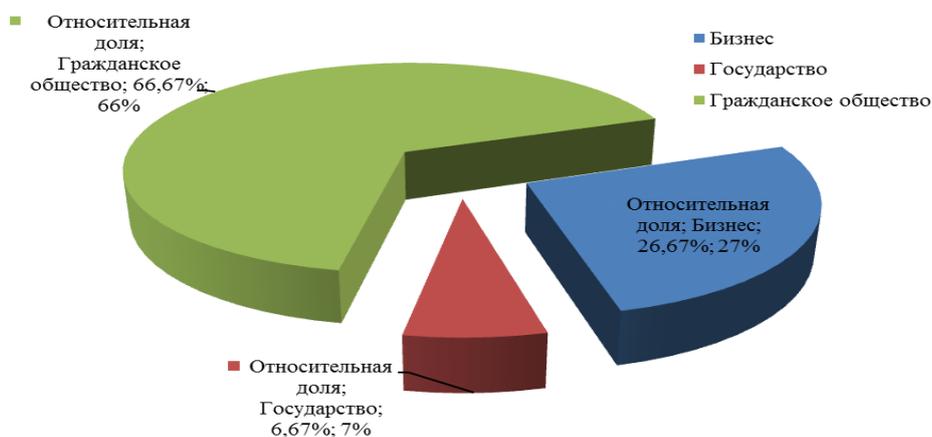
¹⁴ Информация взята с официального сайта Общественной палаты Нижегородской области www.palata-nn.ru



Второй созыв Палаты 2009-2011 гг. чуть больше удовлетворяет идею обеспечения общественной экспертизы и конструктивного диалога между властью и обществом – она уже больше чем наполовину (51,11%) состоит из представителей общественных организаций, их ассоциаций и общественных объединений, а также почетных граждан города и области. Сравнительно одинаковые доли приходятся на представителей коммерческих организаций и государства. При этом судя по динамике изменения состава ОП НО, представительство интересов государства является сравнительно неизменным.

Состав ОП НО 2007-2009 гг. на треть был переизбран в состав Палаты 2009-2011 гг. - ровно 15 членов ОП являются «постоянными». Из них 7 человек являются представителями общественных организаций и объединений. 2 члена ОП представляют интересы религиозных конфессий. Таким образом, можно сделать вывод, что на 66,67% «постоянная» часть ОП состоит из представителей гражданского общества. Указанные статистические данные представлены на рисунке 3.

Рисунок 3. Структура «постоянной» части членов Общественной палаты Нижегородской области.



В первую очередь это заслуженные работники труда, почетные граждане НО, а также представители некоммерческих организаций области.

Примечателен тот факт, что некоторые члены ОП являются представителями общественных организаций, но в то же время основной род их деятельности связан с осуществлением предпринимательской деятельности [8].

Очевидно, что в составе 2009-2011 гг. прослеживается тенденция к увеличению числа представителей гражданского общества в составе палаты, которые сейчас составляют более половины численности членов палаты. Причем данное увеличение произошло полностью за счет уменьшения количества представителей бизнеса (представители бизнеса – 15 человек в 2007-2009 гг. и 11 человек в 2009-2011 гг. -

уменьшение на 4 человека, и соответственно представителей гражданского общества 19 человек в 2007-2009 гг. и 23 человека в 2009-2011 гг. – увеличение на 4 человека), при этом доля представителей государства остается неизменной (11 человек). Причина роста числа представителей гражданского общества в палате видится авторами в возрастании доверия к данному институту – посреднику со стороны НКО. Бизнес уходит из палаты потому, что через нее мало возможностей для лоббирования своих интересов. Мы предполагаем, что для представителей бизнеса Общественная палата является своеобразной стартовой площадкой для перемещения в Законодательное Собрание Нижегородской области, где большинство членов – представители бизнеса, или в органы исполнительной власти области.

Решения Общественной палаты носят рекомендательный характер и с юридической точки зрения не являются обязательными для исполнения. Тем не менее, в Нижегородской области есть практика нормативно-правовых актов регламентирующих претворение в жизнь решений Общественной палаты.

На базе Общественной палаты области существует Клуб лидеров некоммерческих организаций, который был создан в 1999 году и первоначально собирался на базе ЗСНО. Клуб лидеров НКО – это информационно-коммуникативная площадка, обеспечивающая взаимодействие НКО с профильными организациями, учреждениями и различными группами населения в решении общих социальных проблем и реализации совместных программ.

Клубный формат взаимодействия НКО практикуется во многих регионах и городах страны на протяжении многих лет. В Нижнем Новгороде Инициатором и координатором Клуба является Центр поддержки НКО "Служение". Наличие в Нижегородской области подобной организации говорит о достаточно высоком уровне развития НКО в регионе.

Как было отмечено выше, в Нижегородской области функционируют более 4000 некоммерческих организаций (НКО). Согласно последним социологическим данным представители активно действующих НКО осознают самостоятельную значимость их организаций; их важность для самореализации граждан и защиты их интересов; их необходимость в посредничестве между гражданами и властью. Вместе с тем, позиционируя себя как элементы гражданского общества, представители НКО одновременно полагают, что именно государственные органы являются основным фактором, способствующим или затрудняющим развитие гражданского общества.

В Нижегородской области в 2009 году принят закон, регламентирующий порядок государственной поддержки НКО¹⁵. Финансовая поддержка оказывается только организациям внесенным в Реестр некоммерческих организаций. Для включения в Реестр организация должна соответствовать требованиям, которые не являются невозможными для выполнения. Решения о целесообразности финансирования организации принимается Комиссией, в которую входят представители от органов исполнительной власти, депутаты Законодательного собрания области и представители Общественной палаты. Объем финансирования НКО из областного бюджета на протяжении последних трех лет неуклонно снижался и в 2011 году достиг суммы порядка 4 млн. рублей.

Также в Нижегородской области существует Общественный совет по развитию институтов гражданского общества в ПФО, основными целями которого стали: информирование полномочного представителя о позиции гражданского общества по вопросам деятельности органов власти и местного самоуправления на территории ПФО и содействие развитию институтов гражданского общества, формирование нравственных и

¹⁵ Закон Нижегородской области "О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Нижегородской области" от 23.04.2009 № 52-З

патриотических ценностей, совершенствование политической системы в регионах ПФО.¹⁶ Решения Совета носят рекомендательный характер.

На данный момент, можно сказать, что в регионе существуют достаточно серьезные законодательные предпосылки существования институтов- посредников, но проблема в том, что инициативы по развитию гражданского общества исходят от государства, а не от самого общества. Все создаваемые органы в рамках реализации проектов по развитию данных институтов не имеют реальной власти и политического веса. Они являются лишь совещательными и их решения носят рекомендательный характер. Общественная палата занимается скорее не конкретным решением проблем, а привлечением внимания общественности к различным вопросам. Можно сделать вывод о том, что государство понимает необходимость введения подобных институтов, но ещё не совсем готово предоставлять им реальные полномочия. Поэтому вся деятельность институтов гражданского общества контролируется и координируется государством, а не обществом.

Сравнивая существующие формы и практики взаимодействия органов власти и структур гражданского общества в двух российских городах – мегаполисах мы видим как общие черты, так и определенные различия. Общей чертой является неспособность гражданских организаций самостоятельно сформировать долговременную коалицию, которая могла бы представлять интересы гражданского общества в диалоге с органами государственной власти. В Санкт-Петербурге, несмотря на несколько попыток, такая коалиция или совет так и не были созданы. В Нижнем Новгороде инициативная Общественная палата была все же создана, но затем ее деятельность угасла.

Более успешным оказалась форма создания совета или клуба НКО на основе или «при» том или ином органе власти. В Нижнем это Клуб лидеров НКО, созданный на базе Законодательного Собрания, в Санкт-Петербурге это Координационный совет по взаимодействию с НКО при Правительстве города.

К различиям можно отнести создание в Нижнем Новгороде Общественной палаты, действующей на основе специального закона по аналогии с Общественной палатой РФ. В Санкт-Петербурге Общественная палата так и не была создана, несмотря на определенное давление Представителя Президента в СЗФО и разработанный в Правительстве города законопроект. Возможно, это было связано с тем, что в городе уже существовал Общественный совет, целиком формируемый губернатором города.

Для более детального ответа на вопросы о причинах сходства и различий обсуждаемых институтов и практик в двух городах следует, по-видимому, сравнить динамику не только общественной, но и политической жизни в обоих городах за последние двадцать лет, а также учесть влияние и особенности деятельности Полномочных представителей Президента РФ в обоих федеральных округах. Такое сравнение станет дальнейшей задачей нашего творческого коллектива.

¹⁶ Положение об Общественном совете Приволжского федерального округа по развитию институтов гражданского общества // Электронный вариант доступен на сайте Полномочного представителя Президента РФ в ПФО <http://www.pfo.ru/?id=28638>