

## Проблемы высшего юридического образования в контексте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»



**Евгений Николаевич Салугин,**

декан факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доцент кафедры теории права и сравнительного правоведения, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук

**Н**ачинается новый учебный год, а вместе с ним приходит время в очередной раз пристально посмотреть на проблемы, стоящие перед системой высшего юридического образования, проанализировать, какие вопросы удалось решить, а какие еще остаются нерешенными. Начало этого учебного года совпало со вступлением в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>1</sup>, меняющего условия образовательной деятельности. Этому аспекту обучения юридической профессии и хотелось бы уделить основное внимание.

В первую очередь следует отметить, что данный Федеральный закон придал дополнительный импульс реализации компетентного подхода в юриспруденции. Обучение компетенциям смещает акценты в содержательном отношении на результаты обучения — способности студентов применять полученные знания в профессиональной деятельности, а в организационном плане — на тесное сотрудничество образовательных организаций, их объединений с работодателями. В качестве главных ориентиров обучения профессиональным компетенциям должны выступить профессиональные стандарты в соответствующих областях юридической деятельности. О необходимости их создания в системе высшего профессионального обра-

зования говорится давно. Но только к 2013—2014 годам в планах Минтруда России значится разработка профессиональных стандартов юридических профессий. И пока не всех, а лишь некоторых: адвоката, нотариуса, юриста.

В целях формирования у обучающихся необходимых компетенций соответствующим образом корректируются образовательные стандарты профессиональной подготовки бакалавров и магистров юриспруденции: это собственные образовательные стандарты, разрабатываемые и утверждаемые в вузах, обладающих таким правом (в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургском государственном университете, образовательных организациях высшего образования, в отношении которых установлена категория «федеральный университет» или «национальный исследовательский университет»), а также федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), обязательные для остальных вузов. Если действующий ФГОС по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр») разрабатывался главным образом по принципу закрепления обязательных и выборных дисциплин, как и прежний образовательный стандарт специалитета, и мало чем в этом отличается от последнего, то обновленный стандарт должен будет исходить из потребности обучающихся получить определенный набор компетенций. На основе ФГОС должны быть разработаны примерные основные образовательные программы, которые

<sup>1</sup> Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2013 г. (ст. 3) // Российская газета. 31 декабря 2012 г.

## Судья

после прохождения экспертиз будут включены в государственный реестр примерных основных образовательных программ. На их основе начнут утверждаться рабочие программы учебных дисциплин организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Адаптация программ учебных дисциплин в соответствии с компетентностным подходом в вузах уже идет. Всем понятно, что создание профессиональных стандартов — процесс трудоемкий и сложный, не гарантирующий быстрого результата, а профессиональное образование должно быть современным уже сейчас. Среди юристов-практиков не существует общего понимания профессионализма юридической деятельности, нет и, наверное, не может быть единых ответов на вопросы: что значит квалифицированная юридическая помощь и каковы ее стандарты, ка-

кие умения и навыки для юристов являются универсальными, а какие специальными? Одни работодатели хотели бы принимать на работу специалистов со сформировавшимися компетенциями, поэтому в качестве обязательного условия трудоустройства требуют наличия опыта юридической деятельности. Для других большое значение имеет также жизненный опыт, поэтому условием принятия на юридические должности является достижение определенного возраста. Какая-то часть работодателей заинтересована в собственном профессиональном обучении и «доводке» работников до необходимого уровня профессионализма, который, как правило, напрямую связан с усвоением внутренней корпоративной культуры, и они готовы брать выпускников без опыта.

В системе высшего профессионального юридического образова-

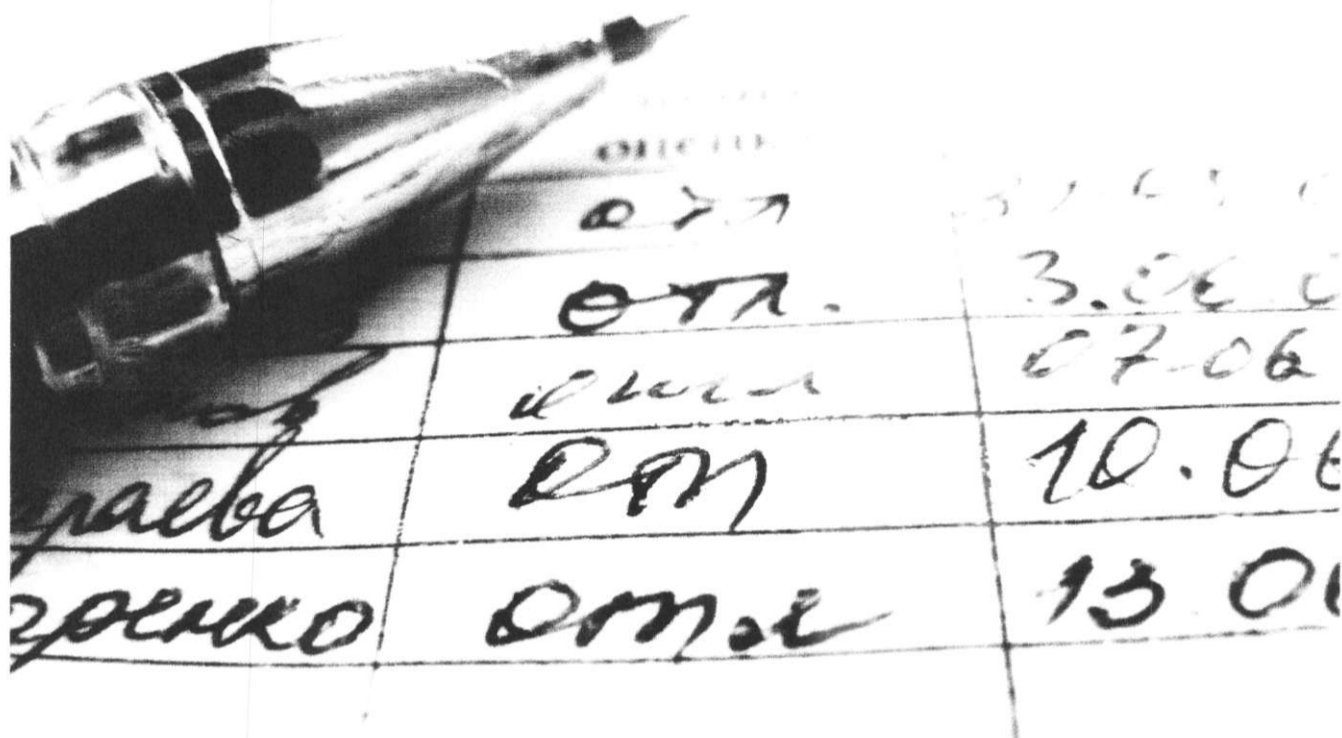
ния также сложились свои традиции и представления об обучении юристов. Поэтому в сфере выработки профессиональных запросов к высшему профессиональному образованию необходимо тесное сотрудничество образовательного сообщества и работодателей. Лишь вместе можно определить, какие компетенции следует формировать в вузе, а какие будут усвоены в ходе практической деятельности.

На пути реализации компетентностного подхода, меняющего сложившиеся представления о подготовке юридических кадров, могут ожидать различные трудности. Не исключено, например, что для современного юриста-практика важнее будут компетенции, приобретаемые при изучении курсов бухгалтерского учета и финансов, а не финансового права; или знания, умения и навыки в сфере криминалистики, рассма-

триваемой сегодня в качестве обязательной дисциплины, утратят статус универсальных и станут дополнительными. Возможно, что изучение предпринимательского и международного частного права не даст или почти не даст новых компетенций по сравнению с изучением гражданского, международного и административного права. Компетентностный подход к обучению может как подтвердить, так и оспорить статус обязательных и выборных профессиональных юридических дисциплин. При этом, безусловно, важно соблюсти баланс между теоретической и практической подготовкой студентов. Не секрет, что первые полтора-два года обучения в бакалавриате уходят на то, чтобы подтянуть бывших школьников до уровня, позволяющего полноценно осваивать программу высшего профессионального образования.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» содержит положение о необходимости профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, представляющей собой подтверждение качества и уровня подготовки выпускников. Еще не завершился процесс общественной аккредитации вузов, ведущих подготовку юридических кадров, который осуществляет Ассоциация юристов России (АЮР), а юридическому сообществу уже следует выработать подходы к новому виду аккредитации и находить ответы на возникшие в связи с этим вопросы. Как профессионально-общественная аккредитация будет связана с профессиональными стандартами? Возникнет ли взаимодополнение между общественной аккредитацией вузов и профессионально-общественной аккредитацией профессиональных образовательных программ и, соответственно, между рейтингами вузов, основанными на результатах этих аккредитаций? На результаты какой аккредитации будет ориентироваться государство при проведении государственной аккредитации образовательной организации?

Центральной темой дискуссий о высшем профессиональном юридическом образовании является проблема его качества. Помимо существующих и создаваемых механизмов общественной аккредитации в будущем предусматривается также формирование системы оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции. Эта система будет включать в себя центры по оценке и сертификации профессиональных квалификаций, экспертно-методический центр в области юриспруденции и взаимодействующие с ними организации работодателей и органы государственной власти в сфере образования. Основная задача центров оценки и сертификации профессиональных юридических квалификаций — обеспечение гарантий соответствия уровня квалификации сертифицированного юриста установленным требованиям, правилам и стандартам в области профессиональной юридической деятельности. Для того чтобы открыть «вход» в юридическую профессию, выпускнику будет недостаточно иметь



диплом о высшем юридическом образовании. Он должен будет сдать соответствующий экзамен в одном из центров оценки и сертификации квалификаций. При этом остаются в силе требования прохождения квалификационных испытаний при трудоустройстве на определенные юридические должности: судьи, адвоката, нотариуса и др.

Разработка концепции и плана по внедрению системы оценки и сертификации квалификаций потребует дальнейшего осмысления. Должны будут найти свое разрешение вопросы о необходимости обязательной практики или специального обучения выпускников юридических вузов перед оценкой и сертификацией квалификаций. Сколько при этом должна продолжаться практика или обучение? Где их можно пройти? Каким образом будет отличаться оценка и сертификация квалификаций у лиц, имеющих образование бакалавра и магистра? Как часто и в каком объеме юристам придется в дальнейшем подтверждать свою квалификацию?

Как отмечалось выше, некоторые категории вузов имеют право разрабатывать и реализовывать собственные профессиональные образовательные стандарты, отличающиеся от федеральных государственных образовательных стандартов. Для того

чтобы не возникла ситуация, при которой компетенции, нуждающиеся в оценке и сертификации, не будут получены в вузе, так как учебная дисциплина, в рамках которой эти компетенции формируются, была курсом по выбору, уже сейчас следует достигнуть понимания того, какие компетенции выпускник должен будет подтверждать в центрах сертификации квалификаций. Повышение качества юридического образования, если даже учитывать сокращение бюджетных мест в вузах по направлению подготовки «Юриспруденция» и формирование списка неэффективных вузов, достигается в основном не за счет ужесточения требований на «входе», а за счет повышения требований «на выходе». В целом будущим выпускникам-юристам не позавидуешь. Бакалаврам, скорее всего, придется учиться дальше в магистратуре, поскольку только этот уровень образования позволяет работать на основных юридических должностях. Многим для успешной работы потребуются не только подтверждать свою квалификацию, но и, как предусматривает государственная программа Российской Федерации «Юстиция»<sup>2</sup>,

<sup>2</sup> Утверждена распоряжением Правительства РФ от 4 апреля 2013 г. № 517-р // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1743.

стать членами единой корпорации профессиональных юридических консультантов. Такое объединение юристов необходимо в целях поддержания конкуренции и ограничения злоупотреблений на рынке профессиональных юридических услуг, а также создания, с одной стороны, механизма регулярного профессионального совершенствования и подтверждения квалификации, а с другой — эффективного механизма исключения из профессии.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» меняет правила послевузовского и дополнительного профессионального образования. Аспирантура теперь становится третьим уровнем высшего образования после бакалавриата и магистратуры, что потребует разработки соответствующих ФГОС и образовательных программ. По программам дополнительного профессионального образования смогут обучаться студенты всех курсов. Вместе с получением диплома о высшем профессиональном образовании у них появится возможность получить также документ о дополнительном образовании, что должно обеспечить им конкурентное преимущество на рынке труда.