процессе. Корни национальной культуры очень важны при обучении учащихся декоративно-прикладным видам деятельности. На сегодняшний день эта проблема особенно актуальна с точки зрения освоения конкретных методик использования в художественной педагогике народных традиций.

Тем богаче станет натура человека, чем шире он раскроется в своем творчестве. Здесь происходит не только развитие и формирование личностных творческих качеств, но и становление психических функций, таких, как восприятие, представление, воображение, мышление.

В итоге, можно сделать вывод, что декоративно-прикладное искусство, являясь динамической саморазвивающейся системой, может быть важным педагогическим средством для развития творческой активности каждого человека, способствовать пробуждению мощного потенциала творческой силы.

Преподавание и творчество в контексте культурно-исторического подхода

И.А. Петухова (Москва)

Teaching and Creativity in the Context of Cultural-Historical Approach — *A. Petukhova (Moscow)*

По сложившейся в общественном сознании традиции профессиональная деятельность преподавателя (ПДП) не относится к разряду творческих профессий. Использование культурно-исторического подхода (КИП) (Л.С.Выготский), общепсихологической теории деятельности (А.Н.Леонтьев), конструктивно-психологического подхода к пониманию личности (В.В.Петухов), теории интеллектуальной инициативы (Д.Б.Богоявленская) позволяет показать неадекватность такого «коллективного сознательного представления» (Э.Дюркгейм).

Смыслообразующим мотивом ПДП является отнюдь не передача знаний, поскольку корпус научных знаний постоянно обновляется. Адекватным предметом ПДП является трансляция профессиональной культуры. Реализация этого внутреннего мотива исключает репродуктивное воспроизведение материала, требуя постоянного творческого переосмысления, переструктурирования накопленного культурно-психологического опыта. Такое «повторение без повторения» выдвигает серьезные требования к содержательной стороне ПДП, к созданию целостной концепции учебного курса, являясь условием формирования внутренне непротиворечивого профессионального мышления, становления личности будущего профессионала.

Творческий характер ПДП обусловлен неопределенностью учебных ситуаций, доопределяемых в процессе совместно-разделенной деятельности преподавателя и студентов. Уровень подготовленности аудитории, мотивация студентов, специфика их вопросов, опыт совместной работы, личностные особенности преподавателя и студентов и другие причины влияют на уровень лекционно-преподавательской деятельности, высокие образцы которой отличаются тем, что при непосредственном участии слушателей в аудитории рождается и оформляется мысль. Важным маркером творческой лекционной работы может служить опережающая догадка слушателей, когда они готовы сделать вывод, к которому их содержательно подготовил преподаватель. Значимым показателем со-мыслия со-участников учебной деятельности является возникший у студента вопрос, ответ на который он получает на следующем витке развития преподавателем содержания лекции.

В ходе лекций преподаватель задает «ориентировочную карту психологической местности», а на семинарах она заполняется конкретным предметным содержанием. Если преподаватель занимается на семинарах проверкой качества усвоения студентами лекционного материала, эта репродуктивная деятельность снижает качество образовательного процесса и интринсивную мотивацию его субъектов.

Семинар следует рассматривать как со-творчество, результатом которого являются продуктивные креативные выходы для всех его участников, обеспечивая целостное понимание проблемной ситуации, представляет собой завершенную структуру (гештальт), новый инсайт.

Интересные возможности для анализа ПДП открывает использование критерия интеллектуальной инициативы (ИИ) (Д.Б.Богоявленская). Так, преподаватели со стимульно-продуктивным уровнем ИИ являются добросовестными, последовательными, аккуратными исполнителями сформулированных в программе курса задач. Преподаватели с эвристическим уровнем ИИ ярко проявляют свои способности в поиске новых путей, средств и способов организации смыслового содержания учебного материала. Преподаватели с креативным уровнем ИИ в любой форме учебной работы реализуют себя на высшем уровне творчества, создавая оригинальную концепцию учебного курса или принципиально новый жанр лекционно-преподавательской деятельности, обеспечивая на семинарах креативные переходы на новый уровень понимания отдельного автора, частного вопроса или проблемы в целом.

Психологические основания классификации креативности

В.Ю. Писарева (Белгород)

Psychological base of classification of creativity — *V.Y.Pisareva (Belgorod)*

Усложнение и изменчивость современного мира обусловливают запрос общества на личность с креативными характеристиками, это же осознаёт отдельный человек.

Накоплен значительный содержательный материал, однако не существует единой теории креативности, как и признанных оснований для классификации феномена.

Одни авторы предлагают дифференцировать креативность в зависимости от видов деятельности, в которых проявляются незаурядные способности. В соответствии с этим выделяют математическое, музыкальное, научное, техническое, литературное, художественное творчество и т.п.

Другие исследователи предлагают анализировать творческие способности, не связанные с конкретными областями деятельности. Например, концепция одарённости А.М.Матюшкина раскрывает её как общую предпосылку к творчеству, которая может проявляться в любой профессии, в науке и искусстве; как предпосылку становления и развития творческой личности. Автор выделяет интеллектуальную, академическую, творческую, социальную, лидерскую, психомоторную, духовную одарённости и др.

Есть тенденция делить креативность на малую и большую, относя к первой проявление нестандартности и оригинальности в обыденных ситуациях, а ко второй – существенное влияние на культуру и общество в целом.

Если говорить о дифференциации креативности в связи с содержанием жизненной активности человека, то социальное бытие человека имеет две основные формы: форму предметной деятельности и форму общения. Соответственно, выделяется креативность в предметной сфере и социальной.

КомаровР.В. отмечает что отечественные и зарубежные подходы существуют разрозненно, «как осколки стекла, разбитого камнем <...> Упускается свойство целого – «нечто», о котором говорил ещё Аристотель. Чтобы это нечто не потерять, видится путь: от классификации креативности к систематизации её видов, то есть к поиску между ними взаимосвязей, определённых самой жизнью». Автор предлагает попытку такой классификации.

Согласно его точке зрения, все виды креативности отчетливо делятся на две группы: те, которые напрямую участвуют в генерировании творческого замысла – творческий компонент или новаторский, и те, от которых последний процесс зависит опосредованно (ремесленный компонент или адапторский). К ремесленным видам креативности относят: беглость (производительность, по В.Д.Шадрикову), разработанность (точность) и компиляция. Творческий компонент отождествляется с оригинальностью как степенью отклонения от стандарта.

Для определённости все виды оригинальности целесообразно разделить на две подгруппы: оригинальность «для себя» (эгоцентрическая) и оригинальность для других (социализированная). Тогда первая подгруппа вберёт в себя гибкость, нестандартное мышление и флексибельность.