УДК 37.032

К. А. РОМАНОВА[1], д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой экологии и природопользования;
М. С. ЛЯШЕНКО[2], ст. преп. кафедры иностранных языков

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СИСТЕМНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

[1]ГОУ ВПО «Волжский государственный инженерно-педагогический университет»
Россия, 603002, г. Н. Новгород, ул. Луначарского, д. 23. Тел.: (831) 246-36-08;
эл. почта: eco-vgipu@bk.ru
[2]ГОУ ВПО «Государственный университет – Высшая школа экономики»
Россия, 603000, г. Н. Новгород, ул. Б. Печерская, д. 25/12. Тел.: (831) 419-55-21;
эл. почта: laguna@hse.nnov.ru
Ключевые слова: психолого-педагогическая культура, системный анализ, система, изоморфные системы, связь, гносеологический, онтологический, полиструктурность.
Key words: psycho-pedagogical culture, system analysis, system, isomorphous systems, connection, gnosiological, ontological, polystructure.

В статье анализируется понятие «психолого-педагогическая культура» с точки зрения системного подхода с позиций онтологического и гносеологического направлений.

The article deals with the system analysis of the term «psycho-pedagogical culture» from the ontological and gnosiological aspects.

Психолого-педагогическая культура – сложное инвариантное системное образование, которое является подструктурой профессиональной культуры специалиста. Раскрытие сущности и содержания анализируемого в нашем исследовании объекта требует рассмотрения психолого-педагогической культуры с позиций системного анализа как общенаучного методологического подхода.

Основными разработчиками системного подхода считаются Л. фон Берталанфи, А. А. Богданов, И. В. Блауберг, Э.Г. Юдин [1]. Метод системного анализа требует рассмотрения всех процессов во взаимосвязи, в развитии и движении. Все явления (и педагогические в частности) рассматриваются с точки зрения таких категорий как «система», «отношения», «связь», «взаимосвязь». В рассмотрении сложноорганизованных систем с позиций философской методологии исследователи выделяют два направления в системном подходе: онтологическое и гносеологическое (И. В Блауберг, В. Н. Садовский, А. Е. Уемов, А. Д. Урсул, Э. Г. Юдин и др.). С позиций онтологического направления системой может быть любой объект действительности, состоящий из систем низшего порядка, а целостность системы обеспечивается взаимодействием его элементов. Онтологическое направление дает понятие и предопределяет многообразие классификаций системных объектов, вводит принцип изоморфности систем, выявляет ряд универсальных признаков, характеризующих любую систему: всеобщий характер, целостность, структурный состав, наличие системообразующих связей, связь с внешней средой, упорядоченность и организованность. В рамках гносеологической позиции следует обратить внимание на категории связи, системоообразующего фактора, упорядоченности элементов (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, А. С. Мамзин, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин) [1].

Система психолого-педагогической культуры анализируется нами как система низшего порядка в системе более высокого уровня – профессиональная культура специалиста, которая в свою очередь является подсистемой целостного процесса воспитания и становления будущего специалиста в вузе. Педагогический процесс рассматривается учеными как «система и целостное явление» (И. Ф. Исаев, Н. В. Кузьмина, Е. Н. Шиянов [2]. Выделяя структурный состав системы психолого-педагогической культуры, следует исходить из понимания педагогических систем как сложных «человекосодержащих» (Г. П. Щедровицкий) систем, учитывать их гуманитарную составляющую. Исходя из принципов современной системологии, выделение «клеточек», «исходной абстракции» (Л. А. Левшин, М. А. Данилов) в человекосодержащих системах невозможно в силу их полисистемности и полиструктурности. Для рассмотрения систем такого уровня правомерным является анализ подсистем. И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин отмечают сложность теоретического выделения подсистем, так как они могут пересекаться и перекрываться. Относительность и условность выделения элементов в сложных педагогических системах рассматривается и другими исследователями (В. И. Загвязинский, Н. В. Кузьмина, Т. А. Ильина и др.).

Особенностью психолого-педагогической культуры как психолого-педагогического явления заключается в его многомерности. Положения о многомерности пространства развития личности разрабатывались в исследованиях Л. И. Анцыфировой, Б. С. Гершунского, Д. И. Фельдштейна и др.

Принцип изоморфности систем дает нам основание допустить возможность экстраполяции знаний об уже изученной системе на изучаемую систему психолого-педагогической культуры. В нашем исследовании за исходную систему берется система «человек», представленная логико-смысловой моделью, разработанной Э. Ф. Зеером [3], где ядром психологического поля человека является деятельность, а смыслообразующими координатами – содержательные компоненты (подсистемы). Признание и утверждение того факта, что культура – это результат творческой деятельности субъекта, говорит о возможности такого перенесения и представление психолого-педагогической культуры логико-смысловой моделью, ядром которой будет являться деятельность, а подсистемами будут выделены аксиологическая, когнитивная, профессионально-образовательная, технологическая, коммуникативная и регулятивная компоненты. Взаимодействие подсистем психолого-педагогической культуры можно представить кольцевой структурой деятельности активного субъекта, контактирующего со средой [4]. Отталкиваясь от ценностных ориентаций и мотивационных установок (аксиологический компонент) и проходя через систему познавательных умений (когнитивный), психолого-педагогическая культура в своем экстенсивном развитии тесно связана с профессионально образовательной компонентой, сопровождающей процесс формирования основных компетенций через технологический компонент и творчество. Коммуникативный компонент обеспечивает эффективность становления психолого-педагогической культуры, выводит ее на стадию рефлексии и саморегуляции (регулятивный компонент), что в конечном итоге неразрывно связано с мотивационной стороной такими существенными характеристиками личности, как направленность, установки, побуждения.

Таким образом, создается замкнутая структура компонентов: аксиологический – когнитивный – профессионально образовательный – технологический – коммуникативный – регулятивный – аксиологический.

Структурные компоненты психолого-педагогической культуры не только взаимодействуют, но и взаимодополняют друг друга, обеспечивая тем самым высокую степень целостности системы психолого-педагогической культуры. Деятельность по достижению целей, побуждаемая внутренними потребностями и мотивацией, является системообразующим фактором, то есть тем необходимым и достаточным условием для возникновения, становления и интенсивного развития системы психолого-педагогической культуры.

Итак, психолого-педагогическая культура может быть определена как многомерное полиструктурное системное образование, высокая степень целостности которого обеспечивается взаимосвязью и взаимодействием аксиологической, когнитивной, профессионально-образовательной, коммуникативной, технологической, регулятивной подсистемами. Мы считаем, что функционирование психолого-педагогической культуры как системы определяется ее гуманитарной составляющей, предполагающей способность системы к самоорганизции, и должно быть целенаправленно реализовано посредством создания определенных педагогических условий в рамках специально разработанной дидактической системы, представленной аксиологической, онтологической и технологической компонентами. Онтологическая (содержание) и технологическая (методы и средства) компоненты дидактической системы находятся в подчиненном положении по отношению к аксиологическому (цели). Только в этом случае конечный результат будет соответствовать поставленной цели – формированию личности, обладающей высоким уровнем психолого-педагогической культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М. : Наука, 1993. – 408 с.

2. Кузьмина, Н. В. Методы системного педагогического исследования / Н. В. Кузьмина. – Л. : Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1980. – 216 с.

3. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального развития : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Э. Ф. Зеер. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – 240 с.

4. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.

© К. А. Романова, М. С. Ляшенко, 2010

Получено: 17.04.2010 г.