

Макарова И.А.,
доцент кафедры финансового права
юридического факультета
НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Исторический аспект процедуры вступления России в ВТО и влияние ВТО на инвестиционный климат России

Международное право в течение многих десятилетий остается главным и практически единственным эффективным средством регулирования международных торгово-экономических отношений.

В условиях мировой экономической интеграции возникает насущная потребность в создании целостной нормативно-институциональной системы, которая бы определяла характер существующих отношений между субъектами международного права в области торговли и прогрессивное развитие их правовых основ.

Такая система нуждается в координирующем центре, каковым должна стать международная экономическая организация, обладающая необходимыми авторитетом, структурой и полномочиями, достаточными для выполнения функций такого центра.

Представляется, что в обозримом будущем дальнейшее развитие права международной торговли будет связано с деятельностью Всемирной торговой организации (ВТО) – универсальной международной структуры, призванной содействовать созданию системы международной торговли, соответствующей условиям глобализации современного мирового хозяйства. Вот почему, особенно учитывая практическую заинтересованность России в ускоренной интеграции в мировую рыночную экономику, международно-правовые аспекты этой деятельности приобретают особую важность.

При всем своем масштабном потенциале современная российская экономика может эффективно развиваться лишь при активном взаимодействии с мировым рынком товаров и услуг. Того же требуют проводимые в стране рыночные преобразования. В свою очередь, правила игры на мировом рынке в условиях глобализации определяются ныне странами коллективно, при решающей роли в этом ВТО, объединяющей около 150 государств и покрывающей свыше 95% оборота мировой торговли [1].

Сегодня вопрос о вступлении России в ВТО оказался в центре внимания не только специалистов, но широких кругов общественности: по этому вопросу активно проводятся конференции, семинары, круглые столы.

Впервые с этой проблемой столкнулись в середине XX века. Еще в 1946 году в процессе предварительных переговоров стран - будущих учредителей ГАТТ СССР было направлено предложение вступить в эту организацию. Советский Союз отказался от участия в создании ГАТТ, однако, представители Министерства внешней торговли СССР присутствовали в качестве наблюдателей на Конференции ООН в Гаване в 1948 году [4, с. 244].

Такое его поведение объяснялось тем, что СССР был заинтересован в создании другой торговой организации – Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Так, в 1949 году СССР стал учредителем СЭВ – интеграционной организации социалистических стран, которая должна была стать своего рода заменой ГАТТ в торговле между социалистическими странами [10, с. 13]. Однако многие из стран, вступивших в СЭВ осознали, что данная организация не может обеспечить их интересы в мировой торговле, вследствие чего позже они присоединились к ГАТТ.

Позднее, в 1964 году Правительство СССР выступило с инициативой создания полноценной международной торговой организации в рамках системы учреждений ООН. Эта инициатива была поддержана развивающимися странами. В середине 1964 г. в Женеве собралась Конференция ООН по вопросам торговли и развития для обсуждения этого вопроса. Однако Запад заблокировал создание международной торговой организации. Несмотря на это, результатом Женевской конференции 1964 г. стало появление нового международного учреждения, статус которого определялся как Главный орган Генеральной ассамблеи ООН по вопросам международной торговли и развития [11, с. 69]. Оно действует и в настоящее время под названием ЮНКТАД [7]. ЮНКТАД, бесспорно, оказала позитивное влияние на развитие международной торговли, однако, международной торговой организацией она так и не стала.

Развитие мирового хозяйства, усиление торговых связей с зарубежными странами, многие из которых вступили в ГАТТ, изменили позицию тогдашнего руководства, и в 1979 г. Политбюро ЦК КПСС приняло решение о сближении с ГАТТ. В 1986 году Советский Союз предпринял попытку принять участие в многосторонних торговых переговорах «Уругвайского раунда», рассматривая участие в них как возможность стать членом ГАТТ. Однако несовместимость плановой экономики с рыночными принципами функционирования ВТО и жесткое сопротивление США помешало этому в то время. Но все же в мае 1990 г. СССР получил статус наблюдателя ГАТТ, а в 1992 г. этот статус перешел к Российской Федерации, как правопреемнице СССР [12, с. 208-209].

Годом позже, в 1993 году, Россия обратилась с официальной заявкой на получение статуса члена ГАТТ. С этой целью была создана Рабочая группа по присоединению России к ВТО. В этом же году была учреждена Межведомственная комиссия по ГАТТ, преобразованная в 1997 г. в Комиссию Правительства РФ по вопросам ВТО и взаимодействия РФ с ОЭСР [2, с. 418].

Переговоры о присоединении России к ВТО оказались самыми сложными и продолжительными переговорами по экономическим вопросам за всю постсоветскую историю нашей страны. Они начались в 1993 году и продолжались до 2011 года включительно, т.е. они длились 19 лет, обойдя в этом смысле Китай, с которым переговоры по присоединению к ВТО длились 15 лет.

Россия стала единственной страной, подписавшей соглашения по ВТО, находясь в ТС со странами - не членами ВТО. В рамках ранее упомянутого доклада «Россия и ВТО: итоги и перспективы» М. Медведков констатировал, что партнеры по ТС будут вынуждены выполнять обязательства, взятые Россией в

рамках ВТО [8]. В итоге Белоруссии и Казахстану, по сути, неминуемо придется присоединиться к ВТО

Однако вместе с этим процессом дополнительно либерализовать внешнюю торговлю придется, возможно, и России, поскольку в мае 2011 года партнерами по ТС был подписан Договор о функционировании ТС, одной из целей которого стало урегулирование поведения стран-участниц в случае присоединения к ВТО одной из стран. Согласно Договору до момента, когда отношения в рамках ТС будут приведены в соответствие с нормами ВТО, нормы ВТО имеют приоритет над соответствующими положениями международных договоров, заключенных в рамках ТС [3].

Однако есть отрасли отечественной экономики, которые, безусловно, выиграют от введения правил игры ВТО. В первую очередь, это энергетический сектор, где доминируют нефть и газ.

Претензии большинства западноевропейских государств в области энергетики заключаются в следующем - двойное ценообразование является неприемлемым для ВТО. Внутренние российские цены на энергоносители существенно ниже цен стран Европейского Союза и США. Так, эксперты подсчитали, что соотношение мировых и российских цен на газ составляет шесть к одному, а на нефть – четыре к одному, что дает преимущество российским производителям и, конечно, не соответствует принципам ВТО.

Также правительства стран Западной Европы требуют от Российской Федерации лишить «Газпром» монополии на поставку и торговлю углеводородными энергоносителями, разрешить прокладку частных трубопроводов и поднять уровень внутренних цен на газ до мировых. Однако такие перспективы не устраивают Москву, поскольку вопросы рыночной экономики уходят на второй план, когда затрагиваются политические интересы государства.

Аналитики в то же время указывают, что для нефтепромышленности вступление в ВТО носит нейтрально-положительный характер: компании сектора получают дополнительную защиту от таможенной дискриминации тарифного и нетарифного характера. При этом ВТО не отменяет экспортные пошлины, чтобы не допустить дефицита нефтепродуктов на внутреннем рынке РФ, а значит, и резкого роста цен на них. При этом можно уверенно сказать, что повышение цен на энергоносители если и будет происходить, то, прежде всего, в силу внутрироссийских причин.

Эксперты также уверены, что ВТО никаким образом не смогут повлиять на внешние поставки газа. Вопрос повышения внутренних цен на энергоносители, в том числе на газ, выдвигался в ходе переговоров, но, в конечном итоге, российской стороне удалось добиться отказа от принятия этого обязательства. Единственное обязательство «энергетического» характера связано с «Газпромом», который должен работать в рыночных условиях, повышая прозрачность бизнеса, состояния активов и так далее.

Поэтому, скорее всего, вступление России во ВТО не сильно затронет вопрос ценообразования экспортного газа. Как отмечает Александр Бутуханов, доцент НИУ «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, «сегодня разброс цен на поставку нашего газа в страны ближнего и дальнего зарубежья

велик, что демонстрирует зависимость цены от политики и взаимоотношений со странами, находящимися по соседству. Так что членство в ВТО вряд ли что-то здесь изменит» [5].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что членство в ВТО может повлиять на отечественную энергетику лишь косвенно, посредством налаживания научно-технического контакта с иностранными энергетическими компаниями и более свободного обмена опытом и кадрами. Владислав Озорин, заместитель председателя научно-технического совета Законодательного собрания Петербурга, считает, что членство в ВТО должно привлечь в страну больше инвестиций, что приведет к увеличению строительства, а значит, и к развитию энергетики в целом, поскольку такой союз меняет отношение к стране – участнице международного разделения труда, воспринимается как доказательство надежности партнера, позволяет участвовать в выработке общих правил игры.

На членство в ВТО очень надеялась сотрясаемая политическими кризисами и разъедаемая коррупцией Киргизия. Однако после вступления в ВТО в 1998 году Киргизия получила обратный эффект.

«Следует признаться – вступив в ВТО, мы выбрали неверную стратегию. Во Всемирную торговую организацию мы вступали для притока инвестиций в экономику страны, но этого не случилось. Киргизия была поражена коррупцией, и ее рынок не стал конкурентоспособным. Мы взяли на себя много повышенных обязательств, но не выполнили их. В общем, экономическая ситуация после вступления в ВТО только ухудшилась», – говорит киргизский политик Темирбек Асанбеков. По его словам, слабые республиканские производители после открытия внутреннего рынка и вовсе не смогли подняться, не выдержали конкуренции с импортными производителями [9].

От вступления в ВТО выиграть смогли лишь производители конкурентной продукции. В агропромышленном секторе отмечается положительная динамика производства масличных культур – семечек подсолнуха, рапса и подсолнечного масла. Причина положительного влияния на отрасль в том, что не было встречных пошлин на экспорт продукции.

Иная ситуация складывается в Китае. В 2011 году исполнилось десять лет со дня вступления Китая в ВТО, в связи с чем в рамках ежегодного заседания Всемирного экономического форума в Давосе был специально проведен «Форум 10-ой годовщины со дня вступления Китая в ВТО».

Путем выполнения своих обещаний по вступлению в ВТО, Китай укрепил достижения экономической реформы, что принесло пользу для экономики, политики и общества страны. Кроме того, вступление в ВТО также создало благоприятные условия для Китая в получении доступа на рынки, в разрешении торговых споров и разработке торговых правил, укрепило уверенность иностранных инвесторов в Китае и помогло стране в привлечении огромных инвестиций.

Следует отметить, что было много дискуссий относительно того, не следует ли сначала модернизировать экономику, а уже потом вступать в ВТО.

В свою очередь, Эльвира Набиуллина рассчитывает на рост иностранных инвестиций и российского экспорта после вступления России в ВТО в ближай-

шие годы. «Мы ожидаем, что вступление в ВТО, во-первых, позволит наращивать экспорт, снимать барьеры для экспорта, во-вторых, сделает более привлекательными условия для привлечения иностранных инвестиций», - сказала она на встрече с В. Путиным [6].

Литература

1. Герасимов И.А. Присоединение России к Всемирной торговой организации и проблемы таможенного регулирования // Проблемы местного самоуправления. № 18. 2012.
2. Данильцев А.В, Данилова Е.В, Захаров А.В. и др. Основы торговой политики и правила ВТО. – М.: Международные отношения, 2006. - С. 418.
3. Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы (подписан в г. Минске 19.05.2011). Статья 1.
4. Иванова С.В. Всемирная торговая организация. – М.: Экономистъ, 2007. - С. 244.
5. Официальный сайт газеты «Деловой Петербург». URL: http://www.dp.ru/a/2012/01/24/Neprikosnovennost_jenerge/
6. Официальный сайт Информационного телеграфного агентства России - ИТАР-ТАСС. URL: <http://www.itar-tass.com/c16.html>
7. Официальный сайт Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). URL: <http://www.unctad.org/en/Pages/Home.aspx>
8. Официальный сайт ленты новостей «РИА Новости». URL: <http://ria.ru/economy/>
9. Официальный сайт Российского информационного агентства «Новый Регион»: Екатеринбург. URL: <http://www.nr2.ru/ekb/358915.html>
10. Ремчуков К.В. Россия и ВТО. Правда и вымыслы. – М.: Международные отношения, 2002. - С. 13.
11. Рубинштейн Т.Б. ВТО: практический аспект. – М.: Гелиос АРВ, 2004. - С. 69.
12. Халевиская Е.Д., Вавилова Е.В. Всемирная торговая организация и российские интересы. – М.: Магистр, 2009. - С. 208-209.