«Что почитать?» Рекомендации по чтению в Интернет-сообществах

Традиционно Интернет и прежде всего социальные сети рассматриваются как альтернатива и конкурент чтению книг. Предполагается, что в соцсетях молодые люди только общаются между собой, причем общение рассматривается как поверхностное и не содержащее заметной интеллектуальной составляющей. На самом деле это справедливо только отчасти. Практически у всех молодых россиян, являющихся Интернет-пользователями и имеющими аккаунт в соцсетях, есть регистрация в сети ВКонтакте – наиболее популярной в нашей стране, особенно у молодежи. В этой сети ее участники имеют возможность не только переписываться, слушать музыку, смотреть фильмы, но и быть участниками или подписчиками тематических сообществ. Точное число таких сообществ определить невозможно, оно исчисляется сотнями тысяч, если не миллионами. Группу может создать любой участник сети, а число участников разнообразных групп колеблется от одного человека, т.е. ее создателя, до миллионов людей. Среди огромного многообразия тематических групп в сети ВКонтакте несколько десятков тысяч посвящено книгам и чтению. По очень грубым прикидкам их количество составляет не менее 50 тысяч, включая малочисленные группы.

Значительное число тематических групп посвящено творчеству писателей и поэтов, многие из которых включают десятки и даже сотни тысяч участников или подписчиков. К примеру, наиболее многочисленное сообщество, посвященное Сергею Есенину[1], включает более 242 тыс.подписчиков[2], Эриху Мария Ремарку – 156 тыс.чел.[3], а Пауло Коэльо – 421 тыс. [4]. Участниками таких сообществ являются преимущественно молодые люди, уже знакомые с творчеством того или иного автора, зачастую весьма поверхностно. Вступив в группу, они получают возможность узнать что-то новое о его жизни и творчестве, «поделиться с друзьями» тем или иным стихотворением, цитатой или комментарием, а потому такие группы косвенным образом выполняют рекомендательную функцию для выбора авторов или произведений для чтения не только для участников тематических групп, но и значительно более широкого круга участников социальной сети. То же самое относится к группам, посвященным литературным произведениям, как уже известным, так и новым, которые анонсируются с помощью сообщества ВКонтакте. В ряде случаев такие сообщества объединяют сотни тысяч участников, а о самом литературном событии чреез функцию «поделиться» узнают миллионы их друзей. Но все же рекомендательная функция не является основной для такого рода тематических сообществ.

В данном докладе мы хотим уделить основное внимание тем сообществам в сети ВКонтакте, где даются конкретные рекомендации по чтению. Среди них существуют группы, объединяющие профессионалов и людей, следящих за свежими литературными событиями, но большинство групп ориентировано на более широкий круг молодых людей – тех, кто читает книги, считает чтение ценностью, и в этом смысле являются наследниками традиционной для русской культурыкнижноориентированной парадигмы. При этом абсолютное большинство из них нельзя назвать хорошо разбирающимися в литературе, и не только в современном литературном процессе, но и в творчестве авторов более раннего периода. Иными словами, это средний, неискушенный молодой читатель, стремящийся узнать, что читают их ровесники, что сейчас принято читать или даже модно, а ими упущено. Именно для таких участников сети ВКонтакте существует большое количество сообществ, где даются рекомендации по чтению, участники которых делятся своими литературными предпочтениями, а другие члены группы стремятся использовать чужой опыт. Очень четко представление о своей целевой аудитории

[1] Сергей Есенин. Любимый поэт. http://vk.com/sergei.esenin
[2] На 30 августа 2014 года. Число участников групп довольно быстро меняется.
[3] Эрих Мария Ремарк. Писатель. http://vk.com/remarkerixmaria
[4] Пауло Коэльо и другие. http://vk.com/paulo.coelho

сформулировано в сообществе «Книги», на которое подписано около 200 тыс. чел.[5]: «Сегодня для того, чтобы выделиться – достаточно не курить и читать книги…».

Отмечу, что поскольку женщины в любом возрасте являются более активными читателями, чем мужчины, то и среди участников и подписчиков такого рода групп преобладают девушки.

Коммерческое и социальное

Немало групп, включая весьма многочисленные по числу участников, где даются рекомендации по чтению, создают книгоиздательства. Практически все они представлены в сети ВКонтакте. Разумеется, эти группы должны продвигать литературу, которая выпускается данным издательством и в этом смысле эти группы имеют коммерческий характер. Тем не менее, эти сообщества имеют выраженный просветительский характер, т.е. выполняют социальную функцию по продвижению книги и чтения. Например, группа под названием «Максимально полезные книги»[6] - это официальная группа издательства "Манн, Иванов и Фербер", объединяет 262 тыс.участников. Участникам группы модераторы предлагают поделиться тем, что они сейчас читают (где изданы книги, не имеет значения), как успеть читать хотя бы одну книгу в неделю, просят их назвать книги, которые ни в коем случае нельзя читать и пр. Иными словами, идет активная коммуникация между участниками группы по поводу хорошей и плохой литературы, обмен мнениями о том, что надо прочитать, а чего читать не следует. Отмечу, что среди книг, которые читать не следует, «победителем» стал чрезвычайно популярный эротический роман Э.Л.Джеймс «Пятьдесят оттенков серого», которому посвящены десятки групп в сети ВКонтакте, число участников наиболее многочисленной из которых приблизилось к 500 тыс.чел.[7] Конечно, эта антиреклама скорее привлекла внимание к этой книге.

Такого рода сообщества существуют и у других кногоиздательств. В них коммерческая составляющая обязательно сочетается с просветительской, социальной. В противном случае им не удается привлечь значительную аудиторию читателей или подписчиков.

Рекомендательные списки

Рекомендации по чтению бывают двух типов: либо модераторы предлагают некие списки книг, которые должен прочесть каждый (имеется в виду читающий, т.е. образованный человек), либо сами участники называют любимые книги, которые рекомендуют к прочтению, либо просто пишут названия книг, которые в данный момент читают или недавно прочитали, и они им понравились.Мы проанализируем сообщества первого типа, т.е. те группы ВКонтакте, в которых модераторы выступают в качестве просветителей участников групп, т.е. вступают с ними в субъект-объектные отношения.

Идея такого рода списков в последнее время стала очень популярной, в немалой степени после того, как президент В.В.Путин предложил составить список из ста книг для внеклассного чтения, которые должны прочесть все старшеклассники. Такого рода списков было составлено очень много, это превратилось всвоего рода популярную игру. В сообществах ВКонтакте обычно такие списки гораздо короче, в них не бывает ста книг, поскольку предполагается, что участники группы действительно в состоянии их прочитать. Поэтому вместо неподъемных ста книг зачастую ограничиваются десятью, хотя нередко количество книг доходит до 30. Интересно, что предлагаемые списки часто бывают тематическими, то есть предполагается, что читать их надо в разном настроение и/или с разной целью. Например, «10 книг, которые нужно читать, когда тебе плохо»[8] Но в большинстве случаев рекомендательные списки публикуются под девизами, показывающими, что люди, освоившие эти тексты, изменятся, станут другими, повысят

---

[5]http://vk.com/public44054326
[6]http://vk.com/mifbooks
[7]http://vk.com/50sog
[8]http://vk.com/best_psalterium. Группа «Книги. Поиск книг», 780 тыс. подписчиков.

свой социальный статус. В этом смысле наиболее выразительно название сообщества «Книги. Книги, которые делают нас ЛУЧШЕ»[9]. Второй вариант – список позиционируется как набор произведений, которые должны произвести на читателей огромное, неизгладимое впечатление: «Книги. Книги, прочитав которые думаешь "Вот это да!" (200 тыс. подписчиков)[10] Сообществ первого типа существенно больше, чем второго, где участники групп воспринимаются не как объект воздействия, а как субъект взаимодействия.

Списки короткие, книги недлинные

В достаточно большом количестве групп их участникам предлагают для прочтения списки из 10 книг. Модераторами таких сообществ предполагается, во многом справедливо, что современные подростки и молодежь не способны в массе своей читать длинные тексты, да и читают не очень много. Поэтому они считают нужным ограничиться произведениями, которые участники группы в состоянии прочитать все и в относительно короткие сроки. В частности, такой список предложен в группе «Книги. Книги, которые делают нас ЛУЧШЕ». Список озаглавлен так: «10 лучших маленьких книг!» Логику авторов списка понять сложно, т.к. набор произведений кажется совершенно произвольным, в нем нет никакой системы. Сложно понять, какими критериями, кроме объема, они руководствуются, называя лучшими именно эти произведения. Здесь представлена «Пиковая дама», и сделано это следующим образом: «Знаменитый шедевр А. Пушкина - "Пиковая дама" актуален и востребован и в наши дни. Ведь азарт, алчность, желание достичь своих целей любыми средствами неистребимы в человеке)». Она соседствует с «Побегом из Шоушенка» Стивена Кинга, а «О мышах и людях» Джона Стейнбека с любовной повестью Анны Гавальды «Я ее любил / Я его любила» и «Сиддхартхой» Германа Гессе. Тем не менее, сама идея очевидна – если молодой человек почитает понемногу обо всем, то он уже изменится, станет производить впечатление разностороннего человека. Здесь есть и классика, и любовный жанр, и хоррор, и «произведение для интеллектуалов», и любимая современными молодыми читателями зарубежная проза XX века и пр. Возможно, здесь делалась попытка собрать короткие произведения, написанные в разных жанрах, но не очень удачная.

Другая топ-десятка рекомендательных произведений, в которую тоже вошли преимущественно не очень длинные, а потому требующие больших затрат времени произведения, предложена в сообществе «Читающие»[11]. Если в предыдущей десятке было представлено две книги русских авторов (кроме Пушкина там значится «Машенька» В.Набокова), то это список составлен исключительно из переводной литературы. Здесь тоже предлагают потенциальным читателям лучшие небольшие по объему произведения, не требующие длительного времени для чтения, по список совсем иной - если говорить об авторах, то общим в обоих списках является только имя Анны Гавальды. Вместо хоррора – детектив («Десять негритят» Агаты Кристи). А открывается список повестью «Старик и море» Э.Хемингуэя, причем особо отмечаются два обстоятельства, которые должны произвести благоприятное впечатление на потенциального читателя. Во-первых, что за «Старика и море» Химингуэй был удостоен Нобелевскй и Пулитцеровской премий, т.е. это выдающееся произведение. А во вторых, что его легко прочесть, в аннотации указано, что «это великое произведение требует прочитать всего 110 страниц». Иными словами в таких списках делается все, чтобы не испугать не очень искушенного в чтении молодого человека. Кроме того, в этом списке «Завтрак у Тиффани» Т.Капоте, «Великий Гэтсби» Ф.С.Фицджеральда, «Над пропастью во ржи» Джерома Д.Сэлинджера и др.

В каждом из этих списков имеется одно современное произведение. В «Книгах, которые делают нас ЛУЧШЕ» это «Вафельное сердце» малоизвестной в России молодой

---

[9]http://vk.com/public30328106
[10]http://vk.com/public44054326
[11]http://vk.com/public42968101

норвежки Марии Парр, здесь книга популярного у молодежи Терри Пратчетта «Кот без прикрас», который назван «идеальным чтивом».

Обращает на себя внимание попытка предложить молодежи такие произведения, которые, с одной стороны, не потребуют слишком больших временных затрат для прочтения, с другой, максимально разнообразны в жанровом отношении, а с третьей, сочетают в себе как интеллектуальную литературу, так и легкое чтение, т.е. списки не выглядят слишком уж пафосными, а потому не вызывающими отторжения у самого обычного читателя. Такие списки определенно не годятся для молодых интеллектуалов, которые пытаются позиционировать свою «особость», свой высокий статус с помощью книг: «Я читаю только Камю и Кафку, детективы и фэнтези – это не для меня». Те сотни тысяч участников литературных сообществ, на которых ориентированы эти списки произведений – это молодые люди, не слишком искушенные в литературе, но стремящиеся приобщиться к литературной культуре на доступном для себя уровне.

На общем фоне выделяется тематическая десятка книг, предложенная в в сообществе «Книги»[12]. Это «10 книг, которые нужно читать, когда тебе плохо». Пожалуй, это единственный рекомендательный список, гендерно ориентированный - только для девушек. По-видимому, именно они составляют подавляющее большинство участников многочисленной группы, в которой состоит почти 800 тыс. чел. В отличие от двух предыдущих коротких списков, здесь и достаточно объемные произведения. В этом случае не предполагается, что нужно прочитать все книги из списка, достаточно 2-3, после прочтения которых станет хорошо.

Традиционно принято считать, что плохо, грустно, тоскливо –эти эмоциональные состояния являются признаком слабости, а потому приписываются только женщинам. В рамках таких гендерных представлений поднимать настроение мужчинам нет необходимости, поскольку они не так эмоциональны, должны самостоятельно, без посторонней помощи справляться со своими проблемами.

Конечно, в этом списке, как и в предыдущих присутствует Анна Гавальда – на этот раз «35 кино надежды». А также популярный автор любовных романов СесилияАхерн, «Шоколад» Джоан Харрис, «Гордость и предубеждение» Джейн Остин, «Унесенные ветром» Маргарет Митчелл – эти произведения известны большинству участниц группы, даже их не читавших, по экранизациям и телесериалам, любовно-мистический роман Ричарда Матесона «Куда приводят мечты», любовный же роман ЭльчинаСафарли «Меня тебе обещали» и пр. Характерно, что когда женщине плохо, им нужно читать не веселые произведения[13], а про любовь, в том числе трагическую. Иными словами, плохо девушке бывает только из-за несчастной любви, пережить которую и должны помочь специально отобранные книги. Отмечу, что девушки восприняли этот список, как руководство к действию, довольно многие поделились ими с подругами. Если другие списки рекомендованных книг, как правило, апеллируют к тому, что прочитавшие их станут более образованными и интеллектуальными, то этот обращен к чувствам и эмоциям, а потому ориентирован только на девушек. Другие списки не имеют гендерной специфики.

Далеко не всегда рекомендательные списки книг включают небольшое число произведений, многие из них достаточно длинные, т.е. не предполагается, что должны быть прочитаны все и/или это произойдет за короткое время.

Советы надолго

Рекомендательных списков книг, включающих значительное количество названий, в тематических сообществах сети ВКонтакте очень много. При этом нередко авторы сообщества исходят из того, что для того, чтобы пробудить у участников группы интерес к чтению вообще и отдельным авторам или произведениям в частности, требуется «подпорка» в виде авторитетов, что это сделает рекомендации более весомыми. В частности, существует сообщество «Знаю, что читаю! Любимые книги известных

---

[12]http://vk.com/best_psalterium

[13] В списке только одна веселая книга – «Трое в лодке, не считая собаки» Джерома К. Джерома

людей»[14], в описании которой сказано следующее: «Мы помогаем выбрать самые интересные и полезные книги, основываясь на мнениях известных людей и организаций. Ежедневно мы публикуем списки любимых книг предпринимателей, политиков, актеров, музыкантов... А также интересные подборки книг от TheTimes, Newsweek, TheGuardian и других популярных изданий». В частности, там предлагаются к прочтению лучшие книги, рекомендованные BBC»[15] Всего в этом списке 200 книг, это самый длинный из известных мне рекомендательных списков. При этом в него входит как очень серьезная, «взрослая» литература, так и книги для детей-дошкольников. Фактически это рекомендация читателю на всю жизни.

Ориентация на длительное чтение вообще характерна для длинных списков. Например, в группе «Что читать?», на которую подписано почти 100 тыс.чел.[16], предлагается список, причем в него вошли и большие по объему произведения, включая «Братьев Карамазовых». Но и здесь пытаются успокоить потенциального читателя, убедить, что это не так уж страшно. Про одну из книг в скобках написано: «Очень не легкая! Но очень глубокая, попробуйте!». Кстати говоря, здесь, как и в других списках, преобладает переводная литература, преимущественно XX века, как более релевантная запросам молодой аудитории.

В сообществе «Читающие» (60 тыс. подписчиков)[17] рекомендательный список озаглавлен так: «27 книг, которые нужно прочитать до 27 лет». Здесь, как и в предыдущем «длинном списке» не предполагается, что участники группы быстро прочтут короткий набор произведений и будут чувствовать приобщенными к сокровищам мировой литературы. В этом случае предполагается, что этот список книг надолго, что это чтение может продолжаться годы и годы, поскольку большинству участников группы до 27 лет еще далеко. Как и во всех предыдущих случаях каждой книге предпослана аннотация, которая должна заинтересовать потенциальных читателей.

Вновь это примитивные, максимально упрощенные описания, которые четко характеризуют недоверие модераторов группы к интеллектуальному уровню ее участников. И это при том, что в список вошло много очень сложных произведений мировой литературы. Например, «Братья Карамазовы» Ф.М.Достоевского. А открывается он «Жизнью взаймы» Э.М.Ремарка (в предыдущем списке это были «Три товарища», в двух топ-десятках Ремарка не было, т.к. его романы «слишком длинные»). Наличие романов Ремарка в «длинных» рекомендательных списках вполне понятно – это самый или один из самых популярных писателей у современной читающей молодежи. Особенностью данного списка является неожиданное присутствие в нем романа Н.Г.Чернышевского «Что делать?» («Первый социалистический рассказ на русском языке посвящен, как это ни странно, не борьбе с царским режимом, а отношениям между мужчинами и женщинами. Молодые герои борются с ревностью и собственничеством, учатся уважать друг друга»). Сложно представить, какой логикой руководствовались авторы этого списка, поскольку значительное число включенных в него произведений явно не предполагают большого интереса у слабо подготовленных читателей. К тому же,

---

[14]http://vk.com/bookvanet

[15] Первая десятка из спискавыглядит так:

1. «Властелин колец» — Джон Р. Р. Толкин
2. «Гордость и предубеждение» — Джейн Остин
3. «Тёмные начала» — Филип Пулман
4. «Автостопом по галактике» — Дуглас Адамс
5. «Гарри Поттер и Кубок огня» — Джоан Роулинг
6. «Убить пересмешника» — Харпер Ли
7. «Винни-Пух и все-все-все» — Алан Милн
8. «1984» — Джордж Оруэлл
9. «Лев, колдунья и платяной шкаф» — КлайвСтэйплз Льюис
10. «Джейн Эйр» — Шарлотта Брон

[16]http://vk.com/bookpower

[17]http://vk.com/public56918454

модераторы не предлагают выбирать отдельные книги, они пишут, что до 27 лет надо прочитать все эти книги, чтобы считать себя интеллигентным человеком.

А вот в сообществе «Что читать?», на которое подписано более 91 тыс. чел.[18], после списка книг для чтения указано: «Этот список, как и любой другой- не полный, и существует еще много великих книг, но если вы не знаете за что взяться, то смело беритесь за любую из этих книг!» Здесь важно не только то, что авторы группы полагают, что молодые люди, на которых ориентированы их рекомендации, понятия не имеют, что они бы хотели прочитать, но и то, что неважно, с чего начинать – лишь бы что-нибудь хорошее прочитали. Списку предшествует уведомление, что создатели списка гарантируют: «Время за любой из этих книг вы проведете очень не зря!» Иными словами, чтение книг из этого списка – полезное занятие, которое изменит читателя, сделает его лучше, принесет ему пользу. Сам список весьма разнообразен, хотя логика его составления, как и в других случаях, не ясна. Тут, как и в предыдущем случае, Ф.М.Достоевский, представленный большим набором произведений – от «Бедных людей» до «Братьев Карамазовых». Тут и Кен Кизи, Сомерсет Моэм, Джордж Оруэлл, Эрнест Хемингуэй, Э.М.Ремарк, Джек Лондон, Теодор Драйзер с его трилогией и пр. зарубежная литература XX века. Но неожиданно в этом списке оказывается «Кто виноват?» А.И.Герцена. И это при том, что произведения Л.Н.Толстого и А.П.Чехова в списке не представлены.

В данной группе, как и в остальных, очень сильна ориентация на неподготовленного читателя. Именно поэтому тест на знание произведений русской классики сопровождается такими словами: «Русская— это совсем не так скучно, как казалось на уроках литературы. Классика вечна — сюжеты не меняются, а многие даже встречаются в реальной жизни». Снять страх перед чтением серьезной литературы, успокоить потенциального читателя – это характерно для абсолютного большинства сообществ, участниками которых являются обычные молодые люди, не филологи, не гуманитарии, но которые все-таки хотят читать книги.

Заключение

Насколько успешным оказывается продвижение чтения с помощью рекомендательных списков, предлагаемых в разнообразных сообществах в социальной сети ВКонтакте, оценить очень сложно. Дело в том, что в тех из этих групп, где не сами молодые люди обмениваются мнениями о прочитанных книгах, а предлагаются списки, составленные модераторами, очень слабо присутствует обратная связь. В очень редких случаях кто-то из подписчиков пишет о том, что он что-то из этого списка прочитал, и что он о прочитанных книгах думает. Тем не менее, очевидно, что потребность втакого рода рекомендациях у молодых людей существует. Иначе многие из таких сообществ не собирали многие сотни тысяч участников. А если учесть, что такого рода групп в этой социальной сети сотни, то число молодых людей, которые хотя бы увидели эти списки, исчисляется миллионами. И в этом смысле можно с уверенностью утверждать, что именно группы в социальных сетях, прежде всего, ВКонтакте, являются сегодня наиболее релевантным способом приобщения молодежи к чтению.

[18]http://vk.com/bookpower