

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации
по правам ребенка

Ассоциация уполномоченных по правам ребенка
в субъектах Российской Федерации

Институт семьи и воспитания Российской академии образования

ПРАВОСУДИЕ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ОПЫТ, ПРАКТИКА, РАЗВИТИЕ

Межрегиональный тематический доклад

МОСКВА, 2010



УДК 343.137.5
ББК 67.771.46
П 68

Авторский коллектив: *Е.Л. Воронова*, судья Ростовского областного суда, ответственный секретарь Рабочей группы при Совете судей Российской Федерации по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации, эксперт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка; *Н.В. Кравчук*, канд. юрид. наук, доцент кафедры публичной политики ГУВ-ШЭ; *Т.Н. Алексеева*, эксперт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, сопредседатель Ассоциации уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации; *П.В. Миков* – Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае; *А.Д. Комович* – Уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае; *Н.Л. Ковалева* – Уполномоченный по правам ребенка в Ивановской области (2003–2009 гг.).

Рецензент: *Н.В. Тригубович* – канд. юрид. наук, эксперт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

П-68 Правосудие в отношении несовершеннолетних: опыт, практика, развитие: Межрегиональный тематический доклад. – М.: Институт семьи и воспитания РАО. – 120 с.
ISBN 978-5-91955-016-7

Данный доклад подготовлен на основе анализа действующего законодательства, практики отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, опыта деятельности уполномоченных по правам ребенка и формирования новых социальных технологий, ориентированных на применение общепризнанных принципов и норм международного права в сфере ювенальной юстиции, исполнения Российской Федерацией своих международных обязательств в этой сфере.

Доклад охватывает период с 2002 г. – момента представления Российской Федерацией в Комитет ООН по правам ребенка Третьего периодического доклада о выполнении Российской Федерацией Конвенции ООН о правах ребенка — до начала 2010 г.

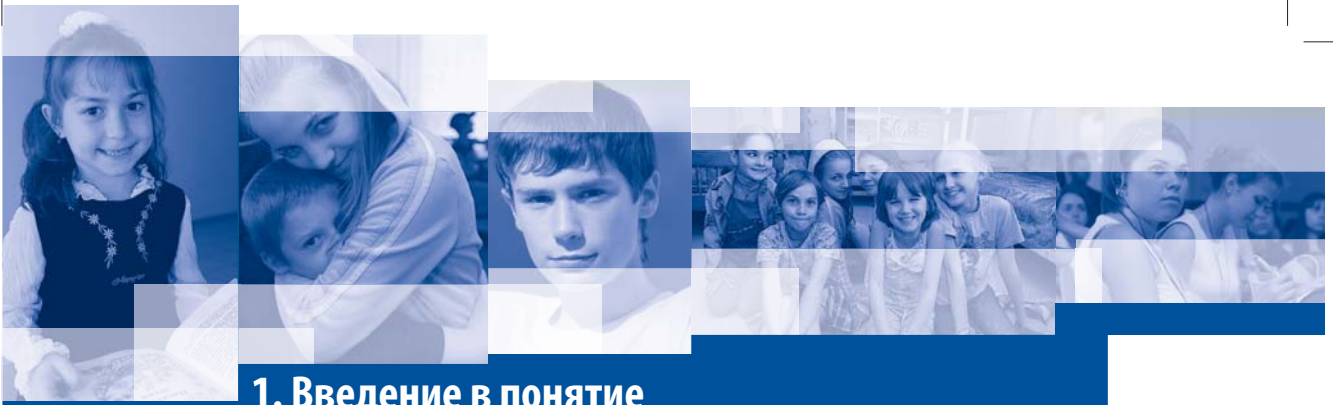
Настоящее издание предлагается вниманию федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти, органов местного самоуправления, органов судебной власти и прокуратуры, учреждений и организаций, включая общественные, деятельность которых связана с обеспечением прав несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, при отправлении правосудия.

ББК 67.771.46

ISBN 978-5-91955-016-7

© Учреждение Российской академии образования
«Институт семьи и воспитания», 2010

**Доклад подготовлен в рамках проекта
«Развитие системы деятельности уполномоченных по правам ребенка
в Российской Федерации»
при содействии Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ).**



1. Введение в понятие «правосудие в отношении несовершеннолетних (ювенальная юстиция)»

и международные стандарты в этой сфере

Становление в России всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции) в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка и деятельность уполномоченных по правам ребенка в этой области проекта – одна из наиболее актуальных тем для исследований в рамках настоящего проекта. Ее актуальность обусловлена такими социальными проблемами современной России, как беспризорные и безнадзорные дети, несовершеннолетние, помещенные в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ОВД (далее – ЦВСНП), значительное число детей, попадающих в сферу уголовного судопроизводства, несовершеннолетние, содержащиеся в местах лишения свободы и отбывающие уголовное наказание в обществе.

Существует множество социальных причин, по которым дети могут оказаться в конфликте с законом и сталкиваться с правоохранительными органами. Основные из них: бедность, беспризорность, отсутствие возможностей для получения образования и трудоустройства, миграция, немедицинское употребление наркотиков или психоактивных веществ, давление со стороны сверстников, отсутствие контроля со стороны взрослых, насилие, жестокое обращение и эксплуатация¹.

На 1 января 2009 г. в России в ЦВСНП ОВД содержалось 13 537 детей (из них: девочек 2 573, мальчиков 10 964). Возрастной состав несовершеннолетних, находившихся в данных учреждениях, следующий: в возрасте 7 лет – 69 детей (15 девочек, 54 мальчика); в возрасте 8 лет – 110 детей (25 девочек, 85 мальчиков).

Характеристика несовершеннолетних, доставленных в органы внутренних дел (ОВД) за совершение правонарушений: 2000 г. – 1 175 336 лиц; 2005 г. – 1 120 339; 2008 г. – 928 219. Из них:

- в возрасте до 13 лет: 2000 г. – 312 800 (удельный вес в общем числе доставленных лиц – 26,6%); 2005 г. – 287 611 (25,7%); 2008 г. – 209 480 (22,6%);

¹ Руководство ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних. — М.: ЮНИСЕФ, 2010.

- в возрасте 14–15 лет: 2000 г. – 377 150 (32,1%); 2005 г. – 359 461 (32,1%); 2008 г. – 290 066 (31,2%);
- в возрасте 16–17 лет: 2000 г. – 485 386 (41,3%); 2005 г. – 473 267 (42,2%); 2008 г. – 428 673 (46,2%);
- воспитывающихся в неполных семьях: 2000 г. – 438 029 (37,3%); 2005 г. – 440 503 (39,3%); 2008 г. – 354 566 (38,2 %);
- не имеющих родителей: 2000 г. – 29 760 (2,5%); 2005 г. – 51 357 (4,6%); 2008 г. – 33 192 (3,6%);
- совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности: 2000 г. – 81 114(6,9%); 2005 г. – 48 234 (4,3 %); 2008 г. – 38 050 (4,1%);
- совершивших административные правонарушения: 2000 г. – 750 293 (63,8%); 2005 г. – 554 703 (49,5%); 2008 г. – 493 426 (53,2%);
- доставленных за распитие спиртных напитков или за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения: 2000 г. – 293 448 (25%); 2005 г. – 253 845 (22,7%); 2008 г. – 284 495 (30,6%).

Численность несовершеннолетних, состоявших на учете в подразделениях органов внутренних дел: 2000 г. – 410 131; 2005 г. – 350 151; 2008 г. – 313 113. Из них:

- в возрасте до 13 лет: 2000 г. – 87 956 (21,4% в общем числе лиц, состоящих на учете); 2005 г. – 79 373 (22,7%); 2008 г. – 72 583 (23,2%);
- в возрасте 14–15 лет: 2000 г. – 134 260 (32,7%); 2005 г. – 111 059 (31,7%); 2008 – 93 115 (29,7%);
- в возрасте 16–17 лет: 2000 г. – 187 915 (45,8%); 2005 г. – 159 718 (45,6%); 2008 – 147 415 (47,1%);
- учащиеся общеобразовательных школ: 2000 г. – 213 079 (52%); 2005 г. – 189 120 (54%); 2008 г. – 181 445 (57,9%);
- не работающие и не учащиеся: 2000 г. – 80 476 (19,6%); 2005 г. – 51 023 (14,6%); 2008 г. – 26 898 (8,6%);
- воспитывались в неполных семьях: 2000 г. – 156 889 (38,3%); 2005 г. – 145 031 (41,4%); 2008 г. – 132 125 (42,2%);
- не имеют родителей: 2000 г. – 12 381 (3%); 2005 г. – 18 473 (5,3%); 2008 г. – 18 118 (5,8%).

В 2000 г. зарегистрировано 95 426 преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в 2005 г. – 154 734, в 2008 г. – 116 090. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в общем числе зарегистрированных преступлений (дела о которых раскрыты либо разрешены в отчетном периоде) составил в 2000 г. 8,9%, в 2005 г. – 9,1%, в 2008 г. – 6,8%.

Выявлено несовершеннолетних, совершивших преступления (всего человек), в 2000 г. – 177 851; в 2005 г. – 149 891; в 2008 г. – 107 890. Удельный вес в общем числе лиц, совершивших преступления, составил в 2000 г. 10,2%, в 2005 г. – 11,6%, в 2008 г. – 8,6%.

Совершили преступления в возрасте 14–15 лет: 2000 г. – 49 293; 2005 г. – 44 559; 2008 г. – 29 615 лиц.

Совершили преступления в возрасте 16–17 лет: 2000 г. – 128 558; 2005 г. – 105 422; 2008 г. – 78 275 лиц.

Несовершеннолетних, совершивших преступления и не имевших постоянного источника дохода: 2000 г. – 57 530; 2005 г. – 48 327; 2008 г. – 30 706 лиц.

Несовершеннолетних, ранее совершавших преступления (рецидив): 2000 г. – 29 472; 2005 г. – 24 095; 2008 г. – 18 972 лица.

Несовершеннолетних, совершивших преступления в группе: 2000 г. – 114 127; 2005 г. – 79 106; 2008 г. – 48 603 лица.

Несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения: 2000 г. – 30 071; 2005 г. – 21 468; 2008 г. – 10 820 лиц.

Несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии наркотического и токсического опьянения: 2000 г. – 920; 2005 г. – 319; 2008 г. – 298 лиц.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, численность осужденных судами лиц в возрасте 14–17 лет составила: 2000 г. – 148,6 тыс. человек (удельный вес в общем числе осужденных – 12,6%); 2005 г. – 99,1 тыс. человек (11,3%); 2008 г. – 73,3 тыс. человек (7,9%); в том числе осуждены:

- за убийство: 2000 г. – 1,2 тыс.; 2005 г. – 1,6 тыс.; 2008 г. – 0,9 тыс.;
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: 2000 г. – 2,4 тыс.; 2005 г. – 3,9 тыс.; 2008 г. – 2,3 тыс.;
- изнасилование: 2005 г. – 1,0 тыс.; 2005 г. – 1,1 тыс.; 2008 г. – 0,7 тыс.;
- кражу: 2000 г. – 99,6 тыс.; 2005 г. – 48,2 тыс.; 2008 г. – 34,1 тыс.;
- грабеж: 2000 г. – 15,0 тыс.; 2005 г. – 18,5 тыс.; 2008 г. – 13,9 тыс.;
- разбой: 2000 г. – 4,4 тыс.; 2005 г. – 5,1 тыс.; 2008 г. – 3,4 тыс.;
- вымогательство: 2000 г. – 1,9 тыс.; 2005 г. – 1,7 тыс.; 2008 г. – 1,2 тыс.;
- преступления, связанные с наркотическими веществами и психотропными средствами: 2000 г. – 5,7 тыс.; 2005 г. – 2,4 тыс.; 2008 г. – 2,9 тыс.

По данным Федеральной службы исполнения наказаний, в воспитательных колониях содержалось несовершеннолетних: 2000 г. – 17 190 лиц (из них: мальчиков 16 217, девочек 973); 2005 г. – 14 545 лиц (мальчиков 13 505, девочек 1 040); 2008 г. – 8 550 лиц (мальчиков 7 969, девочек 581)¹.

¹ Дети в России.2009 //Статистический сборник / www.rfdeti.ru.

Приведенные статистические показатели дают достаточно полное представление об остроте социальной проблемы в стране – дети в конфликте с законом. Какой же должна быть реакция государства и каковы пути решения этой проблемы? Как эта проблема должна решаться в свете общепризнанных принципов и норм международного права и международных обязательств России?

В соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка (ст. 3) во всех решениях, принимаемых в контексте отправления правосудия по делам несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, первоочередное внимание должно уделяться наилучшим интересам ребенка.

Дети отличаются от взрослых по своему физическому и психологическому развитию и по своим эмоциональным и образовательным потребностям. Эти и другие различия не только составляют основу для признания меньшей вины за детьми, находящимися в конфликте с законом, но и служат причинами для создания **отдельной системы правосудия по делам в отношении несовершеннолетних** и определяют иное обращение с детьми. Наилучшее обеспечение интересов ребенка означает, например, что традиционные цели уголовного правосудия, такие как пресечение/наказание, должны уступать место *реабилитации и исправительным целям правосудия* в отношении детей-правонарушителей. Этого можно добиться с учетом соображений эффективной общественной безопасности¹.

Минимальными стандартными правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», 1985 г.), установлено, что государства должны стремиться к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе, которая в тот период жизни, когда она или он наиболее склонны к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития личности и получения образования, в максимальной степени свободному от возможности совершения преступлений и правонарушений. Следует уделять достаточное внимание осуществлению позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и иные общественные институты, с целью содействия благополучию подростка, с тем чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона, и эффективному, справедливому и гуманному обращению с подростком, находящимся в конфликте с законом. Правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса наци-

¹ Замечания общего порядка №10 (2007) «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» /Комитет ООН по правам ребенка, 44 сессия, Женева, 15 января – 2 февраля 2007 г./ www.juvenilejustice.ru.

онального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя, таким образом, защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе. Система правосудия в отношении несовершеннолетних должна быть ориентирована прежде всего на обеспечение их благополучия, а любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей должны быть всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения¹.

Условия каждой конкретной страны определяют различия в названии государственных систем, которые занимаются рассмотрением дел детей, преступивших закон, и практикуемых ими подходах. Дела детей могут рассматриваться в рамках *общей системы правосудия* или *в суде*, ими могут заниматься *органы социального обеспечения*, а в случае несерьезных правонарушений их дела рассматриваются в рамках *административного судопроизводства*. Такие системы могут быть подразделением системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних или действовать в основном вне судебной системы через различные комитеты, комиссии или административные группы.

Когда система в той или иной степени специализируется на рассмотрении дел детей в конфликте с законом – будь то судебная система, система социального обеспечения или административная система, то ее часто называют **системой правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстицией)**.

В странах, где нет никакой специализации, дела детей, преступивших закон, рассматриваются в основном так же, как и дела взрослых. Как системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних, так и системы правосудия в отношении взрослых нередко используют лишение свободы в качестве основной карательной меры. Обе системы также могут игнорировать потребности и необходимость обеспечить наилучше интересы несовершеннолетнего.

Термин «система правосудия в отношении несовершеннолетних» (ювенальная юстиция) употребляется применительно к законам, процедурам, руководящим принципам, нормам уголовного и уголовно-исполнительного, материального и процессуального права, специалистам, учреждениям и методам (технологиям) воздействия, специально предназначенным для работы с детьми, преступившими закон².

¹ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») //Международные акты о правах человека: Сборник документов. – М.: Издательство НОРМА-ИНФА, 2000.

² Руководство ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних. – М.: ЮНИСЕФ, 2010.

Конвенция ООН о правах ребенка, ратифицированная Верховным Советом СССР 13 июня 1990 г., вступила в силу 2 сентября 1990 г. и приобрела на его территории статус закона, контроль за соблюдением которого осуществляет в государствах-участниках Комитет ООН по правам ребенка¹. Российская Федерация как правопреемница СССР взяла на себя обязательства по исполнению Конвенции и предоставлению Комитету периодического доклада об ее исполнении.

Непосредственно к правосудию в отношении несовершеннолетних относятся статьи 37 и 40 Конвенции, однако их реализация предусматривает учет и статей 2–4, 6, 12 и 39 Конвенции.

Государства – участники Конвенции признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у подростка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитываются возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.

Конвенция, обращая внимание на необходимость безотлагательности принятия решения по рассматриваемому вопросу о совершенном несовершеннолетним преступлении, не содержит прямого указания, каким именно органом должно приниматься такое решение, предусмотрено лишь, что оно должно приниматься «компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица...»

Система правосудия по делам несовершеннолетних (ювенальная юстиция) должна обеспечивать широкие возможности для применения к детям, находящимся в конфликте с законом, социальных и/или воспитательных мер, а также для строгого ограничения использования лишения свободы и особенно досудебного содержания под стражей, используя это лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода времени. Это значит, что государства-участники должны иметь *службу пробации* с хорошо подготовленным персоналом, с тем чтобы обеспечить максимальное и эффективное использование таких мер, как приказы об осуществлении контроля и надзора, пробация, надзор на уровне общины или центры ежедневного учета, а также возможность скорейшего освобождения из-под стражи.

Гарантией осуществления прав ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении,

¹ «Конституция детства» / Сборник. — М.: Издательский, образовательный и культурный центр «Детство. Отрочество. Юность», 2009.

на справедливое обращение и судебное разбирательство являются *профессиональные качества лиц*, работающих в системе отправления правосудия по делам несовершеннолетних. Подготовка специалистов (сотрудников полиции, прокуроров, юридических и иных представителей ребенка, судей, сотрудников службы пробации, работников социальной сферы и других лиц) имеет важнейшее значение и должна осуществляться на систематизированной и непрерывной основе. Эти специалисты должны быть хорошо информированы об особенностях физического, психологического, психического и социального развития ребенка, особенно подростка, а также об особых потребностях наиболее уязвимых детей, таких как дети-инвалиды, перемещенные дети, беспризорные дети и т.п. Для обеспечения качества отправления правосудия по делам в отношении несовершеннолетних крайне важно, чтобы специалисты правоохранительных, судебных и других органов получили надлежащую подготовку, которая, не ограничиваясь передачей о соответствующих национальных и международных юридических положениях, должна включать в себя информацию, касающуюся социальных и других причин преступности среди несовершеннолетних, психологических и других аспектов развития детей. Особое внимание следует уделять девочкам и детям, принадлежащим к меньшинствам или коренным народам, культуре и тенденциям среди молодежи, динамике их групповой деятельности и мерам, применяемым к детям, находящимся в конфликте с уголовным законодательством, и в частности не предполагающим использования судебных разбирательств (отведение от суда).

Для полного осуществления принципов Конвенции ООН о правах ребенка и прав детей в конфликте с законом необходимо создать эффективную организационную структуру для отправления правосудия по делам несовершеннолетних (например, специализированный суд либо специализированные судьи); всеобъемлющую систему правосудия по делам несовершеннолетних.

Государствам – участникам Конвенции следует стремиться содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, находящимся в конфликте с уголовным законодательством. Законы могут быть изложены в отдельных главах общего уголовного и процессуального кодексов или сведены воедино в отдельном акте или законе о правосудии по делам несовершеннолетних (ювенальной юстиции).

Всеобъемлющая система правосудия по делам несовершеннолетних требует также формирования специализированных подразделений в прокуратуре, судах, адвокатуре, иных ведомствах, которые оказывали бы правовую помощь ребенку.

Комитет ООН по правам ребенка рекомендует государствам-участникам учредить суды по делам несовершеннолетних либо в виде отдельных структур, либо в рамках существующих региональных или окружных судов. В случаях когда немедленное решение этой задачи оказывается невозможным в силу практических причин, государствам-участникам следует обеспечить назначение *специальных судей* или формирование магистратов (судебных коллегий) для рассмотрения дел, относящихся к системе правосудия по делам несовершеннолетних.

Кроме того, следует создать и *специализированные службы*, например службы пробации и консультационных услуг, а также открыть специализированные учреждения, включая, например, дневные центры ухода и, если это необходимо, учреждения для размещения детей-правонарушителей и ухода за ними по месту жительства. В этой системе правосудия по делам несовершеннолетних важно постоянно поощрять эффективную координацию деятельности всех специализированных подразделений, служб и учреждений.

Комитет ООН по правам ребенка отмечает, что, судя по докладом многих государств-участников, *неправительственные организации* могут играть и играют важную роль не только в предупреждении преступности среди несовершеннолетних как таковой, но и в отправлении правосудия по делам несовершеннолетних. В связи с этим Комитет рекомендует добиваться более активного участия неправительственных общественных организаций в разработке и осуществлении комплексной политики в области правосудия по делам несовершеннолетних и предоставлять им необходимые ресурсы для такой деятельности.

Дети, совершившие преступления, нередко становятся объектом осуждающей огласки в *средствах массовой информации*, что приводит к формированию дискриминационных и негативных стереотипов в отношении этих детей, а зачастую и всех других детей. Это негативное отношение или криминализация детей-правонарушителей нередко основывается на неверном толковании и/или понимании причин преступности среди несовершеннолетних и порождает призывы к применению более жесткого подхода. Для создания позитивной атмосферы в целях лучшего понимания первопричин преступности среди несовершеннолетних и применения правозащитного подхода к решению этой социальной проблемы государствам-участникам следует проводить, поощрять и/или поддерживать воспитательные и другие кампании по повышению осведомленности о необходимости и обязанности заниматься детьми, которые, как предполагается, нарушили уголовное законодательство, в соответствии с духом и буквой Конвенции ООН о правах ребенка.

В этом контексте государствам-участникам следует добиваться активного и позитивного участия парламентариев, неправительственных организаций и средств массовой информации, а также поддерживать их усилия, нацеленные на предупреждение преступности среди несовершеннолетних и обеспечение эффективных мер реагирования в соответствии с принципами и положениями Конвенции ООН о правах ребенка.

Комитет ООН по правам ребенка рекомендует государствам-участникам осуществлять *систематический сбор данных о функционировании системы правосудия в отношении несовершеннолетних*, а также проводить, «желательно с помощью независимых академических учреждений, регулярные оценки своей практики в области правосудия по делам несовершеннолетних, в частности оценки эффективности принимаемых мер, в том числе в отношении реинтеграции и рецидивов». Важно, чтобы в проведении этих оценок и исследований участвовали и дети, особенно те, которые имели контакты с теми или иными структурами системы правосудия в отношении несовершеннолетних¹.

Для оценки эффективности системы правосудия по делам несовершеннолетних, соблюдения прав детей в конфликте с законом в результате продолжительного процесса изучения общемировых показателей качества правосудия в отношении несовершеннолетних группой специалистов подготовлено «Руководство ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних»². Для чего оно необходимо?

Когда правительственные чиновники и учреждения создают систему правосудия по делам несовершеннолетних, не имея информации о функционировании системы или о детях, попадающих в сферу ее действия, это может привести к безнаказанности в отношении жестокого обращения, насилия и эксплуатации детей, и полученный ребенком опыт вряд ли будет отвечать его наилучшим интересам. Показатели в области правосудия в отношении несовершеннолетних обеспечивают основу для определения и представления специальной информации о положении детей, преступивших закон. Эта информация включает как *количественные показатели* – такие как число детей, находящихся в заключении на момент проведения конкретной переписи, так и *сведения о проводимой в стране соответствующей политике*. Основные показатели представляют собой базовый набор данных и инструмент

¹ Замечания общего порядка №10 (2007) «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» / Комитет ООН по правам ребенка, 44 сессия, Женева, 15 января – 2 февраля 2007 г. www.juvenilejustice.ru.

² www.juvenilejustice.ru.

сравнительного анализа, который обеспечивает основу для оценки, исследования и разработки услуг и политики. Описанная в «Руководстве» методология помогает каждой стране начать и поддерживать национальный процесс сбора данных о правосудии в отношении несовершеннолетних, который ведет к оценке показателей. «Руководство» служит практическим пособием, определяет процедуры и инструментарий для сбора информации, систематизации данных, расчета показателей и показывает, какие меры необходимо принять на местном и федеральном уровнях по созданию всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом (ювенальной юстиции).





2. Правосудие в отношении несовершеннолетних в России: исторический опыт и становление на современном этапе¹

Тема о предупреждении преступлений несовершеннолетних, как, впрочем, правонарушений вообще, уже давно не теряет актуальности. Сегодня она звучит с новой силой. Формируется современный подход к более полному воплощению в жизнь ключевых положений предупредительной работы в данной области. В связи с этим определенное значение имеет осмысление накопленного опыта. В разные эпохи тема о предупреждении преступлений несовершеннолетних разрабатывалась как в теории, так и на практике. Обзор опыта, приобретенного в течение многих лет, позволяет выявить и оценить позитивные подходы, закономерности, которые необходимо осмыслить сегодня, учесть просчеты и ошибки, имеющие место в этой сфере.

В конце XIX в. в России следствием стремительной индустриализации стали классовое расслоение общества, миграция разоренных сельских жителей в города, разрушение привычных социальных связей, семьи, дома, начало стремительно расти число «неустроенных» детей — нищих, бродяг, бесприютных и беспризорных, детей-правонарушителей. В эпоху судебных реформ в России сформировались основные направления деятельности государства и общества по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Государство направляло свои усилия преимущественно на развитие правовых основ превентивной политики, практической работой занималась общественность. Деятельность общественности была направлена на решение таких практических задач, как предохранение детей от развращающего влияния тюрьмы; организация обучения и воспитания беспризорных и бродяжничающих детей; создание специальных учреждений для несовершеннолетних осужденных; организация работы по их воспитанию после отбытия наказания; организация новых форм уголовной юстиции.

Понимание вредоносного влияния тюрьмы на детей-правонарушителей, их последующее поведение способствовало привлечению внима-

¹ Цит. по статье: *Беляева Л.И.* Становление отечественной школы предупреждения преступлений несовершеннолетних (середина XIX – начало XX в.) («Консультант плюс»).

ния к проблеме исправления детей, совершивших преступления. В связи с этим решались такие задачи как раздельное содержание детей от взрослых преступников при отбывании наказания на стадии предварительного расследования, при проведении процедур судопроизводства с участием несовершеннолетних, а также принятие в отношении детей иных, чем для взрослых, мер воздействия. Были приняты «Положение об исправительных приютах» (1866 г.), законы «Об изменении порядка заключения и пересылки несовершеннолетних, состоящих под следствием и судом» (1893 г.), «Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних» (1897 г.), «Положение о воспитательно-исправительных заведениях несовершеннолетних (1909 г.) и др.

Усиление педагогизации уголовно-процессуального законодательства и собственно уголовного процесса с участием несовершеннолетних ставило целью предупреждение преступлений несовершеннолетних путем расширения воспитательного влияния на них. Анализ опыта работы специалистов по исправлению и перевоспитанию несовершеннолетних правонарушителей позволил сделать вывод: без оказания помощи вышедшим из заведений воспитанникам в приспособлении к условиям постпенитенциарной жизни трудно рассчитывать на то, что они не вернуться на преступный путь. Оказанием помощи несовершеннолетним правонарушителям, вышедшим из исправительных приютов, занимались различные благотворительные общества, покровительство которых в течение определенного срока называлось патронатом. Общества патроната работали на добровольных началах, материальные средства складывались из пожертвований, членских взносов. По-разному организовывалась и их деятельность. В некоторых обществах внимание несовершеннолетним уделял попечитель, который заботился о подростке и защищал его интересы. В тех случаях когда патронат осуществляли сами заведения, их помощь могла быть оказана в виде трудоустройства несовершеннолетнего, определения ему опекуна.

Деятельность обществ патроната распространялась и на подследственных: для них приискивались защитники, вносились залоговые суммы до суда, чтобы несовершеннолетние, находящиеся под следствием, не могли совершить новых правонарушений, для них открывались приюты соответствующего назначения. Не оставались без внимания общества патроната и несовершеннолетние, которые освободились из-под стражи в связи с прекращением уголовного преследования или оправданием по суду: общества заботились о воспитании и обучении подростков, решали вопросы, связанные с помещением их в учебные или промышленные заведения, в частные семьи.

Санкт-Петербургское общество патроната выступило с идеей о необходимости устройства *специализированных судов для несовершеннолетних*

по примеру Западной Европы. Эта идея возникла под влиянием педагогических выводов прогрессивных деятелей об отрицательном влиянии совместного слушания дела взрослых и несовершеннолетних подсудимых. На «общем» суде несовершеннолетний рано осваивается с положением подсудимого, у него ослабляется чувство стыда, страха перед наказанием, он свыкается с мыслью о возможной преступной «карьере», видит в этом возможность самоутверждения и возвышения над сверстниками. Устроители суда для несовершеннолетних исходили из того, что ни сам несовершеннолетний, ни окружение не должны ассоциировать его с преступным миром и воспринимать как настоящего преступника.

Первый суд о несовершеннолетних был открыт 22 января 1910 г. в Санкт-Петербурге, затем такие суды начали действовать в Москве, Киеве, Харькове, Одессе, Екатеринославле, Николаеве, Томске, Риге. Основным руководящим принципом суда стала ценность ребенка как индивидуума и как члена общества. Учредители судов исходили из того, что возможности ребенка в результате должного воспитания могут быть обращены в пользу общества и государство должно позаботиться о развитии его положительных задатков. Сам по себе ребенок не виновен в том, что плох, его как преступника формируют условия, в которых он развивается, взрослые, которые его окружают. Создание этих судов способствовало устранению жестокости обычного разбирательства уголовных дел и выдвигало на первый план воспитательные цели, улучшило процедуру надзора и попечения о ребенке и ослабляло угрожавшую ему опасность разрушения семейных уз. Суды по делам о несовершеннолетних полностью и бесповоротно отрекались от идеи возмездия и наказания, суд ставил задачи педагогические и имел свои особенности судопроизводства: подросток и взрослые обязательно разобщались; суд был единоличный; ограничивался доступ публики; судопроизводство по таким делам было упрощено; оглашение дел в печати было минимальным.

В судах о несовершеннолетних рассматривались дела трех категорий:

- о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (дела по обвинению несовершеннолетних, совершивших преступления в соучастии со взрослыми, выделялись в особое производство);
- о преступлениях, в которых потерпевшими были несовершеннолетние;
- связанные с невыполнением своих обязанностей родителями несовершеннолетнего, жестоким обращением с ним, беспризорностью, детской проституцией и т.п.

Таким образом, задачей суда о несовершеннолетних являлась не только борьба с подростковой преступностью и принятие мер в отношении беспри-

зорных, но и защита интересов детей. Иными словами, своей деятельностью новые суды благодаря особенностям производства обеспечивали предупреждение преступности несовершеннолетних, воздействуя на ее причины.

Подростков могли привести в суд и сами родители в случае непослушания, нежелания учиться, работать. И сам подросток мог обратиться к судье за защитой и помощью.

Разбирательство дела несовершеннолетнего проходило в закрытом заседании в особой комнате, где находились только родители, попечители. Присутствие адвоката не было обязательным, так как сам суд ставил задачу не поместить несовершеннолетнего в тюрьму, а удержать от нее. В суде процесс начинался не с предъявления обвинения несовершеннолетнему, а с заявления судьи или доклада попечителя о содеянном подростком, оглашения полицейского протокола, опроса потерпевшего. Допрос несовершеннолетнего носил характер беседы. Судье надлежало прежде всего решить вопрос о дальнейшей судьбе несовершеннолетнего, считалось важным пробудить в нем чувство ответственности, побудить сказать правду. Затем подростку разъяснялось, что он может быть отдан в колонию, приют, наказан тюрьмой. Если он раскаивался и обещал себя вести хорошо, то дальнейшее разбирательство откладывалось на определенный срок (5–6 месяцев). В этот период надзор за несовершеннолетним осуществлял попечитель, определяемый судом. Попечитель навещал несовершеннолетнего по месту учебы, работы, дома, мог требовать его явки к себе. Попечитель вел учет своей работы в специальной книге.

Если в этот период несовершеннолетний не допускал никаких отступлений от установленных ему ограничений, то суд вновь назначал дело к рассмотрению, которое могло окончиться передачей несовершеннолетнего под ответственный надзор.

Если несовершеннолетний нарушал правила (например, уходил из дома, не учился, посещал кабаки и трактиры и т.п.), то на основании сообщения попечителя суд мог принять решение о помещении его в приют. Если и после пребывания в приюте подросток вновь совершал проступки, то суд постановлял приговор об отправлении его в колонию или тюрьму (в отделение для малолетних).

Таким образом, сначала суд устанавливал педагогический присмотр, затем, если он не имел успеха, к несовершеннолетнему применялось задержание, окончательное решение судом принималось по истечении 5–6 месяцев. Главными мерами, которые определялись «детским» судом, были отдача под присмотр и помещение в воспитательно-исправительное заведение.

Попечители состояли на службе в суде о несовершеннолетних (ими могли стать только опытные педагоги), среди них были и женщины, которые

вели работу с девочками. Функции попечителя при суде: собирать информацию о несовершеннолетнем, учинившем преступное деяние, об образе его жизни и среде, в которой он находится; вести предварительное расследование; присутствовать при разборе дела и сообщать все имеющиеся сведения; исполнять поручения судьи по делам несовершеннолетних; оказывать помощь в приискании работы для несовершеннолетнего; представлять периодические отчеты судье о поведении и образе жизни находящихся под его надзором несовершеннолетних и т.п.

Выполнение функций попечителя при суде судья мог возложить и на представителей общественности. Однако работа на добровольных началах не давала желаемых результатов, так как попечители могли заниматься подростками не постоянно, а только в свободное от других своих дел время.

Судьи по делам о несовершеннолетних считали необходимым увеличить количество платных попечителей при судах, расширить сеть приютов для подследственных. Однако эта позиция не нашла должного отклика у государства, общественное внимание к особым судам по делам несовершеннолетних, не поддержанное государственными решениями, постепенно ослабевало. По инициативе «Общества правовой охраны малолетних» удалось организовать и провести только один съезд судей по делам несовершеннолетних в 1913 г.

Анализ особенностей деятельности правительственных учреждений и общественности по организации предупреждения преступлений несовершеннолетних показал, что в России исторически формировался общественно-государственный характер превентивной работы, при котором деятельность государства выражалась преимущественно в нормотворческих и контрольно-наблюдательных функциях. Непосредственными организаторами и участниками предупреждения преступлений несовершеннолетних правонарушителей государственные органы и учреждения не были. В этом сказались особенности российского подхода к делам, когда наиболее трудоемкие из них решались «всем миром». Это и было показателем того, что общественные потребности опережали экономические возможности государства, у которого не находилось средств для развития дела предупреждения преступлений несовершеннолетних, в силу чего обществу приходилось это брать на себя.

К 1917 г. в России определились основные составляющие чисто российской модели правосудия в отношении несовершеннолетних:

- 1) специальные учреждения для несовершеннолетних различных категорий (делинквентов, подследственных, подсудимых, осужденных) с определенной системой воспитания, опирающейся на открытость, связь с жизнью общества, участие общественности в воспитании;

- 2) специальная (особая) система ювенального правосудия;
- 3) хорошо налаженная ресоциализация (социальная адаптация) несовершеннолетних различных категорий:
 - вышедших из учебно-воспитательных учреждений;
 - освободившихся из колоний;
 - освобожденных в зале суда (независимо от оснований);
 - употребляющих наркотики;
 - психически нездоровых и др.
- 4) четкая и продуманная правовая регламентация предупредительной деятельности.

Каждой эпохе свойственна своя терминология, в XIX в. словосочетание «ювенальная юстиция» было неведомо. Описанная выше модель российской дореволюционной системы правосудия в отношении несовершеннолетних, как мы видим, имеет прямое продолжение в ювенальной юстиции – правосудии в отношении несовершеннолетних, которое сегодня наполнено современным содержанием. Нынешние идеи ювенальной юстиции появляются в России не только благодаря чужому опыту. И в собственном отечестве кое-что было сделано. Ювенальная юстиция – не только суды по делам несовершеннолетних (они составляют лишь элемент этой системы), а целая система органов и служб профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав, исполнения наказаний, постпенитенциарной помощи, реабилитации и т.п.

Говоря сегодня о становлении правосудия в отношении несовершеннолетних в России, мы ведем речь прежде всего об исторической справедливости – возрождении нашей российской дореволюционной модели правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции), наполненной новым, современным содержанием.

По мнению ученых, исследовавших российскую дореволюционную модель правосудия о несовершеннолетних, она была очень удачной. До 70% несовершеннолетних правонарушителей «детские» суды отправляли не в тюрьмы, а под надзор попечителей, наблюдавших за их поведением¹.

Эта модель российской ювенальной юстиции прекратила свое существование в соответствии с декретом Совнаркома России от 17 января 1918 г. «О комиссиях о несовершеннолетних» и была заменена на другую систему, которая, по мнению ее создателей, мыслилась более гуманной, более приспособленной к обращению с детьми и подростками. Декрет внес существенные изменения в российское правосудие по делам несовершеннолетних: отменил тюремное заключение и суды для них. В компетенцию комиссий

¹ Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. – М.: Дело, 2001.

входило освобождение несовершеннолетних от ответственности или направление их в одно из «убежищ» сообразно характеру содеянного.

30 июля 1920 г. была опубликована инструкция «О работе комиссии о несовершеннолетних». Этот медико-психологический и педагогический документ, определяющий деятельность комиссий, отражал общую ориентацию уголовной политики в отношении несовершеннолетних. Заседания комиссий о несовершеннолетних были публичными, разрешалось присутствие прессы, но было запрещено публиковать фамилии несовершеннолетних.

Вскоре была отмечена низкая эффективность работы комиссий, которые не справлялись со значительным потоком несовершеннолетних, совершивших серьезные преступления. Вследствие этого в феврале 1920 г. был разработан и внесен на рассмотрение правительства проект декрета «О суде над несовершеннолетними». Он был утвержден постановлением СНК РСФСР 4 марта 1920 г. Этот документ допускал возможность передачи дел несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в народный суд, если комиссия о несовершеннолетних установила невозможность применить к ним медико-педагогические меры. Таким образом, в 20-е годы XX в. произошла переориентация законодательства и практики на судебные формы борьбы с преступностью несовершеннолетних. В УПК РСФСР (ред. 1923 г.) была сформулирована послереволюционная модель российской ювенальной юстиции, которая включала правила подсудности дел о преступлениях несовершеннолетних, требования к профессиональному подбору народных заседателей, сроки рассмотрения дел. В этом же документе было впервые сформулировано правило о недопустимости рассмотрения дел несовершеннолетних без участия защиты.

Следует отметить, что правозащитный уклон правосудия для несовершеннолетних, начавшийся было формироваться в России в первые годы после Октябрьской революции, не получил дальнейшего развития. Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» обозначило переход к наказательной прокурорской и судебной практике в отношении несовершеннолетних.

Вновь работа по подготовке правовых основ правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции) началась в первой половине 90-х годов XX в.

Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. была утверждена предложенная Президентом РФ Концепция судебной реформы в РСФСР. В Концепции в числе основных идей и мероприятий судебной реформы предусматривалось, что «наряду с Конституционным Судом РСФСР и общими судами представляется целесообразным создать *специализиро-*

ванные суды, а предварительно – специализированные судебные коллегии в федеральных и республиканских общих судах. Критерием необходимости и возможности учреждения специализированного суда является специфика предмета правового регулирования и его целей, не позволяющая без их существенных искажений действовать в прежних формах. Формальным критерием уместности специализированного суда служит уже предусмотренный законодательством особый порядок производства: отдельная глава в процессуальном кодексе, неинкорпорированные положения или закон. Предпосылки выделения из общего порядка судопроизводства по делам несовершеннолетних легко усмотреть в разделе 7 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР. По-видимому, целесообразно создание *ювенальных судов*¹.

Раздел 7 «Производство по делам несовершеннолетних» Уголовно-процессуального кодекса РСФСР регламентировал все вопросы уголовного процесса по делам о преступлениях несовершеннолетних. Можно предположить, что ювенальные суды будут предназначены для рассмотрения дел несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

В Концепции судебной реформы также было сказано и о проблемах дифференциации судопроизводства: «До сих пор остается неразрешенным вопрос о доктринальном обосновании критериев дифференциации форм уголовного судопроизводства. Ни те, кто ратует за упрощение процесса по некоторым делам, ни их противники, отстаивающие унификацию, не привели пока убедительных аргументов в пользу того или иного подхода. Неизвестно также, какие дела должны стать достоянием общей, а какие – специализированной юстиции, и главное, чем руководствоваться при такой селекции. В самостоятельном изучении нуждается также и вопрос, в какой мере допустимы расхождения в правилах судопроизводства, принятых в общих, арбитражных и иных специализированных судах»².

В полной мере эта давняя дискуссия о дифференциации судопроизводства относится и к теме ювенальных судов, правосудия в отношении несовершеннолетних, поскольку почти за 20 лет, прошедших после принятия Концепции судебной реформы, на сегодняшний день так и остался открытым вопрос о том, каким видится специализированный ювенальный суд, какие дела должны быть отнесены к ведению такого суда, каким именно образом он будет «встроен» в судебную систему Российской Федерации.

Впервые термин «ювенальная юстиция» был введен в правовой оборот в Российской Федерации, когда Указом Президента РФ от 14 сентября 1995 г. № 942 были утверждены «Основные направления государствен-

¹ Концепция судебной реформы в Российской Федерации/ Сост. С.А. Пашин. – М.: Республика, 1992. — С. 56–57.

² Там же. — С. 106.

ной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национальный план действий в интересах детей)». В этом документе предусмотрено «создание системы ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних», «создание правовой базы по профилактике безнадзорности и правонарушений подростков».

Несмотря на то что с момента принятия «Национального плана действий в интересах детей» прошло 15 лет, законодательство Российской Федерации до настоящего времени не предусматривает институтов ювенальной юстиции и ювенальных судов, формирование региональной нормативной правовой базы ограничивается лишь принятием законов, направленных на улучшение качества жизни детей, и закреплением положений о работе учреждений и органов, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 февраля 2002 г. в первом чтении был принят Федеральный конституционный закон № 38948-ФЗ «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации"», в который была введена одна единственная статья 26.1. «Ювенальные суды»¹.

Статья 26-1. Ювенальные суды.

1. Для осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в качестве системы специализированных судов создаются ювенальные суды в системе судов общей юрисдикции.

2. Ювенальные суды в пределах своей компетенции рассматривают дела, хотя бы одним из участников в которых является несовершеннолетний, в качестве суда первой и второй инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Полномочия, порядок образования и деятельности ювенальных судов устанавливаются федеральным конституционным законом.

Пункт 1 статьи 26 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» после слов «по рассмотрению» дополнить словом «уголовных».

Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2002–2006 гг.», утвержденной постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2001 г. № 805, предусматривались мероприятия по подготовке предложений и финансово-экономического обоснования создания специализированных ювенальных составов (судов) в системе судов общей юрисдикции со сроком выполнения второй квартал 2002 г., но на предлагаемые

¹ www.juvenilejustice.ru.

цели денежные средства из федерального бюджета не были выделены.

Больше законодатель к данному проекту закона не возвращался. В июне 2008 г. в Москве проходила организованная Общественной палатой РФ 1-я Всероссийская конференция, посвященная теме ювенальной юстиции в России. Выступая на конференции, председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Государственной Думы В.Н. Плигин подтвердил, что названный выше законопроект о ювенальных судах рассматриваться больше не будет.

Активное обсуждение проблемы создания правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции) привело к разработке различных концепций и проектов законов о ювенальной юстиции и ювенальных судах. Так, в начале 2000-х годов было разработано несколько авторских законопроектов, связанных с вопросами становления правосудия в отношении несовершеннолетних, в частности: проект Федерального закона «Об основах системы ювенальной юстиции»; проект Федерального конституционного закона «О ювенальных судах Российской Федерации»; проект Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2010 года»¹. Однако дальше общественного обсуждения они не продвинулись, на рассмотрение в Государственную Думу РФ не вносились и предметом законотворческой работы не были.

Последняя по времени попытка вернуться к обсуждению вопросов становления правосудия в отношении несовершеннолетних была предпринята Председателем Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, Министром внутренних дел Р.Г. Нургалиевым, который 23 апреля 2009 г. направил соответствующее письмо за № 12/23345 Руководителю Администрации Президента РФ С.Е. Нарышкину. В письме было указано, что Правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав ходатайствует о направлении в Государственную Думу Федерального Собрания обращения Президента Российской Федерации о включении проекта Федерального конституционного закона № 38948-3 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» (об учреждении ювенальных судов) в число законопроектов, подлежащих приоритетному рассмотрению в 2009 г.; о поручении Минюсту России, ФСИН России, Минфину России, Минрегиону России, Минэкономразвития России, МВД России проработать с участием Верховного Суда РФ и Генеральной прокуратуры РФ вопросы формирования ювенальной юстиции и внести в Правительство РФ согласованные предложения в рамках подготовки

¹ www.juvenilejustice.ru.

указанного законопроекта ко второму чтению. К письму также прилагались упомянутые выше авторские проекты законов «Об основах системы ювенальной юстиции», «О ювенальных судах Российской Федерации».

Поручением Пр-1470 от 9 июня 2009 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев поручил Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину, Министру юстиции РФ А.В. Коновалову, Председателю Верховного Суда РФ В.М. Лебедеву, Генеральному прокурору РФ Ю.А. Чайке, Министру МВД России Р.Г. Нургалиеву рассмотреть обращение Председателя Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и совместно с Верховным Судом РФ и Генеральной прокуратурой РФ выработать согласованный подход к решению вопросов создания в Российской Федерации судов, осуществляющих правосудие в отношении несовершеннолетних.

19 июня 2009 г. соответствующее поручение было направлено Председателем Правительства Российской Федерации В.В. Путиным в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, Генеральную прокуратуру РФ и Верховный Суд РФ.

Результаты рассмотрения указанных выше вопросов широкой общественности неизвестны.

Начало обсуждения вопросов ювенальной юстиции в Правительстве Российской Федерации и заинтересованных ведомствах проблемы создания совпало по времени с развернувшейся в обществе широкомасштабной дискуссией против становления в России правосудия в отношении несовершеннолетних.

И в настоящее время в российском обществе продолжается дискуссия относительно необходимости учреждения правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции), в том числе создания, помимо ювенальных судов для рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних, также и семейных судов, на рассмотрение которых предлагается передавать все гражданско-правовые споры с участием несовершеннолетних, вытекающие из брачно-семейных отношений.

К сожалению, общественная дискуссия вместо обсуждения вопросов создания полномасштабной *системы* правосудия в отношении несовершеннолетних сводится лишь к обсуждению одного узкого вопроса – создавать или нет специализированные суды о несовершеннолетних (ювенальные и/или семейные суды).

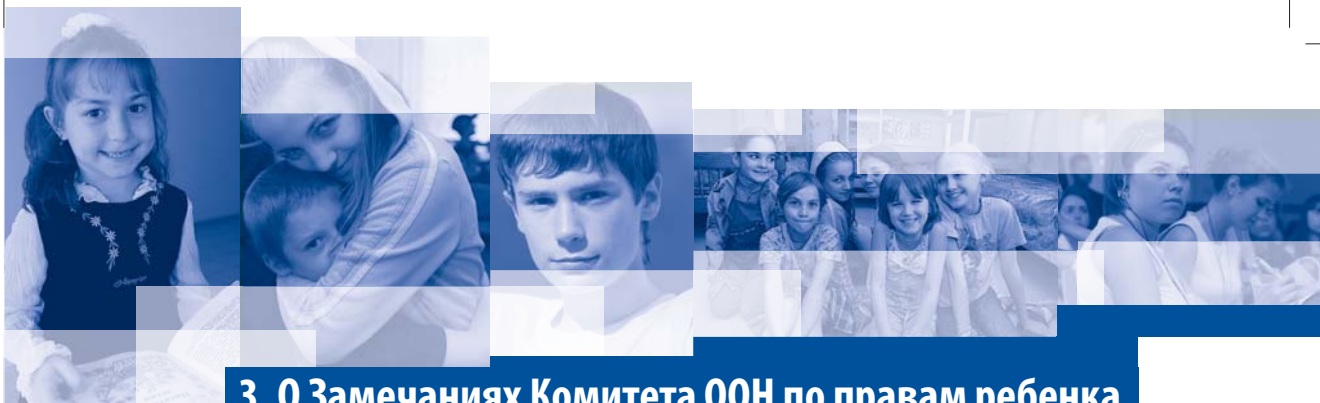
Отсутствует единое мнение по вопросу о правосудии в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом (ювенальной юстиции) и среди ученых. Остается без ответа и вопрос о том, какое место занимает ювенальная юстиция в системе противодействия преступности несовершеннолет-

них. Одни считают, что ювенальная юстиция – элемент системы профилактики. Другие полагают, что профилактика входит в ювенальную юстицию как составляющая ее часть. Третьи вообще не озабочены определением границ ювенальной юстиции. По их мнению, она объединяет все органы и учреждения, включая Уполномоченного по правам ребенка, которые так или иначе связаны с жизнью подростка. Некоторые отождествляют ювенальную юстицию с ювенальным судом, полагая, что ювенальная юстиция представляет собой судебную систему, осуществляющую правосудие по делам несовершеннолетних и имеющую задачи судебной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и судебного разбирательства дел о правонарушениях и преступлениях несовершеннолетних.

А вот мнение доктора юридических наук, профессора Л.И. Беляевой, которая указывает, что в представлении некоторых современников ювенальная юстиция – это суды по делам несовершеннолетних, действующие на иных, чем общие суды, началах. Однако такие суды – лишь составной элемент ювенальной юстиции, для ее функционирования имеет важное значение и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в котором очерчен круг субъектов ювенальной юстиции.

А собственно ювенальная юстиция – это не только наличие субъектов, не особый процесс, а такое состояние общества и государства, в котором права и интересы ребенка свято чтятся на любом уровне, т.е. ювенальная юстиция – это безоговорочное обеспечение интересов ребенка всеми возможными силами. Надо не только детей учить защищать свои права.

Ребенок не должен вырасти в готовности к борьбе со взрослыми, пусть даже за свои права. Это взрослых надо отучать нарушать права ребенка. И учинять за это спрос. Вот в чем главный смысл ювенальной юстиции.



3.0 Замечания Комитета ООН по правам ребенка по Третьему периодическому докладу Российской Федерации о выполнении Конвенции ООН о правах ребенка и о выполнении Российской Федерацией рекомендаций по предыдущему докладу (за период 1998–2002 гг.)

В Третьем периодическом докладе о реализации Российской Федерацией Конвенции ООН о правах ребенка был дан обширный анализ активной законотворческой деятельности (включая как принятие нового законодательства, так и реформирование существующего), направленной на защиту прав несовершеннолетних, в том числе в судах, за период 1998–2002 гг.

Согласно пункту 294 доклада, право на обращение с несовершеннолетними, привлекаемыми к уголовной ответственности, способствующее развитию и значимости уважения к правам человека и основным свободам других лиц в процессе отправления правосудия, обеспечивается:

- 1) Практикой расследования и судебного рассмотрения дел несовершеннолетних, в процессе которых следователь, суд, проявляя уважение к личности подростка, не только тщательно собирают и анализируют доказательства его вины, но и убеждают его в пагубности совершенного, объясняют, какой ущерб он причинил потерпевшему, стимулируя раскаяние и желание загладить вред, нанесенный преступными действиями.
- 2) Практикой применения мер уголовно-правового воздействия, в частности принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьями 90 и 92 Уголовного кодекса Российской Федерации. Меры эти применяются, когда следователь приходит к выводу о возможности исправления несовершеннолетнего без уголовного наказания и ходатайствует перед судом о применении вышеуказанных мер. Подростку разъясняется сущность решения и значимость того доверия, которое ему оказывается органами правосудия.

- 3) Практикой назначения мер уголовного наказания несовершеннолетним. Большая доля этих мер не связана с лишением свободы, более чем в 75% случаев суд определяет несовершеннолетним условную меру наказания. При этом осужденному разъясняется, какое доверие оказывает ему суд, каковы последствия нарушения этого доверия, насколько необходимо соблюдать предъявленные требования. Специализированный орган исполнения наказаний несовершеннолетних, не связанных с лишением свободы, контролирующий поведение условно осужденных и тех, кому определены принудительные меры воспитательного воздействия, проводит с осужденными воспитательную работу, обращая их внимание на необходимость оправдать оказанное им доверие, развивая чувство собственного достоинства.
- 4) Практикой исполнения наказания в виде лишения свободы, регулируемой главой 17 «Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в воспитательных колониях» Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. В нормы этой статьи в марте 2001 г. были внесены изменения, обеспечившие дальнейшую гуманизацию условий отбывания наказания воспитанников (увеличение сумм, которые могут расходоваться на приобретение продуктов питания и одежду, а также количества свиданий с родственниками; для проживающих в льготных условиях воспитанников краткосрочные свидания разрешены без ограничения)¹.

Рассмотрев российский доклад, Комитет ООН по правам ребенка высказал свои замечания. В частности, было отмечено, что ряд рекомендаций², сделанных после изучения Второго периодического доклада России³, не был учтен в достаточной мере, в том числе по вопросам, связанным с отправлением правосудия в отношении несовершеннолетних⁴.

Относительно информации, представленной Россией в Третьем периодическом докладе, Комитет отметил, что он обеспокоен тем, что, несмотря на ряд законодательных попыток, до сих пор не учреждены суды по делам несовершеннолетних правонарушителей, которые в системе правосудия должны рассматриваться отдельно.

Кроме того, Комитет выразил обеспокоенность по поводу:

- а) неадекватности механизмов исследования, изучения или оценки мер превентивной деятельности, а также неадекватности самих существующих мер;

¹ Третий периодический доклад о реализации Российской Федерацией Конвенции ООН о правах ребенка (www.rfdeti.ru).

² CRC/C/15/Add.126.

³ CRC/C/70/Add.2.

⁴ Документ CRC/C/RUS/CO/3, п 7.

- b) формирования негативного отношения в обществе к детям, вступившим в конфликт с законом;
- c) отсутствия мер, альтернативных содержанию под стражей, и форм реинтеграции для детей, находящихся в конфликте с законом;
- d) отсутствия надлежащих мест лишения свободы для лиц моложе 18 лет, которые нередко содержатся в заключении вместе со взрослыми;
- e) плохих материальных условий содержания в заключении лишенных свободы лиц моложе 18 лет;
- f) неадекватного доступа к образованию для находящихся в заключении лиц моложе 18 лет;
- g) неадекватности дополнительных социальных мер для не приговоренных к лишению свободы несовершеннолетних, которые не охвачены надлежащими мероприятиями по перевоспитанию и образованию.

В связи с указанными проблемами в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних Комитет рекомендовал России гарантировать полную реализацию стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних, включая Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») и Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы»), Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, Венские руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия.

В частности, по мнению Комитета, в качестве первоочередных мер необходимо:

- a) гарантировать, чтобы с детьми, не достигшими возраста наступления уголовной ответственности, не обращались как с криминальными элементами;
- b) ускорить работу по реформированию системы правосудия в отношении несовершеннолетних, с тем чтобы уголовные дела лиц, не достигших 18 лет, рассматривались в системе правосудия в отношении несовершеннолетних, а не в системе обычного правосудия;
- c) разработать эффективную систему вынесения альтернативных приговоров для правонарушителей, не достигших 18 лет, таких как общественные работы, восстановительное правосудие, в том числе с целью обеспечения того, чтобы лишение свободы при вынесении приговора являлось лишь крайней мерой;
- d) гарантировать всем детям право на надлежащую правовую помощь и защиту;

- e) применять положения Уголовно-процессуального кодекса в период предварительного заключения;
- f) принять необходимые меры для сокращения срока лишения свободы до минимально необходимого уровня, в том числе путем вынесения условных приговоров и применения условно-досрочного освобождения;
- g) гарантировать содержание в заключении лиц, не достигших 18 лет, отдельно от взрослых;
- h) гарантировать лицам, не достигшим 18 лет, регулярный контакт с их семьями в период их пребывания в системе правосудия в отношении несовершеннолетних;
- i) обеспечить постоянное повышение квалификации для судей и работников правоохранительных органов;
- j) обеспечить лицам, находящимся в заключении, доступ к программам образования и реинтеграции;
- k) разработать и внедрить стандарты и механизмы надзора за условиями содержания в центрах лишения свободы для несовершеннолетних правонарушителей, включая, в частности, посещение представителями независимых органов;
- l) при необходимости обеспечить всем детям, которым вынесен приговор, доступ к консультированию и другим мерам социальной помощи, а также
- m) обращаться за поддержкой к соответствующим органам и учреждениям системы Организации Объединенных Наций, в том числе к ПРООН, ЮНОДК и ЮНИСЕФ¹.

Как видим, Комитет ООН по правам ребенка уделил большое внимание необходимости внедрения гарантий справедливого и гуманного правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей России. Рекомендации, данные Комитетом, отличаются детальностью, не свойственной международным органам, всегда оставляющим государству широкую свободу усмотрения относительно конкретных мер реализации прав, закрепленных в международных правовых документах.

Есть все основания полагать, что при рассмотрении следующего доклада Российской Федерации в марте 2011 г. Комитет проявит такое же внимание к этой области международных обязательств России и потребует предоставления крайне детальной информации о том, что было сделано за прошедшие 10 лет для введения ювенальной юстиции.

Вступление Российской Федерации в Совет Европы и ее постепенная интеграция в международное правовое поле обусловили необходимость

¹ Документ CRC/C/RUS/CO/3, пп. 84–86.

усовершенствования национального законодательства в сфере защиты прав детей и обеспечения их гарантий при отправлении правосудия.

В своей правоприменительной практике суды Российской Федерации активно используют ювенальные технологии, соответствующие тем требованиям, которые содержатся в международных документах, и эти судебные практики закрепляются в постановлениях пленумов Верховного Суда РФ¹.

В то же время в сфере законотворческой работы по созданию всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних таких изменений в России не произошло.

В настоящее время законодательство России не предусматривает института ювенальной юстиции, формирование региональной нормативной правовой базы ограничивается лишь принятием законов, направленных на улучшение качества жизни детей, и закреплением положений о работе учреждений и органов, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В связи с этим внедрение ювенальных технологий осуществляется по инициативе самих субъектов Российской Федерации с использованием кадровых, финансовых и правовых возможностей, а также иных ресурсов².

На федеральном уровне область права, содержащая нормы, относящиеся к осуществлению правосудия в отношении несовершеннолетних, включает в себя следующие нормативные правовые акты:

- Уголовный кодекс Российской Федерации (в части, касающейся несовершеннолетних);
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части, касающейся несовершеннолетних);
- Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- Федеральный закон от 10.12.1995 г. № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации»;

¹ Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции (2010 г.) и постановление Президиума Совета судей РФ «О результатах обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции» от 21 июня 2010 г. № 228. / www.juvenilejustice.ru.

² Справка «О внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции» Управления анализа и обобщения судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, август 2008 г./ www.juvenilejustice.ru.

- Закон РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;
- Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» и др.

Действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство России в целом соответствует положениям Конвенции ООН о правах ребенка, Минимальным стандартным правилам Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), и Руководящим принципам Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы»), другим общепризнанным нормам международного права в сфере ювенальной юстиции.

В то же время по заключениям как ученых, так и практиков действующее законодательство о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав, об исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового характера, правоприменительная практика работы правоохранительных органов, прокуратуры и адвокатуры не соответствуют международным нормам в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и нуждаются в коренной перестройке. О том же свидетельствуют и замечания Комитета ООН по правам ребенка.

Главным координирующим органом системы профилактики в России является Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), что предусмотрено действующим с 1999 г. Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В то же время на федеральном уровне до настоящего времени нет закона о КДН и ЗП, и в своей работе эти комиссии руководствуются Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденным Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июля 1967 г.

Отсутствуют службы социального сопровождения и помощи осужденных несовершеннолетних, отбывающих наказание в обществе, и несовершеннолетних и молодых людей, освобождающихся из мест лишения свободы. Разработанная ФСИН России «Концепция развития уголовно-исполнительной системы» также не предусматривает создание такой службы пробации.

12 ноября 2009 г. состоялись Парламентские слушания в Государственной Думе Федерального Собрания РФ по теме «Законодательное обеспечение практики внедрения ювенальных технологий в деятельность судов общей юрисдикции и комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав». Однако подготовленные его участниками рекомендации по итогам обсуждавшихся вопросов так и не были утверждены организатором слушаний – Комитетом по вопросам семьи, женщин и детей Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Необходима разработка Концепции правосудия в отношении несовершеннолетних в России. Согласно такой Концепции, целесообразно развитие системы служб и социальных технологий, позволяющих обеспечить социальное насыщение работы с детьми, оказавшимися в конфликте с законом, на всех этапах правосудия в отношении несовершеннолетних: на стадии ранней профилактики отклоняющегося поведения и правонарушений, на стадии предварительного расследования, судебного разбирательства, исполнения назначенного судом наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

Необходимо формировать совместную программно ориентированную деятельность государственных и негосударственных структур, общественных неправительственных организаций, добровольцев.

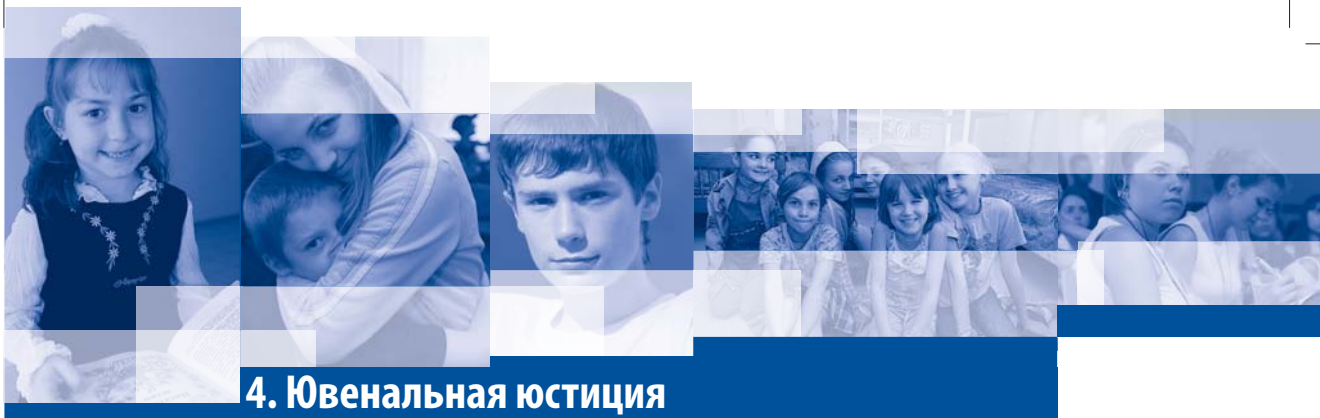
Самым слабым звеном в существующей модели правосудия в отношении несовершеннолетних в России являются недостаточное внимание к проведению ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних, узкий круг служб, оказывающих поддержку семьям с детьми группы риска, недостаточно квалифицированная психологическая, медицинская, социальная помощь родителям (лицам, их заменяющим) в решении проблем «трудного» ребенка, особенно на той стадии, когда его еще можно удержать от совершения правонарушений и преступлений.

Пути дальнейшего развития уголовного законодательства видятся в более широком применении предусмотренных статьями 90–92 УК РФ мер, альтернативных уголовной ответственности и наказанию. Их применимость во многом зависит от наличия в арсенале специализированного судьи по делам несовершеннолетних вариантов решений, направленных прежде всего на реабилитацию, например достаточное количество служб и программ коррекции поведения несовершеннолетнего, к которому суд применяет принудительные меры воспитательного воздействия. Для их реального исполнения несовершеннолетним, подлежащего контролю за его поведением нужны новые, в настоящее время отсутствующие механизмы, процедуры, службы.

Необходимо создание службы пробации для содействия в социальной адаптации несовершеннолетних, отбывающих наказание в обществе, а также освободившихся из мест лишения свободы несовершеннолетних и молодых людей, отбывавших наказание за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте.

Единственный вывод, который можно сделать из анализа состояния российской нормативной правовой базы, касающейся правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции), это о том, что в настоящее время в России еще не завершился процесс формирования нормативной правовой базы для введения всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних, и международные обязательства Российской Федерации в этой области остаются невыполненными в полном объеме.





4. Ювенальная юстиция в системе правосудия Российской Федерации

В соответствии с постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 26 декабря 2007 г. № 133 «О Программе развития судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года» для защиты прав несовершеннолетних необходима особая ветвь правосудия – ювенальная юстиция.

Как отмечено в постановлении VII Всероссийского съезда судей от 4 декабря 2008 г., несмотря на то что на всех уровнях была поддержана идея создания ювенальных судов для судебной защиты прав и свобод несовершеннолетних, она осталась нереализованной.

Президиум Совета судей РФ 6 августа 2009 г. в связи с Обращением Общественной палаты РФ рассмотрел вопрос о ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации. Отмечено, что в соответствии с рекомендациями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» судами активно проводится работа по совершенствованию правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом. В порядке правового эксперимента в судах общей юрисдикции субъектов Российской Федерации апробируются опытные модели ювенальной юстиции, учитывающие международно-правовые стандарты. По инициативе судей идет процесс гуманизации правосудия в отношении несовершеннолетних. Суды общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних широко используют ювенальные технологии, предусмотренные Конвенцией ООН о правах ребенка, Минимальными стандартными правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (экономия уголовной репрессии, усиление воспитательного воздействия, организация помощи несовершеннолетнему, оказавшемуся в конфликте с законом, с целью его интеграции в общество и предупреждения рецидива). Несмотря на отсутствие в России специального судостроительного законодательства о ювенальных судах, идеи ювенальной юстиции нашли самую активную поддержку со стороны судейского сообщества, которое в инициативном порядке формирует ее элементы в правоприменительной

практике, способствуя совершенствованию судопроизводства по делам несовершеннолетних, повышению реабилитационного содержания судебных решений. Об эффективности ювенальных технологий свидетельствует существенное снижение рецидива преступлений несовершеннолетних. Проведенное в 2008 г. Верховным Судом Российской Федерации обобщение практики внедрения ювенальных технологий в суды общей юрисдикции показало, что ювенальные технологии применяются в судах более чем 30 субъектов РФ, на региональном уровне создают предпосылки к организации действительно эффективной системы ювенальной юстиции в Российской Федерации. Во исполнение рекомендаций VII Всероссийского съезда судей, в целях повышения эффективности и качества правосудия в отношении несовершеннолетних необходимо принятие мер по обеспечению единообразия судебной практики применения ювенальных технологий в судопроизводстве в отношении несовершеннолетних, развитию механизмов взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, совершенствованию законодательства в этой сфере. Целесообразно обобщение сложившейся судебной практики в сфере ювенальной юстиции. Для формирования особой ветви правосудия – ювенальной юстиции – необходима разработка Концепции совершенствования правосудия по делам несовершеннолетних.

Введение специализированного правосудия по делам несовершеннолетних не только отвечает национальным интересам Российской Федерации, оно необходимо и для исполнения международно-правовых обязательств, в частности Конвенции ООН о правах ребенка.

В целях укрепления самостоятельности судов и независимости судей, расширения доступности правосудия целесообразно более активное привлечение судей к законотворческой работе в сфере ювенальной юстиции, поскольку, как показывает практика, законодательство, принятое без учета мнения судейского сообщества, отличается межотраслевой и внутренней несогласованностью правовых норм, что не способствует стабильности судебной деятельности и правоприменительной практики. Необходимы повышение квалификации судей и углубление специализации не только по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, но и по уголовным делам, по которым потерпевшими являются несовершеннолетние, а также по гражданским делам о защите прав детей.

Целесообразно изучение успешного опыта судов общей юрисдикции регионов Российской Федерации по внедрению ювенальных технологий непосредственно на месте, в регионе, в форме краткосрочных курсов (семинаров). Гласности и доступности информации о ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации будет способствовать ус-

тановление взаимодействия с Общественной палатой Российской Федерации, с институтами гражданского общества. Для обеспечения такого взаимодействия необходимо образовать при Совете судей Российской Федерации рабочую группу по созданию, внедрению и развитию механизмов ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации.

Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации» от 6 августа 2009 г. № 185 при Совете судей Российской Федерации образована Рабочая группа по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации¹.

Рабочая группа при Совете судей Российской Федерации по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ призвана содействовать формированию в Российской Федерации института ювенальной юстиции, внедрению международных правовых стандартов правосудия по делам в отношении несовершеннолетних в практику работы судов общей юрисдикции Российской Федерации, а также для поддержания взаимодействия с институтами гражданского общества, в том числе Общественной палатой Российской Федерации.

Рабочая группа в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, законами и иными правовыми актами Российской Федерации, нормами международного права, а также Концепцией судебной реформы в Российской Федерации 1991 г., Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., программой «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2011 гг., постановлением Совета судей Российской Федерации от 26 декабря 2007 г. № 133 «Об утверждении Программы развития системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного обеспечения их деятельности до 2023 года».

Задачи Рабочей группы многоплановы: анализ внедрения ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции Российской Федерации; разработка предложений по вопросам обеспечения единства правоприменительной практики в сфере отправления правосудия по делам в отношении несовершеннолетних; подготовка предложений по развитию механизмов взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав, институтами гражданского общества; подготовка предложений по совершенствованию законодательства (в том числе в законоподготовительном процессе по вопросам ювенальной юстиции); подготовка предложений по повышению квалификации судей и работников судебной системы в сфере ювенальной юстиции.

¹ www.juvenilejustice.ru.

Рабочая группа поддерживает взаимодействие с Общественной палатой Российской Федерации, институтами гражданского общества. Рабочая группа оказывает методическую помощь советам судей субъектов Российской Федерации, координационным советам (рабочим группам), созданным при верховных судах республик, краевых, областных и равных им судах субъектов Российской Федерации по вопросам внедрения ювенальных технологий в деятельность судов общей юрисдикции.

Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 22 октября 2009 г. утверждены Положение о Рабочей группе и план ее мероприятий.

Рабочей группой до 1 января 2010 г. были подготовлены предложения для Российской академии правосудия о включении в планы повышения квалификации судей и работников аппаратов судов общей юрисдикции на 2010 – 2011 гг. учебной дисциплины «Ювенальная юстиция» с приложением конкретных тем и материалов, и с января 2010 г. судьи и работники аппаратов судов на постоянной и систематической основе проходят повышение квалификации и по вопросам правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции).

Рабочая группа в постоянном режиме доводит до сведения советов судей и координационных советов (рабочих групп по внедрению ювенальных технологий) субъектов Российской Федерации информацию о наиболее успешном региональном опыте внедрения ювенальных технологий в деятельность судов общей юрисдикции.

В настоящее время Рабочая группа изучает «Руководство ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних» в сотрудничестве с Представительством в Российской Федерации Управления Верховного комиссара ООН по правам человека и проводит подготовительные мероприятия по их адаптации к российским условиям.

Постоянно членами Рабочей группы готовятся информационные материалы об использовании ювенальных технологий в судебной практике при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних для опубликования в изданиях Совета судей Российской Федерации, советов судей субъектов Российской Федерации, органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации и других изданиях.

Разрабатывается Концепция развития ювенальной юстиции в Российской Федерации.

Рабочей группой организован и проведен мониторинг использования ювенальных технологий в работе судов общей юрисдикции РФ, подготовлены предложения о внесении дополнений в действующее постановления

Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 г. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007 г. № 7).

Аналитическая справка, подготовленная Рабочей группой, была предметом обсуждения на Президиуме Совета судей РФ 21 июня 2010 г., который принял постановление № 228 «О результатах обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий»¹. Как отмечено в данном постановлении, внедрение ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции осуществляется в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних в соответствии с действующим законодательством и общепризнанными нормами международного права. Используют ювенальные технологии в своей работе суды общей юрисдикции 52 субъектов Российской Федерации. Ими учитываются рекомендации, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних». Судами, применяющими ювенальные технологии, обеспечиваются эффективность и качество правосудия по делам несовершеннолетних; развиваются механизмы взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целях защиты прав несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, снижения рецидива, обеспечения безопасности общества. Для обеспечения единообразия судебной практики по применению ювенальных технологий при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних целесообразно учесть результаты обобщенной информации, поступившей из судов субъектов РФ, для выработки предложений о внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», принято решение просить Верховный Суд РФ учесть представленные данные судебной практики по применению ювенальных технологий при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних для подготовки изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

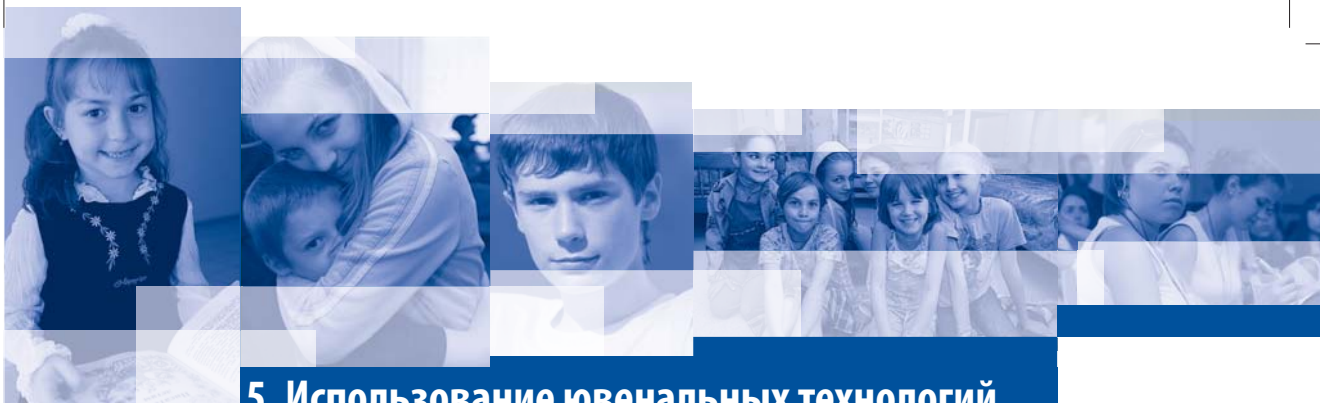
В соответствии с планом работы на 2010 г. Верховным Судом РФ организовано изучение практики рассмотрения судами уголовных дел в отношении несовершеннолетних и применении постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

¹ www.juvenilejustice.ru.

Следует отметить, что Верховным Судом РФ начиная с 2000 г. формируется правоприменительная судебная практика в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом, полностью учитывающая предписания, содержащиеся в Конвенции ООН о правах ребенка, Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), «Эр-Риядских руководящих принципах», в решениях Европейского Суда по правам человека.

Соответствующие рекомендации содержатся в постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ:

- от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007 г. № 7);
- от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»;
- от 1 сентября 1987 г. № 5 «О повышении роли судов в выполнении требований закона, направленных на выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений и других правонарушений» (в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7);
- от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. постановлений Пленумов Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г., от 11 января 2007 г. № 1, от 9 декабря 2008 г. № 26, от 23 декабря 2008 г. № 28);
- от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения наказания»;
- от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».



5. Использование ювенальных технологий судами общей юрисдикции субъектов Российской Федерации

В целях изучения опыта судов общей юрисдикции регионов Российской Федерации по внедрению ювенальных технологий и в соответствии с планом мероприятий Рабочей группой при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации в 2010 г. был организован сбор информации от судей судов субъектов РФ, в том числе судей районного звена. Были поставлены вопросы о том, осуществляется ли применение в судебном разбирательстве ювенальных технологий, что судьями понимается под термином «ювенальные технологии». Поступившая из судов субъектов РФ информация обобщена¹ и представлена ниже.

Легального определения понятия «ювенальные технологии» нет.

«Ювенальные технологии» – термин, который в судебной системе был введен в правовой оборот в 2008 г. Верховным Судом Российской Федерации и отражен в «Справке о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции»².

Как указано в данной справке, внедрение ювенальных технологий в работу отдельных судов общей юрисдикции осуществляется с учетом предписаний, содержащихся в Конвенции ООН о правах ребенка (1989 г.), в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах», 1985 г.) и «Эр-Риядских руководящих принципах» (1990 г.); принципы деятельности ювенальных судов заключаются в неукоснительном применении норм действующего законодательства, соблюдении общепризнанных принципов и норм международного права, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Анализ поступившей из судов субъектов РФ информации показал, что в контексте понятия «ювенальные технологии» судьи имеют в виду совер-

¹ Цит. по «Справке по результатам обобщения информации судов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции», подготовленной в первом полугодии 2010 г. Рабочей группой при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации / www.juvenilejustice.ru.

² www.juvenilejustice.ru.

шенствование отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

Суды при отправлении правосудия руководствуются постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», которое ориентирует суды не только на строгое соблюдение требований материального и процессуального законодательства в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних, назначение справедливого наказания, но и на обеспечение воспитательного значения судебных процессов, защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, предупреждение совершения ими новых преступлений.

Верховным Судом Российской Федерации обозначены подходы к уголовному судопроизводству по делам о преступлениях несовершеннолетних, базирующиеся на необходимости в рамках действующего российского законодательства учитывать и использовать общепризнанные принципы и нормы международного права в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с уголовным законом; предложены рекомендации о необходимости учитывать в судебной практике при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних общепризнанные принципы и нормы международного права, такие как Конвенция ООН о правах ребенка, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), а именно: обеспечение прав несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом; усиление воспитательного значения судебных процессов; специализация судей по делам о преступлениях несовершеннолетних; повышение квалификации судей в области не только права, но и психологии, педагогики; экономия уголовной репрессии, принятие мер по ресоциализации и реабилитации несовершеннолетнего правонарушителя; привлечение к участию в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних представителей социальных служб (комиссий по делам несовершеннолетних, подразделений профилактики правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел, образовательных учреждений и т.п.); выяснение причин и условий совершения несовершеннолетним преступления и принятие мер по их устранению; вынесение частного постановления суда для устранения нарушений закона, выявленных в ходе судебного разбирательства.

Практически во всех судах введена *специализация судей по рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних*. Исключение составляют лишь те регионы, в которых на рассмотрение в суды поступает незначительное количество уголовных дел о преступлениях несовер-

шеннолетних. В таких судах уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних рассматривают председатели или заместители председателей районных (городских) судов, наиболее опытные судьи, имеющие большой стаж работы и жизненный опыт.

Поскольку термин «ювенальные технологии» уже находится в правовом обороте, судьи отмечают необходимость дать ему соответствующее толкование (разъяснение) при подготовке новой редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних». В настоящее время понятие «ювенальные технологии» используется применительно к сфере уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

В теории уголовного права и уголовного процесса термин «ювенальные технологии» также специально не разрабатывался. По мнению ведущих ученых-юристов Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону), Ростовского филиала Российской академии правосудия и Северо-Кавказской академии государственной службы, можно предложить толкование термина «ювенальные технологии» как комплекса действий, определяющего порядок принятия решения в конкретной уголовно-релевантной ситуации.

Вместе с тем некоторые ученые полагают, что термин «ювенальные технологии» мог бы получить легализацию и распространение и в тех случаях, когда в орбиту уголовной юстиции попадает несовершеннолетний, пострадавший от преступления. В зависимости от нормативного содержания и конкретных задач ювенальные технологии могут быть классифицированы на уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные, социально-реабилитационные, воспитательно-педагогические. Ученые-юристы предлагают и такое толкование термина: под ювенальными технологиями следует понимать выработанные отечественной и мировой практикой специальные правила, приемы, методы и меры социально-реабилитационного и воспитательно-корректирующего характера работы с несовершеннолетними, попавшими в сферу деятельности правосудия о несовершеннолетних (ювенальной юстиции) и нуждающихся в защите своих прав и интересов.

Суммируя общее мнение судей субъектов РФ, можно прийти к выводу, что под термином «ювенальные технологии» понимается применение общепризнанных принципов и норм международного права в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в рамках действующего российского Уголовного, Уголовно-процессуального, Уголовно-исполнительного законодательства, а также законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

Ювенальные технологии – это совершенствование с учетом общепризнанных норм международного права («Пекинских правил», Конвенции ООН о правах ребенка, «Эр-Риядских руководящих принципов») правоприменительной практики на основе действующего российского законодательства по делам несовершеннолетних в конфликте с законом. Под ювенальными технологиями понимается особая организация правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с уголовным законом, основанного на всестороннем знании их возрастных особенностей, применении специальных восстановительных программ (методов, способов), устраняющих дальнейшее возможное противоправное поведение несовершеннолетних. В орбиту ювенальных технологий должны быть включены профилактические программы в отношении несовершеннолетних, направленные на предупреждение рецидива и обеспечение безопасности общества.

Внедрение ювенальных технологий (описание которых будет дано ниже) в работу отдельных судов общей юрисдикции РФ осуществляется в сфере уголовного судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних в строгом соответствии с действующим российским законодательством и с учетом предписаний, содержащихся в Конвенции ООН о правах ребенка, в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах»), «Эр-Риядских руководящих принципах».

Согласно информации, поступившей из судов субъектов Российской Федерации, ювенальные технологии в сфере правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних применяются в судах 52 субъектов РФ.

Как отмечают судьи, одной из важнейших задач органов правосудия является обеспечение такого уровня судебной деятельности, который максимально способствовал бы успешному решению проблемы предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Совершенствование судебной деятельности по делам о преступлениях несовершеннолетних основывается на строжайшем соблюдении требований материального и процессуального законодательства, повышении эффективности профилактических мероприятий.

Судьи *Иркутской области* отмечают, что рассмотрение уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних занимает значительно большее времени, чем рассмотрение дел взрослых, поскольку в судебном заседании исследуются данные о личности несовершеннолетнего, к участию в заседании привлекаются органы и службы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Кроме этого, психологическая диагностика подростка, тестирование несовершеннолетних психологами,

организация и проведение примирительных процедур – все это требует дополнительного времени

Применение ювенальных технологий в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в России началось в рамках пилотных проектов Программы Развития ООН «Поддержка становления правосудия в отношении несовершеннолетних» (1999–2003 гг.) – впервые в 1999 г. в некоторых судах общей юрисдикции Санкт-Петербурга, затем в 2001 г. в Ростовской и Саратовской областях, в 2003 г. – в Республиках Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкария и Ингушетия. В соответствии с названной Программой развития ООН проходило изучение модели совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом в этот же период времени и в Курской области.

Основное содержание реализованных в 1999–2003 гг. пилотных проектов – экономия уголовной репрессии и оказание судом помощи несовершеннолетнему правонарушителю в реабилитации, предупреждении рецидива. Введена новая для России должность социального работника при суде, который, выступая в качестве участника судебного процесса, осуществляет социально-психологическое сопровождение несовершеннолетних подсудимых и обеспечивает психокоррекционное содержание судебных заседаний, готовит для суда доклад о личности несовершеннолетнего и условиях его жизни и воспитания, при установлении фактов нарушения прав несовершеннолетнего (на образование, трудоустройство, социальные пособия и т.п.) разрабатывает для судьи предложения о привлечении органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних к разрешению проблем подростка, устранению причин и условий совершения преступления, формированию реабилитационных профилактических программ.

Во многих регионах суды при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних приступали к апробированию ювенальных технологий сначала на небольшой пилотной площадке (районный или городской суд), используя имеющийся в регионе потенциал системы органов служб профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Даже те регионы, которые, как указано в информации, не применяют все ювенальные технологии, тем не менее уже используют некоторые из них. Например, в *Кировской области* Ленинским районным судом г. Кирова при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних в качестве ювенальной технологии были использованы программы примирительных процедур с привлечением специалистов общественной организации «Вече», прошедших специальную подготовку. Кроме того,

в 2009 г. в ходе подготовки к рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних этим судом неоднократно к проведению психологической диагностики несовершеннолетних подсудимых и подготовке рекомендаций по их реабилитации привлекались специалисты «Кировского центра социальной помощи семье и детям» (Кировский областной суд).

Особо следует отметить *Пермский край*, в котором положительным итогом применения ювенальных технологий в сфере правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних стало снижение числа ранее судимых подростков, повторно совершивших преступления. Так, за 2009 г. из 354 несовершеннолетних, с которыми осуществлялась работа по ювенальным технологиям, только 12 человек повторно совершили преступления, что составило 3,2%, в то время как показатель повторной преступности несовершеннолетних в крае составляет 22%.

С учетом позитивных результатов работы постановлением Президиума Пермского краевого суда от 26 февраля 2010 г. принято решение распространить работу по внедрению ювенальных технологий на все 50 судов общей юрисдикции Пермского края. Об особенностях используемой в Пермской крае модели восстановительного правосудия будет сказано ниже.

Содержание ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних, применяемых в судах общей юрисдикции РФ и направленных на повышение воспитательного значения судебного процесса и профилактику рецидива путем социального сопровождения несовершеннолетнего после суда:

- введение специализации судей по рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних и материалов о помещении несовершеннолетних правонарушителей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием и в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей;
- повышение квалификации судей по делам несовершеннолетних и работников аппаратов судов не только в области права (изучение законодательства о несовершеннолетних), но и педагогики, психологии, детской психиатрии, привлечение к процессу повышения квалификации специалистов органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, правоохранительных органов (следователей, прокуроров, работников Федеральной службы исполнения наказаний Минюста России);
- введение специализации работников аппаратов судов – помощников судей с функциями социального работника, секретарей судебного заседания и т.д.;

- использование методик сбора юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом для реализации предписаний статьи 421 УПК РФ, а именно: подготовка доклада суду о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, уровне психического развития, влиянии на него старших по возрасту лиц с использованием такой формы, как «Карта социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя»;
- воспитательное значение судебного разбирательства, взаимодействие суда с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, привлечение названных служб к участию в судебном разбирательстве, в том числе в принятии этими службами в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» мер по защите прав несовершеннолетнего, проведение этими службами после суда программ индивидуальной профилактики несовершеннолетнего и предупреждения рецидива;
- экономия уголовной репрессии: проведение примирительных процедур восстановительного правосудия, назначение принудительных мер воспитательного воздействия и наказаний, которые отбываются в обществе; главный акцент следует делать на оказании помощи семье несовершеннолетнего в его исправлении, преодолении последствий противоправного поведения подростка;
- судебное решение, содержащее индивидуальный план реабилитации конкретного несовершеннолетнего, принимается в форме частного постановления суда (часть 4 статьи 29 УПК РФ) – как основание для проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним после суда органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (индивидуальная программа реабилитации несовершеннолетнего в соответствии со статьей 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»);
- использование потенциала общественных организаций, волонтеров в проведении с несовершеннолетним профилактических мероприятий после суда;
- письмо суда, направленное на реализацию полномочий по защите прав несовершеннолетнего подсудимого и оказание помощи его семье в преодолении трудной жизненной ситуации, о которой стало известно в ходе судебного разбирательства, в соответствии со ста-

твей 15 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998 г.) (такая форма используется, например, когда суду становится известно не только о проблемах самого несовершеннолетнего подсудимого, но и о трудностях, с которыми столкнулась его семья и которые сама она самостоятельно преодолеть не в состоянии). Это может быть материальная помощь, поддержка членов семьи путем оказания предусмотренной законом адресной социальной помощи, содействие в трудоустройстве, лечении;

- в соответствии с частью 7 статьи 88 УК РФ указание суда органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности применяется в форме направления копии «Карты социального сопровождения» несовершеннолетнего правонарушителя (доклада суду о личности) в уголовно-исполнительную инспекцию (если назначено наказание, которое отбывается в обществе) либо в исправительное учреждение (если назначено реальное наказание в виде лишения свободы);
- ограничение гласности при судебном разбирательстве дел в отношении несовершеннолетних и обеспечение их прав на конфиденциальность (суды учитывают рекомендации «Пекинских правил», согласно которым право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах судопроизводства, чтобы избежать причинения несовершеннолетнему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба его репутации; не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя, потерпевшего); при взаимодействии со средствами массовой информации суды опираются на положения статьи 41 Федерального закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». Обеспечение конфиденциальности при рассмотрении судами дел в отношении несовершеннолетних соответствует правовым позициям Европейского суда по правам человека;
- контроль суда на стадии исполнения судебного постановления (контроль за исполнением частного постановления; проведение встреч в суде с группами осужденных подростков и их родителями и представителями органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с обсуждением процесса исправления несовершеннолетнего; обращение суда с запросами в различные учреждения об оказании помощи несовершеннолетнему, его семье и т.п.).

Различия в использовании в регионах Российской Федерации ювенальных технологий имеются, в частности, в методах сбора юридически зна-

чимой информации о несовершеннолетнем подсудимом в соответствии со статьей 421 УПК РФ (составление «Карты социального сопровождения» несовершеннолетнего подсудимого), процессуальных формах участия в судебном разбирательстве по делам о преступлениях несовершеннолетних специалистов органов и служб системы профилактики, в содержании реабилитационной работы с несовершеннолетним после суда, что напрямую зависит от достаточности инфраструктуры органов и служб по работе с детьми, использования названными службами современных методов профилактики.

Первый вариант сбора информации. Доклад суду о личности – «Карта социального сопровождения» – готовит помощник судьи (помощник судьи с функциями социального работника, секретарь судебного заседания) с момента поступления в суд уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего (Брянская, Липецкая, Ростовская, Свердловская области, Камчатский край, Республика Карелия, Кингисеппский городской суд Ленинградской области и др.).

Доклад о личности – «Карта социального сопровождения» наполняется информацией из уголовного дела, при необходимости с несовершеннолетним подсудимым и его родителями проводятся беседы. Карта изучается в судебном заседании в виде характеризующих несовершеннолетнего материалов, равно как и иные характеризующие материалы, и приобщается к делу.

Если следователем по уголовному делу не выполнены требования статьи 421 УПК РФ, то этот пробел восполняется помощником судьи с привлечением психологов, педагогов, других специалистов системы профилактики беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. В этом случае составление карты осуществляется с помощью специалистов, предоставляющих информацию об уровне психического развития несовершеннолетнего (психологическая диагностика несовершеннолетнего, данная психологом), об условиях его жизни и воспитания (информация из ПДН ОВД, КДН, из образовательного учреждения и других служб).

«Карта социального сопровождения» передается судье; в зависимости от содержащихся в ней сведений, требующих исследования в судебном заседании, дополнительно судья принимает решение о вызове в суд и даче показаний в качестве свидетелей или специалистов учителей, работников ПДН, психологов и т.п.

Содержание карты оглашается в судебном заседании, затем она приобщается к материалам уголовного дела. «Карта социального сопровождения» – это, по сути, развернутая, подробная характеристика несовершеннолетнего подсудимого, история его жизни, сведения о которой почерпнуты из материалов уголовного дела и дополнительной информации специалис-

тов, привлеченных к ее составлению. Собранная в карте информация дает представление об индивидуальных психологических особенностях личности несовершеннолетнего, его социальной среде, позволяет установить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и определить те меры предупреждения рецидива, которые нужно предпринять в отношении несовершеннолетнего в рамках индивидуальной программы профилактики после суда.

По мнению судей, сама по себе карта (доклад суду о личности), с точки зрения требований статей 85–88 УПК РФ доказательством не является. Доказательствами могут служить содержащиеся в ней сведения, исследованные судом в судебном заседании, в том числе полученные в ходе допроса специалиста (специалистов), привлеченных к сбору информации о несовершеннолетнем. Поскольку статья 74 УПК РФ предусматривает, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие подлежащих доказыванию обстоятельств при производстве по уголовному делу, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела (в том числе иные документы), то карта может быть отнесена к иным документам и подлежит приобщению к материалам дела, что не будет противоречить положениям части 3 статьи 84 УПК РФ.

В Брянской области в двух судах г. Брянска – Володарском и Бежецком – и в Дубровском районном суде области в целях совершенствования рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних на договорной основе с другими ведомствами закреплены по одному психологу (в двух судах города – это психологи органов образования, в Дубровском районном суде – психолог соцзащиты). После поступления уголовного дела несовершеннолетнего в суд помощник судьи проводит примирительные процедуры, предварительные беседы с подсудимым и его законными представителями с участием психолога. Психолог оказывает помощь в проведении бесед с несовершеннолетним, составляет психологический портрет подсудимого, дает рекомендации о необходимости и возможности психологической коррекции несовершеннолетнего. По результатам исследования личности помощник судьи составляет «Карту социального сопровождения», в которую заносится и заключение психолога. К рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних привлекаются представители КДН, ПДН ОВД, уголовно-исполнительных инспекций, педагоги учебных заведений, где обучался или обучается подросток, другие специалисты системы профилактики. В результате обеспечивается всестороннее исследование личности несовершеннолетнего подсудимого, определяются уровень его психического развития, состояние атмосферы, в которой он воспитывается, устанавли-

ваются причины и условия, приведшие к совершению преступления. Такой подход становится основой для вынесения судом законного, обоснованного и справедливого решения, цель которого способствовать восстановлению прав потерпевшего, а также нарушенных прав несовершеннолетнего подсудимого (на образование, трудоустройство и т.п.), оздоровлению окружающей несовершеннолетнего обстановки, реабилитации и ресоциализации подростка, исключению рецидива. По результатам рассмотрения дела суд дает поручение КДН разработать комплекс мер, направленных на индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетним после суда. При необходимости выносятся частные постановления суда, контроль за исполнением которого осуществляет суд. Ежемесячно отчет о проводимой с несовершеннолетними после суда профилактической работе КДН направляет в суд (Брянский областной суд)

Второй вариант сбора информации. По поступлении в суд уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего суд поручает подготовить доклад суду о личности – составить «Карту социального сопровождения» какому-либо специалисту системы профилактики (чаще психологу или социальному работнику органов соцзащиты). Карта также исследуется в судебном заседании, ее данные докладывает тот специалист, который ее составлял. Этого специалиста суд, согласно ст. 58 УПК РФ, может допросить в судебном заседании. Оглашенная специалистом информация заносится в протокол судебного заседания, в котором указываются процессуальное положение и дача показаний такого лица именно как специалиста. Как правило, таким специалистом является социальный работник органа социальной защиты населения, который осуществляет социальное сопровождение несовершеннолетнего после суда, организует проведение с ним индивидуальной профилактической работы.

Модель исследования личности несовершеннолетнего характерна для Саратовской области. В соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Управлением судебного департамента, областным Министерством труда и социального развития и Межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних и защитой их прав при Правительстве Саратовской области с 1 января 2004 г. введены должности социальных работников при 10 районных (городских) судах общей юрисдикции, которые оказывают содействие суду при изучении психологических особенностей личности несовершеннолетнего подсудимого – социальной и воспитательной среды подростка, причин и условий, способствовавших совершению им преступления, готовят доклад суду о личности несовершеннолетнего подсудимого, составляют «Карту социального сопровождения» несовершеннолетнего подсудимого (включает в себя

совокупность материалов, всесторонне характеризующих подростка). При составлении карты социальный работник проводит доверительные беседы с несовершеннолетним, его родителями (законными представителями), педагогами по месту учебы, соседями по месту жительства, инспекторами ПДН и КДН и ЗП. «Карта социального сопровождения» в судебном заседании не исследуется и в приговоре не указывается, но в уголовном деле сохраняется. Сведения, изложенные в карте сопровождения, учитываются в совокупности с иными данными о личности несовершеннолетнего, содержащимися в материалах дела, при назначении наказания несовершеннолетнему, при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела, о назначении принудительных мер воспитательного воздействия. Судом к участию в судебном разбирательстве уголовного дела в отношении несовершеннолетнего привлекаются специалисты образовательного учреждения, где он учился, КДН, ПДН, психологи – для выяснения особенностей личности (Саратовский областной суд).

В Санкт-Петербурге во всех судах введена специализация судей по делам о преступлениях несовершеннолетних. Специалисты по социальной работе «Службы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи» работают в 20 федеральных судах, за каждым из судов закреплен один такой специалист. Специалист по социальной работе собирает информацию о подростке, его семье, выявляет причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, дает свое заключение (доклад) для суда, которое приобщается к материалам дела. Каждый такой специалист создает «рабочую сеть» органов, служб и лиц, оказывающих необходимую помощь в решении проблем несовершеннолетних (Санкт-Петербургский городской суд).

В Магаданской области с конца 2009 г. к материалам уголовного дела в отношении несовершеннолетнего приобщается «Карта социального сопровождения», в которую следователем заносятся сведения о личности и условиях жизни и воспитания подростка. В большинстве случаев оформление карты возложено на ПДН ОВД, которые тесно взаимодействуют со следствием. На прокурора возложен контроль за направлением в суд вместе с уголовным делом в отношении несовершеннолетнего и «Карты социального сопровождения». По поступлении дела в суд во многих судах помощники судей в порядке подготовки дела к рассмотрению составляют справки (доклады) о личности подростка, основанные на обобщенных данных о его личности. В настоящее время рассматривается вопрос о введении в практику судов общей юрисдикции «дней профилактики» с несовершеннолетними, осужденными к условному на-

казанию (обсуждаются порядок и организация их проведения совместно с органами системы профилактики); в ряде судов общей юрисдикции выделены помещения для бесед психолога и защитника с несовершеннолетним и его родителями, проведения примирительных процедур восстановительного правосудия (в большинстве судов области этот вопрос не решен в связи с отсутствием свободных помещений) (Магаданский областной суд).

В Иркутской области при рассмотрении Ангарским городским судом уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних в ходе подготовки к судебному заседанию «Карта социального сопровождения» готовится специалистами по социальной работе и психологом ОГУ «Социально-реабилитационного центра». В других судах области для исследования личности несовершеннолетнего подсудимого, условий его жизни и воспитания в судебное заседание вызываются специалисты системы профилактики, учителя, школьные психологи (Иркутский областной суд).

Третий вариант сбора информации. Эта модель работы была создана и используется в Республике Чувашия. К составлению «Карты социального сопровождения» несовершеннолетнего правонарушителя приступают с момента возбуждения уголовного дела в его отношении. Следователь в соответствии со статьями 38, 73, 421 УПК РФ направляет в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН) по месту жительства несовершеннолетнего поручение о предоставлении ему подробной информации о личности несовершеннолетнего. Сбором юридически значимой информации о несовершеннолетнем занимается специалист по пробации КДН, который составляет «Карту социального сопровождения». Весь собранный материал о личности подсудимого и карта из КДН направляются сделавшему запрос следователю. По окончании расследования уголовное дело направляется в суд вместе с «Картой социального сопровождения». В судебном заседании при необходимости подготовивший «Карту социального сопровождения» несовершеннолетнего правонарушителя специалист по пробации КДН может быть допрошен в качестве специалиста в соответствии со статьей 58 УПК РФ. Сама карта исследуется в судебном заседании и приобщается к материалам дела (Верховный Суд Республики Чувашия).

Модель восстановительного правосудия в Пермском крае¹ начиная с 2006 г. формируется по инициативе председателя Пермского краевого суда.

¹ Подробнее модель восстановительного правосудия в Пермском крае рассматривается в главе 6 «Опыт региональных уполномоченных по правам ребенка в вопросах отправления правосудия в отношении несовершеннолетних».

Особенность данной модели заключается в том, что судебная система, являясь основным звеном в системе отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, встроена в общую систему профилактики правонарушений несовершеннолетних, объединяющую усилия досудебных, судебных, пенитенциарных и постпенитенциарных учреждений.

Суды при судебном разбирательстве уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних имеют возможность привлекать для психологической диагностики несовершеннолетних подсудимых и проведения примирительных процедур специалистов системы профилактики муниципальных органов, в том числе созданных в регионе служб примирения.

В пермской региональной модели профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних акцент делается на ранней профилактике, работе с несовершеннолетними, еще не попавшими в орбиту суда, но имеющими отклонения в поведении. Эта работа проводится с ними в образовательных, социальных учреждениях, школьных и муниципальных службах примирения. В учреждениях образования Пермского края создано более 440 школьных служб примирения, в муниципалитетах действует 47 муниципальных служб примирения, работа которых направлена на разрешение конфликтных ситуаций между подростками в образовательных учреждениях на ранней стадии их возникновения. Специалисты социальных служб прошли обучение по восстановительным программам, успешно их используют в работе с несовершеннолетними, совершившими правонарушения и преступления. В повседневную деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и социальных служб внедрены индивидуальные программы реабилитационной работы с несовершеннолетними правонарушителями и детьми, находящимися в социально опасном положении, с использованием восстановительных технологий.

Согласно данным мониторинга 2009 г. по разрешению конфликтных ситуаций среди несовершеннолетних, над которыми работали педагоги-руководители школьных служб примирения совместно с активом школьников, из 1408 рассмотренных конфликтов 1088 (77%) закончились примирением сторон, 78 случаев (5,5%) переданы в муниципальные службы примирения для дальнейшей над ними работы. Выбранная модель школьной службы примирения, где учащиеся под руководством взрослых учатся самостоятельно выходить из проблемных ситуаций и помогать своим сверстникам, является наиболее эффективной и результативной в профилактике противоправного поведения школьников.

Выполнение требований статьи 421 УПК РФ осуществляется судами следующим образом. Помощник судьи составляет для судьи, кото-

рый рассматривает уголовное дело о преступлении несовершеннолетнего, социальное досье на несовершеннолетнего подсудимого. В досье содержатся сведения о результатах индивидуальной профилактической работы с подростком, информация о реализации восстановительной программы, подготовленная специалистом муниципальной службы примирения, ведущим данную восстановительную программу (при необходимости может быть приобщен так называемый «примирительный договор»), а также отчет социальной службы реабилитации социально-реабилитационного учреждения и Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подробная характеристика несовершеннолетнего и его семьи.

Отчет социальной службы реабилитации и Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав составляется на основании «Порядка организации работы при взаимодействии суда и социальных служб по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в Пермском крае», разработанного Пермским краевым судом и утвержденного постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края от 25 ноября 2008 г. № 5/2.

В судебном заседании представление отчета осуществляется по ходатайству адвоката или представителя органа профилактики (КДН, ПДН ОВД, социальной службы реабилитации), если эти специалисты участвуют в заседании. Данные отчета учитываются при назначении наказания, но сам отчет доказательственного значения не имеет.

Социальное досье несовершеннолетнего подсудимого (доклад суду о личности) помощник судьи передает судье для изучения за три дня до судебного разбирательства по уголовному делу. Суд исследует в судебном заседании документы, имеющиеся в уголовном деле, показания законных представителей несовершеннолетних, по ходатайству сторон суд может в судебном заседании исследовать и приобщить к делу дополнительные материалы, вызвать и допросить в судебном заседании свидетелей, которые могут дать пояснения о личности подростка. Судья может вызвать и допросить в судебном заседании в качестве свидетеля специалиста (куратора семьи несовершеннолетнего подсудимого). После судебного разбирательства Комиссия по правам несовершеннолетних и защите их прав организует с несовершеннолетним реабилитационную работу в учреждениях системы профилактики (Пермский краевой суд).

Важное значение для предупреждения рецидива имеет профилактическая работа с несовершеннолетними осужденными после суда, а также с несовершеннолетними, к которым суд применил принудительные

меры воспитательного воздействия. Все судьи судов субъектов Российской Федерации разделяют эту точку зрения.

Судьи Пермского края отмечают необходимость создания службы пробации. В отсутствие такой службы в Пермском крае реабилитационную работу с несовершеннолетними после суда осуществляют социальные службы совместно с уголовно-исполнительными инспекциями в соответствии с региональным проектом «Реабилитация несовершеннолетних правонарушителей. Правосудие и дети. Система послесудебных мероприятий». Данный проект включает отработку механизма взаимодействия социальных служб и служб исполнения наказаний; внедрение восстановительных технологий в деятельность учреждений исполнения наказаний, ГУВД, образовательных учреждений закрытого типа; внедрение системы социальной адаптации освободившихся воспитанников учреждений закрытого типа и воспитательных колоний.

Социальными службами осуществляется социальный патронаж выпускников образовательных учреждений закрытого типа и воспитательных колоний (таким несовершеннолетним назначается куратор) на основании программы индивидуальной профилактической работы, которая утверждается и контролируется муниципальной Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (Пермский краевой суд).

В Республике Карелия Петрозаводским городским судом 11 февраля 2008 г. заключен договор о сотрудничестве по внедрению программ восстановительного правосудия с муниципальным учреждением дополнительного образования «Детско-юношеский центр». Кроме этого, 16 мая 2008 г. этот же суд заключил соглашение в рамках проекта «Внедрение ювенальных технологий в г. Петрозаводске», в реализации которого участвуют некоммерческая организация благотворительный фонд «Утешение» прихода Александро-Невского Собора г. Петрозаводска Петрозаводской и Карельской Епархии Русской православной церкви, а также федеральное бюджетное учреждение «Межрайонная уголовно-исполнительная инспекция № 1» УФСИН России по Республике Карелия, Управление внутренних дел г. Петрозаводска, Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Петрозаводска, муниципальное образовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 4», Комитет по вопросам здравоохранения, Уполномоченный по правам ребенка Республики Карелия. В соответствии с указанными договором и соглашением о сотрудничестве осуществляется реабилитационная работа с осужденными несовершеннолетними на территории г. Петрозаводска (Верховный Суд Республики Карелия).

Специализированным судебным составом по делам несовершеннолетних (условно называемым «детский» или «ювенальный» суд) Таганрогского городского суда Ростовской области с момента начала его работы в марте 2004 г. рассмотрено 665 уголовных дел в отношении 824 несовершеннолетних подсудимых. В результате участия психолога Управления соцзащиты населения г. Таганрога в судебном разбирательстве в рамках восстановительного правосудия из всего количества уголовных дел третья их часть заканчивается примирением подсудимого с потерпевшим или освобождением несовершеннолетнего от уголовной ответственности путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия в форме передачи под надзор родителей (законных представителей). На основании обращений суда в социальные службы родителям несовершеннолетних осужденных оказывается помощь в трудоустройстве, осуществляется материальная поддержка семьи. В сотрудничестве с Администрацией г. Таганрога помощник судьи с функциями социального работника организует для несовершеннолетних, прошедших через суд, экскурсии, посещение музеев города. Проводится курс лекций, в ходе которых используются видеоматериалы, подборки художественной литературы (классической и современной). В организации лекций принимают участие работники Центральной детской городской библиотеки. После вынесения судом решений по уголовным делам осужденные несовершеннолетние посещают групповые психологические тренинги при «ювенальном суде» г. Таганрога, которые проводит старший психолог уголовно-исполнительной инспекции (Ростовский областной суд).

В г. Майкопе Республики Адыгея создан Попечительский совет, руководителем которого является глава Администрации муниципального образования «Город Майкоп». В состав совета входят представители Центра занятости населения, Комитета по образованию, отдела по опеке и попечительству, Комитета по делам несовершеннолетних, органов внутренних дел. Совет решает вопросы, связанные с трудоустройством, продолжением профессионального и иного образования, обеспечением жильем нуждающихся в нем несовершеннолетних, совершивших преступления, в том числе освободившихся из мест лишения свободы. Суд взаимодействует с Попечительским советом, отработан механизм участия в судебном разбирательстве представителей служб и учреждений системы профилактики (Верховный суд Республики Адыгея).

Всеми судьями отмечено важное значение для совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом рекомендации постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 янва-

ря 2007 г. № 2 « О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». В частности, рекомендация о том, что при условном осуждении несовершеннолетнего, помимо обязанностей, которые могут быть возложены на несовершеннолетнего в соответствии с частью 5 статьи 73 УК РФ, суд при наличии к тому оснований вправе в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» обязать несовершеннолетнего осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии. Кроме того, в соответствии с этим же законом возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием (п. 25).

Практика назначения такого вида психологической коррекции в соответствии со статьями 73 и 90 УК РФ сформировалась в работе судов Ростовской области благодаря взаимодействию, начиная с 2001 г., с психологическими службами и центрами органов управления образованием. Курс психологической коррекции назначается судом на основе предварительно проведенной специалистами-психологами психологической диагностики несовершеннолетнего подсудимого и с учетом рекомендаций специалистов-психологов. Непосредственно курс психологической коррекции несовершеннолетний после суда может пройти в муниципальном или областном психологическом центре органов управления образованием или социальной защиты населения (на территории Ростовской области имеется 46 учреждений социального обслуживания семьи и детей) (Ростовский областной суд).

В то же время суды Магаданской области имеют проблемы в применении названных выше положений закона и рекомендаций Верховного Суда Российской Федерации из-за отсутствия в регионе межведомственных психолого-педагогических комиссий местных органов управления образованием (Магаданский областной суд).

Всеми судьями судов общей юрисдикции субъектов РФ отмечено, что важное значение для совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом имеет не только закрепление специализации судей по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних. Важно и повышение квалификации специализированных судей по вопросам не только права, но и педагогики, психологии,

социологии. Работа по повышению квалификации судей проводится в большинстве регионов РФ (Липецкая, Саратовская, Новосибирская, Иркутская, Волгоградская, Ленинградская области, Пермский край, Республики Карелия, Хакасия, Чувашия и др.).

Так, в Липецкой области в 2009 г. целенаправленное внимание было уделено вопросам повышения профессионализма судей, рассматривающих уголовные дела в отношении несовершеннолетних, их помощников, работников аппарата суда. На курсах в вузах г. Липецка получили дополнительное профессиональное образование в области педагогики, детской психологии и социологии 58 мировых и федеральных судей, 50 помощников мировых и федеральных судей, около 70 человек из числа помощников мировых и федеральных судей, работников аппарата суда прослушали курс лекций в области ювенального права. Вместе с судьями и помощниками судей проходили обучение психологи и представители областной прокуратуры.

Серьезная аналитическая и организационная работа по освоению и внедрению ювенальных технологий проводится Красноярским краевым судом, которым инициировано создание на базе Сибирского федерального университета научно-образовательного центра «Ювенальная юстиция» (Красноярский краевой суд).

В Саратовской области специальная подготовка судей, помощников судей, работников системы профилактики проводится на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» (Саратовский областной суд).

В Пермском краевом суде в 2009 г. разработана и реализуется региональная программа «Правосудие и дети (пермская модель ювенальной юстиции)» на 2009–2010 гг., получившая финансирование Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (создан в соответствии с Указом Президента РФ от 26 марта 2008 г. № 404). В соответствии с данной региональной программой в октябре–декабре 2009 г. в Пермском государственном университете было организовано обучение основам ювенальной юстиции 50 судей и 50 помощников судей федеральных судов Пермского края, в 2010 г. планируется обучение такого же числа судей и помощников (Пермский краевой суд).

В 2008 г. Союзом юристов Новосибирской области был получен президентский грант на реализацию проекта «Использование моделей ювенальной юстиции в практике работы судебной системы, правоохранительных органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, социаль-

ных педагогов системы общего и специального образования, имеющих дело с подростками группы риска. В рамках данного проекта на базе Заельцовского районного суда г. Новосибирска в 2008–2009 гг. проходил судебно-правовой эксперимент по внедрению элементов ювенальной юстиции в судебную практику при поддержке специалистов Центра психолого-психиатрической и медико-социальной помощи муниципального учреждения «Вита» (Новосибирский областной суд).

В Ростовской области Южным федеральным университетом разработана междисциплинарная магистерская программа «Ювенальное правосудие: проблемы уголовного и уголовно-исполнительного права, уголовного процесса и криминологии». Программа прошла внутренний аудит, утверждена Большим советом Южного федерального университета и в настоящее время находится на лицензировании в Министерстве образования РФ.

До настоящего времени в Российской Федерации ювенальные суды не созданы.

Формирование региональной нормативной правовой базы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних субъектов РФ ограничивается принятием законов, направленных на улучшение качества жизни детей, и закреплением положений о работе учреждений и органов, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В отсутствие судебно-процессуального законодательства о «детских» (ювенальных) судах в рамках действующего российского законодательства суды общей юрисдикции, как и в прошлые десятилетия, идут по пути введения *специализации* судей по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних.

Например, в Свердловской области система специализации судей по рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних действует около 50 лет. Вскоре после образования районных судов и принятия в 1962 г. нового процессуального законодательства приказом председателя областного суда за рассмотрением дел указанной категории были закреплены наиболее опытные по стажу работы судьи и председатели судов. В Свердловском областном суде создан специализированный судебный состав по делам о преступлениях несовершеннолетних, который рассматривал дела в кассационном, надзорном порядке и по первой инстанции. С 2001 г. на судей, специализирующихся на рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, возложена обязанность по рассмотрению уголовных дел, где потерпевшими являются несовершеннолетние, а также гражданских дел по спорам, в кото-

рых затрагиваются интересы детей. В многосоставных судах, имеющих деления на коллегии, рекомендовано введение специализации судей в гражданских коллегиях по рассмотрению дел, затрагивающих права и законные интересы несовершеннолетних. Эти же судьи рассматривают апелляционные жалобы на решения и приговоры мировых судей. За каждым судьей закреплен помощник судьи, который оказывает помощь в подготовке к рассмотрению дела, в рассмотрении дела и осуществляет контроль за исполнением судебных постановлений (Свердловский областной суд).

В судах общей юрисдикции субъектов РФ закрепление специализации судей, создание специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних (на рассмотрение в которые передаются уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, уголовные дела, по которым несовершеннолетние являются потерпевшими, различные категории гражданских дел с участием несовершеннолетних) в районных (городских) судах и в судах кассационной, надзорной инстанции осуществляются в зависимости от имеющейся конкретной судебной нагрузки.

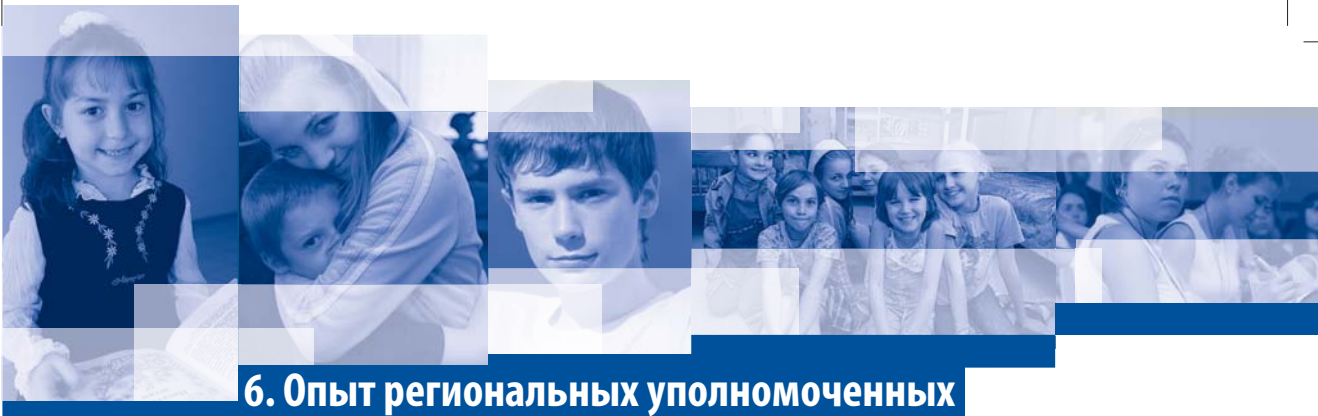
В некоторых районных (городских) судах общей юрисдикции субъектов РФ, в которых имелись технические возможности (осуществлялся ремонт или реконструкция зданий федеральных судов), специализированные судебные составы по делам несовершеннолетних размещены в обособленной части здания этих судов либо в отдельных зданиях. На базе таких специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних районных (городских) судов общей юрисдикции апробируются общепризнанные принципы и нормы международного права, возрождается историческая российская модель работы «детского» (ювенального) суда (существовавшая в России до 1918 г.), в соответствии с которой судебное разбирательство дел с участием несовершеннолетних (подсудимого, потерпевшего, стороны в гражданском деле) должно происходить в доброжелательной обстановке. Такой специализированный судебный состав по делам несовершеннолетних районного (городского) суда общей юрисдикции, располагающийся в обособленной части здания суда или в отдельном помещении, условно получил название «ювенальный суд».

На сегодняшний день имеется всего 10 специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних судов общей юрисдикции, которые образованы в следующих регионах Российской Федерации:

- 1) *Ростовская область*: Таганрогский городской суд (2004 г.), Шахтинский городской суд (2005 г.), Егорлыкский районный суд (2006 г.), Азовский городской суд (2010 г.);

- 2) *Иркутская область*: Ангарский городской суд (2006 г.);
- 3) *Республика Хакасия*: Абаканский городской суд (2006 г.);
- 4) *Камчатский край*: Петропавловск-Камчатский городской суд (2006 г.);
- 5) *Липецкая область*: Елецкий районный суд (2008 г.);
- 6) *Брянская область*: Володарский и Бежецкий районные суды г. Брянска, Дубровский районный суд (2007–2008 гг.).

По вопросу о создании в судебной системе ювенальных судов мнения судей судов субъектов РФ разделились: одни судьи высказываются за создание ювенальных судов; другие выступают за введение в судах общей юрисдикции специализации судей по уголовным и гражданским делам с участием несовершеннолетних и за создание в крупных много-составных судах специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних (им следует передать на рассмотрение не только уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, но и уголовные дела, по которым несовершеннолетние являются жертвами, а также гражданские дела, по которым одной из сторон является несовершеннолетний); третьи полагают, что необходимо сохранить специализацию судей только по делам о преступлениях несовершеннолетних и использовать возможность создания в крупных судах общей юрисдикции специализированных судебных составов по делам о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних.



6. Опыт региональных уполномоченных по правам ребенка в вопросах отправления правосудия в отношении несовершеннолетних

Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы») устанавливают рекомендации правительствам относительно национального законодательства и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Основные из них сводятся к тому, что молодые люди должны играть активную роль в обществе и быть его полноценными участниками, а не рассматриваться лишь как объекты для подготовки к жизни в обществе или контроля. Следует признать целесообразность осуществления прогрессивной политики предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Вместе с тем необходимо избегать криминализации и наказания ребенка за поведение, не причиняющее серьезного ущерба развитию самого ребенка или вреда другим. Важно учитывать, что поступки молодых людей или поведение, которое не соответствует общим социальным нормам и ценностям, во многих случаях связаны с процессом взросления и роста и что, как правило, по мере взросления поведение большинства индивидов самопроизвольно изменяется.

Каждое общество должно придавать *первостепенное значение потребностям и благополучию семьи* и всех ее членов. Семьям, нуждающимся в помощи для преодоления внутренней нестабильности или конфликтных ситуаций, *должны предоставляться необходимые услуги*.

Никакой ребенок или молодой человек не должен подвергаться грубым или унижающим достоинство наказаниям в семье, в школе или в других учреждениях. Сотрудники правоохранительных органов и другие соответствующие работники должны быть готовы учитывать в своей работе особые потребности молодежи, а также знать и использовать в максимальной возможной степени программы и имеющиеся службы помощи, чтобы не допускать столкновения несовершеннолетних с системой правосудия.

Следует разработать законодательство для защиты молодежи и детей от наркомании и торговцев наркотиками, законодательство, ограничивающее и контролирующее доступ детей и молодежи ко всем видам оружия, и обеспечить соблюдение такого законодательства.

Следует рассмотреть вопрос об учреждении поста Уполномоченного по правам ребенка или аналогичного независимого органа, который обеспечивал бы соблюдение статуса прав и интересов молодых людей и квалифицированное обращение к имеющимся службам.

Омбудсман или другой установленный орган контролировал бы также осуществление Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядских руководящих принципов»), Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил»), правил, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы.

Омбудсман или другой орган через регулярные интервалы времени публиковал бы доклад о достигнутом прогрессе и трудностях, которые встретились в процессе осуществления этих международно-правовых документов¹.

В России на федеральном уровне отсутствует закон об уполномоченном по правам ребенка, но принят Указ Президента РФ от 1 сентября 2009 г. № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка», которым рекомендовано в том числе учреждение должностей уполномоченных по правам ребенка во всех регионах страны.

В то же время в соответствии с законодательством субъектов РФ уже в 50 регионах России введены и действуют региональные уполномоченные по правам ребенка. До конца 2010 г. в каждом субъекте Российской Федерации должен быть создан такой специализированный институт.

Каковы полномочия детских омбудсманов?

Уполномоченные по правам ребенка в регионах Российской Федерации рассматривают обращения граждан о нарушении прав детей в соответствии с региональными законами Российской Федерации, координируют вопросы защиты прав детей, проводят проверки детских учреждений, влияют на формирование законодательства в интересах ребенка, осуществляют правовое просвещение граждан, в том числе детей.

Уполномоченные по правам ребенка вправе:

- создавать рабочие группы для проверки фактов, изложенных в обращениях граждан о нарушении прав детей, обращаться к государственным органам, органам местного самоуправления или должностным лицам в соответствии с их компетенцией за содействием в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении этих обращений;

¹ См.: Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы») // Международные акты о правах человека: Сборник документов. – М.: Издательство НОРМА, 2000.

- запрашивать и получать от государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения обращений граждан о нарушении прав детей;
- беспрепятственно посещать государственные органы, органы местного самоуправления при проведении проверок обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении обращений граждан о нарушении прав детей;
- направлять в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам, в решениях или действиях (бездействии) которых они усматривают нарушение прав детей, свои заключения, содержащее рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления нарушенных прав;
- обращаться к Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка с ходатайством о применении мер к виновным в нарушении прав ребенка в соответствии с нормативными актами РФ, регуливающими правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка;
- готовить предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов в сфере защиты прав детей, предупреждения преступности детей, профилактики безнадзорности;
- принимать участие в заседаниях регионального Законодательного Собрания и иных государственных органов, представительных органов муниципальных образований и иных органов местного самоуправления при рассмотрении вопросов, связанных с защитой прав детей, предупреждением преступности детей, профилактикой безнадзорности;
- принимать участие в разработке и (или) обсуждении проектов областных законов и иных нормативных правовых актов, разрабатываемых государственными органами, органами местного самоуправления и связанных с защитой прав детей, предупреждением преступности детей, профилактикой безнадзорности;
- привлекать в установленном порядке для осуществления экспертных и научно-аналитических работ, касающихся защиты прав детей, научные и иные организации, а также ученых и специалистов.

Уполномоченные по правам ребенка представляют в Законодательное Собрание, главе Администрации (губернатору) ежегодные доклады о своей деятельности по защите прав и законных интересов детей. В случае грубого или массового нарушения прав детей уполномоченные по правам ребенка вправе представлять в Законодательное Собрание, главе Администрации (губернатору) специальные доклады.

Наряду с семьей важнейшим институтом социализации детей и подростков является школа. Профилактика правонарушений среди школьников, своевременное разрешение школьных конфликтов – все это становится тем самым первым звеном всей системы предупреждения преступлений и правонарушений несовершеннолетних, от эффективности функционирования которого зависит будущее поведение несовершеннолетних, потому что только своевременное принятие мер профилактики правонарушающего, отклоняющегося поведения детей и подростков призвано не допустить дальнейшего «скатывания» несовершеннолетних на криминальный путь, способно «отвести» несовершеннолетних от соприкосновения с системой уголовного правосудия. Новое время требует и новых, нетрадиционных подходов к урегулированию межличностных конфликтов, таких как примирительные процедуры восстановительного правосудия, своевременное разрешение конфликтов между учащимися и администрацией школ, между родителями и педагогами и т.п.

Именно поэтому в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в системе образования, формирования правовой культуры участников образовательного процесса, поддержки семей и детей, находящихся в сложной жизненной ситуации, объединения усилий семьи и школы в совершенствовании образовательного процесса по инициативе некоторых уполномоченных по правам ребенка в образовательных учреждениях регионов создается институт уполномоченных по правам ребенка в общеобразовательных учреждениях.

Деятельность школьных уполномоченных осуществляется в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, Конституцией Российской Федерации и другими федеральными и региональными нормативными правовыми актами.

Уполномоченный по правам ребенка может избираться в любом общеобразовательном учреждении (далее – школьный уполномоченный) независимо от форм собственности в порядке, предусмотренном локальным документом.

Школьным уполномоченным может быть избран только пользующийся уважением и авторитетом совершеннолетний участник образовательного процесса: родитель, учитель, воспитатель, психолог, социальный педагог. Его деятельность осуществляется на общественных началах. Участник образовательного процесса, занимающий в учреждении административную должность, не может быть избран школьным уполномоченным. Уполномоченный рассматривает обращения (жалобы) учащихся, родителей обучающихся, учителей, касающиеся нарушения прав несовершеннолетних, по собственной инициативе занимается разрешением возникающих про-

блем и содействует в разрешении конфликтов, оказывает помощь родителям в трудной жизненной ситуации их детей, в регулировании взаимоотношений в конфликтных ситуациях. Школьный уполномоченный может по результатам проверки ставить перед руководством образовательного учреждения вопрос о дисциплинарной ответственности нарушителя (нарушителей) из числа учащихся, виновных в конфликте, направлять свои предложения муниципальному органу управления образованием по результатам изучения и обобщения информации о нарушении прав, свобод и законных интересов детей в образовательном учреждении и т.д. Не подлежат рассмотрению школьным уполномоченным жалобы, связанные с несогласием с выставленными оценками, расписанием занятий, действиями и решениями государственных и муниципальных органов в сфере образования.

Таким образом, *восстановительный подход* в системе отправления правосудия для несовершеннолетних внедряется комплексно в деятельность всех субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних: комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, судов, правоохранительных органов, социальных служб, учреждений образования и здравоохранения. По оценкам Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае, в течение последних пяти лет в регионе распространяются восстановительные технологии на районном (городском) и институциональном уровнях, организована двухуровневая модель служб примирения. Восстановительные технологии рассматриваются как основа пермской модели ювенальной юстиции.

В Пермском крае ознакомление субъектов профилактики с восстановительными практиками состоялось еще в 2000 г., когда Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав организовала систему поддержки и сопровождения детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Именно тогда были сформированы первые межведомственные технологии восстановления нарушенной жизни сотен безнадзорных и беспризорных детей, по сути были предложены новые подходы к решению острой социальной проблемы бродяжничества и попрошайничества малолетних.

Основанием для пересмотра политики в отношении детей стали решения и рекомендации специально созданной Комиссии по выполнению Конвенции ООН по правам ребенка в Пермской области. Команда специалистов созданного в то время в аппарате Администрации области отдела по защите прав детей приняла за основу деятельности международные стандарты и принципы отношения к ребенку как к субъекту права. Под влиянием этих принципов и критического взгляда на всю систему работы с детьми было обнаружено, что представители системы профилактики

правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних относятся к ребенку как к объекту разного рода действий, часто репрессивных. Начался процесс поиска подходов, позволяющих относиться к ребенку как полноценному члену общества, с одной стороны, а с другой – как к человеку, требующему особого внимания в связи с возрастом, отсутствием социального опыта, наличием трудной жизненной ситуацией¹.

Центрами ответственности за предстоящие изменения были определены областная и муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

С 2002 г. для председателей и сотрудников комиссий по делам несовершеннолетних проводится серия обучающих семинаров и тренингов по усилению их правозащитной функции и внедрению современных восстановительных технологий работы в их деятельность².

С 2002 г. фактически стала складываться система ювенальной юстиции (правосудия в отношении несовершеннолетних), включающая в себя:

- восстановительный подход в работе с детьми-сиротами, защита их права на воспитание в замещающих семьях через создание и реализацию новой системы профилактики социального сиротства;
- восстановительный подход в деятельности КДН и ЗП по профилактике детского неблагополучия через создание персонифицированного учета детей, находящихся в социально опасном положении, и определение индивидуальной работы с ними, через овладение комиссиями по делам несовершеннолетних правозащитными функциями, переход в их деятельности от репрессивного к восстановительному подходу;
- определение перспектив восстановительного правосудия относительно несовершеннолетних, разработка и внедрение обучающих программ по вопросам ювенальной юстиции.

В информационном письме Генеральной прокуратуры РФ от 20 июля 2005 г. № 21-37-05 «О создании системы ювенальной юстиции в Ростовской области» содержится рекомендация всем прокурорам субъектов РФ не оставаться в стороне от процессов становления ювенальной юстиции, а совместными усилиями с местными органами власти, судебной системой решать вопросы повышения эффективности борьбы с подростковой

¹ Марголина Т.И. Судебная власть: Проблемы. Мнения. Восстановительное правосудие // Судебная власть. – 2002. – №3(10). – С. 10–12.

² Марголина Т.И. Усиление правозащитной функции КДН средствами современных социальных технологий в деятельности субъектов профилактики безнадзорности и беспризорности на территории Пермской области //Реализация правозащитной функции КДН и ЗП средствами современных социальных технологий. – Пермь: ПОНИЦАА, 2004. – С. 3–10.

преступностью; учитывать целесообразность использования не только принципа неотвратимости наказания, но и воспитательного воздействия на несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. Как указано в данном информационном письме, «действующее в России правосудие в отношении несовершеннолетних опирается на достаточный объем уголовно-процессуальных норм, сходных с теми, на базе которых функционирует современная мировая ювенальная юстиция. Во всех прокуратурах субъектов РФ, органах внутренних дел уже имеются отраслевые подразделения либо отдельные сотрудники по делам несовершеннолетних, в ряде судов общей юрисдикции отдельно выделенные судьи рассматривают уголовные дела по обвинению несовершеннолетних. Это означает возможность создания в России ювенальной юстиции, не требующей коренной перестройки системы общего правосудия»¹.

Таким образом, данное информационное письмо с позицией прокуратуры по вопросу ювенальной юстиции в регионах Российской Федерации открывает возможность отрабатывать экспериментальные модели ювенальной юстиции, примирительные процедуры при взаимодействии с судебским сообществом, органами прокуратуры.

Непосредственная работа по внедрению элементов ювенальной юстиции в Пермском крае началась в 2002 г., когда в рамках областной целевой программы «Семья и дети Прикамья на 2002–2005 гг.»² подпрограммой «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» был реализован пилотный проект «Организация и проведение пилотного проекта на основе концепции восстановительного правосудия и методик ведения восстановительных процедур».

В 2003 г. был заключен четырехсторонний меморандум о намерениях между общественным центром «Судебно-правовая реформа», Администрацией Пермской области, Администрацией г. Перми и Администрацией Индустриального района г. Перми. Определены две пилотные площадки: г. Лысьва Пермской области и Индустриальный район г. Перми. Первоначально около тридцати специалистов учреждений, участвующих в профилактике (в том числе двое судей), получили базовые знания по восстановительным технологиям.

В 2003 г. роль координатора проекта была возложена на отдел по защите прав детей аппарата Администрации Пермской области. В г. Перми основным исполнителем проекта стал Центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи Индустриального района, пять специалистов которого получили сертификаты ведущих восстановительных программ

¹ www.juvenilejustice.ru.

² Закон Пермской области от 15 апреля 2005 г. № 98-17 «Об областной целевой программе "Семья и дети Прикамья на 2002–2005 гг."».

и начали успешно применять восстановительные технологии на практике. В г. Лысьва важную роль в реализации проекта сыграла Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В 2003 г. в городах Пермь и Лысьва были созданы первые школьные службы примирения (ШСП). Содержанием работы стало проектирование восстановительного сопровождения ребенка группы риска, что могло предотвратить его попадание в разряд детей, уже совершивших преступление. Это направление вызвало особый интерес у специалистов системы образования и было признано наиболее перспективным для реализации на уровне Департамента образования Пермской области (ныне – Министерство образования Пермского края)¹.

Результатом экспериментальной деятельности органов исполнительной власти Пермского края в 2002–2006 гг. стали отработка нового алгоритма работы комиссий по делам несовершеннолетних и защиты их прав с использованием восстановительного подхода и внедрение ювенальных технологий в деятельность субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних².

В настоящее время Правительством Пермского края реализуется краевая целевая программа «Семья и дети Пермского края на 2007–2010 гг.»³, в рамках которой последовательно реализуется направление «Внедрение восстановительных (ювенальных) технологий в деятельность субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних».

С 2006 г. по инициативе председателя Правительства Пермского края под руководством Министерства социального развития Пермского края восстановительные технологии системно внедряются в регионе. Важную роль в этом процессе сыграла позиция губернатора Пермского края, заинтересованного в снижении уровня преступности в регионе.

Важнейшим звеном пермской модели восстановительной ювенальной юстиции являются муниципальные службы примирения. Организованные благодаря имеющимся муниципальным ресурсам, эти службы функционируют в системе образования, молодежной политики, муниципальных учреждениях. Муниципальные службы работают в тесном контакте

¹ См.: *Рябова Л.И.* Восстановительные технологии в Пермском крае // Восстановительная ювенальная юстиция в России: модели работы в регионах. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2008. – С. 153–156.

² Опыт этой работы проанализирован в статьях сборника: *Качество профилактических систем и восстановительные программы: от пилотных проектов к масштабной практике* /Под общ. ред. С.В. Галушкина., Т.В. Черемных. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2004. – С. 91–124.

³ Закон Пермского края от 13 марта 2007 г. № 15 ПК «О краевой целевой программе "Семья и дети Пермского края на 2007–2010 гг."».

с КДН и ЗП по материалам дел, которые поступают в комиссии, в том числе и из судов¹.

Деятельность муниципальных служб примирения регламентируется в частности Положением о муниципальной службе примирения, соответствующими нормативными документами, «Порядком работы Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» и организуется специалистами с применением восстановительных процедур.

Вместе с тем описанная выше работа по существу не является полномасштабной системой правосудия в отношении несовершеннолетних, поскольку мероприятия, о которых шла речь, не что иное, как меры профилактики и реабилитации несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении. Иначе говоря, эти меры лишь часть системы правосудия. В системе правосудия в отношении несовершеннолетних определяющая роль принадлежит судам.

В судебной системе Пермского края при активном участии В.Н. Вельянинова (в то время начальника Управления судебного департамента в Пермской области, ныне председателя Пермского краевого суда) с 2006 г. проходит эксперимент по внедрению элементов ювенальной юстиции на базе двух судов – в г. Лысьве и Индустриальном районе г. Перми. Совместно с центром «Судебно-правовая реформа» (Москва), на основании опыта судов Ростовской области, Москвы и Санкт-Петербурга были разработаны две программы взаимодействия судов с органами исполнительной власти. В рамках данных программ осуществляется взаимодействие с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами местного самоуправления, социальными службами, органами внутренних дел².

В 2008 г. деятельность по развитию системы восстановительной ювенальной юстиции получила новый импульс:

- по инициативе председателя Пермского краевого суда В.Н. Вельянинова было заключено Соглашение о взаимодействии между Пермским краевым судом и Правительством Пермского края по внедрению элементов ювенальной юстиции в деятельность судов Пермского края и социальных служб от 17 декабря 2008 г. № 590;
- разработаны и внедрены пошаговый механизм и алгоритм взаимодействия судов, комиссий по делам несовершеннолетних, социальных служб по работе с несовершеннолетними правонарушителями, позволяющие применять элементы ювенальной юстиции на стадиях досудебного, судебного разбирательства, исполнения мер воспита-

¹ В 2009 г. в экспериментальном режиме начали работать 20 судов Пермского края.

² См.: *Соболева Л.А.* Новые перспективы развития ювенальной юстиции в Пермском крае // Судебная власть. – 2008. – № 2 (21). – С. 7.

тельного воздействия. Данный механизм, утвержденный Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав 25 ноября 2008 г. № 5/2, распространен на всех территориях Пермского края¹;

- в эксперимент включены 7 судов Пермского края (Индустриальный район г. Перми, г. Лысьва, Краснокамск, Чусовой, Кудымкар, Кунгур, Суксунский район);
- в январе 2009 г. президиумом Пермского краевого суда принято решение распространить эксперимент еще на 13 судов Пермского края: г. Пермь (6 судов), г. Соликамск, Пермский район, г. Чайковский, Губаха, Кизел, Добрянка, Чернушка. Таким образом, к концу 2009 г. 20 федеральных судов края работали с применением ювенальных технологий.

Основным результатом внедрения ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции Пермского края являются снижение числа несовершеннолетних, совершивших повторные преступления, а также увеличение количества дел, прекращенных за примирением сторон. В качестве позитивной тенденции отмечается избрание видов наказаний, не связанных с лишением свободы². Из всех несовершеннолетних, охваченных экспериментальной работой, повторные преступления совершили 3,2%, в то время как в среднем число повторных правонарушений и общественно опасных деяний составляет 22%.

Следующим этапом в развитии системы ювенальной юстиции в регионе стала разработка и реализация программы мероприятий Пермского края «Правосудие и дети (Пермская модель ювенальной юстиции) на 2009–2010 годы» при содействии Федерального фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Данная программа, объединив усилия исполнительных и судебных органов власти, направлена на развитие системы ювенальной юстиции в Пермском крае, в первую очередь через создание и укрепление института социальных работников при судах³.

Важно зафиксировать основные результаты всей деятельности в сфере ювенальной юстиции в Пермском крае. В 2009 г. в учреждениях образования функционировали более 440 школьных служб примирения, в муниципалитетах созданы 47 муниципальных служб примирения, работа которых

¹ Соглашение о сотрудничестве в сфере внедрения элементов ювенальной юстиции между Правительством Пермского края и Пермским краевым судом от 17 декабря 2008 г. №590 и Постановление КДНиЗП от 25 ноября 2008 г. № 5/2 представлены в Приложении.

² См.: Вельянинов В.Н. О развитии ювенальной юстиции в Пермском крае // Вопросы ювенальной юстиции. – 2009. – № 3.

³ Программа одобрена распоряжением Правительства Пермского края от 27 июля 2009 г. № 72-рп.

направлена на разрешение конфликтных ситуаций на ранней стадии их возникновения.

Специалисты социальных служб прошли обучение восстановительным технологиям, в течение года успешно использовали их в процессе реабилитации несовершеннолетних, совершивших правонарушения или преступления.

В повседневную практику КДН и ЗП и социальных служб внедрены *индивидуальные программы реабилитационной работы* с несовершеннолетними правонарушителями и детьми, находящимися в социально опасном положении, с использованием восстановительных технологий.

Согласно данным мониторинга, проведенного в 2008 г. Министерством социального развития Пермского края, по урегулированию конфликтных ситуаций среди несовершеннолетних, которые разрешали педагоги – руководители школьных служб примирения совместно с активами школьников, из 1408 рассмотренных конфликтов 1088 (77%) закончились примирением сторон, в 78 случаях (5,5%) дела переданы в муниципальные службы примирения. Выбранная модель школьной службы примирения, где учащиеся под руководством взрослых учатся выходить из проблемных ситуаций сами и помогают своим сверстникам, является наиболее эффективной и результативной в профилактике противоправного поведения школьников.

Специалистами КДН и ЗП, муниципальных служб примирения была проделана большая работа по профилактике противоправного поведения несовершеннолетних. Согласно данным мониторинга, которые муниципальные КДН и ЗП ежемесячно представляют в Пермскую краевую КДН и ЗП, из всех дел, отобранных КДН и ЗП для применения восстановительных программ (1887 случаев), 72% закончились успешно.

Результатом реализации в Пермском крае проектов, направленных на работу с семьями и детьми, находящимися в социально опасном положении, стало снижение преступности среди несовершеннолетних и уменьшение числа несовершеннолетних, совершивших преступления, на 27% в 2008 г. и на 18,3% в 2009 г.

Важную роль в становлении и развитии восстановительных технологий играют общественные объединения. С начала 2009 г. общественное объединение – центр «Судебно-правовая реформа» (Москва) поддерживает создание сообществ специалистов, практикующих восстановительный подход в реагировании на преступления и кризисные ситуации несовершеннолетних и их семей. В январе 2009 г. создана Ассоциация медиаторов и кураторов служб примирения г. Москвы.

На заседании представителей регионов, в которых реализуются программы восстановительного правосудия, в Федеральном институте раз-

вития образования (Москва) при участии центра «Судебно-правовая реформа» 17 марта 2009 г. была учреждена Всероссийская ассоциация восстановительной медиации и принят ее устав. Членами Ассоциации стали более 30 представителей различных регионов и территорий Российской Федерации. Ассоциация создана без образования юридического лица как структура гражданского общества, в которую могут входить не только организации, но и частные лица. Ассоциация представляет собой сообщество медиаторов, кураторов служб примирения и всех, кто развивает в России восстановительную медиацию. Индивидуальными членами Ассоциации могут быть граждане, прошедшие курс подготовки по программам восстановительных технологий или посредничества в российских или международных школах. Ассоциацией приняты стандарты восстановительной медиации, рекомендованные для применения на территории России при создании служб примирения и медиации в системе образования, спорта, молодежной политики, социальной защиты и пр.

В рамках деятельности Ассоциации созданы рабочие группы, в функции которых входили разработка форм оценки и мониторинга; подготовка медиаторов; разработка региональных моделей служб примирения; разработка концепции восстановительной медиации.

В начале 2009 г. в Тюмени, Волгограде и Перми открыты территориальные отделения Ассоциации. В июне 2009 г. при поддержке центра «Судебно-правовая реформа» создана Ассоциация медиаторов Пермского края.

Целью деятельности Ассоциации является внедрение, применение и продвижение альтернативных подходов при разрешении конфликтов, создание профессиональной системы обучения специалистов.

Основные задачи Ассоциации:

- развитие и распространение стандартов медиации;
- популяризация медиации и восстановительных технологий посредством организации конференций, семинаров и прочих мероприятий, в том числе с помощью средств массовой информации;
- взаимодействие с органами государственной власти и судами в целях продвижения и применения примирительных процедур при рассмотрении споров и разрешении конфликтов;
- подготовка, повышение квалификации, сертификация специалистов в области медиации и восстановительных технологий;
- разработка критериев качества и стандартов профессиональной деятельности медиаторов;
- обобщение и представление опыта членов Ассоциации на российском и международном уровнях;
- создание и организация работы примирительных комиссий и др.

Для успешного решения поставленных задач Ассоциация планирует проводить семинары, курсы, поддерживающие сессии, а также принимать участие в подобных мероприятиях, организуемых другими объединениями, осуществлять постобучающее сопровождение, методическое сопровождение деятельности специалистов, в том числе путем издания соответствующей литературы, создание и координацию мобильных групп медиаторов, представительство профессионального сообщества во взаимоотношениях с государственными и общественными институтами, профессиональными объединениями и др.

В сентябре 2009 г. на общем собрании Ассоциации были определены направления ее деятельности в соответствии с принятым уставом.

В октябре состоялось собрание участников направления «Обобщение и распространение опыта работы», на котором были сформулированы основные задачи развития:

- обобщение и распространение опыта уже существующих школьных и муниципальных служб примирения (описание опыта функционирования восстановительных технологий в работе с судами; обобщение имеющихся пакетов нормативных документов ШСП, МСП; публикация материалов с прошедших олимпиад ШСП среди школьников и др.);
- создание методических разработок для функционирования школьных служб примирения (разработка требований к публикациям; экспертиза материалов для публикации; разработка методических рекомендаций по проведению «кругов сообществ» и др.).

В настоящее время Ассоциация объединяет специалистов разных ведомств, работающих в образовательных учреждениях и учреждениях социальной сферы Пермского края, преподавателей Пермского государственного университета, Пермского государственного педагогического университета, Пермского краевого института повышения квалификации работников образования, специалистов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, строящих свою деятельность в русле восстановительного подхода в правосудии, и является важным ресурсом в формировании новой философии реагирования на преступления и девиантное поведение несовершеннолетних.

Вместе с тем на основе общего анализа ситуации в различных регионах России эксперты центра «Судебно-правовая реформа» выделили следующие проблемы, тормозящие надлежащую организацию работы по внедрению ювенальной юстиции в Российской Федерации¹:

¹ Пермская модель ювенальной юстиции: Учебно-методическое пособие. / Под ред. В.Н. Вельянинова, Т.И. Марголиной, В.А. Сухих. — Пермь, 2009. — С. 98–102.

- *господство патерналистского подхода у специалистов.* На многочисленных семинарах и тренингах специалисты среднего звена заявляли о неадекватных формах оценки их деятельности и документооборота, в котором они вынуждены участвовать и тратить на этот процесс большое количество времени. В ловушку такой ситуации попадают также специалисты, непосредственно работающие с детьми и семьями, поскольку их деятельность начинает зависеть от количественных показателей. Например, на некоторых заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав приходится рассматривать до 100 дел в день, которые нередко формируются под влиянием «палочной системы» органов внутренних дел. И здесь простое увеличение численности специалистов КДН и ЗП, которое происходит во многих регионах, ничего не дает. Управленцы среднего звена много времени тратят на составление различного рода отчетов, которые требуют от них различные инстанции (прокуратура, вышестоящее начальство, различного рода проверяющие инстанции);
- *система форм оценки на основе количественных показателей деятельности* формируется в отрыве от концепции социальной работы, моделей и технологий. Это приводит к тому, что чиновники не вникают в суть деятельности специалистов;
- *характерна тенденция игнорирования управленцами содержания деятельности,* которой они пытаются управлять. Это приводит к тому, что управление сводится к голому администрированию и погоне за количественными показателями, которые диктуются вышестоящими инстанциями. Особенно негативные последствия в связи с вышесказанным проявляются в области работы с несовершеннолетними правонарушителями. Поскольку управленцы в силу занятой позиции не могут полноценно вникать в содержание той деятельности, которой они управляют, это приводит к редуцированному и поверхностному восприятию ситуации в вышеуказанных сферах;
- многочисленные экспертные учреждения, призванные предоставлять управленцам и специалистам информацию, обеспечивающую перепроектирование тех или иных областей деятельности, не в состоянии переломить *тенденцию игнорирования управленцами содержания деятельности,* которой они пытаются управлять. Системный анализ мировых тенденций и ситуации в России отсутствует, проекты носят фрагментарный характер и «внедряются» с помощью «политической воли» и административного ресурса. Все это формирует тенденцию к возникновению дополнительных показателей и силового стиля управления;

- отработка экспериментов по ювенальной юстиции сталкивается с преобладанием *репрессивного подхода* в деятельности правоохранительных органов, в частности инспекторов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. В области работы по профилактике преступности среди молодежи воспроизводится практика на основе понятий, доставшихся в наследство от советской эпохи. Речь идет о милитаризированной практике проведения таких «операций», как «Подросток», «Беспризорник», «Условник» и т.д.;
- в социальной сфере *отсутствие перспектив роста специалистов* в работе с несовершеннолетними правонарушителями. Собственно профессиональный рост, совершенствование мастерства не находят воплощения в повышении статуса.

В 2009 г. специалистами центра «Судебно-правовая реформа» было проведено исследование «Анализ практики распространения восстановительных технологий в Пермском крае». Опыт исследования показал, что в Пермском крае вокруг деятельности органов субъектов профилактики правонарушений, безнадзорности несовершеннолетних, а также органов уголовной юстиции возникает новый аналитический, проектный и финансово-организационный ресурс, объединяющий представителей различных ведомств и организаций, которые начинают действовать в новой философии реагирования на преступления и отклоняющееся поведение несовершеннолетних.

Таким образом, сегодня можно говорить, что в Пермском крае сложилась так называемая пермская модель ювенальной юстиции. Ее особенность в том, что судебная система, являясь основным звеном в системе отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, встроена в общую систему профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, объединяющую усилия досудебных, судебных, пенитенциарных и постпенитенциарных учреждений. Причем акцент делается на работе с несовершеннолетним, еще не попавшим в поле зрения суда, в образовательных, социальных учреждениях, школьных и муниципальных службах примирения.

Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае в 2004 г. был подготовлен специальный доклад «О необходимости введения в Красноярском крае ювенальных технологий», который был рассмотрен Законодательным Собранием края с привлечением широкого круга общественности. В докладе Уполномоченного были обозначены проблемы роста преступности несовершеннолетних; пути совершенствования судопроизводства в отношении подростков в соответствии с Минимальными стандартами правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершенно-

летних, включающие правовые и психолого-педагогические механизмы, реабилитационные программы, направленные на обеспечение прав и свобод несовершеннолетних.

По итогам обсуждения доклада Комитетом по вопросам семьи и детей Законодательного Собрания было подготовлено и направлено в адрес Красноярского краевого суда письмо о необходимости введения специализации судов по делам несовершеннолетних.

12 декабря 2006 г. Президиум Красноярского краевого суда принял постановление о создании в гражданской коллегии краевого суда судебного состава по делам несовершеннолетних, на который возложены обязанности по рассмотрению гражданских дел по 2-й (кассационной) инстанции о лишении родительских прав, об оспаривании установления отцовства, об усыновлении (удочерении) ребенка, определении порядка общения с ребенком и его места жительства; во всех районных городских судах Красноярского края созданы судебные составы по делам несовершеннолетних.

С момента образования в судах специализированных («ювенальных») составов по делам несовершеннолетних в Красноярском крае проводится серьезная аналитическая и организационная работа по освоению и внедрению ювенальных технологий.

Суды нацелены на своевременное и качественное рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних, на очень осторожный подход при решении вопроса об избрании меры наказания в виде лишения свободы, на предъявление повышенных требований к качеству предварительного следствия, а также защиты несовершеннолетних.

Постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Совете Администрации края от 29 марта 2007 г. № 3 утвержден «Примерный порядок взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с ювенальными судами в Красноярском крае».

Предусмотрены создание на базе Сибирского федерального университета (далее – СФУ) научно-образовательного центра «Ювенальная юстиция», усиление контроля со стороны краевой КДН и ЗП за исполнением «Примерного порядка взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с ювенальными судами в Красноярском крае», введение спецкурсов «Ювенальная юстиция» в образовательные программы вузов, разработки спецкурсов для специалистов системы профилактики (секретарей КДН и ЗП, психологов, социальных педагогов и работников и т.д.).

На заседании Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Красноярского края дважды заслушивалась ин-

формация заместителя председателя Краевого суда Т.Ф. Меркушевой об организации и проблемах взаимодействия судей, специализирующихся на рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, со специалистами учреждений системы профилактики. Как следует из отчетов судей, взаимодействие происходит при полном понимании задач, поставленных перед специалистами указанных органов и учреждений, которые четко выполняют свою работу, чему способствует отлаженный механизм взаимодействия судей со специалистами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В тесном сотрудничестве и взаимодействии работают органы и учреждения профилактики с судами Свердловского, Канского, Советского, Саянского, Манского, Енисейского, Шушенского, Большеулуйского, Тухтетского, Краснотуранского, Курагинского, Козульского, Туруханского, Каратузского районов, городов Зеленогорска и Минусинска.

Органами внутренних дел и прокуратуры в ходе предварительного расследования своевременно направляются сообщения в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав и подразделение по делам несовершеннолетних ОВД о возбуждении уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

На базе Сибирского федерального университета действует научно-образовательный центр «Ювенальная юстиция», в адрес Законодательного Собрания Красноярского края было направлено обоснование о необходимости формирования в регионе системы правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции) с расчетом финансирования данного проекта, создания рабочей группы, в которую вошел Уполномоченный по правам ребенка. В настоящее время в связи с неполным финансированием данного центра удастся развивать лишь некоторые направления: в программу обучения студентов Юридического института СФУ введен спецкурс «Ювенальная юстиция», там же под руководством заведующего кафедрой деликтологии и криминологии профессора Н.В. Щедрина открыта магистратура «Ювенальная юстиция», в сентябре 2009 г. проведена международная конференция «Ювенальная юстиция в странах Европы и Азии. Концепции и успешные практические модели».

В апреле и мае 2008 г. проведены совещания совместно с Уполномоченным по защите прав ребенка, представителями науки, органов системы профилактики, инициировано исследование, цель которого разработка основных направлений повышения эффективности системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае.

По результатам опроса ювенальных психологов (участников семинара, состоявшегося в декабре 2007 г.) и судей по делам несовершеннолетних

сформулированы программы и темы семинаров для специализированных судей уголовных и гражданских составов г. Красноярска, Институтом психологии и педагогики развития (ИППР) проведено три семинара для 50 судей специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних. Регулярно проводится консультирование специализированных судей по делам несовершеннолетних по вопросам психологии, педагогики и межведомственного взаимодействия, регулярно готовятся обобщения судебной практики. На данном этапе находятся в разработке программы выездных семинаров Института психологии и педагогики развития для ювенальных судей и их помощников в районных/городских судах края.

Дважды проведен анализ взаимодействия судей специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних районных/городских судов Красноярского края со специалистами органов и учреждений системы профилактики.

Краевой суд совместно с Уполномоченным по правам ребенка неоднократно на всех уровнях инициировал обсуждение перспектив и проблем развития ювенальных технологий в крае. В частности, дважды на уровне Комитета по социальной политике Законодательного Собрания края с поддержкой заказа СФУ Краевой суд выходил с предложением о проведении научно-исследовательской работы по темам: «Разработка концепции становления ювенальной юстиции в Красноярском крае», «Создание экспериментальных площадок по отработке и внедрению новых технологий социально-психологического сопровождения несовершеннолетних, вступивших в конфликт с уголовным законом на стадиях предварительного следствия, судебного разбирательства, а также исполнения наказания и иных мер уголовно-правового характера».

В сентябре 2009 г. научно-образовательный фонд «Интеллектуальный альянс» при содействии Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, приступил к реализации российского проекта «Межрегиональная команда ювенальных технологов в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Цель проекта – формирование и мобильное обучение региональных команд специалистов системы профилактики безнадзорности и правонарушений основам разработки и управления эффективными ювенальными проектами – проектами по защите прав детей. Команда специалистов Красноярского края участвует в этом проекте. 25–27 марта 2010 г. в Красноярске состоялась 2-я региональная сессия этого проекта.

При поддержке Правительства края, Законодательного Собрания и Краевого суда 22–25 сентября 2009 г. в Сибирском федеральном уни-

верситете проведена международная конференция «Ювенальная юстиция в странах Европы и Азии. Концепции и успешные практические модели».

Несмотря на отсутствие судеустройственного законодательства о ювенальных судах, за последние два года в Красноярском крае удалось сформировать общее понимание проблемы на всех уровнях и определить основные направления работы по внедрению ювенальных технологий в деятельность судов общей юрисдикции.

Рабочая группа под руководством профессора Н.В. Щедрина получила грант краевого фонда науки на разработку концепции становления правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции) в Красноярском крае. В рамках гранта 10–14 ноября 2009 г. силами Института психологии и педагогики развития и Сибирского федерального университета под руководством профессора Б.И. Хасана проведена организационно-деятельностная игра по проекту «Разработка концепции и проектирование регионального эксперимента по становлению ювенальной юстиции в Красноярском крае». В мероприятии приняли участие преподаватели, аспиранты и студенты СФУ, консультант Краевого суда, представители КДН и ЗП, психологи и др.

Основное тематическое содержание игры-семинара: возрастная специфика в современной структуре отклоняющегося поведения и варианты адекватного культурного реагирования; институты ювенальных процессов и особенности их построения и функционирования; компетенции, необходимые для обеспечения позитивных ювенальных процессов, и условия их институционализации; условия межпрофессиональной и межведомственной коммуникации и кооперации при решении задач ювенальной юстиции.

В ходе игры-семинара была проанализирована динамика проведения работ по формированию системы и выделению структурных компонентов ювенальной юстиции (с учетом зарубежной и отечественной); определена региональная и культурная специфика в осмыслении и реализации проектов по организации практики ювенальной юстиции; выявлены (в анализе и прогнозе) основные факторы сопротивления и рисков при внедрении системы ювенальных процессов; получила обоснование последовательность действий и коопераций для эффективного обеспечения ювенальных процессов; определены необходимые инфраструктурные условия и региональная специфика ювенальных процессов, в том числе институционализация; составлены характеристики специалистов, занятых в ювенальных процессах. На данном этапе проект концепции доработан рабочей группой и передан в Правительство Красноярского края.

Проект концепции предусматривает:

- ведение несовершеннолетнего с момента попадания в трудную жизненную ситуацию и социально опасное положение;
- индивидуализацию обращения, которая достигается разделением функций специалистов учреждений и ведомств и введением фигуры социального работника – кейс-менеджера, осуществляющего координацию необходимых специалистов и сопровождение несовершеннолетнего;
- постепенное внедрение обозначенного алгоритма: экспериментальные площадки – муниципальный уровень – краевой уровень.

В марте 2010 г. разработан краевой проект «Внедрение ювенальных технологий и профилактика преступлений против детей и правонарушений несовершеннолетних». Инициаторами проекта являются Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Красноярского края, Уполномоченный по правам ребенка, Уполномоченный по правам человека. Проект был представлен и одобрен на конференции Сибирского федерального округа.

Проект, являясь продолжением начатого в крае процесса внедрения ювенальных технологий, направлен на преодоление преступлений в отношении детей и подростков, повышение уровня профессиональной компетентности субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав через обучение профессиональной командой подготовленных тьюторов (наставников), проведение обучающих семинаров, тренингов по восстановительным технологиям.

Однако следует отметить, что существуют определенные трудности, осложняющие внедрение ювенальных технологий. Прежде всего это большая протяженность территории края, отдаленность населенных пунктов от районных центров, нехватка, а в ряде случаев отсутствие психологов и социальных педагогов в школах (особенно сельских), в учреждениях профессионального образования и социальной защиты населения, службах занятости. Кроме того, в отдельных районах края учреждения психолого-педагогической помощи и другие социозащитные учреждения просто отсутствуют. Особенно остро стоит проблема социально-психологического сопровождения подростка, который не обучается и не работает либо проживает в отдаленном населенном пункте, где нет ни психолога, ни социального педагога. К сожалению, бывает, что и наличие специалистов не гарантирует качества социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего.

Строя работу с несовершеннолетним правонарушителем (сбор информации, психодиагностика), очень важно установить психологический

контакт с подростком и его родителями. Провести эту работу предстоит эффективному координатору (например, социальному работнику, кейс-менеджеру и т.п.), который станет как бы связующим звеном между ювенальной судьей и всеми службами и услугами системы профилактики. Он начнет заниматься подростком как минимум с момента возбуждения уголовного дела, а в идеале с момента попадания его в поле зрения КДН и ЗП (трудная жизненная ситуация или социально опасное положение). Это должен быть специальный работник, способный подготовить на основании проведенного социально-психологического обследования предложения о мерах по реабилитации и ресоциализации подростка, владеющий технологиями восстановительного правосудия и имеющий право участвовать в судебном заседании в качестве специалиста.

Подобная служба социальных работников, владеющих восстановительными технологиями и активно взаимодействующая с ювенальными судьями, может действовать в каждом муниципальном образовании. Необходимо создание таких служб социально-психологической помощи несовершеннолетним, совершившим преступления, которые должны заниматься сбором сведений о личностных особенностях несовершеннолетнего правонарушителя, составлением «Карты социального сопровождения», проведением примирительных процедур в рамках восстановительного правосудия, подготовкой предложений о направлении частных постановлений о необходимости принятия мер по предупреждению преступлений несовершеннолетних, а также осуществления контроля за исполнением судебного решения в ювенальных судах уголовных дел, по которым несовершеннолетние являются потерпевшими.

Кроме того, обязательна специализация сотрудников прокуратуры, следователей и дознавателей, рассматривающих и ведущих уголовные дела несовершеннолетних, работников уголовно-исполнительной системы. В рамках дальнейшего повышения квалификации судей, в том числе по вопросам педагогики, социологии, психологии и углубления специализации судей по делам несовершеннолетних, целесообразно рассматривать возможность изучения успешного опыта других регионов России по внедрению ювенальных технологий.

Анализ динамики внедрения ювенальных технологий в работу с несовершеннолетними группы риска в Красноярском крае позволяет сделать вывод, что наиболее перспективным можно считать сочетание двух параллельных и обуславливающих друг друга процессов: на федеральном уровне – разработка, обсуждение и принятие закона о ювенальной юстиции; на уровне территории (края) – реализация инновационных проектов, создающих элементы ювенальной юстиции; опыт подобных проектов может

быть взят за основу для создания Концепции развития ювенальной юстиции как в регионе, так и на федеральном уровне.

В рамках реализации этих процессов важным представляется развитие следующих направлений:

- 1) продолжить реформирование работы комиссий по организации эффективного межведомственного взаимодействия специалистов системы профилактики с ювенальными судьями, включая повышение качества подготовки документов («Карта социального сопровождения», индивидуальная реабилитационная программа), проведение досудебного и постсудебного сопровождения несовершеннолетних группы риска;
- 2) для научного, методического и образовательного сопровождения создаваемой системы ювенальной юстиции необходимо обеспечить финансовую, организационную, кадровую поддержку уже существующих проектов.

Принятые меры по введению специализации судей по делам несовершеннолетних (ювенальных судей) являются первым шагом к развитию системы ювенальной юстиции и решению проблемы преступности несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что, отказываясь от широкого использования ограничения свободы как основного наказания несовершеннолетних, важно развивать альтернативные способы наказания, предусматривая исправление несовершеннолетних воздействием принудительных воспитательных мер.

Недопустимо использовать условное осуждение как способ наказания, не насыщая его социальными технологиями. Очевидно, что в случае сохранения социальной среды и системы взаимоотношений, спровоцировавших несовершеннолетних на совершение первого преступления, последует повторное преступление.

В органах внутренних дел Красноярского края функционируют 59 подразделений по делам несовершеннолетних. В целях ранней профилактики правонарушений среди детей и подростков в 141-й школе г. Красноярска введены и успешно работают инспекторы по делам несовершеннолетних.

Реализация федерального и регионального законодательства, эффективность межведомственного и внутриведомственного взаимодействия в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних позитивно отразились на состоянии подростковой преступности в крае. В 2009 г. несовершеннолетними совершено 2 812 (-30,5%) преступлений (в 2008 г. – 4047).

Принимаемые меры способствовали улучшению показателей профилактической работы с подростками «особой категории». Количество

несовершеннолетних, состоящих на учете как ранее совершавшие преступления, сократилось в сравнении с 2008 г. на 20,4%; ранее судимых, совершивших повторные преступления, – на 21,4% (242). Анализ показал, что 33,5% подростков из числа совершивших повторные преступления проживали в неблагополучных семьях.

Институт условного осуждения пока не отличается высокой эффективностью. Количество судимостей несовершеннолетних свидетельствует в определенной мере об устойчивости антиобщественных установок, в том числе установки на совершение преступления.

Практика неоднократного применения условного осуждения без принудительных мер воспитания ведет к формированию у виновных чувства безнаказанности и является стимулом к продолжению преступной деятельности. Практически каждый пятый условно осужденный подросток не имеет дополнительных обязанностей, а имеющиеся ограничения сводятся в основном к явке на регистрацию в УИИ.

Общее число несовершеннолетних лиц, обвиняемых в совершении преступлений, в 2009 г. составляло 2841, что на 25,7% меньше, чем в 2008 г.

Одним из приоритетных направлений деятельности сотрудников по делам несовершеннолетних определено проведение индивидуально-профилактической работы с родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, не исполняющими свои обязанности по их воспитанию, обучению и содержанию и отрицательно влияющими на их поведение либо жестоко обращающимися с ними.

Анализ правоприменительной деятельности в отношении неблагополучных семей показывает, что одни родители не могут в полной мере осуществлять воспитательную функцию по причине болезни, трудовой занятости; другие – из-за отсутствия общей культуры, образования, педагогических знаний и умений, нравственного потенциала; у третьих не складываются межличностные отношения, и как следствие ребенок растет в условиях скандалов, ненависти; четвертые полностью уклоняются от воспитания детей либо вовлекают их в совершение антиобщественных действий и преступлений. Отдельная категория – родители, допускающие жестокое обращение с детьми. Треть состоящих на учете в милиции несовершеннолетних не имеют одного из родителей.

Всего в Красноярском крае проживает 407 551 (–14,3%) семей с детьми, в них 598 571 несовершеннолетних детей. На учете в органах и учреждениях системы профилактики состоит 3 661 (+20,6%) семей, находящихся в социально опасном положении, в которых проживают 7206 (–14,4%) детей.

Органами внутренних дел по Красноярскому краю принимаются организационные и практические меры, направленные на повышение эффективности деятельности ОВД по предупреждению семейного неблагополучия, выявлению и пресечению фактов жестокого обращения с детьми, преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, между родителями, имеющими несовершеннолетних детей.

На территории края проведены оперативно-профилактические мероприятия «Быт» (январь), «Безнадзорные дети» (февраль), «Здоровье» (август), межведомственные акции «Остановим насилие в семье» (апрель), «Помоги пойти учиться» (август–сентябрь), прошел месячник «Неблагополучная семья» (август).

С целью выявления и решения проблем, возникающих у несовершеннолетних, защиты от различных форм насилия в семье, оказания консультативной помощи инспекторами ПДН проводились индивидуальные беседы с родителями на темы: «К чему ведут физические наказания детей», «Реабилитация ребенка, подвергнувшегося насилию со стороны взрослых», «Я и закон», «Честь и достоинство», «Уважение и дружба», «Остановим насилие против детей», «Виды ответственности лиц, допускающих жестокое обращение с детьми», «Заслон преступному насилию». Среди учащихся школ распространены тематические буклеты и памятки «Как не стать жертвой преступника».

Органами внутренних дел в крае проводится определенная работа по профилактике неблагополучия в семьях, выявлению и устранению причин и условий, способствующих асоциальному поведению родителей, в том числе с принятием мер административного и уголовного характера к родителям, уклоняющимся от выполнения родительских обязанностей.

В каждом шестом случае лицом, совершившим преступление (2001, +26,1%) против несовершеннолетних, являлись родители, из них: 12,4% (248, +81,0%) – мать, 3,6% (73, +55,8%) – отец. Другими членами семьи и родственниками совершено 15,2% (304, +26,5%) преступлений. В 2009 г. сотрудниками ОВД края выявлено 173 преступления по статье 156 УК РФ.

Взаимодействие органов системы профилактики является частью многоплановой профилактической работы по устранению причин и условий, способствующих безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, активно используются возможности общественных организаций.

Одним из органов системы профилактики, который можно полноценно использовать для работы с подростками, совершившими тяжкие общественно опасные преступления, является Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (далее – ЦВСНП).

В Красноярском крае таких центров три: в гг. Красноярске, Норильске и Канске.

Основное предназначение ЦВСНП – реабилитация несовершеннолетних. Как говорилось выше, не всегда ребенок сам виноват в совершении правонарушений, порой его к этому подталкивают окружение, среда обитания. С детьми работают психологи, которые выявляют условия и причины совершения подростками правонарушений. Проводят общую диагностику подростка, определяют травмирующие факторы, степень и уровень напряженности, агрессивности, на основании полученных данных составляют психологический портрет каждого подростка и рекомендации по программе адаптации несовершеннолетнего. Реализация мероприятий реабилитационного процесса осуществляется по следующим направлениям: медико-психологическое, профилактическое, социально-правовое, учебно-трудовое.

Характеризуя современное содержание работы ЦВСНП, нельзя сказать, что дети в нем изолированы от общества, так как к ним приходят школьные учителя, лекторы, многие дети именно здесь впервые садятся за школьную парту, впервые посещают цирк, театры, развлекательные центры, заповедник «Роев ручей», учатся работать на компьютере. Специалисты аппарата Уполномоченного по правам ребенка систематически бывают в ЦВСНП, проводят беседы с детьми об их правах и обязанностях.

На территории Красноярского края в г. Канске находится воспитательная колония для мальчиков (далее – КВК). Предусмотренная численность воспитанников ГУФСИН по Красноярскому краю составляет 372 человека. В настоящее время в колонии отбывают наказание 119 человек. В 2009 г. из колонии освобождены 180 человек.

Вновь совершили преступления из числа условно-досрочно освободившихся в 2008–2009 гг. всего 56 человек, что составляет 31%, из них 17 в несовершеннолетнем возрасте.

Анализ повторных преступлений показывает, что основные проблемы, с которыми сталкиваются несовершеннолетние при освобождении, это плохие жилищно-бытовые условия; отсутствие вакантных рабочих мест по низкоквалифицированным специальностям, сложности с трудоустройством.

В колонии проводится большая работа, направленная на профилактику рецидивной преступности. Несовершеннолетним предоставляется возможность получить общее образование. В школе обучаются 100 человек, кроме образовательного процесса организована работа 16 кружков, в том числе «Флористические коллажи», «Мой мир и Я», «Сувенирная мастерская», «Цветоводство», «Бумажная пластика», «Изонить», «Здоровый образ жизни», «Деловая коммуникация». В КВК работают студии: театральная, вокальная, кабельного телевидения, игры на гитаре, выходит школь-

ная газета «Взгляд». В клубах и кружках дополнительного образования по интересам занимаются 109 человек: печи и камины; ажурная резьба по дереву; авиамоделирование; художественная лепка из соленого теста; художественная обработка древесины; радиоклуб; декоративные композиции из макаронных изделий.

Профессиональное образование организовано по профессиям: станочник деревообрабатывающих станков; водитель категории «С»; каменщик; слесарь по ремонту автомобилей; оператор ЭВМ; изготовитель хлебобулочных изделий; облицовщик-плиточник; столяр. В 2009 г. выдано 240 свидетельств об окончании обучения.

Для подготовки к освобождению с подростками проводится комплекс психолого-педагогических и социальных мероприятий, направленный на оказание помощи подростку в адаптации в условиях жизни на свободе. В рамках работы «Школы подготовки осужденных к освобождению» с воспитанниками проводят занятия специалисты центра занятости населения, пенсионного фонда, профессиональных училищ г. Канска. Подросткам разъясняется порядок обращения в центры занятости, постановки на учет, назначения и выплаты пособия по безработице. С целью увеличения периода реабилитации после освобождения достигнута договоренность с городскими профессиональными училищами г. Канска о предоставлении учебных мест для освободившихся воспитанников.

На основании утвержденного порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних за два месяца до предполагаемого освобождения направляются списки лиц, освобождающихся из воспитательной колонии, в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Красноярского края, Департамент федеральной государственной службы занятости населения и Главное управление внутренних дел края с указанием направленных запросов и полученных ответов.

Для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства несовершеннолетних направляются запросы в органы местного самоуправления, в центры занятости, в органы опеки и попечительства, в профессиональные училища. Для начальника Сибирского управления внутренних дел на транспорте составляют список освобождаемых воспитанников и указывают путь их следования. За 1 квартал 2010 г. направлено 64 запроса.

Сотрудники воспитательной колонии делают все возможное для исправления подростка. На базе Молодежного центра Октябрьского района г. Красноярска осуществляется пилотный проект, в рамках которого развернута экспериментальная площадка «Шаг навстречу», ориентированная на реабилитацию, ресоциализацию осужденных. Преподаватели

и студенты СФУ занимаются с осужденными в колонии, после освобождения продолжают их сопровождать, устраивают учиться или работать, но взаимодействуют только с желающими, позитивными, благополучными.

К сожалению, российское общество еще не готово принять воспитанников колоний, освобожденных из мест лишения свободы. Подросток, выйдя из колонии, остается наедине с собой и вновь возвращается в ту среду, которая ранее способствовала совершению преступления. Каждый третий несовершеннолетний, вернувшийся из воспитательной колонии, — сирота. Именно этой категорией подростков совершаются повторные преступления после их освобождения. И причинами являются отсутствие надежных социальных гарантий; неразработанность индивидуальных и специальных программ реабилитации и адаптации; неготовность служб и ведомств системы профилактики оказать в нужное время необходимую помощь. С подростками, освобожденными из ВК, необходимо работать специалистам всех органов системы профилактики: образования, социальной защиты, здравоохранения, служб по молодежной политике.

Даже наш краткосрочный опыт специализации судебной системы, введения ювенальных судов показывает, что судебная система выступает конкретным заказчиком социально-психологических услуг для своего региона. Это взаимодействие, безусловно, сказывается на защите прав ребенка с учетом особенностей его личности.

В Российской Федерации специального закона «О ювенальной юстиции» нет, и суды работают в рамках действующего законодательства, с соблюдением принципов международных норм права. Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего, соизмеряя любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей как с особенностями личности, так и с обстоятельствами правонарушения («Пекинские правила», статья 5.1).

В России на современном этапе не существует единого вектора развития ювенальной юстиции. В каждом субъекте она формируется по-разному.

По информации первого Уполномоченного по правам ребенка в Ивановской области в регионе также происходит развитие системы ювенальной юстиции. Акцент делается на развитие не только правосудия по делам несовершеннолетних, но и других ювенальных институтов, призванных защищать права детей. Кроме того, большое внимание уделяется реформированию и совершенствованию деятельности государственных органов, которые занимаются работой с детьми. Важной задачей является включение в систему ювенальной юстиции институтов гражданского общества, привлечение на общественных началах в качестве волонтеров студентов юридических, психологических и педагогических факультетов. При этом

используется принцип, на основе которого работали «семейные» суды в Ивановской области в 80-е годы XX в. Приоритет при осуществлении правосудия по семейным делам – сохранение семьи и учет мнения ребенка по любым вопросам, затрагивающим его права, а по уголовным делам – недопущение во всех возможных случаях изоляции подростка от общества.

Участвуя в становлении институтов ювенальной юстиции в Ивановской области, Уполномоченный по правам ребенка провел соответствующую работу.

В сентябре 2006 г. Уполномоченным был проведен «круглый стол», на котором обсуждался вопрос о развитии ювенальной юстиции. В обсуждении приняли участие зампредела Правительства области, председатель областного суда, начальник УВД, замначальника управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области, заместители начальников департаментов социальной защиты населения и образования, областная Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, руководство юридического факультета Ивановского государственного университета. По инициативе председателя Ивановского областного суда были созданы специализированные (ювенальные) составы судей в областном, городском и районных судах.

В декабре 2007 г. Уполномоченным совместно с Ивановским областным судом и областной Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав был подготовлен и проведен семинар на тему «Пути становления и развития ювенальной юстиции в Ивановской области». В семинаре приняли участие председатели городских и районных судов и судьи, специализирующиеся по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних и гражданских дел, затрагивающих интересы несовершеннолетних, председатели и ответственные секретари муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, представители правоохранительных органов и органов исполнительной власти Ивановской области, научные работники.

В настоящее время проведение ежегодных семинаров вошло в практику работы Ивановского областного суда. Они проходят с участием Уполномоченного по правам ребенка, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В октябре 2007 г. на заседании областной Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав был рассмотрен вопрос «О практике применения ювенальных технологий в организации работы с несовершеннолетними нарушителями в рамках проекта "Развитие института ювенальной юстиции в Ивановской области"». Было отмечено, что введены дополнительные штатные единицы специалистов в комиссии по делам несовер-

шеннолетних и защите их прав городских округов гг. Иваново, Кинешма, Шуя и Ивановского, Родниковского, Юрьевоцкого, Фурмановского муниципальных районов, что способствовало активизации работы комиссий по взаимодействию с судами и обеспечению защиты прав несовершеннолетних в судебных заседаниях.

Комиссией одобрен опыт работы Юрьевоцкого муниципального района, который первым организовал работу по применению ювенальных технологий при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних.

В Юрьевоцком районном суде создан *специализированный состав суда*, который рассматривает не только уголовные дела в отношении несовершеннолетних, но и гражданские дела по спорам, затрагивающим права и интересы детей. Для рассмотрения дел этим ювенальным составом суда в помещении Юрьевоцкого районного суда выделен отдельный зал судебного заседания, планировка которого проведена после консультации с психологом и соответствует Минимальным стандартным правилам ООН, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Согласно требованиям Федерального закона «О судебной системе в Российской Федерации», в зале судебного заседания размещены символы государственной власти. Скамьи в зале заменены на мягкие стулья, в разумных пределах он озеленен, «клеткой» для подсудимого не оборудован. Такой интерьер не вызывает у подростка страха, напряжения, подавленного состояния.

При муниципальной Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав создан Совет по координации работы по профилактике преступности среди подростков и защите прав несовершеннолетних, в составе которого работают две комиссии: примирительная комиссия, рассматривающая вопросы по уголовным делам несовершеннолетних, и комиссия по работе с семьей, рассматривающая вопросы по гражданским делам, затрагивающим права и интересы детей. В Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на постоянной штатной основе работает психолог. Ставка психолога введена за счет средств местного бюджета.

Примирительные встречи проводятся на досудебной стадии рассмотрения дел в помещении районной администрации по месту расположения Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

При поступлении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в суд председатель районного суда направляет в муниципальную Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав информацию, которая содержит сведения о несовершеннолетнем обвиняемом, месте его жительства и учебы или работы, данные о родителях или законных представителях, инкриминируемом деянии, а также сведения о потерпевшем.

Психологу Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав поручается провести подробный социально-психологический анализ личности несовершеннолетнего и социальной ситуации. Социально-психологическое обследование несовершеннолетнего подсудимого осуществляется психологом в соответствии со статьей 421 УПК РФ с целью уточнения данных о его личности и выбора наиболее рациональных мер по его реабилитации и ресоциализации.

В ходе судебного заседания (в соответствии со статьями 58, 73, 86, 285 УПК РФ) психолог допрашивается в качестве специалиста, который оглашает свое заключение, изложенное в «Карте социального сопровождения», отвечает на вопросы участников процесса, касающиеся личности несовершеннолетнего, если таковые имеются.

По итогам рассмотрения уголовного дела суд направляет в уголовно-исполнительную инспекцию вместе с приговором суда, по которому подростку назначено наказание, не связанное с лишением свободы, копию «Карты социального сопровождения», которая позволяет учесть особенности личности несовершеннолетнего, определить условия обращения с ним представителя органа, исполняющего наказание. В случае освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности копия «Карты социального сопровождения» направляется судом в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая также осуществляет контроль за реализацией программы индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним.

В рамках проекта становления ювенальной юстиции с ноября 2006 г. в Юрьевоцком районе реализуется программа восстановительного правосудия. Основными действующими лицами, решающими проблемы, связанные с конкретным преступлением, его причинами и последствиями, становятся сами участники события – правонарушитель и жертва.

С целью проведения примирительной процедуры при администрации Юрьевоцкого района создана примирительная комиссия, в состав которой вошли представители Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органа опеки и попечительства, подразделения по делам несовершеннолетних, духовенства, психолог. Утверждена методика проведения восстановительной процедуры.

Принимая решение об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности в порядке статьи 90 УК РФ, а также об условном освобождении в соответствии со статьей 73 УК РФ, суд наряду с применением принудительных мер воспитательного воздействия, перечисленных в статье 90 УК РФ, возложением обязанностей, перечисленных в статье 73 УК РФ, возлагает на несовершеннолетнего правонарушителя и те обязан-

ности, которые он принял на себя во время процедуры восстановительного правосудия и которые получили отражение в тексте примирительного соглашения. Контроль за исполнением несовершеннолетним всех перечисленных обязанностей осуществляет Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Судьями специализированного судебного состава по делам несовершеннолетних («ювенальным составом») в Юрьевецком районном суде рассматриваются гражданские дела, связанные с защитой прав несовершеннолетних, лишением родительских прав либо их ограничением, установлением отцовства, усыновлением, определением места жительства ребенка, споры о порядке общения с ребенком, а также споры, связанные с защитой имущественных прав несовершеннолетних.

В целях вынесения законного, обоснованного и мотивированного судебного решения психологом проводится обследование, позволяющее определить условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, подробнее узнать о личностных качествах ребенка, его родителей, сложившейся в семье ситуации, которая повлекла предъявление иска в суд.

В Ивановской области создан единый информационный банк данных о семьях и детях, находящихся в социально опасном положении, координатором которого является Департамент социальной защиты населения Ивановской области.

В соответствии с решением областной Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав во всех муниципальных районах и городских округах Ивановской области при комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав созданы межведомственные рабочие группы, организующие работу с семьями и детьми, находящимися в социально опасном положении. Эти группы обеспечивают социальное сопровождение наиболее неблагополучных семей – социальный патронаж. Департаментом социальной защиты населения разработаны методические рекомендации по организации работы с семьей по технологии социального патронажа, а также карта учета работы и анализа эффективности осуществления социального патронажа семей с детьми.

С декабря 2007 г. Департаментом социальной защиты населения совместно с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области проводится работа, обеспечивающая социальное обслуживание, социальную адаптацию и реабилитацию граждан, освобожденных из мест лишения свободы и осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. В 2008 г. между указанными государственными структурами заключено Соглашение о порядке взаимодействия.

Начиная с 2008 г. ОГУСО «Центром психолого-педагогической помощи семье и детям» совместно с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области реализуется инновационный проект «Эффективные технологии и модели индивидуального социального сопровождения несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом».

- В ходе реализации проекта осуществляются следующие мероприятия:
- индивидуальное психологическое консультирование несовершеннолетних с целью формирования у них социально значимых установок;
 - социальный патронаж и сопровождение подростков, имеющих условный срок наказания, и их семей;
 - правовое просвещение условно осужденных, формирование понимания значимости закона и последствий его нарушения;
 - организация спортивных занятий для осужденных несовершеннолетних.

Проект «Эффективные технологии и модели индивидуального социального сопровождения несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом» в 2009 г. по итогам участия в конкурсе, проведенном Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, получил грант в размере 444,0 тыс. рублей.

С октября 2008 г. программа по социальному сопровождению несовершеннолетних, попавших в сферу правосудия, осуществляется также центром психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Развитие» Управления образованием Администрации г. Иванова.

Проведенная работа на практике подтвердила свою эффективность. Из 43 подростков, осужденных к условной мере наказания, которые в соответствии с судебным решением прошли курс социальной реабилитации в указанных учреждениях в 2009 г., только двое совершили повторные преступления.

Организация работы по применению ювенальных технологий в Ивановской области способствовала стабилизации криминальной обстановки в подростковой среде. По итогам 2009 г. показатель преступности снизился в Ивановской области на 24,2 %. Удельный вес подростковой преступности – 7,0%, тогда как за 2006 г. данный показатель составлял 11,9 %, а за 2005 г. – 13,6 %.



7. Дальнейшие направления совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних в России

Правосудие в отношении несовершеннолетних, существующее как самостоятельная ветвь правосудия, для современной России является новым видом правосудия. Задача правосудия в отношении несовершеннолетних состоит в том, чтобы обеспечить несовершеннолетнему гуманное рассмотрение дела с соблюдением его прав и интересов и по возможности избежать лишения его свободы в виде наказания. Речь не идет об освобождении ребенка от ответственности, поскольку при этом изменяются формы контроля за его поведением, а также методы проводимой с ним профилактической работы соответствующими службами.

В настоящее время Россия находится в стадии становления правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции), которое соответствовало бы общепризнанным нормам международного права.

Можно выделить ряд проблем, которые прямо или косвенно препятствуют развитию этого процесса. Российские специалисты – ученые, практические работники – выделяют условно три группы проблем: философские, институциональные, процессуальные.

Первый уровень проблем ориентирован на социальный статус личности в государстве. Было бы правильно ожидать от отечественного правосудия в отношении несовершеннолетних смены ментальных ориентиров, уважения к личности, адекватных, предупреждающих рецидив форм реагирования на совершенное подростком преступление, иначе количество правонарушителей будет только расти.

Второй и третий уровни проблем непосредственно связаны с развитием судебной системы. Современная модель правосудия в отношении несовершеннолетних, определенная международно-правовыми нормами, имеет много общего с той моделью правосудия в отношении несовершеннолетних, которая существовала в дореволюционной России. Ведь и в тот далекий период времени в стране не было специального судостроительного закона о судах для несовершеннолетних, но фактически такие суды были.

И успешный опыт работы современных российских судов по внедрению ювенальных технологий показывает, что и в отсутствие судостроительного-

го законодательства есть возможность совершенствования судебной практики применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства и обеспечивать защиту прав детей в конфликте с законом.

В Государственной Думе Федерального Собрания РФ не был принят проект Федерального конституционного закона «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации"» в части введения ювенальных судов, и 15 февраля 2002 г. этот проект прошел только первое чтение.

В данном проекте обозначены существующие пробелы в действующем законодательстве, например в части определения законодательным путем сроков рассмотрения дел в специализированных судах для несовершеннолетних. В российском законодательстве не введены нормы, защищающие права жертвы преступления в рамках восстановительного правосудия по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Реформу правосудия в отношении несовершеннолетних целесообразно осуществлять в следующих направлениях:

- а) реформирование российской системы судопроизводства по делам несовершеннолетних путем создания специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних внутри судов общей юрисдикции с четким определением пределов их юрисдикции;
- б) формирование эффективной системы социальной поддержки несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, их семей, расширение услуг семьям с детьми группы риска;
- в) формирование системы социальной реабилитации несовершеннолетних и молодых людей, освобожденных из мест лишения свободы и осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы (создание службы пробации, обеспечивающей не только контроль за их поведением, но и социальное сопровождение и содействие в интеграции в общество);
- г) создание на федеральном уровне системы непрерывного обучения и переподготовки кадров для работы в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом;
- д) формирование и развитие механизмов восстановительного правосудия.

Охрана прав несовершеннолетних и молодежи, обеспечение эффективного содействия их благополучию, сокращение использования в отношении детей в конфликте с законом карательных санкций – эти составляющие еще более актуализируют решение задачи по созданию в России системы правосудия в отношении несовершеннолетних. основополагающими принципами при разработке этой системы правосудия должны стать положения Конвенции ООН о правах ребенка.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

СОГЛАШЕНИЕ № 590-П

о сотрудничестве в сфере внедрения элементов ювенальной юстиции между Правительством Пермского края и Пермским краевым судом

г. Пермь

«17» декабря 2008 г.

Правительство Пермского края, именуемое в дальнейшем «Правительство», в лице Сухих Валерия Александровича, действующего на основании закона Пермского края от 07.09.2007 г. № 107-ПК «О системе исполнительных органов государственной власти Пермского края», с одной стороны, и Пермский краевой суд, именуемый в дальнейшем «Суд», в лице председателя Пермского краевого суда Вельянинова Владимира Николаевича, действующего на основании закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», с другой стороны, далее при совместном упоминании именуемые «Стороны», в целях внедрения элементов ювенальной юстиции, направленных на активизацию воспитательного воздействия на несовершеннолетних подсудимых, профилактику их повторных противоправных деяний, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем.

Статья 1. Предмет Соглашения

Предметом настоящего Соглашения является взаимодействие Сторон по созданию на территории Пермского края системы ювенальной юстиции.

Статья 2. Обязательства Сторон

2.1. Правительство в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством:

2.1.1 взаимодействует с Судом по вопросам внедрения восстановительных (ювенальных) технологий в деятельность субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в муниципальных образованиях Пермского края;

2.1.2 содействует в организации проведения курсов повышения квалификации, стажировок специалистов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, а также конференций, семинаров, «круглых столов» по восстановительным технологиям;

2.1.3 содействует в организации экспериментальных площадок по проблемам ювенальной юстиции на территории Пермского края.

2.2. Суд в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством:

2.2.1 обеспечивает внедрение элементов ювенальной юстиции в деятельность судов общей юрисдикции Пермского края;

2.2.2 содействует в организации обучения судей и помощников судей судов общей юрисдикции Пермского края, специалистов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних элементам ювенальной юстиции;

2.2.3 осуществляет мониторинг результатов экспериментальной работы по внедрению элементов ювенальной юстиции в судах общей юрисдикции Пермского края;

2.2.4 обобщает и распространяет опыт внедрения элементов ювенальной юстиции в деятельности судов общей юрисдикции Пермского края.

Статья 3. Прочие условия

3.1. В целях реализации положений настоящего Соглашения Стороны могут заключать отдельные соглашения, протоколы по отдельным направлениям сотрудничества.

3.2. Обеспечение выполнения условий настоящего Соглашения от имени Правительства возлагается на Министерство социального развития Пермского края.

3.3. Совместная деятельность Сторон по реализации положений настоящего Соглашения осуществляется путем проведения информационного обмена, двухсторонних консультаций, заседаний, совещаний, семинаров, а также путем реализации совместных мероприятий, программ, проектов.

3.4. По мере необходимости Сторонами могут также создаваться координационные и совещательные органы: комиссии, советы, организационные комитеты, рабочие группы.

Статья 4. Заключительные положения

4.1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания и заключается сроком на три года.

4.2. Изменения и дополнения к настоящему Соглашению действительны, если совершены в письменной форме, подписаны уполномоченными на то представителями Сторон и являются его неотъемлемыми частями.

4.3. Настоящее Соглашение заключено в двух экземплярах, по одному для каждой из Сторон, имеющих одинаковую юридическую силу.

Председатель
Правительства Пермского края

_____ В.А. Сухих

«___» _____ 2008 г.

Председатель
Пермского краевого суда

_____ В.Н. Вельянинов

«___» _____ 2008 г.

Приложение 2

КОМИССИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ ПЕРМСКОГО КРАЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25.11.2008

№ 5/2

**Об утверждении
Порядка взаимодействия на территории Пермского края
судов и социальных служб по реализации восстановительных
технологий в работе с несовершеннолетними правонарушителями
и Порядка организации работы судов и социальных служб
по реализации восстановительных процедур
и программ индивидуальной профилактической работы
с несовершеннолетними правонарушителями**

В целях организации и внедрения элементов ювенальной юстиции в работе с несовершеннолетними подсудимыми, профилактики повторных противоправных деяний несовершеннолетних Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить **Порядок 1** взаимодействия на территории Пермского края судов и социальных служб по реализации восстановительных технологий в работе с несовершеннолетними правонарушителями (Приложение 1).
2. Утвердить **Порядок 2** организации работы судов и социальных служб по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями (Приложение 2).

Заместитель председателя краевой КДН и ЗП

Е.В. Бербер

Приложение 1
УТВЕРЖДЕНО

Постановлением КДН и ЗП Пермского края
от 25.11.2008 г. № 5/2

ПОРЯДОК 1
взаимодействия на территории Пермского края
судов и социальных служб по реализации
восстановительных технологий
в работе с несовершеннолетними правонарушителями

Используемые сокращения

ВП – восстановительные процедуры.

КДН и ЗП – Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

МСП – Муниципальная служба примирения.

ОПБН – отделение профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

УСОН – учреждение социального обслуживания населения.

СОП – социально опасное положение.

ИПР – индивидуальная программа реабилитации.

ЦВСНП – Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

Цель: организация и внедрение элементов ювенальной юстиции в работе с несовершеннолетними подсудимыми, профилактика совершения повторных противоправных деяний несовершеннолетних.

Задачи

1. Организация условий и отработка форм взаимодействия суда с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), социальными службами.
2. Организация и реализация программ реабилитации и социализации несовершеннолетних правонарушителей.
3. Организация и реализация программ восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей.
4. Разработка эффективного механизма заглаживания вреда, причиненного жертвам.
5. Мониторинг и исследование эффективности реализуемых программ.

1. Помощник судьи

- 1.1. Отбирает дела, где ситуация соответствует критериям отбора случаев для реализации восстановительных программ, на основании анализа материалов дела.
- 1.2. Составляет регистрационную карточку.
- 1.3. **В течение 1** дня согласовывает с координатором Муниципальной службы примирения (МСП) возможность реализации восстановительных программ по отобранным делам.
- 1.4. **В течение 1** дня передает в МСП и КДН и ЗП заявку на проведение ВП, характеризующие материалы о несовершеннолетнем обвиняемом и других участниках ситуации с установлением срока предоставления в суд обратной информации (не позднее 3 дней до судебного заседания).
- 1.5. **В течение 3 дней** с момента передачи информации в МСП направляет информационные письма несовершеннолетнему обвиняемому и потерпевшему (их законным представителям) об организации восстановительных процедур.
- 1.6. Передает в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) района, в котором проживает несовершеннолетний, информацию об организации ИПР с несовершеннолетним обвиняемым с использованием восстановительных технологий.
- 1.7. **За 3 дня** до судебного заседания получает из КДН и ЗП, МСП и ОПБН отчет (информацию) о результатах проведения ВП и реализации ИПР.
- 1.8. Готовит «социальное досье» (где зафиксированы результаты реализации восстановительных и реабилитационных программ в МСП и ОПБН) на основе отчетных документов из КДН и ЗП, МСП и ОПБН для передачи их судье для ознакомления.
- 1.9. **В течение 1** дня направляет копию судебного решения, вступившего в законную силу, в КДН и ЗП, в МСП, УИИ, ВК.
- 1.10. Направляет запрос в КДН и ЗП о ходе реализации ИПР. 1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия несовершеннолетнего с учета или достижения возраста 18 лет.

2. Муниципальная служба примирения (МСП)

- 2.1. Координатор МСП **в течение 1 дня** с момента получения от помощника судьи заявки на организацию профилактической работы с использованием восстановительных программ определяет ведущего для реализации ВП, передает ему заявку и информацию из суда.
- 2.2. Ведущий ВП **в течение 2 дней** со дня получения материалов анализирует их и собирает дополнительную информа-

- цию о ситуации, выбирает тип восстановительной программы.
- 2.3. Ведущий ВП реализует восстановительную программу **в течение 10–30 дней**: проводит предварительные встречи с каждой из сторон ситуации (с их законными представителями), проводит примирительную встречу с согласия сторон, заключает договор по результатам примирительной встречи.
 - 2.4. Ведущий ВП контролирует выполнение условий договора, в первую очередь по возмещению ущерба.
 - 2.5. Ведущий ВП в ходе реализации восстановительной программы взаимодействует со специалистами, осуществляющими сопровождение данных несовершеннолетних, в том числе специалистами отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБН), выдает рекомендации по дальнейшей работе с участниками ситуации.
 - 2.6. Ведущий ВП в МСП по окончании реализации программы подготавливает и выдает рекомендации специалистам по дальнейшей работе с участниками ситуации.
 - 2.7. Координатор МСП не позднее, чем **за 3 дня** до заседания суда, представляет помощнику судьи и в КДН и ЗП отчет о результатах реализованной восстановительной программы, договор по результатам примирительной встречи.
 - 2.8. Ведущий ВП, при необходимости, выступает на судебном заседании с результатами проведенной восстановительной программы.
 - 2.9. Ведущий ВП **в течение 1 дня** заполняет учетную карточку по окончании реализации восстановительной программы.
 - 2.10. Руководитель МСП ежемесячно заполняет отчет формы мониторинга на основе учетных карточек и передает его в КДН и ЗП.
 - 2.11. Руководитель МСП осуществляет учет и контроль реализации восстановительных процедур в соответствии с выданными заявками из суда и принятыми отчетами от ведущих ВП.
- 3. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП)**
- 3.1. Специалист КДН и ЗП, получив от помощника судьи информацию об организации работы с несовершеннолетним обвиняемым с использованием восстановительных технологий, передает **в течение 1 дня** данную информацию:
 - специалисту по выявлению семей и детей, находящихся в СОП, если семья не состоит на учете как находящаяся в СОП.

- в отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБН), если семья несовершеннолетнего состоит на учете как находящаяся в СОП и в отношении ее реализуется индивидуальная программа реабилитации (ИПР).
 - 3.2. Специалист по выявлению семей и детей, находящихся в СОП, **в течение 7 дней** формирует пакет документов для постановки семьи несовершеннолетнего на учет, как находящуюся в СОП.
 - 3.3. КДН и ЗП **в течение 7 дней** после получения информации из суда выносит Постановление о постановке семьи несовершеннолетнего на учет как находящейся в СОП и организации с ней индивидуальной профилактической работы. Передает Постановление и сопроводительный пакет документов в ОПБН.
 - 3.4. КДН и ЗП **в течение 14 дней** со дня выпуска Постановления КДН и ЗП о постановке семьи на учет утверждает разработанную ИПР семьи Постановлением.
 - 3.5. В случае если семья уже состоит на учете, как находящаяся в СОП и в отношении ее реализуется ИПР, КДН и ЗП согласовывает разработанные дополнения к реализуемой ИПР.
 - 3.6. КДНиЗП контролирует реализацию ИПР и координирует взаимодействие специалистов различных ведомств в реализации ИПР семьи, находящейся в СОП.
 - 3.7. Направляет в суд информацию о результатах реализации ИПР 1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия н/л с учета или достижения возраста 18 лет*.
 - 3.8. КДНиЗП выносит Постановление о снятии семьи с учета как находящейся в СОП в результате реализации ИПР **в течение 7 дней** после получения ходатайства из ОПБН или по другим причинам.
- 4. Отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБН) учреждения социального обслуживания населения**
- 4.1. ОПБН **в течение 14 дней** со дня получения Постановления КДН и ЗП о постановке семьи на учет в ходе консилиума специалистов разрабатывает ИПР семьи как находящейся в СОП во взаимодействии с другими субъектами профилактики, в том числе со специалистами МСП.
 - 4.2. В том случае, если семья несовершеннолетнего состоит на учете и в отношении ее реализуется ИПР, ОПБН, получив из КДН и ЗП информацию об организации с несовершеннолетним обвиняемым работы с применением ВП, **в течение 14 дней** разрабатывает на консилиуме совместно с МСП дополнения к реализуемой ИПР и представляет для согласования в КДН и ЗП.

- 4.3. Специалист по социальной работе – куратор семьи несовершеннолетнего в ходе реализации восстановительной программы взаимодействует с ведущим ВП в МСП, выполняет рекомендации ведущего ВП, участвует в контроле выполнения условий достигнутого соглашения между сторонами.
- 4.4. ОПБН не позднее, чем **за 3 дня** до заседания суда, предоставляет в суд и в КДНиЗП отчет о промежуточных результатах реализуемой ИПР с несовершеннолетним и его семьей.
- 4.5. Специалист по социальной работе – куратор семьи несовершеннолетнего в ходе дальнейшей реализации ИПР патронирует семью, выявляет проблемы семьи, взаимодействует со специалистами различных ведомств, участвующих в реализации ИПР.
- 4.6. Специалисты ОПБН проводит периодичный, **1 раз в 3 месяца**, анализ эффективности реализации ИПР через промежуточную диагностику.
- 4.7. По окончании процесса реализации ИПР проводят заключительную диагностику и определяют на консилиуме эффективность реабилитационного процесса.
- 4.8. Заведующий ОПБН готовит ходатайство в КДН и ЗП о снятии семьи с учета в результате успешной реализации ИПР и документы, подтверждающие положительные результаты.
- 4.9. Специалист ОПБН после снятия семьи с учета ведет контрольный патронаж (1 раз в месяц) семьи в течение 6 месяцев.

Примечания

* Результаты восстановительных или реабилитационных программ для судьи носят рекомендательный характер. При заявлении какой-либо из сторон ходатайства о приобщении к материалам дела документов, где зафиксированы результаты программы по заглаживанию вреда (договор и документ, подтверждающий выполнение его условий, либо иной документ, свидетельствующий о возмещении ущерба, заявление потерпевшего), суд может приобщить их к материалам дела, и они могут быть использованы судом при принятии решения:

- о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания, условного осуждения, назначения наказания, не связанного с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ);
- об освобождении от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия несовершеннолетнего (ст. 431 УПК РФ, ст. 90–91 УК РФ) или по другим основаниям (ст. 25 УПК РФ).

Также они необходимы для получения информации о посткриминальном поведении несовершеннолетнего, которое в отдельных случаях может служить смягчающим обстоятельством при определении наказания.

На основании результатов программы по заглаживанию вреда (договор и документ, подтверждающий выполнение его условий, либо иной документ, свидетельствующий о возмещении ущерба, заявление потерпевшего) суд вправе прекратить уголовное дело в соответствии со ст. 25 УПК РФ. Также они могут быть учтены судом как смягчающее обстоятельство при назначении наказания (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Приложение 2
УТВЕРЖДЕНО

Постановлением КДН и ЗП Пермского края
от 25.11.2008 г. № 5/2

ПОРЯДОК 2

организации работы судов и социальных служб по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями

Используемые сокращения

ВП — восстановительные процедуры.

КДН и ЗП — Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

МСП — Муниципальная служба примирения.

ОПБН — отделение профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

УСОН — учреждение социального обслуживания населения.

СОП — социально опасное положение.

ИПР — индивидуальная программа реабилитации.

ЦВСНП — Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

№	Мероприятие	Срок	Ответственный
ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП В РАБОТЕ с несовершеннолетними, обвиняемыми в совершении преступления, и его семьей (организация восстановительных процедур)			
1.	Отбор уголовных дел, анализ информации о несовершеннолетнем обвиняемом в соответствии с установленными критериями для реализации восстановительных программ, составление регистрационной карточки. Согласование возможности и организации ВП с координатором МСП	1 день	Помощник судьи
2.	Передача в МСП и КДН и ЗП заявки на проведение ВП, характеризующих материалов о несовершеннолетнем обвиняемом и других участниках ситуации с установлением срока предоставления в суд обратной информации (не позднее 3 дней до судебного заседания)	1 день	Помощник судьи
3.	Направление информационных писем несовершеннолетнему обвиняемому и потерпевшему (их законным представителям) об организации ВП	В тот же день	Помощник судьи
4.	Определение ведущего для реализации ВП, передача ему заявки и информации из суда	1 день со дня получения заявки из суда	Координатор МСП
ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП В РАБОТЕ с несовершеннолетними, обвиняемыми в совершении преступления, и его семьей (организация индивидуальной профилактической работы с семьей несовершеннолетнего как находящейся в СОП)			
5.	Информирование КДН и ЗП об организации ИПР с несовершеннолетним обвиняемым с использованием ВТ	1 день	Помощник судьи

№	Мероприятие	Срок	Ответственный
6.	Если семья несовершеннолетнего не состоит на учете как находящаяся в СОП. При поступлении заявки суда передача информации специалисту по выявлению семей и детей, находящихся в СОП	1 день	КДН и ЗП
7.	Сбор информации по несовершеннолетнему и его семье, формирование пакета документов к Постановлению КДН и ЗП	7 дней	Специалист по выявлению
8.	Выпуск Постановления КДН и ЗП о постановке семьи несовершеннолетнего на учет как находящейся в СОП и организации с ней индивидуальной профилактической работы	7 дней со дня поступления информации из суда	КДН и ЗП
9.	Передача Постановления КДН и ЗП и сопроводительного пакета документов в ОПБН		КДН и ЗП
10.	Разработка индивидуальной программы реабилитации семьи во взаимодействии ОПБН с другими субъектами профилактики, в том числе МСП		ОПБН
11.	Утверждение ИПР семьи Постановлением КДН и ЗП		КДН и ЗП
12.	Если семья несовершеннолетнего состоит на учете как находящаяся в СОП. Передача информации в ОПБН об организации работы с несовершеннолетним обвиняемым с использованием ВТ		КДН и ЗП
13.	Разработка дополнения к ИПР семьи во взаимодействии ОПБН с МСП		ОПБН
14.	Согласование дополнения к ИПР с КДН и ЗП		КДН и ЗП

№	Мероприятие	Срок	Ответственный
ЭТАП РЕАЛИЗАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ			
15.	Анализ и сбор дополнительной информации о ситуации, выбор типа восстановительной программы	2 дня	Ведущий ВП в МСП
16.	Реализация восстановительной программы: проведение предварительных встреч с каждой из сторон ситуации (с их законными представителями), проведение примирительной встречи с согласия сторон, заключение договора по результатам примирительной встречи	10–30 дней	Ведущий ВП в МСП
17.	Взаимодействие со специалистами, осуществляющими сопровождение данных несовершеннолетних (в том числе специалистом ОПБН – куратором семьи)	По ходу и по окончании реализации ВП	Ведущий ВП в МСП
18.	Подготовка и выдача рекомендаций специалистам по дальнейшей работе с участниками ситуации	По окончании ВП	Ведущий ВП в МСП
19.	Контроль за выполнением условий договора (в первую очередь, по возмещению ущерба)	По окончании ВП, согласно условиям договора	Ведущий ВП в МСП, специалист – куратор ОПБН
ЭТАП ПОДГОТОВКИ К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ			
20.	Направление в суд и в КДН и ЗП отчета о результатах реализованной восстановительной программы, договора по результатам примирительной встречи	Не позднее, чем за 3 дня до заседания суда	Координатор МСП, контроль — КДН и ЗП
21.	Подготовка и предоставление в суд и в КДН и ЗП отчета о результатах ИПР с несовершеннолетним и его семьей	Не позднее, чем за 3 дня до заседания суда	Заведующий ОПБН, контроль — КДН и ЗП

№	Мероприятие	Срок	Ответственный
22.	Подготовка «социального досье» на основе отчетных документов из КДН и ЗП, МСП и ОПБН для передачи их судье для ознакомления	В день поступления отчета из МСП, из КДН и ЗП, не позднее, чем за 2 дня до судебного заседания	Помощник судьи
23.	Направление копии судебного решения в КДН и ЗП, в МСП, ОПБН	После вступления приговора в законную силу	Помощник судьи
Контроль работы с несовершеннолетним, обвиняемым в совершении преступления			
24.	Направление запроса в КДН и ЗП о ходе реализации ИПР	1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия несовершеннолетнего с учета или достижения возраста 18 лет	Помощник судьи
25.	Учет и контроль реализации восстановительных процедур в МСП в соответствии с выданными заявками и принятыми отчетами	Постоянно	Руководитель МСП, КДН и ЗП

№	Мероприятие	Срок	Ответственный
26.	Контроль реализации ИПР и координация взаимодействия специалистов различных ведомств в реализации ИПР семьи, находящейся в СОП	Весь период реализации ИПР	КДН и ЗП
27.	Подготовка и направление в суд информации о результатах реализации ИПР	1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия несовершеннолетнего с учета или достижения возраста 18 лет	ОПБН КДН и ЗП
Мониторинг реализации ВП			
28.	Заполнение учетной карточки	1 день по окончании реализации ВП	Ведущий ВП
29.	Заполнение отчета (формы мониторинга) на основе учетных карточек и передача его в КДН и ЗП	Ежемесячно	Руководитель МСП
ЭТАП ДАЛЬНЕЙШЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ индивидуальной программы реабилитации семьи несовершеннолетнего как находящейся в СОП			
30.	Установление эффективного взаимодействия с семьей несовершеннолетнего, ее ближайшим окружением, активный социальный патронаж	Весь период реализации ИПР	Специалист ОПБН – куратор семьи
31.	Углубленная диагностика проблем сложившейся ситуации: подготовка заключений, разработка коррекционных программ и выдача рекомендации специалистам	Весь период реализации ИПР	Специалисты ОПБН, других ведомств

№	Мероприятие	Срок	Ответственный
32.	Реализация мероприятий ИПР: – использование различных технологий и методов в работе для решения конкретных проблем; – реализация коррекционных и развивающих программ, направленных на восстановление и развитие социальных компетенций семьи и участников реабилитационного процесса	Весь период реализации ИПР	Специалисты ОПБН, специалисты ведомств – субъектов системы профилактики
33.	Разработка и реализация механизмов межведомственного взаимодействия специалистов, реализующих ИПР	Весь период реализации ИПР	Специалисты, реализующие ИПР
34.	Периодичный анализ эффективности реализации ИПР через промежуточную диагностику ситуации, консилиум специалистов	1 раз в три месяца реализации ИПР	Специалист по социальной работе, специалисты, реализующие ИПР
35.	Заключительная диагностика – определение эффективности реабилитации семьи: – оценка динамики изменений и устойчивости результатов; – определение уровня самостоятельности семьи и готовности к дальнейшим изменениям	По окончании процесса реабилитации семьи (6–12 месяцев)	Специалисты ОПБН, других ведомств
36.	Подготовка и предоставление в КДН и ЗП ходатайства о снятии семьи несовершеннолетнего с учета и документов, подтверждающих достижение положительных результатов реализации ИПР		Заведующий ОПБН
37.	Вынесение Постановления КДН и ЗП о снятии семьи с учета как находившейся в СОП в результате реализации ИПР	7 дней после получения ходатайства	КДН и ЗП

№	Мероприятие	Срок	Ответственный
38.	Контрольный патронаж семьи (1 раз в месяц)	6 месяцев	Специалист ОПБН

Комментарии

1. Переданные материалы из КДН и ЗП, МСП и ОПБН могут быть приобщены к материалам дела по ходатайству одной из сторон.
2. При необходимости суд вызывает в судебное заседание специалиста МСП, ведущего ВП, КДН и ЗП, ОПБН.
3. В случае необходимости судья выносит частное постановление суда (направляется в орган, в отношении которого оно вынесено для исполнения).

По истечении срока досудебного рассмотрения дела или в ходе судебного заседания суд приобщает к делу (по ходатайству сторон) отчет социального педагога и ведущего, работавших с несовершеннолетним. Отчет об этой работе не имеет заранее установленной юридической силы для судей, его выводы носят рекомендательный характер. Отчет может быть использован судом при принятии решения о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания, условного осуждения, назначения наказания, не связанного с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ), об освобождении от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 431 УПК РФ, ст. 90–91 УК РФ) или по другим основаниям (ст. 25 УПК РФ). Также он нужен для получения информации о посткриминальном поведении несовершеннолетнего, которое в отдельных случаях может служить смягчающим обстоятельством при определении наказания.

При заявлении какой-либо из сторон ходатайства о приобщении к материалам дела документов, где зафиксированы результаты программы по заглаживанию вреда (договор и документ, подтверждающий выполнение его условий, либо иной документ, свидетельствующий о возмещении ущерба, заявление потерпевшего), суд может приобщить их к материалам дела. В ходе судебного заседания суд может допросить потерпевшего и подсудимого о результатах программ восстановительного правосудия. На основании этих материалов суд вправе прекратить уголовное дело в соответствии со ст. 25 УПК РФ. Кроме того, результаты программы по заглаживанию вреда могут быть учтены судом как смягчающее обстоятельство при назначении наказания (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Приложение 3

ПОЛОЖЕНИЕ О МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПРИМИРЕНИЯ

1. Общие положения

Муниципальная служба примирения является социальной службой, действующей в муниципальном образовании, её участниками являются руководитель МСП (координатор) и специалисты по проведению ВП (ведущие программ примирения).

Муниципальная служба примирения действует на основании действующего законодательства РФ.

2. Цели и задачи службы примирения

Целью деятельности службы примирения является содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных, криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия.

Задачами деятельности службы примирения являются:

- проведение примирительных программ для участников школьных, семейных конфликтов и ситуаций криминального характера;
- обучение участников восстановительных программ методам урегулирования конфликтов.

3. Принципы деятельности службы примирения

3.1. Деятельность службы примирения основана на следующих принципах:

принцип добровольности, предполагающий как добровольное участие специалистов, обученных ВП, в организации работы службы, так и обязательное согласие сторон, вовлеченных в конфликт, на участие в примирительной программе;

принцип конфиденциальности, предполагающий обязательство службы примирения не разглашать полученные в ходе программ сведения. Исключение составляет информация о возможном нанесении ущерба для жизни, здоровья и безопасности, а также условия договора участников программы примирения;

принцип нейтральности, запрещающий специалисту службы примирения принимать сторону одного из участников конфликта. Нейтральность предполагает, что специалист службы примирения не выясняет вопрос о виновности или невиновности той или иной стороны, а явля-

ется независимым посредником, помогающим сторонам самостоятельно найти решение конфликта.

4. Порядок формирования службы примирения

4.1. В состав службы примирения могут входить специалисты, работающие в центрах психолого-медико-социального сопровождения несовершеннолетних, учреждениях образования, культуры, молодежной политики, прошедшие обучение по проведению примирительных программ.

Руководителем службы может быть любой специалист учреждения муниципального района, на которого возлагаются обязанности по руководству службой примирения приказом администрации учреждения. Координатором организации работы МСП является специалист КДН и ЗП.

5. Порядок работы службы примирения

5.1. Служба примирения может получать информацию о случаях конфликтного или криминального характера из образовательных учреждений, УВД подразделений по делам несовершеннолетних, КДН и ЗП, суда, других учреждений профилактики, также по личному обращению граждан.

5.2. Служба примирения принимает решение о возможности или невозможности примирительной программы в каждом конкретном случае самостоятельно, согласовывая с КДН и ЗП, межведомственным консилиумом специалистов, руководителем МСП.

Примирительная программа начинается в случае согласия конфликтующих сторон на участие в данной программе. Если действия одной или обеих сторон могут быть квалифицированы как правонарушение, для проведения программы также необходимо согласие родителей (законных представителей).

5.3. В случае если примирительная программа планируется на этапе дознания или следствия, то о ее проведении ставятся в известность соответствующие органы внутренних дел, при необходимости производится согласование с администрацией ОУ, где обучается несовершеннолетний.

5.4. Переговоры с родителями и должностными лицами проводит ведущий восстановительных программ муниципальной службы примирения

5.5. В случае если конфликтующие стороны не достигли возраста 14 лет, примирительная программа проводится с согласия родителей (законных представителей).

5.6. ПримириТЕЛЬная программа не может проводиться по фактам правонарушений, связанных с употреблением наркотиков. В примириТЕЛЬной программе не могут участвовать лица, имеющие психические заболевания.

5.7. Специалисты муниципальной службы примирения самостоятельно определяют сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае (10–20 дней).

5.8. В случае если в ходе примириТЕЛЬной программы конфликтующие стороны пришли к соглашению, достигнутые результаты при согласии сторон фиксируются в примириТЕЛЬном договоре.

5.9. По просьбе КДН и ЗП или суда (в ситуациях возмещения ущерба) муниципальная служба примирения имеет право предоставить копию примириТЕЛЬного договора и информацию о его выполнении для дополнительной характеристики материалов дела и личности нарушителя.

5.10. Специалисты муниципальной службы примирения осуществляют контроль за выполнением обязательств, взятых на себя сторонами в примириТЕЛЬном договоре, но не несут ответственность за их выполнение. При возникновении проблем в выполнении обязательств, служба примирения помогает сторонам осознать причины трудностей и пути их преодоления.

5.11. В случае необходимости служба примирения содействует в предоставлении участникам примириТЕЛЬной программы доступ к услугам по социальной реабилитации.

6. Организация деятельности службы примирения

6.1. Администрация учреждения, на котором базируется МСП, предоставляет службе примирения помещение для проведения организационно-методической работы и восстановительных программ, а также возможность использовать иные ресурсы: мебель, оборудование, оргтехнику, канцелярские принадлежности, средства информации и другие.

6.2. Должностные лица учреждений профилактики (ОУ, КДН и ЗП, Суд, ОВД ПДН и др.) оказывают содействие муниципальной службе примирения в распространении информации о деятельности службы среди своих клиентов.

6.3. Муниципальная служба примирения имеет право пользоваться услугами психолога, социального педагога и других специалистов учреждений профилактики с целью организации реабилитационного пространства пострадавшей стороне.

6.4. Администрация КДН и ЗП оказывает содействие муниципальной службе примирения в организации взаимодействия с социальными службами и другими организациями по внедрению ВТ.

6.5. В случае если программа примирения проводилась с несовершеннолетним, в отношении которого возбуждено уголовное дело, администрация КДН и ЗП может ходатайствовать о приобщении к материалам дела примирительного договора, а также иные документы, дополнительно характеризующие личность обвиняемого, подтверждающего добровольное возмещение имущественного ущерба и иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее положение вступает в силу с момента утверждения.

7.2. Изменения в настоящее положение вносятся администрацией МСП при согласовании с КДН и ЗП по предложению специалистов службы примирения или других учреждений профилактики¹.

¹ См: Покровская В.Л., Терентьева В.Е. Документы, сопровождающие деятельность школьных и муниципальных служб примирения в Пермском крае: Методические рекомендации / АНО «Центр социально-психологической помощи населению». — Пермь, 2009. — 60 с.

Приложение 4

Приложение №1
к постановлению Комиссии по делам
несовершеннолетних и защите их прав
администрации _____ района
№ _____ от _____

ПОРЯДОК РАБОТЫ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ С УЧАСТИЕМ СПЕЦИАЛИСТА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР

1. Протоколы о правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, и постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с недостижением возраста уголовной ответственности передаются ОДН в КДН и ЗП в течение трех дней с момента их составления.
2. Поступившие протоколы о правонарушениях рассматриваются заместителем председателя КДН и ЗП или по поручению ответственным секретарём КДН и ЗП с целью отбора дел для принятия решения, по которым целесообразно дополнительное изучение личности правонарушителя, обстоятельств дела и/или проведение восстановительных процедур.
3. На основании ст. 8, ч. 2 ст. 6 Положения о КДН, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967г., председатель КДН и ЗП своим решением привлекает к работе комиссии сотрудников муниципальных учреждений и общественных объединений для использования восстановительных процедур и организации социальной и реабилитационной работы по делам, находящимся в ведении КДН и ЗП (специалиста МСП).
4. На основании п. «б» и п. «в» ст. 29 Положения о КДН заместитель председателя КДН и ЗП передает отобранные протоколы (социальному работнику) специалисту муниципальной службы примирения, базирующейся в _____ (название учреждения) для дополнительной проверки материалов дела и проведения восстановительных процедур.

5. На заседании КДН и ЗП заслушивается сообщение специалиста МСП о результатах программы примирения.

Сообщение специалиста МСП должно содержать:

- формулировку проблемной (кризисной) ситуации на основе достоверной информации об обстоятельствах случая;
 - описание проделанной работы по восстановительным технологиям, результаты программы;
 - определение методов социально-реабилитационной работы, которая могла бы проводиться с кризисной семьей и подростком;
 - предложение вариантов решения по рассматриваемому случаю.
6. При рассмотрении дел на заседании КДН и ЗП, в отношении которых проводились дополнительная проверка и восстановительные процедуры, учитывая доклад специалиста МСП, после коллегиального изучения обстоятельств дела Комиссия вправе принять решение о прекращении дела (п. «б» ст. 35 Положения о КДН) или применить меры воздействия (ст. 18, 19 Положения о КДН).

Оглавление

1. Введение в понятие «правосудие в отношении несовершеннолетних (ювенальная юстиция)» и международные стандарты в этой сфере	3
2. Правосудие в отношении несовершеннолетних в России: исторический опыт и становление на современном этапе	13
3. О Замечаниях Комитета ООН по правам ребенка по Третьему периодическому докладу Российской Федерации о выполнении Конвенции ООН о правах ребенка и о выполнении Российской Федерацией рекомендаций по предыдущему докладу (за период 1998–2002 гг.)	25
4. Ювенальная юстиция в системе правосудия Российской Федерации.	33
5. Использование ювенальных технологий судами общей юрисдикции субъектов Российской Федерации	39
6. Опыт региональных уполномоченных по правам ребенка в вопросах отправления правосудия в отношении несовершеннолетних	61
7. Дальнейшие направления совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних в России	93

ПРИЛОЖЕНИЯ

<i>Приложение 1. Соглашение № 590-о сотрудничестве в сфере внедрения элементов ювенальной юстиции между Правительством Пермского края и Пермским краевым судом</i>	95
<i>Приложение 2. Об утверждении Порядка взаимодействия на территории Пермского края судов и социальных служб по реализации технологий в работе с несовершеннолетними правонарушителями и Порядка организации работы судов и социальных служб по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной работы с несовершеннолетними правонарушителями.</i>	98
<i>Порядок 1 взаимодействия на территории Пермского края судов и социальных служб по реализации восстановительных технологий в работе с несовершеннолетними правонарушителями</i>	99

Порядок 2 организации работы судов и социальных служб по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями	104
<i>Приложение 3. Положение о муниципальной службе примирения</i>	112
<i>Приложение 4. Порядок работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав с участием специалиста муниципальной службы примирения с применением восстановительных процедур</i>	116

**ПРАВОСУДИЕ
В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ:
ОПЫТ, ПРАКТИКА, РАЗВИТИЕ**

Межрегиональный тематический доклад

Редактор *Н.П. Гаценко*
Художник *А.С. Побезинский*
Корректор *О.Е. Костюкова*
Макетирование *А.А. Рябов*

**Учреждение Российской академии образования
«Институт семьи и воспитания»**
Россия, 119121, Москва, ул. Погодинская, д. 8
Подписано в печать 22.11.2010 г. Формат 70x100 1/16
Печать офсетная. Гарнитура Минион. Печ. л. 7,5.
Тираж 1000 экз. Заказ _____.
Отпечатано с готового оригинал-макета.