

ЭКОЛОГИЯ

промышленного производства

МЕЖОТРАСЛЕВОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

Выпуск 3 (95)

Издается с 1993 г.

Москва 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЕЗВРЕЖИВАНИЕ, УТИЛИЗАЦИЯ И ПЕРЕРАБОТКА ПРОМЫШЛЕННЫХ ОТХОДОВ	
<i>Смолий В. А., Яценко Е. А., Косарев А. С., Гольцман Б. М.</i> Зависимость скорости формирования пористой структуры теплоизоляционного силикатного материала от содержания золошлаковых отходов	2
<i>Ахмадуллин И. Б., Мельчукова Н. А., Кузнецов Н. П., Юртиков Р. А., Фомин П. М.</i> Об одном способе определения компонентного состава попутного нефтяного газа	6
<i>Маркова А. А., Пикалов Е. С., Селиванов О. Г., Чухланов В. Ю., Подлец А. А.</i> Комплексная утилизация отходов Владимирской области в производстве высокопрочной строительной керамики из местной малопластичной глины	14
<i>Абдрахимов В. З., Абдрахимова Е. С.</i> Снижение экологического ущерба экосистемам за счет использования отходов горючих сланцев в производстве теплоизоляционных материалов	18
ВОДОПОДГОТОВКА И ВОДООЧИСТКА	
<i>Ксенофонтов Б. С.</i> Исследование кинетики флотации с использованием многостадийной модели	25
ВНЕДРЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
<i>Козаков А. Т., Никольский А. В., Хасбулатов С. В., Шилкина Л. А., Дудкина С. И., Резниченко Л. А.</i> Влияние температуры спекания на химическое состояние ионов в экологически чистых материалах на основе системы (Ba, Sr)TiO ₃ по данным рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии	29
ОБЩИЕ ВОПРОСЫ	
<i>Кудрявцева Е. И., Макаров С. В., Макарова А. С.</i> Визуальная оценка эффективности экологической деятельности предприятий	36
<i>Рыбальская Е. А.</i> Маятниковая миграция населения как фактор формирования пассажирских связей	42
<i>Сироткина Н. Г.</i> Экологически ответственные государственные закупки в России: состояние и перспективы	46
<i>Соловьянов А. А.</i> Накопленный вред окружающей среде: источники и виды загрязнения	52

Главный редактор А. Г. Ишков,
д-р хим. наук, проф., акад. РАЕН,
начальник Управления энергосбережения
и экологии ОАО "Газпром"**Заместители главного редактора:**
В. Ф. Гракович, д-р техн. наук, акад. РАЕН, председатель правления Национального Фонда содействия устойчивому развитию регионов; **Н. П. Кузнецов,** д-р техн. наук, проф., действительный чл. Академии военных наук РФ, Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашникова**Ответственный секретарь К. В. Трыкина,**
начальник отдела научных и информационных
изданий ФГУП «НТЦ оборонного комплекса
«Компас»**Редакционный совет:****А. М. Амирханов,** канд. биол. наук, зам. руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования; **Э. В. Гирусов,** д-р филос. наук, проф., акад. Российской экологической академии; **Н. П. Тарасова,** д-р хим. наук, проф., чл.-кор. РАН, директор Института проблем устойчивого развития**Редакционная коллегия:****С. С. Бабкина,** д-р хим. наук, проф., Институт тонких химических технологий Московского технологического университета; **Я. И. Вайсман,** д-р мед. наук, проф., Пермский национальный исследовательский политехнический университет; **В. А. Грачев,** д-р техн. наук, проф., чл.-кор. РАН, президент, генеральный директор Неправительственного экологического фонда им. В. И. Вернадского; **В. Г. Исаков,** д-р техн. наук, проф., акад. Академии военных наук РФ, Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашникова; **М. А. Корепанов,** д-р техн. наук, Институт прикладной механики Уральского отделения РАН; **Б. С. Ксенофонтов,** д-р техн. наук, проф., МГТУ им. Н. Э. Баумана; **В. Ю. Мелешко,** д-р техн. наук, Военная академия им. Петра Великого; **В. В. Минасян,** канд. техн. наук, генеральный директор ООО «Фрэкком»; **А. Ю. Недре,** канд. техн. наук, директор ВНИИ охраны природы; **Е. А. Найман,** канд. техн. наук, Краковский технический университет им. Тадеуша Костюшко, Польша; **Е. И. Пупырев,** д-р техн. наук, проф., генеральный директор ОАО «Мосводоканал-НИИпроект»; **И. Ш. Сайфуллин,** д-р хим. наук, проф., ФГБУН «Институт машиноведения им. А. А. Благонравова РАН»; **В. А. Тененев,** д-р физ.-мат. наук, проф., Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашникова; **Ю. В. Трофименко,** д-р техн. наук, проф., директор Научно-исследовательского института энергоскологических проблем автотранспортного комплекса при МАДИ; **О. В. Яковенко,** канд. филос. наук, референт, Департамент промышленности и инфраструктуры Правительства РФ

© Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-технический центр оборонного комплекса «Компас» (ФГУП «НТЦ оборонного комплекса «Компас»), 2016

УДК 502.34

Экологически ответственные государственные закупки в России: состояние и перспективы

Н. Г. СИРОТКИНА, канд. эконом. наук

Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики",
Нижний Новгород, Россия

Проведена систематизация механизмов экологически ответственных государственных закупок в России, сделан анализ возможных направлений их развития. Исследованы возможности и ограничения, связанные с использованием экологических требований и критериев в закупочных процедурах, и представлен вывод о необходимости разработки на государственном уровне концепции экологически ответственных государственных закупок.

Ключевые слова: экологически ответственные государственные закупки, государственный заказ, стоимость жизненного цикла, конкурс, централизация закупок.

Рынок государственного заказа характеризуется значительными объемами и, наряду с задачей обеспечения общественных потребностей, интенсивно используется как инструмент государственного регулирования, в том числе в сфере охраны окружающей среды. С 1990-х гг. в мире началось активное внедрение экологически ответственных закупок, направленных на приобретение продукции, не оказывающей негативного влияния на окружающую среду или минимизирующей его. Отправной точкой явилась международная конференция по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 1992-го г., когда государства-участники были призваны использовать государственный заказ как инструмент улучшения экологических показателей. 23 государства Евросоюза приняли национальные планы действий по экологически ответственным государственным закупкам, специальное регулирование есть в Китае и Японии. В США действует Указ президента, в соответствии с которым 90 % государственных закупок должны быть "зелеными" и способствовать минимизации потребления электроэнергии, воды и других ресурсов, а также выбросов углекислого газа [1].

Экологически ответственные закупки, или "зеленые" закупки (Green Public Procurement, GPP), по определению Европейской комиссии: "процесс, позволяющий государству приобрести товары, работы и услуги с меньшим воздействием на окружающую среду в течение их жизненного цикла по сравнению с товарами, работами и услугами с аналогичными основными функциями" [2]. М. Бауэр определяет экологически ответственные закупки как "подход, с помощью которого органы государственной власти интегрируют экологические критерии во все этапы их

закупочного процесса, стимулируя распространение экологических технологий и экологически чистых продуктов, выявляя технологии, которые оказывают наименьшее влияние на среду в течение их жизненного цикла" [3].

Российские исследователи Е. Д. Казакова, Е. Л. Богорад и И. В. Кузнецова переводят термин "Green Public Procurement" как "экологически чистые государственные закупки", определяют их как "рациональное, оптимизирующее расходование государственных средств, использование рыночных возможностей для значительного увеличения экологического и социального преимущества на местном и глобальном уровнях" и отмечают, что "экологическая чистота закупаемых товаров должна стать одной из наиболее важных и приоритетных составляющих политической повестки дня и поддерживаться государством" [4].

Характерно, что в приведенных определениях делается акцент не на результат, т. е. на приобретение товаров, работ, услуг с лучшими экологическими характеристиками, а на процесс закупки, обеспечивающий преимущества таким товарам, работам и услугам при проведении закупочной процедуры. Таким образом, реализация концепции экологически ответственных закупок является дополнительной, комплиментарной функцией государственного заказа наряду с основной, предполагающей удовлетворение потребностей государства в товарах, работах и услугах. Тем не менее наблюдается повышение интереса к экологической составляющей государственных закупок, что обусловлено целым рядом преимуществ.

- **Экологические:** обеспечивают снижение негативного воздействия на окружающую среду путем рационального использования природных ресурсов, снижения выбросов и сбросов предприятий и т. д.

- **Экономические:** обеспечивают экономию (в долгосрочной перспективе) при закупке методом оценки стоимости жизненного цикла.

Сироткина Надежда Геннадьевна, доцент кафедры "Государственное и муниципальное управление".
E-mail: nsirotkina@hse.ru

Статья поступила в редакцию 9 августа 2016 г.

© Сироткина Н. Г., 2016

- *Социальные*: предполагают улучшение экологической обстановки и повышение качества жизни населения.

В долгосрочной перспективе реализация концепции экологически ответственных закупок обеспечивает также косвенные преимущества, связанные с тем, что государственные заказчики создают колоссальный рынок сбыта для экологически чистых товаров, стимулируя бизнес применять инновационные и ресурсосберегающие технологии и генерируя так называемые потребительские тренды. Как указывают Н. Димитри, Г. Пига, Дж. Спаньоло, "переход к продуктам, производство, использование и утилизация которых ограничивают негативное воздействие на экологию, не только прямо улучшает окружающую среду, но и посылает мощный сигнал производителям и поставщикам..." [5].

В России требование учета экологических характеристик товаров, работ, услуг при государственных закупках декларировано в "Основах экологической политики РФ на период до 2030 года", утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 г. Однако в действующем законодательстве о государственных закупках механизмы учета экологических требований впервые появились только в 2014 г. и имеют фрагментарный характер. Целью настоящего исследования является систематизация существующих в законодательном поле возможностей и ограничений для экологически ответственных закупок, а также оценка перспектив и возможных направлений их развития.

Возможности и перспективы реализации концепции экологически ответственных государственных закупок в России

Предпосылки для внедрения концепции экологически ответственных государственных закупок в России появились с вступлением в 2014 г. в силу Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Закон № 44-ФЗ). К сожалению, в законе отсутствует целостный подход к закупкам экологически безопасной продукции, однако можно выделить следующие механизмы, позволяющие учитывать экологические требования при осуществлении закупок:

- использование критерия "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки", а также применение критерия стоимости жизненного цикла;
- возможность разработки технических спецификаций с учетом экологических требований;
- установление экологических требований в рамках процедуры нормирования;
- обязательное общественное обсуждение закупок.

Критерий "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" может быть использован при осуществлении закупок путем проведения конкурса и запроса предложений в качестве одного из критериев оценки, однако значимость указанного критерия законодательно ограничена. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 "Об утверждении Порядка оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" установлена максимально возможная значимость для нестоимостных критериев: для товаров — 30 %, работ — 40 % и отдельных видов товаров, работ и услуг — от 60 %. Таким образом, при закупке товара на открытом конкурсе критерий "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" может иметь максимально возможную значимость 30 %, а критерий "цена", соответственно, будет иметь значимость 70 % (при условии, что заказчик установил только указанные два критерия). Следовательно, претендент, предложивший товар с улучшенными экологическими характеристиками, может проиграть по критерию "цена", учитывая его высокий вес. Ограничение значимости нестоимостных критериев является антикоррупционной нормой, позволяющей снизить роль субъективного фактора при оценке заявок претендентов, однако возможность учета экологических параметров объекта закупки при этом существенно снижается.

Значительным ограничением для применения критерия "экологические характеристики объекта закупки" являются законодательные требования в выборе способа закупки. В отличие от европейского и американского законодательства, где конкурс является наиболее распространенным способом закупки, российская система государственного заказа ориентирована в основном на использование электронных аукционов, единственным критерием оценки в которых является цена. Так, в России за 1-е полугодие 2016 г. доля извещений об электронном аукционе в общем количестве извещений составила 59,2 %, тогда как доля всех видов конкурсных процедур равнялась приблизительно 17,3 %. [6]. При проведении электронного аукциона заказчик, устанавливая в технических спецификациях минимально необходимые экологические требования к закупаемым товарам, работам, услугам, не имеет возможности предоставить преимущество объекту закупки с улучшенными экологическими характеристиками. Таким образом, потенциальные потери от негативного влияния производства и потребления закупаемых товаров, работ, услуг на окружающую среду не учитываются при выборе победителя. На рисунке представлены предусмотренные законодательством способы закупок, ранжированные в соответствии с возможностью учета экологических характеристик объекта закупки.



Возможность учета экологических характеристик объекта закупки в зависимости от способа закупки

Принимая решение о выборе способа закупки, государственный заказчик вынужден учитывать требования законодательства. Так, например, при закупке строительных работ в большинстве случаев обязательна процедура электронного аукциона. Запрос предложений предоставляет максимальную свободу в выборе критериев оценки и установлении их значимости, но может быть использован государственными заказчиками только в исключительных случаях, например после несостоявшихся процедур.

Особого внимания заслуживает метод оценки жизненного цикла, предполагающий расчет затрат за весь цикл жизни объекта закупки. В соответствии с директивами Европейского союза оценка по методу жизненного цикла (Life-Cycle Costing, LCC) осуществляется путем суммирования всех затрат, включая:

- закупочную цену и сопутствующие расходы (стоимость доставки, монтажа, страховки и т. д.);
- операционные расходы, включая расходы на электроэнергию, топливо, воду, запасные части и обслуживание;
- затраты на утилизацию и списание.

Оценка по методу жизненного цикла также может учитывать негативные внешние эффекты (негативные экстерналии), такие, как выброс парниковых газов [2].

В соответствии с Законом № 44-ФЗ "Критерий стоимости жизненного цикла товара или созданного в результате выполнения работы объекта включает в себя расходы на закупку товара или выполнение работы, последующие обслуживание, эксплуатацию в течение срока их службы, ремонт, утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта" [7]. При этом, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от

28.11.2013 № 1087 "Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла", критерий может быть использован при проведении конкурсов на закупку ограниченного перечня работ, например работ по проектированию и строительству автомобильных дорог, работ по проектированию и строительству инфраструктуры морских и речных портов, аэродромов, системы коммунальной инфраструктуры и т. д. Таким образом, законодатель не только ограничил случаи использования критерия, но и, по сути, подменил учет стоимости жизненного цикла объекта, включающий утилизацию объекта и возмещение экологического вреда, суммированием затрат на проектирование и строительство.

Универсальным для всех способов закупки подходом к осуществлению экологически ответственных закупок можно назвать подготовку технических спецификаций с учетом экологических требований. В документации о закупке заказчик, определяя требования к закупаемым товарам, работам, услугам, может указать обязательные требования к их характеристикам, например к маркам бензина и выбросу вредных веществ, к отсутствию фосфатов, хлора и хлорорганических соединений в чистящих и моющих средствах и т. д. В мировой практике наиболее распространенными экологическими критериями являются использование возобновляемых ресурсов и вторсырья, энергоэффективность оборудования, экологичные материалы и упаковка [3].

Несмотря на кажущуюся простоту указанного механизма, Е. Д. Казакова, Е. Л. Богорад и И. В. Кузнецова называют разработку экологических спецификаций "одним из наиболее проблематичных аспектов "зеленых" закупок" [4]. На взгляд авторов, основной причиной сложившейся ситуации является достаточно жесткое антимонопольное законодательство, не

позволяющее предоставлять преимущества участникам, имеющим сертификаты, экомаркировки и т. д. Более того, в ряде случаев жесткие требования, предъявляемые государственным заказчиком к техническим характеристикам закупаемых товаров или технологии выполнения работ, могут быть классифицированы контрольным органом как нарушение законодательства о защите конкуренции. Свободу заказчиков в установлении экологических требований также ограничивают обозначенный в Законе № 44-ФЗ принцип экономии бюджетных средств и необходимость осуществлять обоснование начальной (максимальной) цены контракта исходя из сложившегося на рынке уровня цен. В большинстве случаев потенциальная экономия в течение жизненного цикла объекта закупки нивелирует более высокие первоначальные затраты, однако отсутствие утвержденной методики обоснования подобных закупок существенно сдерживает развитие экологически ответственных закупок в России.

Выход из сложившейся ситуации в институте нормирования, который в полной мере должен заработать с 2017 г. Нормирование осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях и предполагает установление требований к определенным видам товаров, работ, услуг. Под требованиями к товарам, работам, услугам понимаются "требования к количеству, потребительским свойствам и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводящие к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши..." [7]. Очевидно, что целью нормирования является ограничение необоснованно дорогих закупок за счет бюджетных средств, однако установление даже на рекомендательном уровне экологических требо-

ваний к некоторым видам товаров, работ, услуг может стать первым шагом к внедрению принципов экологически ответственных закупок в российской системе государственного заказа.

Одной из важных новаций российского законодательства стала введенная 1 января 2014 г. процедура обязательного общественного обсуждения закупок. Указанная процедура проводится на этапе планирования и, на наш взгляд, существенно снижает риск закупки с отрицательными экологическими последствиями. При негативном общественном резонансе возможны внесение изменений в план-график закупок и документацию о закупке, а также ее отмена. Общественное обсуждение закупок стоимостью свыше 1 млрд руб. является обязательным. На региональном и местном уровнях могут быть приняты нормативные правовые акты, устанавливающие дополнительные случаи проведения обязательного общественного обсуждения закупок. Наиболее часто встречающееся минимальное пороговое значение для проведения указанной процедуры в регионах составляет 100 млн руб., что, на взгляд автора, дает возможность общественности повлиять на планы осуществления закупки с негативными экологическими характеристиками.

Таким образом, в российском законодательстве существует достаточно широкий спектр механизмов, способствующих внедрению принципов экологически ответственных закупок. Указанные механизмы не универсальны, и их применение затруднено целым рядом ограничений, однако на каждом этапе закупки, начиная с планирования и заканчивая определением победителя, может быть использован экологически ответственный подход. В таблице систематизированы способы учета экологических требований на этапах закупочного процесса.

Способы учета экологических требований на этапах закупочного процесса

Этап закупочного процесса	Способ учета экологических требований	Ограничения
Планирование закупок	Общественное обсуждение закупок	Только для закупок свыше 1 млрд руб. (законодательством субъекта РФ или муниципального образования порог может быть понижен)
	Нормирование закупок	Требуется принятие нормативных документов, закрепляющих экологические требования к закупаемым товарам, работам, услугам
Подготовка документации о закупке (технической спецификации)	Включение в технические спецификации требований к материалам, технологиям, упаковке и т. д.	Жесткие требования к товарам, работам, услугам могут противоречить законодательству о защите конкуренции Отсутствие обязательных или рекомендуемых экологических требований к товарам, работам, услугам создает сложности при их включении в закупочную документацию. Недостаток специальных знаний у сотрудников закупающих организаций
Процедура оценки заявок и выбора победителя	Использование при оценке критерия "качественные и экологические характеристики товара, работы, услуги"	Широкий перечень товаров, работ, услуг не может закупаться на конкурсе или иной многокритериальной процедуре. Соответственно указанный критерий может быть использован не во всех случаях Законодательное ограничение значимости критерия "качественные и экологические характеристики товара, работы, услуги"
	Использование критерия стоимости жизненного цикла при оценке заявок	Законодательством предусмотрен ограниченный перечень случаев, допускающих использование критерия стоимости жизненного цикла при оценке заявок

Внедрение экологически ответственных закупок требует специальных знаний в области как экологического законодательства, так и законодательства в сфере закупок для государственных нужд. Существующие профессиональные стандарты "специалист в сфере закупок" и "эксперт в сфере закупок" не содержат требований к наличию экологических знаний у сотрудников закупающих организаций. Соответственно программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в сфере закупок в большинстве случаев не ориентированы на подготовку слушателей с компетенциями в сфере экологии. Отсутствие методических разработок по аналогии с изданным в Европейском союзе Справочником по экологически ответственным закупкам (Handbook on Green Public Procurement), недостаток опыта и стимулов для внедрения концепции экологически ответственных закупок в закупающих организациях не позволяют в полной мере использовать возможности законодательства в сфере закупок. Полагаем, что решению задачи внедрения экологически ответственных закупок в российскую закупочную практику может способствовать централизация закупок. Положительный эффект от укрупнения закупок отмечают зарубежные ученые, указывая, что "положительные эффекты..., достигнутые в результате закупки через местные закупочные подразделения, могут быть увеличены через проведение крупномасштабных централизованных закупок" [5]. Предусмотренные российским законодательством совместные торги, объединяющие нескольких заказчиков для приобретения одинаковой продукции, и централизованные закупки, предполагающие делегирование функций по осуществлению закупок уполномоченному органу, позволят более тщательно подойти к решению экологических задач на рынке государственного заказа.

Выводы

Можно констатировать, что современное российское законодательство не обеспечивает системного подхода к внедрению экологически ответственных государственных закупок. Отсутствие в российском правовом поле экологических требований к закупаемым для государственных нужд товарам, работам, услугам, ограниченные возможности использования экологических критериев, информационный вакуум и недостаток специальных знаний у сотрудников закупающих организаций серьезно усложняют внедрение

принципов экологически ответственных закупок. Антимонопольное законодательство и антикоррупционные нормы также ограничивают возможности заказчиков в части предоставления преимуществ экологически безопасной продукции. Однако анализ действующего законодательства в сфере государственных закупок позволил выявить ряд предпосылок для поэтапного перехода к экологически ответственным закупкам. Наибольший потенциал имеет институт нормирования, который может быть использован для установления обязательных или рекомендуемых экологических требований к товарам, работам, услугам, закупаемым для государственных нужд. Отметим также, что потенциал таких инструментов экологически ответственных закупок, как использование экологических критериев, применение критерия стоимости жизненного цикла, а также общественное обсуждение закупок, пока не реализован в полной мере. Для системного использования вышеперечисленных инструментов необходимы "политическая воля" и скрупулезная информационная и методическая работа среди заказчиков, и тогда можно ожидать массового использования механизмов экологически ответственных закупок в российской системе государственного заказа.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Хмелева Е. Н.** Включение экологических параметров и требований в систему государственных закупок: зарубежный опыт и возможности развития в России // Госзаказ: управление, обеспечение, размещение. 2015. № 41. С. 51—55.
2. European Commission. *Buying Green! A handbook on green public procurement*. 3rd edn. Brussels. http://ec.europa.eu/environment/gpp/buying_handbook_en.htm. Июнь 29, 2016, 4 с.
3. **Bouwer M., Jonk M., Berman T. et al.** 2006. *Green Public Procurement in Europe 2006/ Conclusions and recommendations*. Virage Milieu & Management bv, Korte Spaarne 31, 2011 AJ Haarlem, the Netherlands. <http://europa.eu.int/comm/environment/gpp>
4. **Казакова Е. Д., Богорад Е. Л., Кузнецова И. В.** Внедрение концепции экологически чистых государственных закупок в Федеральную контрактную систему России // Академическое приложение к журналу "Госзаказ: управление, размещение, обеспечение". 2012. № 7. С. 34—46.
5. Руководство по закупкам. Учеб. пособие / Под ред. Дмитри Н., Пига Г., Спасьоло Дж. Пер. с англ. Форже М. М., Хилинский Е. В. / Под ред. Кузнецовой И. В. — М.: Изд. дом "Высшая школа экономики", 2013.
6. Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" за I полугодие 2016 г. [Электронный ресурс]. URL:<http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/depfks/44/20160217> (дата обращения 05.08.2016).
7. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

"Green public procurement" in Russia: condition and prospects

N. G. SIROTKINA

National Research University Higher School of Economics
Nizhny Novgorod, Russia

The article is devoted to systematization of the mechanisms of "green public procurement" in Russia and to the analysis of the possible directions of their development of their development. In the article are investigated opportunities and restrictions connected with use of ecological requirements and criteria in procurement procedures are analyzed and the conclusion about need of development at the national level of the concept of "green public procurement" is drawn.

Keywords: green public procurement, state purchasing, life cycle costing, tender, centralization of purchases.

Bibliography — 7 references.

Received August 9, 2016