

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Под редакцией
доктора философских наук, профессора **Б. И. Федорова**

*Допущено Министерством образования и науки
Российской Федерации в качестве учебника
для студентов средних специальных учебных заведений*

Москва ■ Юрайт ■ 2011

УДК 373.167.1:3

ББК 60я723

О28

Авторский коллектив:

Гусев С. С. — доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского академического университета — научно-образовательного центра нанотехнологий РАН (глава 1);

Липский Б. И. — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой онтологии и теории познания Санкт-Петербургского государственного университета (главы 4, 5);

Сергейчик Е. М. — доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского института телевидения, бизнеса и дизайна (глава 2);

Тульчинский Г. Л. — доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заслуженный деятель науки РФ (глава 3);

Элиасберг Н. И. — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики гуманитарного образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (глава 6).

О28 **Обществознание** : учебник для бакалавров / под ред. Б. И. Федорова. — М. : Издательство Юрайт, 2011. — 412 с. — Серия : Бакалавр.

ISBN 978-5-9916-1392-7

Учебник содержит изложение всех тем курса «Обществознание», соответствует требованиям государственного образовательного стандарта по данной учебной дисциплине. Написан простым языком, изобилует примерами из истории, мифологии и литературы.

Для учащихся высших и средних специальных учебных заведений, старших классов общеобразовательных учреждений, абитуриентов, а также всех интересующихся данной темой.

УДК 373.167.1:3

ББК 60я723

Оглавление

Введение	6
Глава 1. Человек как творец и творение культуры	9
1.1. Бытие человека. Человек как продукт биологической и социокультурной эволюции	9
1.2. Естественноприродные и культурные потребности человека	17
1.3. Мироззрение. Философия как система мировоззренческого знания	30
1.4. Роль искусства в формировании мировоззрения человека	35
1.5. Наука и научное познание. Естественнонаучное и гуманитарное познание	41
1.6. Понятие истины в естественных и гуманитарных науках	50
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	57
<i>Дополнительная литература</i>	58
Глава 2. Общество как сложная динамическая система	59
2.1. Системное строение общества	59
2.2. Социальная стратификация и социальное неравенство	68
2.3. Социальные конфликты и социальные изменения	77
2.4. Культура и этнос	85
2.5. Религия в современном мире	96
2.6. Любовь и семья	102
2.7. Отцы и дети: конфликт или сотрудничество	111
2.8. Исторический прогресс и его критерии	118
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	125
<i>Дополнительная литература</i>	125
Глава 3. Человек в системе общественных отношений	126
3.1. Общество и личность. Содержание личности	126
3.2. Общественное и индивидуальное сознание	129
3.3. Самосознание индивида и социальное поведение	133

3.4. Понятие социальной роли. Социальные роли в юношеском возрасте	141
3.5. Нравственные ценности и ориентиры	144
3.6. Жизненный путь и проблема смысла жизни	150
3.7. Поведение и поступок. Мотивы и мотивация поступка	157
3.8. Совесть как «внутренний закон» индивида	165
3.9. Отклоняющееся поведение и его виды	173
3.10. Формы социального контроля и профилактика отклонений	177
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	182
<i>Дополнительная литература</i>	182
Глава 4. Экономика и экономические отношения	183
4.1. Роль экономики в жизни общества	183
4.2. Основные понятия экономики	189
4.3. Цели и задачи экономической деятельности	200
4.4. Рынок как механизм регулирования хозяйственно- экономических отношений	207
4.5. Свободная конкуренция и государственное регулирование экономической деятельности	214
4.6. Роль государства в экономике	221
4.7. Налоги и налоговая политика	231
4.8. Экономический рост и развитие	234
4.9. Основы финансовой и бюджетной политики государства	240
4.10. Мировая экономика и международная торговля	245
4.11. Особенности экономики современной России	251
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	258
<i>Дополнительная литература</i>	259
Глава 5. Политическая власть и ее организация	260
5.1. Политическая власть и политическая система	260
5.2. Государство и государственный суверенитет	267
5.3. Типология политических режимов. Демократия и диктатура	271
5.4. Легитимность государственной власти	278
5.5. Гражданское общество и правовое государство	282
5.6. Тоталитарные режимы и их основные признаки	289
5.7. Политическая деятельность и политическая культура ...	295
5.8. Политические партии и движения	300
5.9. Избирательное право и избирательные кампании	306
5.10. Роль средств массовой информации в современном политическом процессе	314

5.11. Основы политической системы Российской Федерации	320
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	331
<i>Дополнительная литература</i>	331

Глава 6. Правовое регулирование общественных отношений	332
6.1. Право в системе социальных норм	332
6.2. Нормы права. Источники права. Законотворческий процесс	336
6.3. Конституция РФ – основной закон России	343
6.4. Система российского права	347
6.5. Правопорядок и правовая культура личности	353
6.6. Принципы отношений между гражданами и государством	355
6.7. Выполнение гражданами России конституционных обязанностей	366
6.8. Гражданское право	370
6.9. Правовые основы семейных отношений	379
6.10. Правовое регулирование трудовых отношений	392
6.11. Права человека и способы их защиты	403
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	412
<i>Дополнительная литература</i>	412

Введение

Γνώθι σαυτόν (Познай себя).

Надпись над входом
в храм Аполлона в Дельфах

Все живые существа имеют свою естественную среду обитания. Рыба живет в воде, птица — в воздухе, верблюд — в жаркой пустыне, а белый медведь — в полярных льдах, и никто из них не может по своему желанию изменить условия жизни. Каждое существо привязано к своей среде, и изучать его необходимо в естественных условиях. Человек в этом отношении существо особенное. Он отличается своей «бездомностью», неукорененностью. Не существует такого природного ареала, к которому человек был бы «привязан» столь же прочно, как, например, рыба к воде или верблюд к пустыне.

Такая «бездомность» человека является выражением одновременно и его слабости, и его силы. Любое живое существо рождается приспособленным к жизни в своей среде. Несколько недель, в крайнем случае месяцев ему вполне достаточно, чтобы перейти к самостоятельному существованию; человеку же для этого требуются годы. На освоение даже самых простых жизненных навыков древнему человеку требовалось 12—15 лет, а навыками жизни в современном обществе человек вполне овладевает лишь к 20—25 годам. Но, с другой стороны, человек в отличие от животного может жить практически в любой природной среде: в лесах и в горах, в экваториальных джунглях и за полярным кругом. Но что же тогда следует считать естественной средой его обитания?

Великий древнегреческий философ Аристотель (384—322 до н.э.) определял человека как политическое (т.е. общественное) существо. Аристотель говорил, чтобы понять

природу любого существа, его следует изучать в состоянии наивысшего расцвета, когда все его задатки полностью раскрываются, становятся наблюдаемыми, доступными для изучения. К потенциальным задаткам человека относятся способности говорить и понимать речь, различать добро и зло, справедливость и несправедливость, ощущать радость и печаль и передавать эти ощущения друг другу. Но эти способности могут полностью раскрыться только в общении, поскольку совершенно одинокий человек мало нуждается в их развитии. Следовательно, делает вывод философ: «Человек есть существо общественное в большей степени, нежели пчелы и всякого рода стадные животные»¹.

В своей общественной жизни люди объединяют усилия вокруг общих целей и идеалов, которые становятся значимыми для них именно как основания для объединения. Эти основания обычно называют *ценностными ориентирами*. Выдвижение и утверждение таких ориентиров является одной из важнейших задач, решаемых человеком, ибо именно они и создают общество, выступая основой его консолидации². За право определять эти ориентиры в обществе идет постоянная борьба, ибо социальная группа, выдвигающая и утверждающая систему ценностных ориентиров, становится элитой данного общества.

По мере происходящих в обществе изменений старые ценности могут уступать место новым, на базе которых приходят к власти новые элиты. Они создают новые социальные нормы, изменяют представления о дозволенном и недозволенном, стимулируют одни формы поведения и пресекают другие. Можно сказать, что каждое общество порождает свой особенный тип личности, для понимания которого совершенно необходимо ознакомление с тем социальным контекстом, на фоне которого происходит становление и развитие человека, принадлежащего к общности определенного типа.

Науки, изучающие человека и человеческие общности, называют гуманитарными (от лат. *humanitas* — человеческий). Ознакомление с основными понятиями гуманитарных наук будет способствовать не только утверждению сло-

¹ Аристотель. Политика // Соч. в 4 т. М., 1983. Т. 4. С. 379.

² Консолидация (лат. *consolidatio* — уплотнять, укреплять, сращивать) — упрочнение, укрепление, сплачивание чего-либо.

жившейся в современном обществе системы ценностных ориентиров, но и обретению некоторых навыков самостоятельного осмысления важнейших жизненных вопросов. Ведь познание человеком самого себя является вовсе не далеким от жизни абстрактным теоретизированием, напротив, оно выражает практический подход к жизни, определяющий осознание себя свободной и ответственной личностью, занимающей свое место в обществе и государстве.

Глава 1

ЧЕЛОВЕК КАК ТВОРЕЦ И ТВОРЕНИЕ КУЛЬТУРЫ

1.1. Бытие человека. Человек как продукт биологической и социокультурной эволюции

1. Человек — кто он? Каждый из нас, осознавая факт своего существования в мире, рано или поздно задумывается над тем, что такое «быть» и что значит «быть человеком»? С одной стороны, люди всегда воспринимали природу в качестве своего естественного «дома», с другой же — противопоставляли себя ей, часто видя в ней «противника», которого надо победить. В древности противоречивое представление людей о собственной сущности способствовало оформлению идеи о фундаментальной двойственности человека. Одни видели в человеке «венец творения», другие — болезненное отклонение от естественного развития, печальную «ошибку природы».

Древнегреческий философ Аристотель попытался выйти за рамки чисто природного (естественного) взгляда на человека, увидев в нем «общественное существо», т.е. обладателя каких-то прав и обязанностей. Рационалистически осваивая мифологические образы, он считал основным признаком человека наличие у него души. При этом Аристотель отделял «разумную» душу от «чувственной». Разумная душа, полагал он, у всех людей одинакова, что и обеспечивает возможность коллективной (общественной) жизни. Чувственные же души различны, что является источником разобщенности людей, поскольку эмоции и страсти замыкают каждого в сфере его частных интересов.

2. Тело или душа? В христианской идеологии «раздвоенность» человека стали объяснять тем, что чувственная сторона жизни людей обусловлена их телом, созданным из «праха» и являющимся «темницей», в которой томится бессмертная душа, а потому чувства и страсти лишь отвлекают людей от стремления к соединению с высшим божественным миром. Но каким образом люди узнают о своих эмоциях? Могут ли они бороться со своими страстями? Ответы на подобные вопросы религиозные теоретики стали искать в сфере мышления, противопоставляя его чувственной стороне человеческой жизни. С их точки зрения, размышление может отвлечь человека от безрассудных порывов и показать ему путь к истине.

Мыслители эпохи Возрождения видели свою задачу в борьбе с господством религиозного мировоззрения, а потому еще более усилили значение разума как сущностной характеристики человека. *Культура Возрождения выдвинула человека в центр мироздания, видя в нем не просто «срединное существо», но важнейшее звено, объединяющее в себе основные особенности устройства Вселенной.*

Это повлияло и на позицию последующего поколения философов XVII в. (период, названный Новым временем). Французский философ и ученый этого периода Ренэ Декарт считал мышление главным основанием человеческого бытия. Провозглашенный им лозунг: «Мыслю — следовательно, существую» до сих пор является актуальным. Не случайно имя Декарта связано с возникновением такого направления в философии, как *рационализм*. В его основе лежит представление о том, что источником истинных знаний об окружающем мире может быть только рассуждение, организованное по особым правилам. *Именно способность мыслить и определяет особое место человека во Вселенной.*

Однако научное изучение человека началось лишь со второй половины XVIII в., когда исследователи попытались выявить природные факторы, определявшие не только телесные, но и психические особенности жизнедеятельности людей.

Раздел биологии, посвященный изучению человека, получил название «*антропология*» (от греч. *άνθρωπος* — человек). В рамках данного подхода люди рассматривались как чисто природные существа. В самом деле, человек, как и другие организмы, не может существовать вне жестко огра-

ниченых природных условий (например, повышение или понижение температуры воздуха, выходящее за рамки весьма узкого интервала значений, делает его жизнь невозможной). Многие черты поведения, характерные для животных, обнаруживаются и у людей. Все живое подчиняется одним и тем же законам — таков научный взгляд на человека.

3. И тело, и душа. Наряду с чисто биологическим взглядом на человека в культурном сознании постепенно нарастало понимание невозможности сведения «духа» к «материи». Сложное взаимодействие телесной и психической жизни, неразрывная связь желаний и действий, представлений и переживаний — все это заставляло искать более точные способы описания «многомерности» человеческой природы. Естествоиспытатели все больше стали осознавать качественное отличие законов, определяющих жизнь людей, от тех, которые регулируют поведение других живых существ.

В частности, психолог и социолог XX в. Эрих Фромм в своей книге «Человек для себя» писал: «Человек самое беспомощное из всех животных, но сама эта биологическая слабость служит основой его силы, первой причиной развития его специфических человеческих свойств». Каким же образом природная слабость людей позволила им не только выжить, но и превратиться в самое могущественное существо на планете? Ответ на подобный вопрос предполагает решение давней проблемы — *объяснения соотношения души и тела, физической и психической сторон человеческого бытия.*

4. Проблема происхождения человека и сознания. Одно из наиболее древних представлений о происхождении человека выражено в древних мифах. Все они описывали сотворение человека некими высшими силами по определенному плану и для некоторой цели, на достижение которой и должны были быть направлены усилия людей. Впоследствии идея создания людей «по образу и подобию Божию» стала основанием многих религий. Религиозные учения, говоря о происхождении человека, рассматривают это событие как чудо, связывая его с действием могущественного и мудрого сверхъестественного существа — Бога. Они объясняют природу людей как соединение божественной и земной («тварной») сущностей. Из этого следует, что Бог дал каждому возможность выбрать между чисто телесны-

ми потребностями и стремлением к постижению высших духовных истин.

Такая точка зрения изложена в Библии и Коране, определяя отношение верующих к пониманию места человека в мире. Для многих верующих надежда на то, что их существование является предметом заботы высших сил, служит нравственной опорой, помогающей терпеливо переносить тяготы и лишения, с которыми они сталкиваются в своей повседневной жизни.

Принципиально иную позицию занимает в данном вопросе наука. Ученые исходят из того, что человек представляет особый вид, выделившийся из животного мира в процессе длительной эволюции. Процесс формирования человека занял примерно от 3 до 4 млн лет. Предки человека принадлежали к разновидности человекообразных обезьян (высших приматов), развитие которых происходило на протяжении длительного времени. Современная антропология обычно выделяет три стадии этого процесса.

На первой происходило оформление непосредственных предков людей — человекообразных обезьян, так называемых *протоантропов*. К ним относят в первую очередь австралопитеков.

На второй стадии, отдаленной от нас примерно на миллион лет, происходило становление первых форм собственно социальной регуляции поведения *палеоантропов*, подавлявшей и постепенно вытеснявшей чисто животные формы поведения.

Третья стадия — это время появления *кроманьонцев* — прямых предков современного человека. Они появились около 50 тыс. лет назад.

Уже к 4 тыс. до н.э. численность людей на планете достигла 100 млн. Данный факт представляется поразительным, особенно если вспомнить о биологической слабости человека по сравнению с другими обитателями планеты. Чем же можно объяснить такую «пластичность» человека? Ответ на этот вопрос не может быть получен на основе исключительно биологических законов. В соответствии с современным научным взглядом, *природные характеристики являются предпосылками качественно нового этапа развития живых существ, той основой, на которой возникли факторы, способствовавшие превращению коллектива пралюдей в человеческое общество.*

5. Коллективный труд и общение. Большинство современных антропологов сходятся в том, что превращение животного стада в человеческое общество происходило, прежде всего, на основе коллективной деятельности пралюдей поначалу неосознанно. Затем все более целенаправленно преобразовывались природные объекты с целью повышения эффективности своего воздействия на окружающую среду.

Трудовая деятельность древних людей обусловила постоянное употребление ими природных предметов в качестве орудий и инструментов, повышающих эффективность осуществляемых операций. Множество попыток обрабатывать камни и палки привели к появлению нового вида деятельности — специальному изготовлению предметов-орудий, которые отсутствовали в окружающей среде. Одним из важнейших следствий этого стало разделение трудовых операций, осуществляемых первобытными людьми, на различные виды, что способствовало становлению индивидуального сознания, поскольку разные члены сообщества оказывались носителями разных умений.

Подобное разделение потребовало развития средств общения наших предков между собой. Ведь действия каждого индивида, направленные на достижение конкретной цели, чаще всего не имели смысла в отрыве от усилий остальных. Кроме того, коллективный труд может растягиваться на значительные промежутки времени и, чтобы не потерять из виду конечную цель, необходимо постоянно соотносить собственные частные действия с действиями соплеменников, а также с ожидаемым конечным результатом.

Внутренний мир древнего человека становился все более сложным, поэтому передавать приобретаемые знания посредством простых звуковых наборов, мимических и жестовых средств становилось все более затруднительно. Могли ли наши предки создавать гигантские постройки, поражающие воображение сегодняшних людей, без взаимопонимания, без явного осознания общей цели? Успешная коллективная деятельность возможна лишь там, где имеются достаточно эффективные средства достижения взаимопонимания между людьми.

Таким средством стал язык и основанное на нем речевое общение. Возникшая на основе коллективной трудовой деятельности человеческая речь стала важнейшим средством

общения благодаря тому, что предметы и действия закрепились в сознании людей в виде имен, обозначавших все, что привлекало внимание человека. Усиление мыслительной активности древнего человека способствовало и развитию мозга. В результате формировалось индивидуальное поведение людей, включенное в общую систему коллективного действия. Речь позволяла более эффективно упорядочивать совместную деятельность и обеспечила дальнейшее развитие индивидуального сознания.

6. Социокультурные факторы регуляции человеческого поведения. Благодаря тому, что члены первобытной общины все больше внимания обращали не на предметы, а на замещающие их знаковые средства (в первую очередь на слова — имена вещей), происходило постепенное вытеснение природных регуляторов человеческого поведения качественно иными. Отныне изменения человека стали определяться не только природными условиями, но и особенностями социального бытия людей. *Совместный труд и членораздельная речь стали факторами, способствующими возникновению особого вида живых существ, каким и стали люди.*

На развитие речевого общения существенно повлияла и необходимость постоянно подавлять рецидивы животного поведения (что достигалось с помощью «*табу*» — *все-возможных запретов на определенные действия или виды пищи*). Колдуны и шаманы, способные воздействовать на своих соплеменников таким образом, чтобы направлять их разрозненные усилия на достижения общей цели, были источником ограничений, препятствующих реализации членами первобытной общины привычных биологических форм поведения. Подобные запреты вызывали психологический шок, определявший качественную перестройку человеческого отношения к своему бытию в мире. Генетические программы вытеснялись внебиологическими регуляторами, определявшими жизнь нового сообщества.

Одним из наиболее давних механизмов регулирования человеческого поведения становится моральный запрет. Мораль определяется как *совокупность духовных ценностей, определяющих поведение человека в обществе*. Люди, принадлежащие к одной общине, руководствуются общими нормами и, совершая конкретные поступки, оценивают их по степени соответствия установленным нормам.

Если индивид ведет себя в соответствии с принятыми в данном обществе установками, его поведение оценивается как нравственное, в противном случае он характеризуется как безнравственное существо. Важная особенность действия моральных регуляторов связана с тем, что такая оценка может осуществляться как «извне», со стороны других людей, так и «изнутри», т.е. с позиции самого индивида, анализирующего свои действия (в случае подобной самооценки особое значение приобретает такая способность личности, как *совесть*).

И внешняя, и внутренняя оценки опираются на общее для всех членов данного общества представление о сущности добра и зла. Осознанно принимая существующую систему ценностей, индивид подавляет проявления чисто стихийного (инстинктивного) начала и тем самым реализует себя в качестве «человека разумного», ответственного за результаты своих действий. Закрепляясь в обычаях, традициях, привычках моральные нормы не обязательно получают официально документированное выражение и сохраняются в общественном сознании в качестве общего критерия нравственности, обуславливающего восприятие действий отдельных людей или групп с точки зрения не только того, *как есть*, но главным образом того, *как должно быть*.

Уже на ранних стадиях человеческой истории возникает религия, под которой обычно понимают *специфическое отношение к окружающей действительности, основанное на вере в существование высшей сверхприродной силы — Бога, — создавшего мир и контролирующего его бытие*. Контроль этот выражался в предъявлении человеку совокупности норм-образцов, предписывающих ему поведение, соответствующее установленным правилам. Для представительства этой высшей силы на Земле сложилось специальное учреждение — церковь.

Объединяя последователей какой-либо религии, церковь делит верующих на две группы: духовенство и мирян (рядовых верующих). Церковь представляет собой организацию, регулирующую межчеловеческие связи внутри коллектива верующих, а также определяющую отношение этого коллектива к представителям других религий или атеистам. Построенная по иерархическому принципу и управляемая централизованно, церковь является высшим авторитетом для всех верующих.

Религиозное мировоззрение объединяет его носителей на основе специальных священных текстов, в которых излагается содержание соответствующих *догматов*. И если изначально религии возникали на основе этнической общности, выражая общее для каждого племени отношение к жизни, то впоследствии сложились так называемые мировые религии, к которым относят буддизм (возникший в VI—V вв. до н.э.), христианство (I в. н.э.) и ислам (VII в. н.э.). У каждой из этих *конфессий* (вероисповеданий) существует свой священный текст. Для христиан, например, таким текстом является Библия, для мусульман — Коран.

Религия является мощным регулятором общественных отношений, поскольку для объединения единоверцев в единую общину использует не только рациональные средства, но и затрагивает более глубинные стороны человеческой души — эмоциональные переживания. Верующих соединяет общее чувство любви к Богу, в результате чего каждый из них испытывает ощущение собственной защищенности от невзгод, с которыми сталкивается в повседневной жизни. Участие в коллективных обрядах и ритуалах, общих молитвах способствует укреплению веры в то, что Бог заботится о тех, кто выполняет установленные требования, и наказывает грешников, нарушающих его законы. Благодаря этому, считают религиозные люди, в мире сохраняется справедливость, обеспечивающая всеобщий порядок.

Если мораль служит средством объединения всех представителей какого-то определенного этноса, то религия направлена на обеспечение связей лишь между теми, кто разделяет веру в единого Бога, даже если они и не принадлежат кровно к одному и тому же народу. Поэтому здесь действуют более жесткие формы контроля, способствующие надежному отделению «своих» от «чужих». Довольно часто это ведет к противопоставлению верующими себя тем, кто исповедует другую религию. Так, при контакте представителей разных конфессий случается, что принятые человеком нравственные установки имеют для него силу только по отношению к тем, кого он считает «своим».

К религии и морали примыкает искусство, создающее систему образов, передающих внешний и внутренний мир человека, и тем самым также выполняет регулятивную функцию в обществе. Мир художественных произведений

пополняет непосредственный жизненный опыт личности, задает систему образов и символов, позволяющих ориентироваться в общественной жизни, личных предпочтениях.

И мораль, и религия, и искусство оформились задолго до того, как возник такой тип социальной организации, как государство. Распад родового общества, разрушение системы кровнородственных связей, регулировавших отношения между людьми на протяжении тысячелетий, породили необходимость создания новых средств и способов, обеспечивающих надежный характер социальной организации в новых исторических условиях. Важнейшим из таких средств стало государство, в котором процессы управления взаимодействиями людей и отношениями между различными социальными группами строятся на основе использования определенных установок, законодательно устанавливающих допустимые формы поведения человека в обществе.

Система таких установок, регулирующих взаимоотношения человека и общества, называется правом. *Право есть совокупность принципов и норм человеческого поведения, определяемая и поддерживаемая государством.* Эти правила сформулированы в виде законов, за выполнением которых следят специальные государственные учреждения (полиция, прокуратура, суд). В этом существенное отличие регулятивной функции права от морали, установки которой не всегда фиксируются в специальных документах.

1.2. Естественноприродные и культурные потребности человека

Жизнедеятельность человека связана с удовлетворением различных потребностей. Долго ли просуществует какой-либо организм без пищи, воды, сна? Можно голодать месяц, можно несколько дней не спать, а вот при отсутствии воздуха жизнь прекращается почти мгновенно. В своих биологических потребностях люди сходны со всеми живыми существами. Но бывают ситуации, в которых люди действуют вопреки биологическим инстинктам. Человек способен пожертвовать своей жизнью, спасая других, он способен отказываться от каких-то материальных выгод ради удовлетворения познавательного интереса и т.д. Иными словами, его поступки могут быть мотивированы чем-то выхо-

дящим за пределы удовлетворения чисто физиологических потребностей.

1. Понятие культуры. Становление человеческого общества и формирование культуры — это две стороны единого целого. Сам термин «культура» происходит от латинского слова *cultura*, означавшего процесс возделывания земли. Позже это слово стало применяться и к сфере человеческих отношений, обозначая «воспитание». В большинстве случаев термин «культура» указывает на то, что некий объект (или человек) подвергся воздействию и изменился в соответствии с намерениями и целями человека. Орудия и инструменты, изобретаемые людьми, их идеи и нравственные нормы, способы действия и формы эмоциональных переживаний — все это составляет содержание культуры.

Возникая под влиянием разных факторов, нормы и обычаи закрепляются в опыте многих поколений и начинают восприниматься в качестве врожденных, естественных и единственно возможных. Попытки абсолютизировать какую-то одну из таких нормативных систем в качестве единственно правильной осложняют жизнедеятельность человечества как целого. Множество человеческих сообществ существовало и существует в различных природных условиях, в климатических зонах, существенно отличающихся друг от друга. Их социальная организация и формы культуры иногда воспринимаются в качестве взаимно несовместимых. Однако при тщательном анализе всех существующих сегодня типов общества обнаруживается, что в любом из них реализуются сходные по своей сути функции (а данные истории позволяют предположить, что так было всегда). Человечество порождает множество различных вариантов культуры — это является основанием его сохранения и развития. Каждая культура, аккумулируя опыт эффективной жизнедеятельности, дает личности определенную жизненную компетентность.

Культура все более существенно определяет весь комплекс человеческого бытия. Взаимодействуя с действительностью, люди так или иначе изменяют все, с чем сталкиваются в своей повседневной практике, создают новое окружение (так называемую вторую природу), в некотором смысле противостоящую «естественному состоянию» мира, хотя и зависящую в конечном счете от его законов.