

## ПОЭТИКА И ПРАКТИКА

**А.А. Гришковец и др. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА. Учебный курс / Отв. ред. Н.Ю. Хамаева. М.: Дело и сервис, 2014.**

Очевидно, что насущная актуальность профессиональных правовых исследований проблем государственной гражданской службы не требует каких-либо особых доказательств. Это тем более верно в тех случаях, когда речь идет о работах известных отечественных специалистов, твердо приверженных принципу творческого сочетания науки и практики. Основной автор представленного труда не просто избрал исследование государственно-служебных отношений в качестве магистрального направления своей научной деятельности. Он почти четверть века служил на самых различных должностях в органах исполнительной и законодательной власти. В силу этого подлинным фундаментом заслуживших высокую оценку профессионального сообщества двух диссертационных исследований и многочисленных публикаций монографического характера стало глубокое практическое познание А.А. Гришковцом всего комплекса вопросов осуществления профессиональной служебной деятельности, цель которой, как известно, – обеспечение повседневного и непрерывного осуществления функций и полномочий государственных органов. Остальные члены авторского коллектива также не чужды вопросам практической реализации норм, регламентирующих правовой статус “гражданских офицеров государства”. В силу этого предлагаемая вниманию читателей книга, по сути, является в определенной степени уникальным учебным курсом, сочетающим в себе строго юридические научно-правовые подходы с глубоким проникновением в сущность жизненных реалий, определяющих, что называется, повседневное бытие тех, чей *modus operandi* должен состоять в беззаветном служении интересам общества и государства.

В силу этого правовые идеалы и жизненные реалии предстают на страницах книги в тесном, взаимосвязанном единстве, носящем отнюдь не антагонистический характер. Напротив, через весь текст рецензируемого труда красной нитью проводится идея необходимости использования при регулировании “публично-правовых отношений службы и верности” подлинно синергетических подходов, предполагающих решительное отвержение далеких от реальной жизни умозрительных конструкций и творческое восприятие тех вариантов решения правовых проблем, правильность которых была подтверждена самым надежным критерием истины – социально-исторической (в том числе и социально-правовой) практикой.

Впрочем, оставаясь строгими практиками, авторы книги отнюдь не отвергают того, что в современной правовой науке именуется “поэзией права”. Напротив, они активно обращаются к нетривиальным, образным средствам изложения своих воззрений. Так, рассуждая о сущности государственной гражданской службы, А.А. Гришковец описывает ее словами выдающегося английского поэта Дж. Донна, обращенными к королевскому послу:

*Итак, указ король тебе вручает,  
Поставив подпись собственной рукой.  
Тебя он полномочьем облакает,  
Как бы на время делая собой.  
Ты в фонаре его горюшь свечою.  
Ты – копия, а он – оригинал.  
Ты – скромный луч. Он – солнце золотое,  
И этот луч он вдалеке светить послал.*

Действительно, заменив индивидуальную личность государя на коллективную (соборную, симфоническую) личность государства, мы увидим в этих строках едва ли не идеальное выражение политико-правовой природы статуса государственного служащего. А предложенная в рамках учебного курса форма его представления, без сомнения, будет способствовать восприятию столь доходчивых образов читателями книги.

Интересно, что, активно (и зачастую довольно жестко) полемизируя по теме с представителями социальных и гуманитарных наук (в особенности с теми из них, для которых вопросы правового регулирования государственной службы не являются профильной сферой профессиональной деятельности), основной автор книги одновременно отстаивает необходимость усиления общественного контроля за деятельностью органов власти в целом и всемерного усиления участия гражданского общества в оценке эффективности государственно-служебной деятельности, в частности. Отсутствие “узкобюрократического” подхода к вопросам осуществления госслужащими своих полномочий, буквально пронизывающее весь текст акцентирование внимания на необходимости обеспечения как внешнего, так и внутреннего баланса интересов простых граждан и наделенных властными полномочиями представителей государства – вторая отличительная черта рассматриваемой книги.

Глубине поднимаемых авторами правовых проблем вполне соответствует весьма широкий охват привлекаемого ими научно-правового материала. Учебный курс самым что ни на есть добротнейшим образом фундирован привлечением огромного количества отечественных и зарубежных источников. Содержание целого ряда приводимых в нем документов практически не освещалось в литературе, посвященной проблематике государственной гражданской службы в Российской Федерации. Особенно ценным является авторский подход, в соответствии с которым зарубежный опыт регулирования государственной службы, как правило, дается в рамках книги не изолированно, а в постоянном сопоставлении с аналогичными сегментами отечественной юридической материи. При этом как рассмотрение, так и сопоставление почти всегда носят не статический, а динамический характер, позволяющий проследить как генезис, так и трансформацию соответствующих правовых явлений.

Отрадно, что, рассматривая вопросы надлежащей интерпретации нормативных предписаний, регламентирующих правовой статус лиц, находящихся на государственной службе, авторы тщательно анализируют соответствующие решения Конституционного Суда РФ (которые составляют подавляющее большинство рассматриваемых в рамках учебного курса судебных актов). Особенный интерес вызывает авторское видение проблем реализации Постановления Конституционного Суда РФ от 30 июня 2011 № 14-П по делу о проверке конституционности положений п. 10 ч. 1 ст. 17 Федерального закона “О государственной гражданской службе Российской Федерации” и ст. 20.1 Закона РФ “О милиции” в связи с жалобами граждан Л.Н. Кондратьевой и А.Н. Мулолина. Особую ценность высказываемым по этому поводу соображениям придает тот факт, что основной автор книги

всесторонне рассматривает соответствующие юридические проблемы с учетом многолетнего личного опыта совмещения государственной гражданской службы с активной научной деятельностью, предполагающей постоянное публичное выражение в средствах массовой информации своего мнения по актуальным правовым вопросам.

Разумеется, в нашем несовершенном и подверженном всеохватывающей энтропии мире едва ли может существовать научный труд, совершенно лишенный каких бы то ни было заслуживающих внимания недостатков. Не является исключением и рецензируемая книга. Что касается формы и стиля подачи материалов, то представляется, что её текст смотрелся бы еще более выигрышно, будучи избавлен от ряда, быть может, излишне острых полемических выпадов (зачастую адресованных оппонентам-неюристам). Вне зависимости от степени правоты или неправоты членов авторского коллектива в рамках тех или иных конкретных дискуссий сам (зачастую весьма жесткий) формат такого рода выпадов нередко ставит их научное содержание “в тень”, отбрасываемую хлестко “припечатывающими” оппонентов фразами. Возникает вопрос: действительно ли это способствует верному, полному, неискаженному донесению авторской позиции до читателя?

Что же касается самого содержания работы, то единственная серьезная претензия, которую, на мой взгляд, можно было бы адресовать авторам, – это излишнее (в некоторых местах) увлечение описанием нюансов существующей правовой практики в ущерб изложению доктринально-теоретического материала. Да, разумеется, совершенно очевидно,

что мы, с формальной точки зрения, имеем дело с учебным курсом, а не с монографическим исследованием. Да, абсолютно понятно, что данный тип научного труда накладывает на характер раскрытия творческого потенциала вполне определенные ограничения. И все же... Конкретно-историческое нормативно-правовое поле изменчиво, покрывающие его своим узорчатым ковром правовые явления зачастую пребывают “яко трава”: сегодня они цветут, а завтра – увядают. За счет изъятия определенных фрагментов такого “скоропходящего” материала можно было бы еще более расширить системное изложение самобытных доктринально-правовых взглядов членов авторского коллектива, душой и сердцем которого является признанный специалист в области правового регулирования вопросов государственной гражданской службы, доктор юридических наук, профессор Алексей Алексеевич Гришковец.

Думается, что соответствующим образом расширенное изложение его научно-теоретических взглядов было бы весьма и весьма интересным. Надеюсь, что в обозримой перспективе оно будет предложено вниманию юридической общественности.

**В.В. Балытников,**  
**советник Конституционного Суда РФ,**  
**государственный советник юстиции**  
**Российской Федерации 1 класса,**  
**доцент кафедры конституционного**  
**и административного права юридического факультета**  
**Санкт-Петербургского филиала НИУ**  
**“Высшая школа экономики”, канд. юрид. наук**