

задачах экономической политики Правительства Российской Федерации на 2006 год // Правовая система «Консультант Плос».

2. Международный фонд «Достоиние». Итоговый аналитический отчет.
3. Александрова А.Ю. Международный туризм. М., 2001.
4. Биржаков М.Б. Введение в туризм. М., 2001.
5. Гуляев В.Г. Туризм: экономика и социальное развитие. М., 2003.

## ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ РОССИИ

© Е.Е. Плисецкий,  
Московский педагогический государственный университет, г. Москва,

Создание особых (свободных) экономических зон (ОЭЗ) имеет широкую мировую практику. ОЭЗ служат одним из наиболее эффективных инструментов стимулирования социально-экономического развития отсталых (депрессивных) регионов и отдельных территорий того или иного государства. Однако в современной научной литературе не существует единого подхода к определению понятия подобных зон.

В самом общем виде под ОЭЗ следует понимать локальные территориальные образования, отличающиеся особым (по сравнению с существующим в стране в целом) законодательно закрепленным льготным режимом хозяйствования, а также наличием определенной специализации предпринимательской и инвестиционной деятельности [1]. Таким образом, компаниям-резидентам ОЭЗ предоставляются исключительные права (налоговые и таможенные послабления, упрощенные правила регистрации и лицензирования товаров и услуг, исключительные права собственности на землю, свободное движение капитала и др.) для ведения бизнеса. Кроме того, деятельность субъектов ОЭЗ опирается на всестороннюю правительственную поддержку и государственные гарантии.

Результат правильно выбранного сценария создания ОЭЗ выражается, в первую очередь, в общем подъеме экономики региона, а именно: обеспечивается массовый приток иностранных инвестиций и увеличение денежных поступлений в местный бюджет, развитие транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктуры, создание новых рабочих мест и, как следствие, решение проблемы безработицы.

Согласно Международной консультативной службе по иностранным инвестициям (FIAS) Всемирного банка все ОЭЗ можно разделить на четыре большие группы (исходя из целей их создания, ориентации на конечных потребителей и реализуемых в них видов деятельности): *свободные торговые зоны (free trade zones), экспортно-производственные зоны (export processing zones), свободные порты (freeports), городские зоны предпринимательства (enterprise zones).*

На сегодняшний день насчитывается более 3 тыс. ОЭЗ разного типа [3], организованных в 135 странах мира, которые обеспечивают около 70 млн рабочих мест, а их суммарный ежегодный внутренний товарооборот составляет более 500 млрд долл. В зарубежных странах туристско-рекреационные возможности той или иной территории реализуются в рамках как отдельных туристских ОЭЗ (на Филиппинах, в Индии, Южной Корее, Панаме и др.), так и в составе комплексных ОЭЗ (в Китае это, например, ОЭЗ «Шэньчжэнь», Вьетнаме – «Приморская Свободная экономическая зона» и др.). В этих странах накоплен богатый опыт создания и управления особыми зонами. Успешный опыт работы мировых ОЭЗ целесообразно использовать и при *создании туристско-рекреационных (ТОЭЗ) в России.*

Многие российские ученые-географы (Л.Ю. Мажар, Ю.А. Веденин, С.А. Боголюбова, В.И. Кружалин, Ю.С. Путрик и др.), отмечают, что, обладая колоссальным туристско-рекреационным потенциалом (огромная территория, большое разнообразие природных, природно-антропогенных ландшафтов, богатейшее культурно-историческое наследие и т.д.), наша страна могла бы занять одно из ведущих мест на мировом туристическом рынке.

Современное состояние *туристско-рекреационного хозяйства* России характеризуется целым рядом сдерживающих его развитие проблем, которые можно условно разделить на три группы: 1) **законодательные**; 2) **экономические**; 3) **имиджевые** (рис. 1). Результатом такого негативного воздействия целого ряда серьезных проблем на функционирование отрасли туризма в России может служить слабая ориентация туристско-рекреационного комплекса страны на прием иностранных туристов, которая, в первую очередь, подтверждается низким показателем въездного туризма. Например, согласно Федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)» [2], в 2009г. численность иностранных граждан, остановившихся в коллективных средствах размещения, составила 3,5 млн человек против 28,2 млн человек – граждан Российской Федерации.

Анализ схемы показывает четкую взаимосвязь и взаимозависимость представленных групп проблем. Главной причиной сдерживания ускоренного развития туризма в России является *слабая проработанность российского туристического законодательства*, а также *отсутствие единого федерального государственного органа исполнительной власти* как контролирующего и обеспечивающего нормальное функционирование и развитие туристической отрасли органа и отвечающего за разработку стратегии развития туризма, ее выполнение и контроль исполнения.

Лишь в последнее время государство обратило внимание на неблагоприятное положение туристической отрасли в стране. К примеру, в настоящее время действует Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», а также подписаны указы о формировании 13 ТОЭЗ. Однако, казалось бы, при верном, с географической точки зрения, выборе мест расположения большинства из этих зон с момента принятия реше-



ний об их создании еще в 2007 г. существенных подвижек в их развитии не наблюдается. Тем не менее, можно отметить два положительных момента в работе, направленной на запуск, в отдаленном будущем, ТОЭЗ. Во-первых, активизация по строительству инфраструктуры в зонах в районе Алтая и озера Байкал. Во-вторых, привлечение крупных инвестиций в создании горнолыжных курортов на Северном Кавказе (при наличии нестабильной социально-политической обстановки, вызывающей сомнения в успешности реализуемого проекта) в лице корейских, французских и сингапурских частных компаний.

#### Административно-законодательные проблемы

- Отсутствие центрального органа исполнительной власти, *разрабатывающего и реализующего* единую концепцию развития туризма страны, регулирующего все стороны туристско-рекреационной деятельности;
- Отсутствие четкого и всесторонне проработанного *законодательства*, регулирующего туристическую отрасль;
- Несогласованность между различными законодательными актами;
- Отсутствие краткосрочных государственных программ развития туризма в отдельных регионах;



#### Экономические проблемы

- Устаревшая *материально-техническая база* предприятий санаторно-курортного комплекса;
- Низкий уровень *качества обслуживания* отдыхающих, недостаточное применение *стандартов качества* на туристско-рекреационные услуги;
- Низкий уровень *квалификации трудовых ресурсов* в туристической отрасли;
- Инфраструктурные ограничения курортных местностей;
- Отставание развития транспортной инфраструктуры от роста пассажирских потоков;
- Недостаточный уровень использования современных систем управления, организации труда, ресурсосбережения и т.д.



#### Имиджевые проблемы

- Отсутствие проработанной рекламно-маркетинговой стратегии продвижения туристско-рекреационных возможностей России за рубежом;
- Недостаточно высокий имидж курортов России в сравнении с зарубежными курортами-конкурентами;
- Усложненные таможенные и визовые процедуры для иностранных компаний и граждан;
- Недостаточная конкурентоспособность продукции и услуг санаторно-курортного и туристского комплекса за рубежом.



Рис. 1. Проблемы современного состояния туристической отрасли в России (составлено автором)

В противовес позитивным фактам начала деятельности по формированию туристско-рекреационных комплексов в ТОЭЗ следует указать, что в 2010 г. Председатель Правительства Российской Федерации подписал постановление о ликвидации ТОЭЗ «Новая Анапа» в Краснодарском крае в связи с тем, что за три года ее существования не было заключено ни одного инвестиционного

контракта. Кроме того, в сентябре 2011г. вице-премьер Правительства Д. Козак поставил вопрос о ликвидации еще двух ТОЭЗ в Калининградской области и Ставропольском крае, в связи отсутствием интереса к ним со стороны инвесторов. Понятно, что, несмотря на четко разработанные и прописанные условия ведения предпринимательской деятельности в ОЭЗ, всевозможные льготы и преференции, механизмы привлечения резидентов в зоны оказались недостаточно продуманными. В первую очередь, иностранных инвесторов отпугивают непрозрачность административно-правовой системы России, устоявшиеся среди зарубежных бизнесменов представления о высоком уровне коррупции в стране, высокие инвестиционные риски и многое другое.

**Выводы.** Таким образом, последовательное *преодоление проблем, препятствующих нормальному функционированию ТОЭЗ* в России, вместе с правильно выработанной государственной политикой по их развитию позволят привлечь крупных, главным образом зарубежных, инвесторов к работе в особых зонах, что в дальнейшем даст возможность существенно увеличить приток иностранных туристов и как следствие, доходную часть ВВП страны. Кроме того, необходимо *выработать критерии и разработать более четкую и конкретную методику обоснования* выбора тех или иных участков территории России для создания ТОЭЗ. В результате наше государство сможет успешно интегрироваться в мировой туристический рынок и превратить туризм в одну из высокодоходных отраслей национальной экономики.

#### Литература

1. Приходько С.В., Воловик Н.П. Особые экономические зоны. М., 2007
2. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» от 2 августа 2011 г. № 644
3. Special economic zones: performance, lessons learned, and implications for zone development». – FIAS (World Bank group), april 2008.

### ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ТЕРРИТОРИИ БОРСКОГО РАЙОНА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

© Е.В. Рыжов  
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина  
г. Нижний Новгород

В основе оптимизации землепользования лежит ландшафтный подход, поскольку именно ландшафт содержит наиболее полную информацию о природных ресурсах территории, её специфике. Большое значение имеют работы, связанные с исследованием современных ландшафтов. Поэтому для определения пригодности той или иной территории для развития туризма и рекреации необходимо привлекать результаты ландшафтных исследований, т.к. в этом случае будет учтена система природных компонентов территории,