

Новая информационная политика – это так же серьезно, как НЭП

Уже более десяти лет Россия живет в состоянии реформ, но за все это время мы так и не увидели целостной государственной концепции информационной политики. Неудивительно – в период родовых мук российской демократии, политических бурь и экономических преобразований власти было не до того. Но сегодня понятно, что в современную эпоху вопросы информации являются ключевыми. Таким образом, без государственной концепции в этой области не обойтись. От того, в каком виде эта концепция будет создана и как реализована зависит не только нравственное здоровье общества, но и сама возможность продолжения российских реформ, судьба демократических институтов, которые были созданы с таким трудом.

При работе над государственной информационной концепцией необходимо осознавать, что никакие социально-экономические и политические преобразования не могут быть успешными без качественных изменений информационной среды.

Этому, казалось бы, новейшая российская история должна нас научить. Вспомним, ведь пробуксовка горбачевской перестройки была связана в первую очередь с тем, что объявленная гласность была половинчатой. А сколько проблем страна испытала в 90-е годы из-за информационной закрытости власти, давшей почву для разрастания коррупции! Можно вспомнить и о том, что отсутствие у государственной власти четкой информационной политики стало причиной потери независимости основными СМИ, переход их под крыло пресловутых «олигархов».

Таким образом, основной целью концепции должно стать формирование информационно открытого, прозрачного общества. При этом главным должно быть наличие диалога общество – государство. В

концепции должна быть отражена интеграция страны в мировое информационное пространство с учетом наших национальных особенностей. В результате этого государство стимулирует развитие информационных ресурсов и коммуникаций, защищает информационную безопасность внутри страны и на международном уровне, безукоризненно соблюдая при этом основные демократические принципы и свободы.

Создание и реализация информационной концепции государства – работа действительно всеобъемлющая. Начать же следует с решения следующих проблем:

- совершенствование российского законодательства, отражение в нем как можно более широкого круга вопросов регулирования информационного пространства;

- инвентаризация имеющихся в стране информационных ресурсов и существующих информационно-коммуникационных сетей, определение их прав собственности, владения и распоряжения, создание правовых, экономических и организационных условий для объединения этих ресурсов, в единую общегосударственную инфраструктуру;

- определение стратегии работы с регионами – государство должно обеспечить защиту от попыток разрушить единое информационное пространство России, его инфраструктуру, систему национальных информационных ресурсов, вместе с тем такая политика должна осуществляться без нарушения принципа равноправия субъектов федерации, принципа разграничения полномочий между федеральными и местными органами власти;

- обеспечение постоянного открытого взаимодействия между властью и формирующимся гражданским обществом;

- определение правил и условий работы рынка информационной продукции и услуг.

Закон - прежде всего

Безусловно, государственная информационная политика должна иметь мощную законодательную базу. Необходимо разработать и принять соответствующий закон федерального уровня.

Основой этого закона должны стать конституционные принципы федеративного устройства (статьи 1, 5), разделения властей (статьи 10, 11, 12), разграничения предметов ведения и полномочий (статьи 71, 72, 73) и построения единой системы российского законодательства (статья 76).

Конечно законодательное оформление не значит, что информационная концепция государства станет «мертвой буквой закона», данной раз и навсегда. Нет, концепция эта должна постоянно развиваться в соответствии с изменением общественных приоритетов в информационной сфере.

Закрепление информационной концепции в едином правовом акте вовсе не означает, что процесс законотворчества на этом будет завершен. Безусловно, должно быть принято большое число, как специализированных актов, так и отдельных норм.

Что у нас есть в этом плане сегодня? Принят и действует ряд базовых информационных законов: «О средствах массовой информации», «Об информации, информатизации и защите информации», «О связи» и другие. Вместе с тем, широкий круг правовых отношений в информационной сфере так и остается не урегулированным. Это касается права граждан на свободу получения информации, ответственности за ее непредставление и сокрытие, за распространение недостоверной информации и диффамацию, использования информации ограниченного доступа, включая персональные данные, коммерческие и служебные тайны.

Отражения в законодательстве требуют также вопросы информирования о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, развития средств массовой информации и связи в условиях рыночной экономики.

Вопросов в этой области накопилось огромное количество и решать их можно только в рамках комплексной программы, где должен быть проработан временной график разработки и принятия законодательных актов. А перспективной задачей такой программы могло бы стать создание единого Информационного кодекса Российской Федерации.

Управлять по-новому

Новая информационная политика власти требует изменений непосредственно в управленческой сфере. Они предусматривают создание единой государственной структуры, ответственной за проведение информационной политики. Деятельность этой структуры должна координироваться кем либо из высших государственных чиновников при их персональной ответственности.

В бюджете должна быть предусмотрена особая статья расходов на реализацию информационной концепции.

Нужно обратить внимание и на несовершенство механизмов государственного управления. Из-за этого власть часто оказывается неспособной жестко и оперативно контролировать исполнение собственных решений. Одна из причин этого в том, что властные структуры до сих пор не овладели современными информационными технологиями. Такая задача, казалось бы, является исключительно технологической, но, на самом деле, она должна решаться в рамках информационной политики.

Совершенствование информационного обеспечения власти станет первым шагом к формированию общегосударственной системы информационных ресурсов. Создание такой системы необходимо, поскольку с развитием реформ, либерализации в обществе, информационное обеспечение власти должно усложняться, а не упрощаться. Эта идея подводит нас к следующему разделу информационной концепции – региональному.

В центре и на местах

Сегодня мы являемся свидетелями сложного процесса выстраивания отношений между центром и субъектами федерации, приведения местного законодательства в соответствие с федеральным. В информационной концепции должен быть проработан вопрос о том, как эффективно обеспечить связь центра и провинции на современном уровне. Без этого управление нашей огромной многонациональной страной представляется невозможным.

Региональная информационная политика решает задачу не только регулирования отношений, но и совершенствование системы коммуникаций. В регионах нужно создать сеть центров – депозитариев информации, связанных высокоскоростными каналами с большой пропускной способностью. В депозитариях будут обрабатываться результаты постоянного мониторинга ситуации в регионах, в том числе развития информационного рынка.

Это не значит, что депозитарии должны быть полностью государственными. При их создании можно и нужно использовать негосударственный сектор экономики (возможно даже зарубежные инвестиции) и разнообразные структуры гражданского общества. Это как раз и поможет сделать работу государства и его региональную политику прозрачной. Получаемая в депозитариях информация при подключении негосударственных структур будет объективной. Координировать создание и работу информационных депозитариев, вести обработку информации должны специализированные научные центры.

Как преодолеть «дефицит доверия»?

Сегодня наиболее острой проблемой в России является низкий уровень доверия граждан к государственной власти, у них нет уверенности в том, что все ветви и структуры власти, ее должностные лица работают в интересах

общества. Поэтому острее государственной информационной политики должно быть направлено на устранение этого «дефицита доверия».

У нас до сих пор нет четкого механизма реализации конституционного права на свободу получения информации, о чем мы уже говорили применительно к законотворческой деятельности.

Граждане должны иметь возможность получать документированную информацию с гарантией ее достоверности в удобном для них месте, в удобное время и в различных стандартных формах. Это относится, в том числе, к информации о работе органов государственной власти и местного самоуправления. Эта информация должна быть преимущественно бесплатной.

Нужно определить доступ к какой информации должен быть ограничен и как именно ограничен. Это необходимо для защиты личных прав и свобод граждан, интересов экономических и иных структур общества, государства и национальной безопасности. Особенно чуткий подход требуется к работе с персональными данными и шифрованию информации, именно здесь наиболее вероятно возникновение угрозы неприкосновенности личной жизни и ущемления прав на личную, семейную и коммерческую тайну.

Свободу получения информации гарантирует также наличие множества независимых ее источников. Это дает обществу возможность контролировать власть, не давать ей дремать – в этом задача истинной «четвертой власти» в демократическом государстве. С другой стороны, только при наличии разносторонней информации государство может принимать правильные решения.

Новые источники информации создаются как правило с возникновением новых общественных и политических структур.

Государство должно поддерживать процесс создания таких структур, не оставаясь пассивным наблюдателем.

Для преодоления «дефицита доверия» необходим диалог власти с обществом, и тут власть также должна быть активной, сама инициировать такой диалог. Главную роль в таком диалоге безусловно играют подразделения по связям с общественностью. Их задача – регулярное информирование граждан о результатах деятельности органов власти. Разумеется действия этих подразделений должны быть согласованными.

Существенную роль могут сыграть консультативные общественные советы и комиссии. Они выявляют наиболее значимые для общества проблемы, обсуждают действия власти, определяют возможные компромиссы при возникновении конфликтов. Зачастую деятельность подобных комиссий превращается просто в разговоры, нельзя допускать этого, работа комиссий должна быть действенной и заметной.

И наконец, власть только тогда станет информационно открытой, когда чиновники будут предоставлять гражданам, общественным институтам и прессе всю интересующую их информацию, разумеется в рамках закона.

СМИ – от «информационных войн» к строительству гражданского общества

Сегодня развитие информационных технологий, Интернета, открыли принципиально новые, возможности для реализации права на свободу получения информации. Во всем мире говорят о формировании нового, единого информационного общества.

Однако в России доступность новых технологий для массового пользователя, их внедрение в повседневную жизнь остается серьезной проблемой, в первую очередь, экономической. Поэтому, по-прежнему, огромную роль в обеспечении свободы информации играют традиционное СМИ – периодические печатные издания, радио и, особенно, телевидение.

Роль и влияние традиционных СМИ на жизнь общества и государства, в период преобразований, трудно переоценить. Однако, в последние годы мы стали свидетелями крайне негативных процессов. Российские СМИ, получив свободу слова, свободу от цензуры, политическую и профессиональную независимость от государства, не обрели устойчивую материальную базу. Это дало возможность финансово-промышленным группам, получить возможность эффективно использовать СМИ в своих интересах.

В России начался период «информационных войн», общество убедилось, насколько эффективным и опасным является применение этого оружия в борьбе за политическую и экономическую власть.

Каков же выход из этой ситуации и какова должна быть здесь роль государства? Необходимо сохранить государственные СМИ, стимулировать создание общественно-государственных информационных органов. Что касается политики по отношению к негосударственным СМИ, доктрина власти должна строиться на поддержания свободной конкуренции и интенсивного развития рынка массовой информации, борьбе с монополизмом.

Итак, мы осветили основной перечень проблем, на который должно быть направлено внимание при создании и реализации государственной информационной концепции. Задачи, стоящие перед ее разработчиками, крайне сложны. Однако, без управления информацией невозможно эффективно управлять современным государством, без этого не угнаться за ускоряющимися темпами мирового развития, не удастся занять достойное место в цивилизованном мире.

Ю.А.Нисневич,
руководитель Центра
законодательной и парламентской
работы